

Київський університет імені Бориса Грінченка  
Факультет психології, соціальної роботи та спеціальної освіти  
Кафедра спеціальної та інклюзивної освіти



«ЗАТВЕРДЖУЮ»  
Проректор з науково-методичної та  
навчальної роботи  
( О.Б.Жильцов )  
«    »    2022 р.

## РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Університетські студії»

для студентів

спеціальності	016 Спеціальна освіта (шифр і назва спеціальності (тей))
освітнього рівня	першого (бакалаврського) рівня (назва освітнього рівня, ОКР)
освітніх програм	016.01.01 Логопедія (шифр і назва освітньої програми)
спеціалізації	_____ (назва спеціалізації)

Київ – 2022



**Розробники:**

Хомик Т. В., кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Інституту людини;  
Тичина К. О., кандидат психологічних наук, старший викладач кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Інституту людини;  
Павлюк Р.О., кандидат педагогічних наук, доцент, заступник директора з науково-методичної та навчальної роботи Інституту людини, доцент кафедри іноземних мов Факультету права та міжнародних відносин;  
Музиченко І.В., кандидат психологічних наук, заступник директора з науково-педагогічної та соціально-гуманітарної роботи, доцент кафедри практичної психології Інституту людини.

**Викладачі:**

Павлюк Р.О., кандидат педагогічних наук, доцент, заступник директора з науково-методичної та навчальної роботи Інституту людини, доцент кафедри іноземних мов Факультету права та міжнародних відносин;  
Музиченко І.В., кандидат психологічних наук, заступник директора з науково-педагогічної та соціально-гуманітарної роботи, доцент кафедри практичної психології Інституту людини.  
Хомик Т. В., кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Інституту людини;

Робочу програму розглянуто і затверджено :

На засіданні кафедри спеціальної та інклюзивної освіти

Протокол від 31.08. 2021 р. № 18

Завідувач кафедри  (Олена МАРТИНЧУК)  
(підпис)


На засіданні кафедри практичної психології

Протокол від \_\_. \_\_. 2021 р. №

Завідувач кафедри  (Ольга ЛОЗОВА)  
(підпис)

На засіданні кафедри іноземних мов

Протокол від 02.09. 2021 р. № 1

Завідувач кафедри  (Дмитро ОЛЬШАНСЬКИЙ)  
(підпис)

Робочу програму погоджено з гарантом освітньої програми (керівником освітньої програми  
016.01.01 Логопедія)  
(назва освітньої програми)

31.08. 2021 р.

Керівник освітньої програми  (Наталія БАБИЧ)  
(підпис)

Робочу програму перевірено

01.09. 2021 р.


Заступник директора Інституту людини  (Роман ПАВЛЮК)  
(підпис)

08.10. 2021 р.

Заступник декана Факультету  
права та міжнародних відносин

 (Анфіса НАШИНЕЦЬ-НАУМОВА)  
(підпис)

**Пролонговано:**

на 20<sup>22</sup> /20<sup>23</sup> н.р.  (О.В. Мартинчук) «30» 08 20<sup>22</sup> р.  
Протокол № 18 (підпис) (ПІБ)

на 20\_\_ /20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_), «\_\_» \_\_\_\_ 20\_\_ р.  
Протокол №\_\_ (підпис) (ПІБ)

на 20\_\_ /20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_), «\_\_» \_\_\_\_ 20\_\_ р.  
Протокол №\_\_ (підпис) (ПІБ)

на 20\_\_ /20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_), «\_\_» \_\_\_\_ 20\_\_ р.  
Протокол №\_\_ (підпис) (ПІБ)

## 1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
	денна	заочна
<b>Університетські студії</b>		
Вид дисципліни	Обов'язкова	
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська	
Загальний обсяг кредитів / годин	4/120	
Курс	1	1
Семестр	1	1
Кількість змістових модулів з розподілом:	3	
Обсяг кредитів	4	4
Обсяг годин, в тому числі:	120	120
Аудиторні	56	16
Модульний контроль	8	8
Самостійна робота	56	104
Форма семестрового контролю	залік	залік
<b>Змістовий модуль «Я – студент»</b>		
Вид дисципліни	Обов'язкова	
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська	
Загальний обсяг кредитів / годин	1/30	
Курс	1	1
Семестр	1	1
Кількість змістових модулів з розподілом:	1	
Обсяг кредитів	1	1
Обсяг годин, в тому числі:	30	30
Аудиторні	14	4
Модульний контроль	2	2
Самостійна робота	14	24
Форма семестрового контролю	-	-
<b>Змістовий модуль «Лідерство служіння»</b>		
Вид дисципліни	Обов'язкова	
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська	
Загальний обсяг кредитів / годин	1/30	
Курс	1	1
Семестр	1	1
Кількість змістових модулів з розподілом:	1	
Обсяг кредитів	1	1
Обсяг годин, в тому числі:	30	30
Аудиторні	14	4
Модульний контроль	2	2
Самостійна робота	14	24
Форма семестрового контролю	-	-
<b>Змістовий модуль «Вступ до спеціальності»</b>		
Вид дисципліни	Обов'язкова	
Мова викладання, навчання та оцінювання	Українська	
Загальний обсяг кредитів / годин	2/60	
Курс	1	1
Семестр	1	1
Кількість змістових модулів з розподілом:	2	

Обсяг кредитів	2	2
Обсяг годин, в тому числі:	60	60
Аудиторні	28	8
Модульний контроль	4	4
Самостійна робота	28	48
Форма семестрового контролю	-	-

## 2. Мета та завдання навчальної дисципліни

**Мета** – сформуванню уявлення про основні питання самоорганізації, освітньої діяльності у закладі вищої освіти; особливості професії логопед у сучасних реаліях; науково-теоретичні основи логопедії в професійній діяльності висококваліфікованого та конкурентоспроможного фахівця шляхом здійснення логопедичного впливу на осіб з особливими освітніми потребами; сформуванню системи спеціальних знань у галузі лідерства-служіння.

### Завдання навчальної дисципліни

Відповідно до Освітньо-професійної програми 016.01.01 Логопедія підготовки за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти зі спеціальності 016 Спеціальна освіта, дисципліна

«Університетські студії» забезпечує **формування таких загальних та спеціальних (фахових, предметних) компетентностей:**

- **ЗК-1** здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини та громадянина в Україні.

- **ЗК-2** здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.

- **ЗК-5** здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

- **ЗК-7** здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

- **ЗК-9** здатність до міжособистісної взаємодії.

- **СК-2** здатність до аналізу вітчизняного та зарубіжного досвіду становлення і розвитку спеціальної та інклюзивної освіти.

- **СК-16** здатність до особистісного та професійного самовдосконалення, навчання та саморозвитку.

## 3. Результати навчання за дисципліною:

Відповідно до Освітньо-професійної програми 016.01.01 Логопедія підготовки за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти зі спеціальності 016 Спеціальна освіта, дисципліна

«Університетські студії» забезпечує оволодіння такими **програмовими результатами навчання:**

- **РН 2** здійснювати пошук, аналіз і синтез інформації з різних джерел для розв'язування конкретних задач спеціальної та інклюзивної освіти.

- **РН 7** вільно спілкуватися державною та іноземною мовами у професійному середовищі, володіти фаховою термінологією та професійним дискурсом.

- **РН 15** застосовувати у професійній діяльності сучасні універсальні та спеціалізовані інформаційні системи та програмні продукти; бібліотечні ресурси та технології, зокрема електронні; спеціальну апаратуру та інструменти.

- **РН 16** приймати обґрунтовані рішення з урахуванням цілей, ресурсних і законодавчих

обмежень, ціннісних орієнтирів.

- **РН 17** мати навички самостійного навчання та пошуку необхідної інформації.
- **РНУ 24** уміти вирішувати проблеми та приймати рішення у складних практичних ситуаціях, демонструючи лідерські якості та навички ефективної командної взаємодії.
- **РНУ 25** демонструвати соціально відповідальну та свідому поведінку, слідувати гуманістичним та демократичним цінностям у професійній та громадській діяльності.

## ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ «Я – СТУДЕНТ»

### 4. Структура навчальної дисципліни

#### 5. Тематичний план для денної форми навчання

Назва змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин між видами робіт					
		Аудиторна:					Самостійна
		Лекції	Семинари	Практичні	Лабораторні	Індивідуальні	
Змістовий модуль 1. Я – студент Університету Грінченка							
Тема 1. Я в Університеті Грінченка	8	2	4	-	-	-	7
Тема 2. Я і освітній процес	6	2	2	-	-	-	
Тема 3. Я у цифровому середовищі Університету	9	2	2	-	-	-	7
Модульний контроль	2						
Разом	25	6	8	-	-	-	14
Підготовка та проходження контрольних заходів	-						
Усього	30	6	8	-	-	-	14

#### 1. Тематичний план для заочної форми навчання

Назва змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин між видами робіт					
		Аудиторна:					Самостійна
		Лекції	Семинари	Практичні	Лабораторні	Індивідуальні	
Змістовий модуль 1. Я – студент Університету Грінченка							
Тема 1. Я в Університеті Грінченка	28	2	2	-	-	-	24
Модульний контроль	2						
Разом	28	2	2	-	-	-	24
Підготовка та проходження контрольних заходів	-						
Усього	30	2	2	-	-	-	24

### 2. Програма навчальної дисципліни

#### Змістовий модуль 1 Я – студент Університету Грінченка

Тема 1. Я в Університеті Грінченка Лекція 1. Я в Університеті Грінченка.

Історія та структура Київського університету імені Бориса Грінченка. Поняття корпоративної культури. Корпоративна культура Київського університету імені Бориса Грінченка. Постає Бориса Грінченка в розвитку національної культури та його місце і роль

для Університету. Історія та структура Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка.

Основні поняття: університет, вища освіта, корпоративна культура, Борис Грінченко, Київський університет імені Бориса Грінченка, Інститут людини.

*Рекомендована основна література [1, 2] Рекомендовані додаткові ресурси [1,2]*

Семінарське заняття 1. Київський Університет імені Бориса Грінченка – традиції та інновації освітньої діяльності.

Семінарське заняття 2. Корпоративна культура Університету.

Тема 2. Я і освітній процес. Лекція 2. Я і освітній процес.

Основні поняття та положення організації освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка. Спеціальність та кваліфікація. Структура навчального плану та освітньо- професійної програми підготовки. Поняття навчально-методичного забезпечення дисципліни. Особливості організації освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка.

Основні поняття: освітній процес, кредит, ЄКТС, робоча програма навчальної дисципліни, графік навчального процесу.

*Рекомендована основна література [1, 2] Рекомендовані додаткові ресурси [1,2]*

Семінарське заняття 3. Організація освітнього процесу в Університеті. Тема 3. Я у цифровому середовищі Університету.

Лекція 3. Я у цифровому середовищі Університету.

Електронний кампус. Електронні сервіси. Електронний навчальний курс.

Корпоративна пошта. Онлайн календар. Гугл диск.

Основні поняття: студент, освітня діяльність, е-середовище, ЕНК

*Рекомендована основна література [1, 2] Рекомендовані додаткові ресурси [1,2,3]*

Семінарське заняття 4. Електронне середовище Університету.

### 3. Контроль навчальних досягнень

#### 6.1. Система оцінювання навчальних досягнень студентів **денна форма навчання**

Вид діяльності студента	Максимальна к-сть балів за одиницю	Змістовий модуль 1	
		кількість одиниць	максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	1	3	3
Відвідування семінарських занять	1	4	4
Відвідування практичних занять	1	-	-
Робота на семінарському занятті	10	4	40-
Робота на практичному занятті	10	-	-
Лабораторна робота (в тому числі допуск, виконання, захист)	10	-	-
Виконання завдань для самостійної роботи	5	2	10
Виконання модульної роботи	25	1	25
Виконання ІНДЗ	30	-	-

Разом	-	82
Розрахунок коефіцієнтамих 82 балів $82 \div 100 = 0,82$ $K = 0,82$		

**заочна форма навчання**

Вид діяльності студента	Максимальна к-сть балів за одиницю	Змістовий модуль 1	
		кількість одиниць	максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	1	1	1
Відвідування семінарських занять	1	1	1
Відвідування практичних занять	1	-	-
Робота на семінарському занятті	10	1	10
Робота на практичному занятті	10	-	-
Лабораторна робота (в тому числі допуск, виконання, захист)	10	-	-
Виконання завдань для самостійної роботи	5	2	10
Виконання модульної роботи	25	1	25
Виконання ІНДЗ	30	-	-
Разом		-	47
Розрахунок коефіцієнтамих 47 балів $47 \div 100 = 0,47$ $K = 0,47$			

6.1. Завдання для самостійної роботи та критерії її оцінювання для **денної та заочної форми навчання**.

№ з/п	Назва теми/Завдання	Кількість годин	Бали
<b>Змістовий модуль 1. Я – студент Київського університету імені Бориса Грінченка</b>			
1	Тема 1. Я в Університеті Грінченка Завдання: 1. Створити власну Модель сучасного університету, коротко представивши його мету та структуру. Виконане завдання надіслати в ЕНК для перевірки викладачем.	7	5
2	Тема 3. Я в електронному середовищі Університету Завдання: 1. Переглянути художній фільм "Форест Гамп". На основі перегляду фільму написати есе на тему "У кожного свій шлях до успіху".	7	5
<b>Разом</b>		<b>14</b>	<b>10</b>

Критерії оцінювання Самостійних робіт  
Самостійні роботи виконуються у ЕНК «Університетські студії, 1 курс, ЛОГ, денна».  
Максимальна оцінка – 5 балів.

**Тема 1. Я в Університеті Грінченка**

**Форма подання відповідей:** результати подаються у вигляді карти знань.

**Критерії оцінювання самостійної роботи.**

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
<i>Критерії оцінювання підготовленого завдання</i>				
<b>Підготовленість</b>	Студент/ка повністю підготовлений/на і вільно презентує матеріал (без використання тексту на папері).	Студент/ка здається досить підготовленим/ою, але користується власними записами на папері, при цьому не читаючи їх.	Студент/ка досить підготовлений/а, користується власними записами на папері, читаючи їх.	Студент/ка не готова до презентації.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
<b>Експертність</b>	Демонструє достатнє розуміння обраного питання.	Демонструє хороше розуміння обраного питання.	Демонструє добре розуміння частин обраного питання.	Недостатньо розуміє обране питання.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
<b>Обов'язкові елементи</b>	Презентація включає всі обов'язкові елементи та додаткову інформацію з посиланнями на опрацьовану літературу.	Презентація включає всі обов'язкові елементи з посиланнями на опрацьовану літературу.	Презентація включає всі елементи, однак вони не розкриті і не обґрунтовані.	Відсутні декілька обов'язкових елементів.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
<b>Привабливість / дизайн</b>	Презентація надзвичайно приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності.	Презентація приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності.	Презентація є досить привабливою, хоча може бути дещо неохайною.	Презентація оформлена без дотримання вимог.
<b>Всього</b>			5 б а л і в	

### Тема 3. Я в електронному середовищі Університету

**Форма подання відповідей:** результати подаються у вигляді есе.

**Критерії оцінювання самостійної роботи:**

Критерії оцінювання	Вищий стандарт (1 бала)	Відповідає стандартам (0,75)	Наближення до стандартів (0,5)	Нижче стандартів (0)
<b>Визначення важливої інформації</b>	Студент/ка називає всі головні аспекти статті, логічно їх ранжуючи.	Студент/ка називає всі основні аспекти статті.	Студент/ка називає деякі основні аспекти статті.	Студент/ка не може точно визначити основні аспекти статті.
<b>Розкриття теми</b>	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти обраної теми.	Розкрито тему та основні моменти.	В тезах викладено деякі моменти.	В тезах не розкрито тему.
<b>Визначення фактів</b>	Студент/ка точно знаходить усі факти у статті та дає чітке обґрунтування, чому ці факти стосуються певного аспекта	Студент/ка точно знаходить основні факти та дає обґрунтоване пояснення, чому ці факти стосуються певного аспекта	Студент/ка знаходить окремі факти і використовує слабке пояснення.	Студент/ка має труднощі з пошуком фактів у статті.
<b>Узагальнення</b>	Студент/ка коротко лаконічно узагальнює та робить висновок з обраної теми.	Студент/ка використовує кілька речень, щоб точно описати, про що йдеться у статті.	Студент/ка точно резюмує більшу частину статті, але має певне непорозуміння.	Студент/ка має значні труднощі з узагальненням статті.



				Д О
<b>Граматика та орфографія</b>	Автор не допускає помилок в граматиці чи правописі, які відволікають читача від змісту.	Автор робить 1-2 помилки в граматиці чи правописі, які відволікають читача від змісту.	Автор робить 3-4 помилки в граматиці чи правописі, які відволікають читача від змісту.	Автор робить більше 4 помилок в граматиці чи правописі, які відволікають читача від змісту.
<b>Всього</b>			5 б а л і в	

## 6.2. Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання.

Модульні контрольні роботи виконуються у вигляді тестування в ЕНК «Університетські студії: Я студент».

Кожна Модульна контрольна робота (n=1) складається із питань закритого та відкритого типу. Загальна кількість питань – 25. Кожна правильна відповідь оцінюється у 1 бал. Максимальна кількість балів – 25.

## 6.3. Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання.

Не передбачено навчальним планом

## 6.4. Орієнтовний перелік питань для комплексного семестрового контролю. Не передбачено навчальним планом

## 6.5. Шкала відповідності оцінок

Рейтингова оцінка	Оцінка за 100-бальною шкалою	Значення оцінки
<b>A</b>	<b>90-100</b> балів	<b>Відмінно</b> – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з, можливими, незначними недоліками
<b>B</b>	<b>82-89</b> балів	<b>Дуже добре</b> – достатньо високий рівень знань(умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
<b>C</b>	<b>75-81</b> балів	<b>Добре</b> – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
<b>D</b>	<b>69-74</b> балів	<b>Задовільно</b> – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
<b>E</b>	<b>60-68</b> балів	<b>Достатньо</b> – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
<b>FX</b>	<b>35-59</b> балів	<b>Незадовільно з можливістю повторного складання</b> – незадовільний рівень знань, зможливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
<b>F</b>	<b>1-34</b> балів	<b>Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу</b> – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни

## 7. Навчально-методична картка дисципліни денна форма навчання

Разом 30 год., із них: 6 год. – лекції, 8 год. – семінарські заняття, 14 год. – самостійна робота, 2 год. – модульний контроль.

Змістовий модуль 1 (82 балів)				
Назва модуля	Я – студент Університету Грінченка			
Теми лекцій	Я в Університеті Грінченка		Я і освітній процес	Я у цифровому середовищі Університету
Відвідування лекцій	1 бал		1 бал	1 бал
Теми семінарських занять	Київський Університет імені Бориса Грінченка – традиції та інновації освітньої діяльності	Корпоративна культура Університету	Організація освітнього процесу в Університеті	Електронне середовище Університету
Відвідування семінарських занять	1 бал	1 бал	1 бал	1 бал
Робота на семінарському занятті	10 балів	10 балів	10 балів	10 балів
Самостійна робота	5 балів		5 балів	
Види поточного контролю	Модульна контрольна робота(25 балів)			
Розрахунок коефіцієнтамих 82 балів $82 \div 100 = 0,82$ $K = 0,82$				

### **заочна форма навчання**

Разом 30 год., із них: 2 год. – лекції, 2 год. – семінарські заняття, 24 год. – самостійна робота, 2 год. – модульний контроль.

Змістовий модуль 1 (47 балів)	
Назва модуля	Я – студент Університету Грінченка
Теми лекцій	<b>Я в Університеті Грінченка</b>
Відвідування лекцій	1 бал
Теми семінарських занять	<b>Організація освітнього процесу в Університеті Електронне середовище Університету</b>
Відвідування семінарських занять	1 бал
Робота на семінарському занятті	10 балів
Самостійна робота	5 балів + 5 балів
Види поточного контролю	Модульна контрольна робота (25 балів)
Розрахунок коефіцієнта мах 47 балів $47 \div 100 = 0,47$ $K = 0,47$	

### **6. Рекомендовані джерела Основна (базова)**

1. Я — студент : навч. посіб. / [Огнев'юк В. О., Жильцов О. Б., Караман С. О. та ін. ; за заг. ред. Огнев'юка В.О.]. — 7-е вид., зі змінами. — К. : Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 2021. — 212 с.
2. Сходинки зростання: практикум до навч. посіб. «Я – студент» / Огнев'юк В.О., Жильцов О.Б., Морзе Н.В. та ін.; за заг. ред. Огнев'юка В.О. – К.: Київський університет імені БорисаГрінченка, 2021. – 84с.

#### **Додаткова**

#### **7. Додаткові ресурси (за наявності)**

1. Київський університет імені Бориса Грінченка – [kubg.edu.ua](http://kubg.edu.ua)
2. Інститут людини – [il.kubg.edu.ua](http://il.kubg.edu.ua)
3. Художній фільм «Форест Гамп»

## ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ «ЛІДЕРСТВОСЛУЖІННЯ»

### 4. Структура навчальної дисципліни Денна форма навчання

Назва змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин між видами робіт					Самостійна
		Аудиторна:					
		Лекції	Семінари	Практичні	Лабораторні	Індивідуальні	
<b>Змістовий модуль 1. Лідерствослужіння</b>							
Тема 1. Корпоративна культура та цінності університету	5			2			3
Тема 2. Лідерствослужіння : пріоритет сучасного лідера	7			4			3
Тема 3. Психологічні особливості ефективної взаємодії в команді.	7			4			3
Тема 4. Конфлікти та способи їх розв'язання з позицій лідерства служіння	9			4			5
Модульний контроль	2						
Підготовка та проходження контрольних заходів	-						
Разом	30			14			14

### Заочна форма навчання

Назва змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин між видами робіт					Самостійна
		Аудиторна:					
		Лекції	Семінари	Практичні	Лабораторні	Індивідуальні	
<b>Змістовий модуль 1. Лідерствослужіння</b>							
Тема 1. Корпоративна культура та цінності університету	14			2			12
Тема 2. Лідерствослужіння : пріоритет сучасного лідера	14			2			12
Модульний контроль	2						
Підготовка та проходження контрольних заходів	-						
Разом	30			4			24

### 5. Програма навчальної дисципліни

## ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ ЛІДЕРСТВОСЛУЖІННЯ

**Тема 1.** Корпоративна культура та цінності університету.

**Практичне заняття 1.** Корпоративна культура та цінності університету(2 год).

**Тема 2.** Лідерствослужіння : пріоритет сучасного лідера.

**Практичне заняття 2-3.** Лідерствослужіння : пріоритет сучасного лідера(4 год).

**Тема 3.** Психологічні особливості ефективної взаємодії в команді.

**Практичне заняття 4-5.** Психологічні особливості ефективної взаємодії в команді (4 год).

**Тема 4.** Конфлікти та способи їх розв'язання з позицій лідерствослужіння.

**Практичне заняття 6-7.** Конфлікти та способи їх розв'язання з позицій лідерства служіння(4 год).

### 6. Контроль навчальних досягнень

6.1. Система оцінювання навчальних досягнень студентів

#### Денна форма навчання

Вид діяльності студента	Максимальна к-сть балів за одиницю	Модуль 1	
		кількість одиниць	максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	1	-	-
Відвідування семінарських занять	1	-	-
Відвідування практичних занять	1	7	7
Робота на семінарському занятті	10	-	-
Робота на практичному занятті	10	7	70
Виконання завдань для самостійної роботи	5	4	20
Виконання модульної роботи	25	1	25
Разом			122
Максимальна кількість балів: 122			
Розрахунок коефіцієнта: $122 : 100 = 1,22$			

#### Заочна форма навчання

Вид діяльності студента	Максимальна к-сть балів за одиницю	Модуль 1	
		кількість одиниць	максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	1	-	-
Відвідування семінарських занять	1	-	-
Відвідування практичних занять	1	2	2
Робота на семінарському занятті	10	-	-

Робота на практичному занятті	10	2	20
Виконання завдань для самостійної роботи	5	4	20
Виконання модульної роботи	25	1	25
Разом			
Максимальна кількість балів: 67			
Розрахунок коефіцієнта: 67 : 100=0,67			

## 6.2. Завдання для самостійної роботи та критерії її оцінювання.

### Денна та заочна форми навчання

№ з/п	Назва теми/Завдання	Кількість годин	Бали																
1	<p><b>Корпоративна культура та цінності університету</b></p> <p><u>Завдання:</u></p> <p>1. Заповніть таблицю. Запишіть 10 власних цінностей та цінностей університету. Порівняйте отримані дані. Що є спільним, а що відмінним?</p> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>№</th> <th>Власні цінності</th> <th>Цінності університету</th> <th>Порівняння отриманих даних</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	№	Власні цінності	Цінності університету	Порівняння отриманих даних													6	5
№	Власні цінності	Цінності університету	Порівняння отриманих даних																
2.	<p><b>Лідерствослужіння : пріоритет сучасного лідера</b></p> <p><u>Завдання:</u></p> <p>1. На прикладі сучасного лідера (вітчизняного або зарубіжного) визначте 10 його лідерських якостей.</p> <p>2. Дайте відповідь на питання: А) Чим подобається вам, обраний лідер? Які лідерські якості ви вважаєте найголовнішими? Чому?</p>	6	5																
3.	<p><b>Психологічні особливості ефективної взаємодії в команді</b></p> <p><u>Завдання:</u></p> <p>1. Написати есе на тему: «Я – частина команди».</p>	6	5																
4.	<p><b>Конфлікти та способи їх розв'язання з позицій лідерства служіння</b></p> <p><u>Завдання:</u></p> <p>1. Розробити кросворд на 15 термінів з теми.</p>	6	5																
<i>Разом</i>		24	20																

### **Критерії оцінювання самостійних робіт**

Самостійні роботи виконуються у вигляді таблиць, аналізу або систематизації даних, вільного опису. Критерії оцінювання: змістовність, логічність, структурованість. Максимальна оцінка – 5 балів.

Самостійна робота 1. **Корпоративна культура та цінності університету**

**Форма подання відповідей:** результати подаються у вигляді карти таблиці/презентації.

**Критерії оцінювання самостійної роботи.**

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
<i>Критерії оцінювання підготовленого завдання</i>				

<b>Підготовленість</b>	Студент/ка повністю підготовлений/на і вільно презентує матеріал (без використання тексту на папері).	Студент/ка здається досить підготовленим/ою, але користується власними записами на папері, при цьому не читаючи їх.	Студент/ка дещо підготовлений/а, користується власними записами на папері, читаючи їх.	Студент/ка не готова до презентації.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
<b>Експертність</b>	Демонструє достатнє розуміння обраного питання.	Демонструє хороше розуміння обраного питання.	Демонструє добре розуміння частин обраного питання.	Недостатньо розуміє обране питання.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
<b>Обов'язкові елементи</b>	Презентація включає всі обов'язкові елементи та додаткову інформацію з посиланнями на опрацьовану літературу.	Презентація включає всі обов'язкові елементи з посиланнями на опрацьовану літературу.	Презентація включає всі елементи, однак вони не розкриті і не обґрунтовані.	Відсутні декілька обов'язкових елементів.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
<b>Привабливість / дизайн</b>	Презентація надзвичайно приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності.	Презентація приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності.	Презентація є досить привабливою, хоча може бути дещо неохайною.	Презентація оформлена без дотримання вимог.
<b>Всього</b>	5 балів			

### Самостійна робота 2. *Лідерствослужіння : пріоритет сучасного лідера*

**Форма подання відповідей:** результати подаються у вигляді текстового файлу.

**Критерії оцінювання самостійної роботи:**

Критерії оцінювання	Вищий стандарт (1 бала)	Відповідає стандартам (0,75)	Наближення до стандартів (0,5)	Ниже стандартів (0)
<b>Визначення важливої інформації</b>	Студент/ка називає всі головні аспекти статті, логічно їх ранжуючи.	Студент/ка називає всі основні аспекти статті.	Студент/ка називає деякі основні аспекти статті.	Студент/ка не може точно визначити основні аспекти статті.
<b>Розкриття теми</b>	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти обраної теми.	Розкрито тему та викладено основні моменти.	В тезах викладено деякі моменти.	В тезах не розкрито тему.
<b>Визначення фактів</b>	Студент/ка точно знаходить усі факти у статті та дає чітке обґрунтування, чому ці факти стосуються певного аспекта	Студент/ка точно знаходить основні факти та дає обґрунтоване пояснення, чому ці факти стосуються певного аспекта	Студент/ка знаходить окремі факти і використовує слабке пояснення.	Студент/ка має труднощі з пошуку фактів у статті.
<b>Узагальнення</b>	Студент/ка коротко та лаконічно робить узагальнення з обраної теми.	Студент/ка використовує кілька речень, щоб точно описати, про що йдеться у статті.	Студент/ка точно резюмує більшу частину статті, але має певне непорозуміння.	Студент/ка має значні труднощі щодо узагальнення статті.
<b>Грамматика та орфографія</b>	Автор не допускає помилок в граматиці чи правописі, які відволікають читача від змісту.	Автор робить 1-2 помилки в граматиці чи правописі, які відволікають читача від змісту.	Автор робить 3-4 помилки в граматиці чи правописі, які відволікають читача від змісту.	Автор робить більше 4 помилок в граматиці чи правописі, які відволікають читача від змісту.
<b>Всього</b>	5 балів			

### Самостійна робота 3. *Психологічні особливості ефективної взаємодії в команді*

**Форма подання відповідей:** результати подаються у вигляді есе.

**Критерії оцінювання самостійної роботи:**

Критерії оцінювання	Вищий стандарт (1 бала)	Відповідає стандартам (0,75)	Наближення до стандартів (0,5)	Ниже стандартів (0)
<b>Визначення важливої інформації</b>	Студент/ка називає всі головні аспекти статті, логічно їх ранжуючи.	Студент/ка називає всі основні аспекти статті.	Студент/ка називає деякі основні аспекти статті.	Студент/ка не може точно визначити основні аспекти статті.
<b>Розкриття теми</b>	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти обраної теми.	Розкрито тему та викладено основні моменти.	В тезах викладено деякі моменти.	В тезах не розкрито тему.
<b>Визначення фактів</b>	Студент/ка точно знаходить усі факти у статті та дає чітке обґрунтування, чому ці факти стосуються певного аспекта	Студент/ка точно знаходить основні факти та дає обґрунтоване пояснення, чому ці факти стосуються певного аспекта	Студент/ка знаходить окремі факти і використовує слабке пояснення.	Студент/ка має труднощі з пошуку фактів у статті.
<b>Узагальнення</b>	Студент/ка коротко та лаконічно робить узагальнення з обраної теми.	Студент/ка використовує кілька речень, щоб точно описати, про що йдеться у статті.	Студент/ка точно резюмує більшу частину статті, але має певне непорозуміння.	Студент/ка має значні труднощі щодо узагальнення статті.

<b>Граматика та орфографія</b>	Автор не допускає помилок в граматиці чи правописі, які відволікають читача від змісту.	Автор робить 1-2 помилки в граматиці чи правописі, які відволікають читача від змісту.	Автор робить 3-4 помилки в граматиці чи правописі, які відволікають читача від змісту.	Автор робить більше 4 помилок в граматиці чи правописі, які відволікають читача від змісту.
<b>Всього</b>	5 балів			

Самостійна робота 4. **Конфлікти та способи їх розв'язання з позицій лідерства служіння** Форма подання відповідей: результати подаються у вигляді кросворду + презентації. **Критерії оцінювання самостійної роботи.**

Критерій оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
<i>Критерії оцінювання підготовленого завдання</i>				
<b>Підготовленість</b>	Студент/ка повністю підготовлений/на і вільно презентує матеріал (без використання тексту на папері).	Студент/ка здається досить підготовленим/ою, але користується власними записами на папері, при цьому не читаючи їх.	Студент/ка дещо підготовлений/а, користується власними записами на папері, читаючи їх.	Студент/ка не готова до презентації.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
<b>Експертність</b>	Демонструє достатнє розуміння обраного питання.	Демонструє хороше розуміння обраного питання.	Демонструє добре розуміння частин обраного питання..	Недостатньо розуміє обране питання.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
<b>Обов'язкові елементи</b>	Презентація включає всі обов'язкові елементи та додаткову інформацію з посиланнями на опрацьовану літературу.	Презентація включає всі обов'язкові елементи з посиланнями на опрацьовану літературу.	Презентація включає всі елементи, однак вони не розкриті і не обґрунтовані.	Відсутні декілька обов'язкових елементів.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
<b>Привабливість / дизайн</b>	Презентація надзвичайно приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності.	Презентація приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності.	Презентація є досить привабливою, хоча може бути дещо неохайною.	Презентація оформлена без дотримання вимог.
<b>Всього</b>	5 балів			

### 6.3. Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання.

Модульна контрольна робота виконується у вигляді тестування.

Модульна контрольна робота складається із питань закритого та відкритого типу. Загальна кількість питань – 25. Кожна правильна відповідь оцінюється у 1 бал. Максимальна кількість балів – 25.

### 6.4. Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання.

Не передбачено навчальним планом.

### 6.5. Орієнтовний перелік питань для комплексного семестрового контролю.

Не передбачено навчальним планом.

### 6.6. Шкала відповідності оцінок

Рейтингова оцінка	Оцінка за 100-бальною шкалою	Значення оцінки
<b>A</b>	<b>90-100</b> балів	<b>Відмінно</b> – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з, можливими, незначними недоліками
<b>B</b>	<b>82-89</b> балів	<b>Дуже добре</b> – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
<b>C</b>	<b>75-81</b> балів	<b>Добре</b> – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок



<b>D</b>	<b>69-74</b> балів	<b>Задовільно</b> – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
<b>E</b>	<b>60-68</b> балів	<b>Достатньо</b> – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
<b>FX</b>	<b>35-59</b> балів	<b>Незадовільно з можливістю повторного складання</b> – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
<b>F</b>	<b>1-34</b> балів	<b>Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу</b> – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни

#### 4. Навчально-методична картка дисципліни

#### 7. Навчально-методична картка змістового модуля «Лідерствослужіння»

##### Деннаформа навчання

Разом: 30 год., лекції – 0 год., семінарські заняття – 0 год., практичні заняття – 14 год., модульний контроль – 2 год., самостійна робота – 9 год.

<b>Модулі</b>	Змістовий модуль
<b>Назва модуля</b>	<b>Лідерствослужіння</b>
<b>Кіль-сть балів за модуль</b>	125
<b>Теми практичних занять</b>	1. Корпоративна культура та цінності університету – 11 бал. 2. Лідерствослужіння : пріоритет сучасного лідера – 22 бал. 3. Психологічні особливості ефективної взаємодії в команді – 22 бал. 4. Конфлікти та способи їх розв'язання з позицій лідерства служіння – 22 бал.
<b>Кількість балів</b>	77 балів
<b>Самостійна робота</b>	1. Корпоративна культура та цінності університету – 5 бал. 2. Лідерствослужіння : пріоритет сучасного лідера – 5 бал. 3. Психологічні особливості ефективної взаємодії в команді – 5 бал. 4. Конфлікти та способи їх розв'язання з позицій лідерства служіння – 5 бал.
<b>Кількість балів</b>	20 балів
<b>Види поточного контролю</b>	Модульна контрольна робота – 25 балів
<b>Рейтингові бали</b>	Загальна кількість балів – 122 Розрахунок коефіцієнта: $122 : 100 = 1,22$

### Заочна форма навчання

Разом: 30 год., лекції – 0 год., семінарські заняття – 0 год., практичні заняття – 4 год., модульний контроль – 2 год., самостійна робота – 24 год.

<b>Модулі</b>	Змістовий модуль
<b>Назва модуля</b>	<b>Лідерствослужіння</b>
<b>Кіль-сть балів за модуль</b>	125
<b>Теми практичних занять</b>	1. Корпоративна культура та цінності університету – 10+1 бал. 2. Лідерствослужіння : пріоритет сучасного лідера – 10+1 бал.
<b>Кількість балів</b>	22 балів
<b>Самостійна робота</b>	1. Корпоративна культура та цінності університету – 5 бал. 2. Лідерствослужіння : пріоритет сучасного лідера – 5 бал. 3. Психологічні особливості ефективної взаємодії в команді – 5 бал. 4. Конфлікти та способи їх розв'язання з позицій лідерства служіння – 5 бал.
<b>Кількість балів</b>	20 балів
<b>Види поточного контролю</b>	Модульна контрольна робота – 25 балів
<b>Рейтингові бали</b>	Загальна кількість балів – 67 Розрахунок коефіцієнта: $67 : 100 = 0,67$

### 5. Рекомендовані джерела

#### Основна література:

1. Мороз В. П. Лідерство як наукова проблема [Електронний ресурс] / В. П. Мороз // Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. Педагогічні науки. - 2019. - № 1(1). - С. 99-110. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/vlup\\_2019\\_1\(1\)\\_13](http://nbuv.gov.ua/UJRN/vlup_2019_1(1)_13)
2. Сходинки зростання. Практикум до навч. посіб. «Я – студент» / Огнев'юк В. О., Жильцов О.Б.,; За заг. ред. Огнев'юка В. О.] – К. : Київськ. ун-т імені Бориса Грінченка, 2019. – 84с.

#### Додаткова література:

1. Андрюшкова О.А. Роль самоврядування у формуванні лідерських якостей студентської молоді вищих навчальних закладів [Електронний ресурс] / О. А. Андрюшкова // Теорія та методика навчання та виховання. - 2016. - Вип. 39. - С. 5-11. - Режим доступу:
2. Багрянний І. Сад Гетсиманський [Текст] : [історичний роман] / І. Багрянний.- К. : Школа, 2008. - 512 с.
3. Ісаєва С. Метод безпрограшного розв'язання конфліктів і його використання для подолання конфліктних ситуацій між викладачем і студентами у вищому навчальному закладі [Електронний ресурс] / С. Ісаєва // Витоки педагогічної

- майстерності. Серія : Педагогічні науки. - 2016. - Вип. 18. - С. 135-141. - Режим доступу:[http://nbuv.gov.ua/UJRN/vpm\\_2016\\_18\\_25](http://nbuv.gov.ua/UJRN/vpm_2016_18_25)
4. Олексюк О.Є. Концептуальні засади проблеми формування особистості лідера [Електронний ресурс] / О. Є. Олексюк // Науковий вісник Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського. Серія : Педагогічні науки. - 2017. - № 2. - С. 530-534. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvmdup\\_2017\\_2\\_96](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvmdup_2017_2_96)
  5. Студентське самоврядування: проблема формування лідерських якостей [Електронний ресурс] / Я. О. Белашова // Габітус. - 2016. - Вип. 1. - С. 46-49. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/habit\\_2016\\_1\\_10](http://nbuv.gov.ua/UJRN/habit_2016_1_10)
  6. Якимюк Ж.О. Особливості лідерських якостей і конфліктності у студентів [Електронний ресурс] / Ж. О. Якимюк // Соціально-гуманітарний вісник. - 2018. - Вип. 24. - С. 57-58. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/sochumj\\_2018\\_24\\_35](http://nbuv.gov.ua/UJRN/sochumj_2018_24_35)

## ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ «ВСТУП ДО СПЕЦІАЛЬНОСТІ»

### 4. Структура навчальної дисципліни

Тематичний план для денної форми навчання

Назва змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин між видами робіт					
		Аудиторна:					Самостійна
		Лекції	Семінари	Практичні	Лабораторні	Індивідуальні	
<b>ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ I. ОСОБЛИВОСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЛОГОПЕДА</b>							
Тема 1. Логопед – моя майбутня професія	11	4	2	-	-	-	5
Тема 2. Компетентнісні виміри майбутньої діяльності логопеда	9	2	2	-	-	-	5
Модульний контроль	2						
<b>Разом</b>	22	6	4	-	-	-	10
<b>ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ II. НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ЛОГОПЕДІЇ В ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ФАХІВЦЯ</b>							
Тема 3. Предмет, завдання та методологічні основи сучасної логопедії	8	2	2	-	-	-	4
Тема 4. Психологічні та лінгвістичні основи логопедії	9	2	2	-	-	-	5
Тема 5. Вікова періодизація психомоторного і мовленнєвого розвитку дитини	8	2	2	-	-	-	4
Тема 6. Етіологія та класифікація функціонально-мовленнєвих освітніх труднощів	11	2	4	-	-	-	5
Модульний контроль	2						
<b>Разом</b>	38	8	10	-	-	-	18
<b>Усього</b>	60	14	14	-	-	-	28

Тематичний план для заочної форми навчання

Назва змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин між видами робіт					
		Аудиторна:					Самостійна
		Лекції	Семінари	Практичні	Лабораторні	Індивідуальні	
<b>ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ I. ОСОБЛИВОСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЛОГОПЕДА</b>							
Тема 1. Логопед – моя майбутня професія	10	2	-	-	-	-	8
Тема 2. Компетентнісні виміри майбутньої діяльності логопеда	10	-	2	-	-	-	8
Модульний контроль	-						

<b>Разом</b>	20	2	2	-	-	-	16
<b>ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ II. НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ЛОГОПЕДІЇ В ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ФАХІВЦЯ</b>							
<b>Тема 3.</b> Предмет, завдання та методологічні основи сучасної логопедії	10	2	-	-	-	-	8
<b>Тема 4.</b> Психологічні та лінгвістичні основи логопедії	10	-	-	-	-	-	10
<b>Тема 5.</b> Вікова періодизація психомоторного і мовленнєвого розвитку дитини	10	-	-	-	-	-	10
<b>Тема 6.</b> Етіологія та класифікація функціонально-мовленнєвих освітніх труднощів	10	-	2	-	-	-	8
<b>Модульний контроль</b>	-						
<b>Разом</b>	40	2	2	-	-	-	36
<b>Усього</b>	60	4	4	-	-	-	52

## 5. Програма навчальної дисципліни

програма для денної форми навчання

### **ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ I. ОСОБЛИВОСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЛОГОПЕДА**

#### **Тема 1. Логопед – моя майбутня професія**

Сутність професії «логопед» як затребуваного фахівця на ринку праці України. Історія виникнення та її місце в освітньому просторі. Нормативно-правова база професійної діяльності логопеда.

Основні вимоги до сучасного висококваліфікованого та конкурентоспроможного фахівця з логопедії. Зміст видів професійної діяльності: навчально-вихована, діагностико-аналітична, корекційно-розвивальна, соціально-педагогічна, науково-методична, консультативна, культурно-просвітницька, організаційно-управлінська.

Ключові функції діяльності, посадові обов'язки, права та відповідальність логопеда в процесі фахової реалізації. Вимоги до рівня професійної компетентності учителя-логопеда. Підготовка сучасного фахівця з логопедії в межах вищої та наукової школи (рівні вищої освіти та наукові ступені, їх зміст та характеристика).

Суть процесу неперервної освіти (поняття, основні функції та принципи) та її роль у становленні, розвитку, самовдосконаленні та самоосвіті майбутнього фахівця.

Сфера професійної діяльності конкурентоспроможного та висококваліфікованого фахівця з логопедії в сучасних реаліях (педагогічний та медичний профіль логопеда).

*Ключові слова:* логопед, затребуваний фахівець, сфера діяльності, професійна діяльність, висококваліфікований, конкурентоспроможний, нормативно-правові документи, затребуваність, функції, права та обов'язки, посадова інструкція, відповідальність, рівні вищої освіти та наукові ступені, неперервна освіта, самовдосконалення, самоосвіта, фахова реалізація.

*Рекомендована основна література [3, 5]*

*Рекомендована додаткова література [3, 4-7, 9, 13, 14, 16]*

#### **Тема 2. Компетентнісні виміри майбутньої діяльності логопеда**

Компетенції та компетентність професійної діяльності логопеда.

Програмні компетентності першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (сутність даного рівня підготовки майбутнього конкурентоспроможного фахівця). Зміст загальних та спеціальних (фахових, предметних) компетентностей та результати навчання за освітньо-професійною програмою 016.00.01 «Логопедія» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Програмні компетентності другого (магістерського) рівня вищої освіти (сутність даного

рівня підготовки висококваліфікованого та конкурентоспроможного фахівця). Зміст загальних та спеціальних (фахових, предметних) компетентностей та результати навчання за освітньо-професійною програмою 016.00.01 «Логопедія» другого (магістерського) рівня.

Навички 21 сторіччя: Hard Skills vs Soft Skills : поняття, особисті характеристики, Coursera. Роль Soft Skills в процесі підготовки майбутнього конкурентоспроможного логопеда.

Академічна доброчесність: поняття, сутність, види академічної недоброчесності. Аналіз Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка. Значущість та роль академічної доброчесності в процесі підготовки та фахової реалізації логопеда.

*Ключові слова:* компетенція, компетентність, загальні та спеціальні компетентності, результати навчання, освітньо-професійна програма, рівні вищої освіти, Hard Skills, Soft Skills, академічна доброчесність.

*Рекомендована основна література [3, 5]*

*Рекомендована додаткова література [3, 4-7, 9, 13, 14, 15, 16]*

## **ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ II. НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ЛОГОПЕДІЇ В ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ФАХІВЦЯ**

### **Тема 3. Предмет, завдання та методологічні основи сучасної логопедії**

Логопедія як наука про порушення мовлення, про методи їх попередження, виявлення та подолання засобами спеціального навчання та виховання. Значення терміну «логопедії». Об'єкт і предмет, мета і завдання логопедії як науки. Загальнодидактичні та спеціальні принципи навчання, методи логопедії. Логопедичні форми впливу. Зв'язок логопедії з іншими науками та їх значення для розвитку теорії і практики логопедії.

Науковці, які досягли значних результатів у розвитку сучасної логопедії (вітчизняні та зарубіжні персоналії), зокрема і представники професорсько-викладацького складу кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Факультет психології, соціальної роботи та спеціальної освіти Київського університету імені Бориса Грінченка.

*Ключові слова:* логопедія, методи, принципи, засоби, методи, логопедичний вплив, персоналії з логопедії.

*Рекомендована основна література [1, 2, 4]*

*Рекомендована додаткова література [2, 8, 11-15]*

### **Тема 4. Психологічні та лінгвістичні основи логопедії**

Сутність теорії мовлення та мовленнєвої діяльності як психологічного підґрунтя логопедії (види реалізації мовлення та мовленнєвої діяльності; мовлення як складова психічного розвитку дитини; поліфункціональний характер мовлення; співвідношення понять «мова» та «мовлення»; механізми мовленнєвої здатності, форми мовлення; ключові аспекти типового мовленнєвого розвитку; взаємозв'язок мовлення та психічного розвитку).

Уявлення про фонологічну систему мови, вчення про складну структуру мовленнєвої діяльності та процес породження мовленнєвого висловлювання як лінгвістичне підґрунтя логопедії (поняття про фонему, їх сукупність та взаємозв'язком; основні фази у контексті структури мовленнєвої діяльності; модель формування мовленнєвого висловлювання; сутність структурного, функціонального та когнітивного аспектів мовленнєвої діяльності).

*Ключові слова:* мова, мовлення, мовленнєва діяльність, механізм мовленнєвої здатності, фонологічна система мови, мовленнєве висловлювання.

*Рекомендована основна література [1, 2, 4]*

*Рекомендована додаткова література [2, 8, 11-15]*

### **Тема 5. Вікова періодизація психомоторного і мовленнєвого розвитку дитини**

Періоди розвитку дитини (період немовляти, раннє дитинство, дошкільне дитинство).

Особливості сенсомоторного, інтелектуального, емоційно-соціального розвитку, ігрової діяльності дитини з типовим розвитком у контексті становлення мовленнєвої функції.

*Ключові слова:* сенсомоторний розвиток, інтелектуальний розвиток, емоційно-соціальний розвиток, ігрова діяльність.

*Рекомендована основна література [1, 2, 4]  
Рекомендована додаткова література [2, 8, 11-15]*

#### **Тема 6. Етіологія та класифікація функціонально-мовленнєвих освітніх труднощів.**

Етіологія (причини) функціонально-мовленнєвих освітніх труднощів (біологічні і соціально-психологічні, органічні і функціональні, центральні і периферичні).

Поняття про структуру порушення за Л. Виготським (первинні, вторинні, третинні та системні порушення). Розмежування «первинних» мовленнєвих труднощів, спричинених ураженням або дисфункцією мовленнєвих механізмів, від «вторинних», які спостерігаються у дітей з особливими освітніми потребами. Короткі відомості про поширеність функціонально-мовленнєвих освітніх труднощів.

Сучасні погляди та форми та види мовленнєвих труднощів. Провідні класифікації, які функціонують в Україні (клініко-педагогічна та психолого-педагогічна; МКФ та МКХ-10). Їх специфіка, сутність та характеристика проявів функціонально-мовленнєвих освітніх труднощів.

*Ключові слова:* етіологія, функціонально-мовленнєві освітні труднощі, мовленнєві труднощі, структура порушення, форми та види мовленнєвих труднощів.

*Рекомендована основна література [1, 2, 4]  
Рекомендована додаткова література [2, 8, 11-1, 15, 17]*

програма для **заочної** форми навчання

### **ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ І.**

#### **ОСОБЛИВОСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЛОГОПЕДА**

##### **Тема 1. Логопед – моя майбутня професія**

Сутність професії «логопед» як затребуваного фахівця на ринку праці України. Історія виникнення та її місце в освітньому просторі. Нормативно-правова база професійної діяльності логопеда.

Основні вимоги до сучасного висококваліфікованого та конкурентоспроможного фахівця з логопедії. Зміст видів професійної діяльності: навчально-вихована, діагностико-аналітична, корекційно-розвивальна, соціально-педагогічна, науково-методична, консультативна, культурно-просвітницька, організаційно-управлінська.

Ключові функції діяльності, посадові обов'язки, права та відповідальність логопеда в процесі фахової реалізації. Вимоги до рівня професійної компетентності учителя-логопеда. Підготовка сучасного фахівця з логопедії в межах вищої та наукової школи (рівні вищої освіти та наукові ступені, їх зміст та характеристика).

Суть процесу неперервної освіти (поняття, основні функції та принципи) та її роль у становленні, розвитку, самовдосконаленні та самоосвіті майбутнього фахівця.

Сфера професійної діяльності конкурентоспроможного та висококваліфікованого фахівця з логопедії в сучасних реаліях (педагогічний та медичний профіль логопеда).

*Ключові слова:* логопед, затребуваний фахівець, сфера діяльності, професійна діяльність, висококваліфікований, конкурентоспроможний, нормативно-правові документи, затребуваність, функції, права та обов'язки, посадова інструкція, відповідальність, рівні вищої освіти та наукові ступені, неперервна освіта, самовдосконалення, самоосвіта, фахова реалізація.

*Рекомендована основна література [3, 5]  
Рекомендована додаткова література [3, 4-7, 9, 13, 14, 15, 16]*

## ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ II. НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ЛОГОПЕДІЇ В ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ФАХІВЦЯ

### Тема 2. Предмет, завдання та методологічні основи сучасної логопедії

Логопедія як наука про порушення мовлення, про методи їх попередження, виявлення та подолання засобами спеціального навчання та виховання. Значення терміну «логопедії». Об'єкт і предмет, мета і завдання логопедії як науки. Загальнодидактичні та спеціальні принципи навчання, методи логопедії. Логопедичні форми впливу. Зв'язок логопедії з іншими науками та їх значення для розвитку теорії і практики логопедії.

Сутність теорії мовлення та мовленнєвої діяльності як психологічного підґрунтя логопедії (види реалізації мовлення та мовленнєвої діяльності; мовлення як складова психічного розвитку дитини; поліфункціональний характер мовлення; співвідношення понять «мова» та «мовлення»; механізми мовленнєвої здатності, форми мовлення; ключові аспекти типового мовленнєвого розвитку; взаємозв'язок мовлення та психічного розвитку).

Періоди розвитку дитини (період немовляти, раннє дитинство, дошкільне дитинство). Особливості сенсомоторного, інтелектуального, емоційно-соціального розвитку, ігрової діяльності дитини з типовим розвитком у контексті становлення мовленнєвої функції.

Етіологія (причини) функціонально-мовленнєвих освітніх труднощів (біологічні і соціально-психологічні, органічні і функціональні, центральні і периферичні).

Сучасні погляди та форми та види мовленнєвих труднощів. Провідні класифікації, які функціонують в Україні (клініко-педагогічна та психолого-педагогічна; МКФ та МКХ-10). Їх специфіка, сутність та характеристика проявів функціонально-мовленнєвих освітніх труднощів.

*Ключові слова:* логопедія, методи, принципи, засоби, методи, логопедичний вплив, мова, мовлення, розвиток, етіологія, форми мовленнєвих труднощів.

*Рекомендована основна література [1, 3, 4]*

*Рекомендована додаткова література [3, 5, 8, 10, 11, 17]*

### 6. Контроль навчальних досягнень

6.1. Система оцінювання навчальних досягнень студентів зі змістового модуля «Вступ до спеціальності»

#### денна форма навчання

Вид діяльності студента	Максимальна к-сть балів за одиницю	Змістовий модуль 1		Змістовий модуль 2	
		кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	1	3	3	4	4
Відвідування семінарських занять	1	2	2	5	5
Робота на семінарському занятті	10	2	20	5	50
Виконання завдань для самостійної роботи	5	2	10	4	20
Виконання модульної роботи	25	1	25	1	25
Разом		-	60	-	104
Максимальна кількість балів: 164 ; Розрахунок $164 : 100 = 1,64$ ; $K = 1,64$					



### заочна форма навчання

Вид діяльності студента	Максимальна к-сть балів за одиницю	Змістовий модуль 1		Змістовий модуль 2	
		кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	1	1	1	1	1
Відвідування семінарських занять	1	1	1	1	1
Робота на семінарському занятті	10	1	10	1	10
Виконання завдань для самостійної роботи	5	2	10	4	20
Разом		-	22	-	32
Максимальна кількість балів:54 ; Розрахунок $54 : 100 = 0,54$ ; $K = 0,54$					

#### **6.2. Завдання для самостійної роботи та критерії її оцінювання.**

Усі завдання виконуються в електронній версії навчальної дисципліни «Університетські студії: Змістовий модуль Вступ до спеціальності» на платформі <http://elearning.kubg.edu.ua> та додаються до зазначених форм (семінарське заняття чи самостійна робота) роботи відповідного модуля навчальної дисципліни.

### денна форма навчання

#### **ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ І.**

#### **ОСОБЛИВОСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЛОГОПЕДА**

##### **Тема 1. Логопед – моя майбутня професія .**

##### **Завдання для студентів:**

1. Створити цитатник<sup>1</sup> логопеда. Написати 10 цитат пов'язаних із професією логопеда або цитат із фільмів/книг пов'язаних із професією.

**Примітка:** при виконанні завдання варто використовувати україномовні чи іноземні (англомовні) джерела.

**Форма подання відповідей:** результати подаються у вигляді тез.

**Критерії оцінювання самостійної роботи:**

Критерії оцінювання	Вищий стандарт (1 бал)	Відповідає стандартам (0,75 балів)	Наближення до стандартів (0,5 балів)	Нижче стандартів (0 балів)
<b>Визначення важливої інформації</b>	Студент/ка називає всі головні аспекти статті, логічно їх ранжуючи.	Студент/ка називає всі основні аспекти статті.	Студент/ка називає деякі основні аспекти статті.	Студент/ка не може точно визначити основні аспекти статті.
<b>Розкриття теми</b>	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти обраної теми.	Розкрито тему та викладено основні моменти.	В тезах викладено деякі моменти.	В тезах не розкрито тему.
<b>Джерела</b>	Усі джерела, що використовуються для цитат, статистичних даних та фактів, є достовірними та цитуються правильно.	Усі джерела, що використовуються для цитат, статистичних даних та фактів, заслуговують довіри, і більшість із них цитуються правильно.	Більшість джерел, що використовуються для цитат, статистики та фактів, є достовірними та цитуються правильно.	Багато джерел є підозрілими (не заслуговують довіри) та/або не цитуються правильно.

<sup>1</sup> Цитатник – це збірник цитат, чужих висловів, уривків текстів з книг та ін. відповідно до означеної тематики.

<b>Граматика та орфографія</b>	Автор не допускає помилок в граматиці чи правописі, які відволікають читача від змісту.	Автор робить 1-2 помилки в граматиці чи правописі, які відволікають читача від змісту.	Автор робить 3-4 помилки в граматиці чи правописі, які відволікають читача від змісту.	Автор робить більше 4 помилок в граматиці чи правописі, які відволікають читача від змісту.
<b>Дотримання дедлайнів</b>	Студент/ка дотримується терміну виконання завдань. Робота здана вчасно або раніше зазначеного терміну.	Студент/ка зазвичай дотримується терміну виконання завдань. Робота здана вчасно або затримана до 12 год. від визначеного терміну.	Студент/ка зазвичай дотримується терміну виконання завдань. Робота здана пізніше ніж 12-24 години від визначеного терміну.	Студент/ка не дотримується терміну виконання завдань. Робота здана пізніше ніж 24 години від зазначеного терміну без поважних причин або нездана взагалі.
<b>Всього</b>	5 балів			

## Тема 2. Компетентнісні виміри майбутньої діяльності логопеда.

### Завдання для студентів:

1. Згрупуватися в підгрупи по двоє та підготувати презентацію на тему «Особливості підготовки фахівців зі спеціальної освіти в будь-якій країні світу» шляхом аналізу вітчизняних та зарубіжних інформаційних джерел (наукові статті, газети, журнали, тощо).

### Примітка:

- при виконанні завдання варто використовувати україномовні чи іноземні (англомовні) джерела;
- країна на вибір здобувача освіти.

**Форма подання відповідей:** результати подаються у вигляді презентації.

**Критерії оцінювання самостійної роботи.**

Критерії оцінювання	Вищий стандарт (1 бал)	Відповідає стандартам (0,75 балів)	Наближення до стандартів (0,5 балів)	Нижче стандартів (0 балів)
<b>Підготовленість</b>	Студент/ка повністю підготовлений/на і вільно презентує матеріал (без використання тексту на папері).	Студент/ка здається досить підготовленим/ою, але користується власними записами на папері, при цьому не читаючи їх.	Студент/ка дещо підготовлений/а, користується власними записами на папері, читаючи їх.	Студент/ка не готова до презентації.
<b>Розкриття теми</b>	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти обраної теми.	Розкрито тему та викладено основні моменти.	В презентації викладено деякі моменти.	В презентації не розкрито тему.
<b>Обов'язкові елементи</b>	Презентація включає всі обов'язкові елементи та додаткову інформацію з посиланнями на опрацьовану літературу.	Презентація включає всі обов'язкові елементи з посиланнями на опрацьовану літературу.	Презентація включає всі елементи, однак вони не розкриті і не обгрунтовані.	Відсутні декілька обов'язкових елементів.
<b>Привабливість / дизайн</b>	Презентація надзвичайно приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності.	Презентація приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності.	Презентація є досить привабливою, хоча може бути дещо неохайною.	Презентація оформлена без дотримання вимог.
<b>Дотримання дедлайнів</b>	Студент/ка дотримується терміну виконання завдань. Робота здана вчасно або раніше зазначеного терміну.	Студент/ка зазвичай дотримується терміну виконання завдань. Робота здана вчасно або затримана до 12 год. від визначеного терміну.	Студент/ка зазвичай дотримується терміну виконання завдань. Робота здана пізніше ніж 12-24 години від визначеного терміну.	Студент/ка не дотримується терміну виконання завдань. Робота здана пізніше ніж 24 години від зазначеного терміну без поважних

				причин або нездана взагалі.
<b>Всього</b>	5 балів			

**ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ II.  
НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ЛОГОПЕДІВ ПРОФЕСІЙНІЙ  
ДІЯЛЬНОСТІ ФАХІВЦЯ**

**Тема 3. Предмет, завдання та методологічні основи сучасної логопедії .**

**Завдання для студентів:**

1. Скласти ментальну карту ( карту знань ) на тему: «Зв'язок логопедії з іншими науками» та розкрити їх значення для розвитку теорії і практики логопедії.

**Форма подання відповідей:** виконане завдання подається у вигляді ментальної карти.

**Критерії оцінювання самостійної роботи.**

Критерії оцінювання	Вищий стандарт (1 бал)	Відповідає стандартам (0,75 балів)	Наближення до стандартів (0,5 балів)	Ниже стандартів (0 балів)
<b>Актуальність наповнення</b>	Уся інформація пов'язана з темою та полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація пов'язана з темою, і більшість полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація стосується теми. Більшість інформації має посилання на джерело.	Уся інформація не стосується теми або декілька фактів не містять посилання на джерело.
<b>Структурні елементи</b>	Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурних елементів чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані або більшість не має достатньої деталізації.
<b>Дані</b>	Професійний вигляд та точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне подання даних у письмовій формі, але схеми та таблиці не представлені.	Дані не відображаються АБО є неточними.
<b>Привабливість / дизайн</b>	Ментальна карта надзвичайно приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності.	Ментальна карта приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності.	Ментальна карта є досить привабливою, хоча може бути дещо неохайною.	Ментальна карта оформлена без дотримання вимог.
<b>Дотримання дедлайнів</b>	Студент/ка дотримується терміну виконання завдань. Робота здана вчасно або раніше зазначеного терміну.	Студент/ка зазвичай дотримується терміну виконання завдань. Робота здана вчасно або затримана до 12 год. від визначеного терміну.	Студент/ка зазвичай дотримується терміну виконання завдань. Робота здана пізніше ніж 12-24 години від визначеного терміну.	Студент/ка не дотримується терміну виконання завдань. Робота здана пізніше ніж 24 години від зазначеного терміну без поважних причин або нездана взагалі.
<b>Всього</b>	5 балів			

**Тема 4. Психологічні та лінгвістичні основи логопедії.**

**Завдання для студентів:**

1. Створити кросворд на 12 термінів зі словника по темі лекцій 3 та 4, наприклад: логопедія, мова, мовлення, мовленнєва діяльність, лінгвістика, психолінгвістика, діалогічне мовлення, монологічне мовлення, внутрішнє мовлення, тощо. Сервіс для створення кросворду - <https://onlinetestpad.com/>

**Форма подання відповідей:** виконане завдання подається у вигляді кросворду.

### Критерії оцінювання самостійної роботи.

Критерії оцінювання	Вищий стандарт (1 бал)	Відповідає стандартам (0,75 балів)	Наближення до стандартів (0,5 балів)	Нижче стандартів (0 балів)
<b>Підготовленість</b>	Студент/ка повністю підготовлений/на і вільно презентує матеріал (без використання тексту на папері).	Студент/ка здається досить підготовленим/ою, але користується власними записами на папері, при цьому не читаючи їх.	Студент/ка дещо підготовлений/а, користується власними записами на папері, читаючи їх.	Студент/ка не готова до презентації.
<b>Розкриття теми</b>	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти обраної теми.	Розкрито тему та викладено основні моменти.	В презентації викладено деякі моменти.	В презентації не розкрито тему.
<b>Обов'язкові елементи</b>	Презентація включає всі обов'язкові елементи та додаткову інформацію з посиланнями на опрацьовану літературу.	Презентація включає всі обов'язкові елементи з посиланнями на опрацьовану літературу.	Презентація включає всі елементи, однак вони не розкриті і не обгрунтовані.	Відсутні декілька обов'язкових елементів.
<b>Привабливість / дизайн</b>	Презентація надзвичайно приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності.	Презентація приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності.	Презентація є досить привабливою, хоча може бути дещо неохайною.	Презентація оформлена без дотримання вимог.
<b>Дотримання дедлайнів</b>	Студент/ка дотримується терміну виконання завдань. Робота здана вчасно або раніше зазначеного терміну.	Студент/ка зазвичай дотримується терміну виконання завдань. Робота здана вчасно або затримана до 12 год. від визначеного терміну.	Студент/ка зазвичай дотримується терміну виконання завдань. Робота здана пізніше ніж 12-24 години від визначеного терміну.	Студент/ка не дотримується терміну виконання завдань. Робота здана пізніше ніж 24 години від зазначеного терміну без поважних причин або нездана взагалі.
<b>Всього</b>		5 балів		

### Тема 5. Вікова періодизація психомоторного і мовленнєвого розвитку дитини.

#### Завдання для студентів:

1. Ознайомитися із розділом 2. Вікові норми розвитку дитини підручника Логопедія: підручник / За ред. проф. М.К. Шеремет. Вид. 5-те, доповн. та переробл. Київ, 2019. 856 с.
2. На основі прочитаного заповнити таблицю психомоторного та мовленнєвого розвитку дитини.

#### Періодизація розвитку дитини

Вік	Моторика	Сенсорні реакції	Мовлення
0-1 міс.			

**Форма подання відповідей:** виконане завдання подається у вигляді заповненої таблиці.

### Критерії оцінювання самостійної роботи.

Критерії оцінювання	Вищий стандарт (1 бал)	Відповідає стандартам (0,75 балів)	Наближення до стандартів (0,5 балів)	Нижче стандартів (0 балів)
<b>Актуальність наповнення</b>	Уся інформація пов'язана з темою та полегшує її розуміння. Матеріали мають посилання на	Уся інформація пов'язана з темою, більшість полегшує її розуміння. Матеріали мають посилання на	Уся інформація стосується теми. Більшість матеріалів мають посилання на наукові джерела.	Уся інформація не стосується теми АБО декілька фактів не мають посилання на наукові джерела.

	наукові джерела.	наукові джерела.		
<b>Структурні елементи</b>	Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурних елементів чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації.
<b>Узагальнення матеріалів</b>	Коротко та лаконічно робить узагальнення, які відповідають суті завдання.	Використовує кілька речень, щоб точно описати, про що йдеться у статтях.	Точно резюмує більшу частину статей, але має певне непорозуміння щодо здійснення узагальнень щодо теми завдання.	Має значні труднощі щодо узагальнення даних у обраних статтях.
<b>Грамматика та орфографія</b>	Не допускає помилок в граматиці чи правописі.	Робить 1-2 помилки в граматиці чи правописі.	Робить 3-4 помилки в граматиці чи правописі.	Робить більше 4 помилок в граматиці чи правописі.
<b>Дотримання дедлайнів</b>	Студент/ка дотримується терміну виконання завдань. Робота здана вчасно або раніше зазначеного терміну.	Студент/ка зазвичай дотримується терміну виконання завдань. Робота здана вчасно або затримана до 12 год. від визначеного терміну.	Студент/ка зазвичай дотримується терміну виконання завдань. Робота здана пізніше ніж 12-24 години від визначеного терміну.	Студент/ка не дотримується терміну виконання завдань. Робота здана пізніше ніж 24 години від зазначеного терміну без поважних причин або нездана взагалі.
<b>Всього</b>	<b>5 балів</b>			

**Тема 6. Етіологія та класифікація функціонально-мовленнєвих освітніх труднощів.  
Завдання для студентів:**

1. Заповнити таблиці «Причини функціонально-мовленнєвих освітніх труднощів» (Таблиця 1, Таблиця 2, Таблиця 3). Дані необхідно внести у вигляді тез кожного негативного чинника.

**Таблиця 1. Біологічні і соціально-психологічні причини**

<b>Біологічні</b>	<b>Соціально-психологічні</b>

**Таблиця 2. Органічні та функціональні причини**

<b>Органічні</b>	<b>Функціональні</b>

**Таблиця 3. Центральні та периферичні причини**

<b>Центральні</b>	<b>Периферичні</b>

**Форма подання відповідей:** виконане завдання подається у вигляді заповненої таблиці.  
**Критерії оцінювання самостійної роботи.**

<b>Критерії оцінювання</b>	<b>Вищий стандарт (1 бал)</b>	<b>Відповідає стандартам (0,75 балів)</b>	<b>Наближення до стандартів (0,5 балів)</b>	<b>Нижче стандартів (0 балів)</b>
<b>Актуальність наповнення</b>	Уся інформація пов'язана з темою та	Уся інформація пов'язана з темою,	Уся інформація стосується теми.	Уся інформація не стосується теми АБО

	полегшує її розуміння. Матеріали мають посилання на наукові джерела.	більшість полегшує її розуміння. Матеріали мають посилання на наукові джерела.	Більшість матеріалів мають посилання на наукові джерела.	декілька фактів не мають посилання на наукові джерела.
<b>Структурні елементи</b>	Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурних елементів чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації.
<b>Узагальнення матеріалів</b>	Коротко та лаконічно робить узагальнення, які відповідають суті завдання.	Використовує кілька речень, щоб точно описати, про що йдеться у статтях.	Точно резюмує більшу частину статей, але має певне непорозуміння щодо здійснення узагальнень щодо теми завдання.	Має значні труднощі щодо узагальнення даних у обраних статтях.
<b>Грамматика та орфографія</b>	Не допускає помилок в граматиці чи правописі.	Робить 1-2 помилки в граматиці чи правописі.	Робить 3-4 помилки в граматиці чи правописі.	Робить більше 4 помилок в граматиці чи правописі.
<b>Дотримання дедлайнів</b>	Студент/ка дотримується терміну виконання завдань. Робота здана вчасно або раніше зазначеного терміну.	Студент/ка зазвичай дотримується терміну виконання завдань. Робота здана вчасно або затримана до 12 год. від визначеного терміну.	Студент/ка зазвичай дотримується терміну виконання завдань. Робота здана пізніше ніж 12-24 години від визначеного терміну.	Студент/ка не дотримується терміну виконання завдань. Робота здана пізніше ніж 24 години від зазначеного терміну без поважних причин або нездана взагалі.
<b>Всього</b>	<b>5 балів</b>			

програма для **заочної** форми навчання

## ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ І. ОСОБЛИВОСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЛОГОПЕДА

### Тема 1. Логопед – моя майбутня професія.

#### Завдання для студентів:

1. Підготувати есе на тему «Історія власного професійного самовизначення». В роботі розкрити не лише основні шляхи до самовизначення, а й вказати чинники, суб'єкти впливу, труднощі та очікувані результати студента-першокурсника.

**Форма подання відповідей:** виконане завдання подається у вигляді есе.

#### Критерії оцінювання самостійної роботи:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт (1 бал)	Відповідає стандартам (0,75 бали)	Наближення до стандартів (0,5 балів)	Нижче стандартів (0 балів)
<b>Позиція автора</b>	Виклад позиції дає чітке та зрозуміле висловлювання позиції автора щодо теми есе.	Виступ дає чітке розуміння позиції автора з даної теми есе.	Виклад думок присутній, але не дає розуміння позиції автора.	Виклад позиції автора відсутній.
<b>Розкриття теми</b>	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	Розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	В есе викладено деякі моменти для обговорення.	В есе не розкрито тему.
<b>Послідовність</b>	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним.

<b>Граматика та орфографія</b>	Студент/ка не допускає помилок в граматиці чи правописі.	Студент/ка робить 1-2 помилки в граматиці чи правописі.	Студент/ка робить 3-4 помилки в граматиці чи правописі.	Студент/ка робить більше 4 помилок в граматиці чи правописі.
<b>Дотримання дедлайнів</b>	Студент/ка дотримується терміну виконання завдань. Робота здана вчасно або раніше зазначеного терміну.	Студент/ка зазвичай дотримується терміну виконання завдань. Робота здана вчасно або затримана до 12 год. від визначеного терміну.	Студент/ка зазвичай дотримується терміну виконання завдань. Робота здана пізніше ніж 12-24 години від визначеного терміну.	Студент/ка не дотримується терміну виконання завдань. Робота здана пізніше ніж 24 години від зазначеного терміну без поважних причин або нездана взагалі.
<b>Всього</b>	<b>5 балів</b>			

## Тема 2. Компетентнісні виміри майбутньої діяльності логопеда.

### Завдання для студентів:

1. Підготувати презентацію на тему «Особливостей підготовки фахівців зі спеціальної освіти в будь-якій країні світу» шляхом аналізу вітчизняних та зарубіжних інформаційних джерел (наукові статті, газети, журнали, тощо).

### Примітка:

- при виконанні завдання варто використовувати україномовні чи іноземні (англомовні) джерела;
- країна на вибір здобувача освіти.

**Форма подання відповідей:** виконане завдання подається у вигляді презентації.

### Критерії оцінювання самостійної роботи.

Критерії оцінювання	Вищий стандарт (1 бал)	Відповідає стандартам (0,75 балів)	Наближення до стандартів (0,5 балів)	Нижче стандартів (0 балів)
<b>Підготовленість</b>	Студент/ка повністю підготовлений/на і вільно презентує матеріал (без використання тексту на папері).	Студент/ка здається досить підготовленим/ою, але користується власними записами на папері, при цьому не читаючи їх.	Студент/ка дещо підготовлений/а, користується власними записами на папері, читаючи їх.	Студент/ка не готова до презентації.
<b>Розкриття теми</b>	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти обраної теми.	Розкрито тему та викладено основні моменти.	В презентації викладено деякі моменти.	В презентації не розкрито тему.
<b>Обов'язкові елементи</b>	Презентація включає всі обов'язкові елементи та додаткову інформацію з посиланнями на опрацьовану літературу.	Презентація включає всі обов'язкові елементи з посиланнями на опрацьовану літературу.	Презентація включає всі елементи, однак вони не розкриті і не обґрунтовані.	Відсутні декілька обов'язкових елементів.
<b>Привабливість / дизайн</b>	Презентація надзвичайно приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності.	Презентація приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності.	Презентація є досить привабливою, хоча може бути дещо неохайною.	Презентація оформлена без дотримання вимог.
<b>Дотримання дедлайнів</b>	Студент/ка дотримується терміну виконання завдань. Робота здана вчасно або раніше зазначеного терміну.	Студент/ка зазвичай дотримується терміну виконання завдань. Робота здана вчасно або затримана до 12 год. від визначеного терміну.	Студент/ка зазвичай дотримується терміну виконання завдань. Робота здана пізніше ніж 12-24 години від визначеного терміну.	Студент/ка не дотримується терміну виконання завдань. Робота здана пізніше ніж 24 години від зазначеного терміну без поважних причин або нездана взагалі.

<b>Всього</b>	5 балів
---------------	---------

**ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ II.  
НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ЛОГОПЕДІВ ПРОФЕСІЙНІЙ  
ДІЯЛЬНОСТІ ФАХІВЦЯ**

**Тема 3. Предмет, завдання та методологічні основи сучасної логопедії.**

**Завдання для студентів:**

1. Скласти ментальну карту (карту знань) на тему: «Зв'язок логопедії з іншими науками» тарозкрити їх значення для розвитку теорії і практики логопедії.

**Форма подання відповідей:** виконане завдання подається у вигляді ментальної карти.

**Критерії оцінювання самостійної роботи.**

<b>Критерії оцінювання</b>	<b>Вищий стандарт (1 бал)</b>	<b>Відповідає стандартам (0,75 балів)</b>	<b>Наближення до стандартів (0,5 балів)</b>	<b>Ниже стандартів (0 балів)</b>
<b>Актуальність наповнення</b>	Уся інформація пов'язана з темою та полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація пов'язана з темою, і більшість полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація стосується теми. Більшість інформації має посилання на джерело.	Уся інформація не стосується теми або декілька фактів не містять посилання на джерело.
<b>Структурні елементи</b>	Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурних елементів чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані або більшість не має достатньої деталізації.
<b>Дані</b>	Професійний вигляд та точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне подання даних у письмовій формі, але схеми та таблиці не представлені.	Дані не відображаються АБО є неточними.
<b>Привабливість / дизайн</b>	Ментальна карта надзвичайно приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності.	Ментальна карта приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності.	Ментальна карта є досить привабливою, хоча може бути дещо неохайною.	Ментальна карта оформлена без дотримання вимог.
<b>Дотримання дедлайнів</b>	Студент/ка дотримується терміну виконання завдань. Робота здана вчасно або раніше зазначеного терміну.	Студент/ка зазвичай дотримується терміну виконання завдань. Робота здана вчасно або затримана до 12 год. від визначеного терміну.	Студент/ка зазвичай дотримується терміну виконання завдань. Робота здана пізніше ніж 12-24 години від визначеного терміну.	Студент/ка не дотримується терміну виконання завдань. Робота здана пізніше ніж 24 години від зазначеного терміну без поважних причин або нездана взагалі.
<b>Всього</b>	5 балів			

**Тема 4. Психологічні та лінгвістичні основи логопедії .**

**Завдання для студентів:**

1. Підготувати презентацію на тему: «Мова, мовлення, мовленнєва діяльність : психологічне та лінгвістичне використання понять в логопедії».

**Примітка:** при виконанні завдання варто використовувати україномовні чи іноземні (англомовні) джерела.

**Форма подання відповідей:** виконане завдання подається у вигляді презентації.

**Критерії оцінювання самостійної роботи.**



Критерії оцінювання	Вищий стандарт (1 бал)	Відповідає стандартам (0,75 балів)	Наближення до стандартів (0,5 балів)	Нижче стандартів (0 балів)
<b>Підготовленість</b>	Студент/ка повністю підготовлений/на і вільно презентує матеріал (без використання тексту на папері).	Студент/ка здається досить підготовленим/ою, але користується власними записами на папері, при цьому не читаючи їх.	Студент/ка дещо підготовлений/а, користується власними записами на папері, читаючи їх.	Студент/ка не готова до презентації.
<b>Розкриття теми</b>	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти обраної теми.	Розкрито тему та викладено основні моменти.	В презентації викладено деякі моменти.	В презентації не розкрито тему.
<b>Обов'язкові елементи</b>	Презентація включає всі обов'язкові елементи та додаткову інформацію з посиланнями на опрацьовану літературу.	Презентація включає всі обов'язкові елементи з посиланнями на опрацьовану літературу.	Презентація включає всі елементи, однак вони не розкриті і не обгрунтовані.	Відсутні декілька обов'язкових елементів.
<b>Привабливість / дизайн</b>	Презентація надзвичайно приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності.	Презентація приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності.	Презентація є досить привабливою, хоча може бути дещо неохайною.	Презентація оформлена без дотримання вимог.
<b>Дотримання дедлайнів</b>	Студент/ка дотримується терміну виконання завдань. Робота здана вчасно або раніше зазначеного терміну.	Студент/ка зазвичай дотримується терміну виконання завдань. Робота здана вчасно або затримана до 12 год. від визначеного терміну.	Студент/ка зазвичай дотримується терміну виконання завдань. Робота здана пізніше ніж 12-24 години від визначеного терміну.	Студент/ка не дотримується терміну виконання завдань. Робота здана пізніше ніж 24 години від зазначеного терміну без поважних причин або нездана взагалі.
<b>Всього</b>	5 балів			

### Тема 5. Вікова періодизація психомоторного і мовленнєвого розвитку дитини.

#### Завдання для студентів:

1. Ознайомитися із розділом 2. Вікові норми розвитку дитини підручника Логопедія: підручник / За ред. проф. М.К. Шеремет. Вид. 5-те, доповн. та переробл. Київ, 2019. 856 с.
2. На основі прочитаного заповнити таблицю психомоторного та мовленнєвого розвитку дитини.

#### Періодизація розвитку дитини

Вік	Моторика	Сенсорні реакції	Мовлення
0-1 міс.			

**Форма подання відповідей:** виконане завдання подається у вигляді заповненої таблиці.

#### Критерії оцінювання самостійної роботи.

Критерії оцінювання	Вищий стандарт (1 бал)	Відповідає стандартам (0,75 балів)	Наближення до стандартів (0,5 балів)	Нижче стандартів (0 балів)
<b>Актуальність наповнення</b>	Уся інформація пов'язана з темою та полегшує її розуміння. Матеріали мають посилання на наукові джерела.	Уся інформація пов'язана з темою, більшість полегшує її розуміння. Матеріали мають посилання на наукові джерела.	Уся інформація стосується теми. Більшість матеріалів мають посилання на наукові джерела.	Уся інформація не стосується теми АБО декілька фактів не мають посилання на наукові джерела.
<b>Структурні</b>	Усі структурні	Усі структурні	Більшість	Структурні елементи

<b>елементи</b>	елементи чітко описані з усіма відповідними деталями.	елементи чітко описані з відповідними деталями.	структурних елементів чітко описані з відповідними деталями.	не описані АБО більшість не має достатньої деталізації.
<b>Узагальнення матеріалів</b>	Коротко та лаконічно робить узагальнення, які відповідають суті завдання.	Використовує кілька речень, щоб точно описати, про що йдеться у статтях.	Точно резюмує більшу частину статей, але має певне непорозуміння щодо здійснення узагальнень щодо теми завдання.	Має значні труднощі щодо узагальнення даних у обраних статтях.
<b>Граматика та орфографія</b>	Не допускає помилок в граматиці чи правописі.	Робить 1-2 помилки в граматиці чи правописі.	Робить 3-4 помилки в граматиці чи правописі.	Робить більше 4 помилок в граматиці чи правописі.
<b>Дотримання дедлайнів</b>	Студент/ка дотримується терміну виконання завдань. Робота здана вчасно або раніше зазначеного терміну.	Студент/ка зазвичай дотримується терміну виконання завдань. Робота здана вчасно або затримана до 12 год. від визначеного терміну.	Студент/ка зазвичай дотримується терміну виконання завдань. Робота здана пізніше ніж 12-24 години від визначеного терміну.	Студент/ка не дотримується терміну виконання завдань. Робота здана пізніше ніж 24 години від зазначеного терміну без поважних причин або нездана взагалі.
<b>Всього</b>	<b>5 балів</b>			

**Тема 6. Етіологія та класифікація функціонально-мовленнєвих освітніх труднощів.  
Завдання для студентів:**

1. Заповнити таблиці «Причини функціонально-мовленнєвих освітніх труднощів» (Таблиця 1, Таблиця 2, Таблиця 3). Дані необхідно внести у вигляді тез кожного негативного чинника.

**Таблиця 1. Біологічні і соціально-психологічні причини**

<b>Біологічні</b>	<b>Соціально-психологічні</b>

**Таблиця 2. Органічні та функціональні причини**

<b>Органічні</b>	<b>Функціональні</b>

**Таблиця 3. Центральні та периферичні причини**

<b>Центральні</b>	<b>Периферичні</b>

**Форма подання відповідей:** виконане завдання подається у вигляді заповненої таблиці.  
**Критерії оцінювання самостійної роботи.**

<b>Критерії оцінювання</b>	<b>Вищий стандарт (1 бал)</b>	<b>Відповідає стандартам (0,75 балів)</b>	<b>Наближення до стандартів (0,5 балів)</b>	<b>Нижче стандартів (0 балів)</b>
<b>Актуальність наповнення</b>	Уся інформація пов'язана з темою та полегшує її розуміння. Матеріали	Уся інформація пов'язана з темою, більшість полегшує її розуміння. Матеріали	Уся інформація стосується теми. Більшість матеріалів мають посилання на	Уся інформація не стосується теми АБО декілька фактів не мають посилання на

	мають посилання на наукові джерела.	мають посилання на наукові джерела.	наукові джерела.	наукові джерела.
<b>Структурні елементи</b>	Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурних елементів чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації.
<b>Узагальнення матеріалів</b>	Коротко та лаконічно робить узагальнення, які відповідають суті завдання.	Використовує кілька речень, щоб точно описати, про що йдеться у статтях.	Точно резюмує більшу частину статей, але має певне непорозуміння щодо здійснення узагальнень щодо теми завдання.	Має значні труднощі щодо узагальнення даних у обраних статтях.
<b>Грамматика та орфографія</b>	Не допускає помилок в граматиці чи правописі.	Робить 1-2 помилки в граматиці чи правописі.	Робить 3-4 помилки в граматиці чи правописі.	Робить більше 4 помилок в граматиці чи правописі.
<b>Дотримання дедлайнів</b>	Студент/ка дотримується терміну виконання завдань. Робота здана вчасно або раніше зазначеного терміну.	Студент/ка зазвичай дотримується терміну виконання завдань. Робота здана вчасно або затримана до 12 год. від визначеного терміну.	Студент/ка зазвичай дотримується терміну виконання завдань. Робота здана пізніше ніж 12-24 години від визначеного терміну.	Студент/ка не дотримується терміну виконання завдань. Робота здана пізніше ніж 24 години від зазначеного терміну без поважних причин або нездана взагалі.
<b>Всього</b>	<b>5 балів</b>			

### 6.3. **Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання.**

**Модульна контрольна робота** проходить у вигляді тестування та складається з 25 випадкових питань (кожна модульна робота) з пройдених тем Змістового модулю 1. Особливості професійної діяльності логопеда та Змістового модулю 2. Науково-теоретичні основи логопедії в професійній діяльності фахівця.

Тестування включає такі **види завдань**:

- багатоваріантне питання;
- правильно/неправильно;
- відповідність;
- коротка відповідь;
- числова відповідь.

**Критерії оцінювання.** Проведення модульної роботи має на меті проведення поточного контролю теоретичної і практичної підготовки здобувача освітнього рівня з програмного матеріалу навчальної дисципліни «Університетські студії: Вступ до спеціальності». Максимальна кількість балів, яку студент може отримати за виконання модульної контрольної роботи становить 25 балів. Правильна відповідь на одне запитання – 1 бал (виставляється автоматично програмою у електронному курсі).

**23-25 балів (вищий стандарт)** – виставляється при наявності правильних відповідей на майже всі питання з різним рівнем складності. Здобувач освітнього рівня демонструє ґрунтовне знання матеріалу з дисципліни «Університетські студії: Вступ до спеціальності», його розуміння та застосування під час вирішення практичних завдань. Чітко відповідає на запитання, не допускає помилок у розумінні та використанні фахової термінології.

**17-22 бали (відповідає стандартам)** – виставляється при достатньому рівні обізнаності здобувача освітнього рівня у відповідях на запитання. В цілому демонструє ґрунтовні знання основного матеріалу з дисципліни. Однак припускається незначної кількості помилок у відповідях як теоретичного характеру так і під час демонстрації розуміння практичного застосування отриманих знань. Вірно відповідає на більшість тестових питань.

**11-16 балів (наближення до стандартів)** – виставляється при неповному володінні здобувачем освітнього рівня навчальним матеріалом з дисципліни «Університетські студії: Вступ до спеціальності». Студент демонструє фрагментарність та поверховість у отриманих знаннях; відповіді на запитання не послідовні; недостатня орієнтація у основній термінології з навчального предмету. Надає правильні відповіді на половину та менше запропонованих тестових запитань.

**1-10 балів (нижче стандартів)** – виставляється у разі недостатнього володіння навчальним матеріалом з дисципліни «Університетські студії: Вступ до спеціальності». Студент допускає значні помилки у відповідях на питання; неправильно орієнтується в основній термінології та змісті навчального предмету. Надає правильні відповіді на половину та менше запропонованих завдань.

**6.4.** Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання.  
Залік.

**6.5.** Орієнтовний перелік питань для комплексного семестрового контролю. Не передбачено навчальним планом.

**6.6.** Шкала відповідності оцінок

Рейтингова оцінка	Оцінка за 100-бальною шкалою	Значення оцінки
<b>A</b>	<b>90-100</b> балів	<b>Відмінно</b> – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з, можливими, незначними недоліками
<b>B</b>	<b>82-89</b> балів	<b>Дуже добре</b> – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
<b>C</b>	<b>75-81</b> балів	<b>Добре</b> – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
<b>D</b>	<b>69-74</b> балів	<b>Задовільно</b> – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
<b>E</b>	<b>60-68</b> балів	<b>Достатньо</b> – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
<b>FX</b>	<b>35-59</b> балів	<b>Незадовільно з можливістю повторного складання</b> – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
<b>F</b>	<b>1-34</b> балів	<b>Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу</b> – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни

**7. Навчально-методична картка дисципліни «Університетські студії» Змістового модуля «Вступ до спеціальності»**

для денної форми навчання

Разом 60 год., із них: 14 год. – лекції, 14 год. – семінарські заняття, 28 год. – самостійна робота, 4 год. – модульний контроль.

	Змістовий модуль I. Особливості професійної діяльності логопеда (60 балів)		Змістовий модуль II. Науково-теоретичні основи логопедії в професійній діяльності фахівця (104 бали)			
	1	2	3	4	5	6
<b>Теми лекцій</b>	Логопед – моя майбутня професія	Компетентнісні виміри майбутньої діяльності логопеда	Предмет, завдання та методологічні основи сучасної логопедії	Психологічні та лінгвістичні основи логопедії	Вікова періодизація психомоторного і мовленнєвого розвитку дитини	Етіологія та класифікація функціонально-мовленнєвих освітніх труднощів
<b>Відвідування лекцій</b>	2 бали	1 бал	1 бал	1 бал	1 бал	1 бал
<b>Теми семінарських занять</b>	Сутність професії логопеда, як конкурентоспроможного та висококваліфікованого фахівця, в сучасних освітніх умовах. (1 бал)	Особливості професійної компетентності сучасного логопеда. (1 бал)	Зміст понятійно-категоріального та методологічного апарату сучасної логопедії. (1 бал)	Характеристика психологічних та лінгвістичних основ логопедії. (1 бал)	Вікові особливості психомоторного та мовленнєвого розвитку дитини з типовим розвитком. (1 бал)	Характеристика етіології, основних форм та видів мовленнєвих труднощів в сучасній логопедії. (2 бали)
<b>Робота на семін.занятті</b>	10 балів	10 балів	10 балів	10 балів	10 балів	20 балів
<b>Самост. робота</b>	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів
<b>Види поточ. контр.</b>	Модульна контрольна робота (25 балів)		Модульна контрольна робота (25 балів)			
Розрахунок $164 : 100 = 1,64$ ; $K = 1,64$						

**Змістового модуля «Вступ до спеціальності»**

для **заочної** форми навчання

Разом 60 год., із них: 4 год. – лекції, 4 год. – семінарські заняття, 52 год. – самостійна робота.

	<b>Змістовий модуль I. Особливості професійної діяльності логопеда (22 бали)</b>		<b>Змістовий модуль II. Науково-теоретичні основи логопедії в професійній діяльності фахівця (32 бали)</b>			
	1		2			
<b>Теми лекцій</b>	Логопед – моя майбутня професія		Предмет, завдання та методологічні основи сучасної логопедії			
<b>Відвідування лекцій</b>	1 бал		1 бал			
<b>Теми семінарських занять</b>	Особливості професійної компетентності сучасного логопеда. (1 бал)		Характеристика етіології, основних форм та видів мовленнєвих труднощів в сучасній логопедії. (1 бал)			
<b>Робота на семін.занятті</b>	10 балів		10 балів			
<b>Самост. робота</b>	Особливості професійної компетентності сучасного логопеда	Компетентнісні виміри майбутньої діяльності логопеда	Предмет, завдання та методологічні основи сучасної логопедії	Психологічні та лінгвістичні основи логопедії	Вікова періодизація психомоторного і мовленнєвого розвитку дитини	Етіологія та класифікація функціонально-мовленнєвих освітніх труднощів
	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів
Розрахунок $54 : 100 = 0,54$ ; $K = 0,54$						

## 8. Рекомендовані джерела

### Основна (базова)

1. Данілавічюте Е. А. Інноваційна концепція визначення функціонально-мовленнєвих освітніх труднощів у осіб з особливими потребами. *Діти з особливими потребами: від рівних прав – до рівних можливостей* : матеріали VII Міжнар. конгр. зі спец. педагогіки та психології, м. Київ, 7 жовт. 2021 р. Київ, 2021. С. 47–55.
2. Логопедія: підручник / За ред. проф. М.К. Шеремет. Вид. 5-те, доповн. та переробл. Київ, 2019. 856 с.
3. Мельніченко Т. В. Вступ до спеціальності: логопедія. Модуль 2 : навч.-метод. посіб. 2-ге вид., доопр. та доповн. К. : Київськ. ун-т імені Бориса Грінченка, 2013. 184 с.
4. Тищенко В. В. Класифікації порушень мовленнєвого розвитку: сучасний стан, протиріччя та шляхи їх усунення. *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова. Серія 19 : Корекційна педагогіка та спеціальна психологія*. 2016. Вип. 32(2). С. 165- 169.
5. Я – студент : навч. посіб. / За заг. ред. Огнев'юка В. О. 10-те вид., зі змінами. Київ : Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 2021. 220 с.

### Додаткова

1. Березовська Л. І. Самовиховання та саморегуляція особистості: навч. посіб. К.: Видавничий Дім «Слово», 2011. 168 с.
2. Гаврилова Н. С. Класифікації порушень мовлення. *Збірник наукових праць Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. Серія : Соціально-педагогічна*. 2012. Вип. 19(1). С. 327-349.
3. Гончарова Н. О. Основи професійної орієнтації : навч. посіб. К.: Видавничий дім «Слово», 2010. 168 с.
4. Єфімова С. М., Корольок С. В. Лідерство та інклюзивна освіта. К.: ТОВ «Видавничий дім «Плеяди»», 2011. 164 с.
5. Ісаєва О. Історико-педагогічні аспекти розвитку спеціальної освіти в незалежній Україні. Освіта осіб з особливими потребами: шляхи розбудови, 2020, Том 1. № 16. С. 160-177
6. Каплієнко А. І. Теоретичні засади моделі формування готовності майбутніх учителів-логопедів до роботи в умовах інклюзії. *Збірник наукових праць Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. Серія : Актуальні питання корекційної освіти (педагогічні науки)*. 2020. Вип. 15. С. 113-118.
7. Компетентнісно зорієнтована професійна підготовка майбутніх фахівців спеціальної та інклюзивної освіти : монографія / Н. В. Савінова, І. В. Середа, В.А. Кисличенко та ін. Миколаїв : видавець Румянцева Г. В., 2022. 188 с.
8. Манько, Н. В. Діагностика та корекція мовленнєвого розвитку дітей раннього віку: науково-методичний посібник. К. : КНТ, 2008. 256 с.
9. Мартинчук О. В. Підготовка фахівців зі спеціальної освіти до професійної діяльності в інклюзивному освітньому середовищі : Монографія. К. : Центр учбової літератури, 2018. 430 с.
10. Никоненко Н. В. Вплив новітніх викликів суспільства на підготовку спеціальних учителів різних спеціалізацій у США. *Науковий журнал Хортицької національної академії*. (Серія: Педагогіка. Соціальна робота) : наук. журн. / [редкол. : В. В. Нечипоренко (голов. ред.) та ін.]. Запоріжжя : Вид-во комунального закладу вищої освіти «Хортицька національна навчально-реабілітаційна академія» Запорізької обласної ради, 2021. Вип. 1(4). С. 131-144
11. Про освіту / Закон України від 05.09.2017 № 2145-VIII. Режим доступу до ресурсу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2145-19/page>
12. Рібцун Ю. В. Професійний довідник учителя-логопеда дошкільного навчального закладу / Юлія Валентинівна Рібцун. Харків: Видавнича група „Основа”, 2013. 239 с.
13. Цимбал-Слатвінська С. В. Особливості професійної підготовки майбутніх логопедів у закладах вищої освіти в аспекті професійної діяльності. *Педагогічні науки: теорія,*

історія, інноваційні технології. 2019. № 7 (91). С. 26-37

14. Цимбал-Слатвінська С. В. Формування мотиваційної спрямованості майбутніх логопедів у процесі професійної підготовки. *Збірник наукових праць Уманського державного педагогічного університету*. 2021. № 1. С. 147-156

15. Шумський О. Л., Шумська О. О. До питання адаптації здобувачів освіти з особливими освітніми потребами до умов навчання у ЗВО. *Вісник науки та освіти*. Серія: філологія, культура та мистецтво, педагогіка, історія та археологія, соціологія. 2022. № 2(2). С. 258-268

16. Akramova K. S. Ways of development of professional competence of speech therapists. *Web of Scientist: International Scientific Research Journal*. 2022. Vol. 3 №.1 P. 600-605

17. Elov Ziyodullo Sattorovich. PSYCHOLOGICAL INFLUENCE OF SPEECH DISORDERS AND THE CAUSES THAT CAUSE THEM ON THE CHILD'S PSYCHE. *Academicia Globe: Inderscience Research*, 2022. 3(01), P. 39-42. <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/8UYS2>

### 9. Додаткові ресурси (за наявності)

1. ЕНК «Університетські студії Модуль Вступ до спеціальності» [Електронний ресурс]. Режим доступу: <https://elearning.kubg.edu.ua/> (<https://elearning.kubg.edu.ua/course/view.php?id=26199&section=3> для денної форми навчання; <https://elearning.kubg.edu.ua/course/view.php?id=26201&section=3> для заочної форми навчання);

2. Освіта дітей з особливими освітніми потребами / Сайт МОН України [Електронний ресурс]. Режим доступу: <https://mon.gov.ua/ua/tag/dityam-z-osoblivimi-potrebami>

3. Бібліотека Київського столичного університету імені Бориса Грінченка. Режим доступу: <http://library.kubg.edu.ua/resursi/e-resursy/resursy-vidkrytoho-dostupu.html>

### 10. Ресурси для неформальної та інформальної освіти:

1. Курс підвищення кваліфікації «Академічна доброчесність: онлайн-курс для викладачів». (Сертифікат – 60 годин, 2 кредит ЄКТС). Режим доступу: [https://courses.prometheus.org.ua/courses/course-v1:Prometheus+AI101+2021\\_T2/about](https://courses.prometheus.org.ua/courses/course-v1:Prometheus+AI101+2021_T2/about)

2. Онлайн-курс для вчителів «Ключові уміння 21-го століття». (Сертифікат – 5 годин). Режим доступу: [https://courses.ed-era.com/courses/course-v1:British\\_Council+BC1+2020/about](https://courses.ed-era.com/courses/course-v1:British_Council+BC1+2020/about)

3. Онлайн-курс «Академічна доброчесність». (Сертифікат – 4 години). Режим доступу: <https://courses.ed-era.com/courses/course-v1:AmericanCouncils+AcIn101+AcIn2019/info>

4. Вебінар Ксенії Литвин «SOFT SKILLS. Розвиваємо навички для успішного майбутнього». Режим доступу: <https://www.youtube.com/watch?v=XM5txFR6jT0&t=3s>



## **ДОДАТКИ**

## ПРОГРАМА ПРАКТИЧНИХ ТА СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ

### ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ «ВСТУП ДО СПЕЦІАЛЬНОСТІ»

програма для денної форми навчання

#### ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ I.

#### ОСОБЛИВОСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЛОГОПЕДА

**Семінарське заняття 1. Сутність професії логопеда, як конкурентоспроможного та висококваліфікованого фахівця, в сучасних освітніх умовах.**

**Під час підготовки до семінарського заняття студентам потрібно:**

- 1) проаналізувати сучасні інформаційні джерела щодо особливостей професії логопеда, як конкурентоспроможного та висококваліфікованого фахівця сьогодення;
- 2) поділитися на підгрупи по двоє-троє та обрати одне із запропонованих дискусійних питань щодо професії логопеда та підготувати презентацію;
- 3) підготуватися до ґрунтовного висвітлення ключових тез обраного питання шляхом демонстрації презентації та обговорення їх з одногрупниками.

**Питання для дискусії на семінарському занятті 1:**

1. Описати основні етапи виникнення професії логопеда в Україні.
2. Обґрунтувати місце конкурентоспроможного та висококваліфікованого фахівця логопеда в сучасному освітньому просторі.
3. Перерахувати ключові нормативно-правові документи, якими оперує логопед в професійній діяльності логопеда.
4. Розкрити основні вимоги до сучасного фахівця з логопедії.
5. Визначити особливості професійної діяльності логопеда.
6. Перерахувати та обґрунтувати вимоги до знань, умінь та навичок сучасного висококваліфікованого логопеда.
7. Розкрити ключові функції професійної діяльності логопеда, які фахівець здійснює в процесі професійної діяльності. Посадові обов'язки, права та відповідальність фахівця.
8. Охарактеризувати види професійної діяльності логопеда.
9. Описати поетапність професійного зростання логопеда в сучасних реаліях.
10. Розкрити зміст неперервної освіти як педагогічного явища.
11. Визначити роль неперервної освіти у становленні конкурентоспроможного та висококваліфікованого логопеда.

**Форма подання результату:** результати подаються у вигляді презентації обраного питання групою студентів, яке винесено на дискусію.

**Критерії оцінювання семінарського заняття:**

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
<i>Критерії оцінювання підготовленого завдання</i>				
<b>Інформація</b>	Вся представлена інформація чітка, точна та ретельно підібрана.	Більшість інформації, представленої в матеріалах чітка, точна та ретельно підібрана.	Більшість інформації, представленої в матеріалах, є чіткою та точною, але не ретельно підбраною.	Інформація має кілька неточностей або не є чіткою.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
<b>Використання фактів та статистичних даних</b>	Кожна основна думка добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з них є сумнівною.	Кожна думка не підтверджена.
<i>Бали</i>	1,5	1	0,5	0
<b>Аргументація</b>	Усі аргументи чітко	Більшість аргументів	Всі аргументи чітко	Аргументи не чітко

<b>я</b>	пов'язані з ідеєю та логічно організовані.	чітко та логічно пов'язані з ідеєю.	пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно.	пов'язані з ідеєю.
<i>Бали</i>	1,5	1	0,5	0
<b>Лексика</b>	Використовує відповідну професійну лексику для аудиторії. Розширює словниковий запас аудиторії, використовуючи та пояснюючи нові слова для більшості слухачів.	Використовує відповідну професійну лексику для аудиторії, використовуючи нові слова.	Використовує лексику, що відповідає аудиторії, але не включає незнайомих слів.	Використовує некоректну професійну лексику.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
<b>Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)</b>				
<b>Активність та участь</b>	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті.	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття.
<i>Бали</i>	5 балів	4-3 бали	2-1 бали	0 балів
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує				1 бал
За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				
<b>Всього</b>				11 балів

## **Семінарське заняття 2. Особливості професійної компетентності сучасного логопеда.**

### **Під час підготовки до семінарського заняття студентам потрібно:**

- 1) проаналізувати сучасні інформаційні джерела щодо особливостей професійної компетентності сучасного логопеда та наукової діяльності сучасних фахівців спеціальної освіти;
- 2) обрати одне із винесених на обговорення дискусійних питань та підготуватися до висвітлення їх ключових тез і обговорення з одногрупниками;
- 3) обрати фахівця спеціальної педагогіки із запропонованого нижче списку, підготувати та продемонструвати презентацію щодо змісту наукового доробку обраного науковця.

### **Питання для дискусії на семінарському занятті 2:**

1. Визначити сутність понять «компетентність» та «компетенції» в науковій літературі.
2. Розкрити зміст програмних компетентностей першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.
3. Визначити зміст загальних та спеціальних (фахових, предметних) компетентностей здобувача першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми 016.00.01 «Логопедія».
4. Охарактеризувати результати навчання здобувача першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми 016.00.01 «Логопедія».
5. Розкрити зміст програмних компетентностей другого (магістерського) рівня вищої освіти.

6. Визначити зміст загальних та спеціальних (фахових, предметних) компетентностей здобувача другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми 016.00.01 «Логопедія».

7. Охарактеризувати результати навчання здобувача другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми 016.00.01 «Логопедія».

8. Визначити навички Hard Skills та охарактеризувати їх.

9. Визначити та озвучити навички сучасності Soft Skills.

10. Розкрити зв'язок навичок Hard Skills та Soft Skills в процесі підготовки майбутнього логопеда та його фахової діяльності.

11. Розкрити зміст поняття «академічна доброчесність» та «академічна недоброчесність».

12. Обґрунтувати значущість та роль академічної доброчесності в процесі підготовки та фахової реалізації логопеда.

**Перелік фахівців спеціальної педагогіки для аналізу їх наукового доробку:**

- |   |   |
|---|---|
| 1. Бабич Наталія Миколаївна                 | 16. Пахомова Наталія Георгіївна               |
| 2. Бондар Віталій Іванович                  | 17. Рібцун Юлія Валентинівна                  |
| 3. Данілавичюте Еляна Анатоліївна           | 18. Синьов Віктор Миколайович                 |
| 4. Дубовик Олена Михайлівна                 | 19. Скрипник Тетяна Вікторівна                |
| 5. Заєркова Наталія Віталіївна              | 20. Софій Наталія Зіновіївна                  |
| 6. Ільяна Валентина Михайлівна              | 21. Супрун Ганна Володимирівна                |
| 7. Конопляста Світлана Юріївна              | 22. Таран Оксана Петрівна                     |
| 8. Ленів Зоряна Павлівна                    | 23. Тичина Катерина Олександрівна             |
| 9. Лопатинська Наталія Анатоліївна          | 24. Тищенко Владислав Володимирович           |
| 10. Луцько Катерина Василівна               | 25. Тищенко Людмила Анатоліївна               |
| 11. Максимчук (Дубовик) Марія Олександрівна | 26. Трофименко Людмила Іванівна               |
| 12. Мартиненко Ірина Володимирівна          | 27. Федоренко Оксана Филімонівна              |
| 13. Мартинчук Олена Валеріївна              | 28. Цимбал-Слатвінська Світлана Володимирівна |
| 14. Миронова Світлана Петрівна              | 29. Шеремет Марія Купріянівна                 |
| 15. Найда Юлія Михайлівна                   |   |

**Форма подання результату:** результати подаються у вигляді презентації обраного питання.

**Критерії оцінювання роботи на семінарському занятті.**

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
<i>Критерії оцінювання підготовленого завдання</i>				
<b>Інформація</b>	Вся представлена інформація чітка, точна та ретельно підібрана.	Більшість інформації, представленої в матеріалах чітка, точна та ретельно підібрана.	Більшість інформації, представленої в матеріалах, є чіткою та точною, але не ретельно підбраною.	Інформація має кілька неточностей або не є чіткою.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
<b>Використання фактів та статистичних даних</b>	Кожна основна думка добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з них є сумнівною.	Кожна думка не підтверджена.
<i>Бали</i>	1,5	1	0,5	0
<b>Аргументація</b>	Усі аргументи чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані.	Більшість аргументів чітко та логічно пов'язані з ідеєю.	Всі аргументи чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно.	Аргументи не чітко пов'язані з ідеєю.
<i>Бали</i>	1,5	1	0,5	0

<b>Лексика</b>	Використовує відповідну професійну лексику для аудиторії. Розширює словниковий запас аудиторії, використовуючи та пояснюючи нові слова для більшості слухачів.	Використовує відповідну професійну лексику для аудиторії, використовуючи нові слова.	Використовує лексику, що відповідає аудиторії, але не включає незнайомих слів.	Використовує некоректну професійну лексику.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
<b>Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)</b>				
<b>Активність та участь</b>	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті.	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття.
<i>Бали</i>	5 балів	4-3 бали	2-1 бали	0 балів
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				1 бал
<b>Всього</b>				11 балів

## ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ II. НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ЛОГОПЕДІЇ В ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ФАХІВЦЯ

**Семінарське заняття 3. Зміст понятійно-категоріального та методологічного апарату сучасної логопедії.**

**Під час підготовки до семінарського заняття студентам потрібно:**

- 1) проаналізувати сучасні інформаційні джерела щодо змісту понятійно-категоріального та методологічного апарату сучасної логопедії;
- 2) обрати одне із винесених на обговорення дискусійних питань та підготуватися до висвітлення їх ключових тез і обговорення з одногрупниками.

**Питання для дискусії на семінарському занятті 3:**

1. Обґрунтувати сучасне трактування терміну «логопедія».
2. Розкрити предмет, об'єкт та мету логопедії.
3. Визначити ключові завдання логопедії як науки.
4. Обґрунтувати, чим відрізняється теоретичний аспект логопедії від практичного?
5. Розкрити зміст загальних принципів у сучасній логопедії.
6. Розкрити особливості спеціальних принципів, якими оперує логопедія.
7. Охарактеризувати основні форми логопедичного впливу.
8. Розкрити взаємозв'язок логопедії з іншими науками в сучасних реаліях.

**Форма подання результату:** результати подаються у вигляді розгорнутої відповіді на обране питання для панельної дискусії.

**Критерії оцінювання роботи на семінарському занятті.**

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
<b>Критерії оцінювання підготовленого завдання</b>				
<b>Інформація</b>	Вся представлена інформація чітка, точна та ретельно підібрана.	Більшість інформації, представленої в матеріалах чітка, точна та ретельно підібрана.	Більшість інформації, представленої в матеріалах, є чіткою та точною, але не	Інформація має кілька неточностей або не є чіткою.

			ретельно підбраною.	
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
<b>Використання фактів та статистичних даних</b>	Кожна основна думка добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з них є сумнівною.	Кожна думка не підтверджена.
<i>Бали</i>	1,5	1	0,5	0
<b>Аргументація</b>	Усі аргументи чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані.	Більшість аргументів чітко та логічно пов'язані з ідеєю.	Всі аргументи чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно.	Аргументи не чітко пов'язані з ідеєю.
<i>Бали</i>	1,5	1	0,5	0
<b>Лексика</b>	Використовує відповідну професійну лексику для аудиторії. Розширює словниковий запас аудиторії, використовуючи та пояснюючи нові слова для більшості слухачів.	Використовує відповідну професійну лексику для аудиторії, використовуючи нові слова.	Використовує лексику, що відповідає аудиторії, але не включає незнайомих слів.	Використовує некоректну професійну лексику.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
<b>Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)</b>				
<b>Активність та участь</b>	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті.	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття.
<i>Бали</i>	5 балів	4-3 бали	2-1 бали	0 балів
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				1 бал
<b>Всього</b>				11 балів

#### **Семінарське заняття 4. Характеристика психологічних та лінгвістичних основ логопедії.**

**Під час підготовки до семінарського заняття студентам потрібно:**

- 1) проаналізувати сучасні інформаційні джерела щодо змісту психологічних та лінгвістичних основ логопедії;
- 2) обрати одне із питань для панельної дискусії та підготуватися до дискусії з одногрупниками.

**Питання для дискусії на семінарському занятті 4:**

1. Визначити сутність теорії мовлення та мовленнєвої діяльності.
2. Охарактеризувати зміст понять мова – мовлення – мовленнєва діяльність.
3. Розкрити зміст механізмів мовленнєвої здатності.
4. Обґрунтувати вчення про складну структуру мовленнєвої діяльності та процес породження мовленнєвого висловлювання.
5. Визначити та пояснити основні фази у контексті структури мовленнєвої діяльності.
6. Описати модель формування мовленнєвого висловлювання.

**Форма подання результату:** результати подаються у вигляді розгорнутої відповіді на обране питання для панельної дискусії.

**Критерії оцінювання роботи на семінарському занятті.**

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
<b>Критерії оцінювання підготовленого завдання</b>				
<b>Інформація</b>	Вся представлена інформація чітка, точна та ретельно підібрана.	Більшість інформації, представленої в матеріалах чітка, точна та ретельно підібрана.	Більшість інформації, представленої в матеріалах, є чіткою та точною, але не ретельно підбраною.	Інформація має кілька неточностей або не є чіткою.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
<b>Використання фактів та статистичних даних</b>	Кожна основна думка добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з них є сумнівною.	Кожна думка не підтверджена.
<i>Бали</i>	1,5	1	0,5	0
<b>Аргументація</b>	Усі аргументи чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані.	Більшість аргументів чітко та логічно пов'язані з ідеєю.	Всі аргументи чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно.	Аргументи не чітко пов'язані з ідеєю.
<i>Бали</i>	1,5	1	0,5	0
<b>Лексика</b>	Використовує відповідну професійну лексику для аудиторії. Розширює словниковий запас аудиторії, використовуючи та пояснюючи нові слова для більшості слухачів.	Використовує відповідну професійну лексику для аудиторії, використовуючи нові слова.	Використовує лексику, що відповідає аудиторії, але не включає незнайомих слів.	Використовує некоректну професійну лексику.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
<b>Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)</b>				
<b>Активність та участь</b>	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті.	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття.
<i>Бали</i>	5 балів	4-3 бали	2-1 бали	0 балів
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує				1 бал
За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				
<b>Всього</b>				11 балів

**Семінарське заняття 5. Вікові особливості психомоторного та мовленнєвого розвитку дитини з типовим розвитком.**

**Під час підготовки до семінарського заняття студентам потрібно:**

1) проаналізувати сучасні інформаційні джерела щодо особливостей вікової періодизації психомоторного та мовленнєвого розвитку дитини;

2) обрати одне із питань для панельної дискусії та підготуватися до дискусії з одногрупниками.

**Питання для дискусії на семінарському занятті 5:**

1. Визначити основні періоди розвитку дитини.
2. Охарактеризувати специфіку розвитку дитини в період немовляти.
3. Охарактеризувати специфіку розвитку дитини в період раннього дитинства.
4. Охарактеризувати специфіку розвитку дитини в період дошкільного дитинства.
5. Визначте роль психомоторного розвитку у розвитку мовлення.
6. Визначити види довербальних умінь та навичок.
7. Розкрити основні етапи формування мовлення (зазначити вікові межі).
8. Розкрити стадії розвитку мовлення.
9. Обґрунтувати зміст кризових етапів розвитку дитини та їх вплив на розвиток мовленнєвої функції дитини.

**Форма подання результату:** результати подаються у вигляді розгорнутої відповіді на обране питання для панельної дискусії.

**Критерії оцінювання роботи на семінарському занятті.**

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
<i><b>Критерії оцінювання підготовленого завдання</b></i>				
<b>Інформація</b>	Вся представлена інформація чітка, точна та ретельно підібрана.	Більшість інформації, представленої в матеріалах чітка, точна та ретельно підібрана.	Більшість інформації, представленої в матеріалах, є чіткою та точною, але не ретельно підбраною.	Інформація має кілька неточностей або не є чіткою.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
<b>Використання фактів та статистичних даних</b>	Кожна основна думка добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з них є сумнівною.	Кожна думка не підтверджена.
<i>Бали</i>	1,5	1	0,5	0
<b>Аргументація</b>	Усі аргументи чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані.	Більшість аргументів чітко та логічно пов'язані з ідеєю.	Всі аргументи чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно.	Аргументи не чітко пов'язані з ідеєю.
<i>Бали</i>	1,5	1	0,5	0
<b>Лексика</b>	Використовує відповідну професійну лексику для аудиторії. Розширює словниковий запас аудиторії, використовуючи та пояснюючи нові слова для більшості слухачів.	Використовує відповідну професійну лексику для аудиторії, використовуючи нові слова.	Використовує лексику, що відповідає аудиторії, але не включає незнайомих слів.	Використовує некоректну професійну лексику.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
<i><b>Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)</b></i>				
<b>Активність та участь</b>	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті.	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття.



	видах діяльності на занятті.			
<i>Бали</i>	<i>5 балів</i>	<i>4-3 бали</i>	<i>2-1 бали</i>	<i>0 балів</i>
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує				1 бал
За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				
<b>Всього</b>				11 балів

**Семінарське заняття 6. Характеристика етіології, основних форм та видів мовленнєвих труднощів в сучасній логопедії.**

**Під час підготовки до семінарського заняття студентам потрібно:**

- 1) проаналізувати сучасні інформаційні джерела щодо етіології, основних форм та видів мовленнєвих труднощів в сучасній логопедії;
- 2) заповнити таблицю «Класифікації мовленнєвих труднощів» та підготуватися до її обговорення;
- 3) підготуватися до обговорення дискусійних питань, винесених на панельну дискусію з однокласниками.

**Класифікації мовленнєвих труднощів**

Назва	Обґрунтування назви (чому так називається)	Автори (хто створював)	Принципи, за якими згруповано труднощі (обґрунтувати чому?)	Кількість мовленнєвих труднощів	Де зручно користуватись
Клініко-педагогічна класифікація					
Психолого-педагогічна класифікація					
Міжнародна класифікація функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров'я (МКФ)					
Міжнародний класифікатор хвороб (МКХ-10)					

**Питання для дискусії на семінарському занятті 6:**

1. Поясніть, чому в Україні паралельно використовуються дві класифікації мовленнєвих труднощів.
2. Аргументуйте значення МКФ та МКХ-10 для логопеда.
3. Поясніть, чим відрізняються первинні мовленнєві труднощі від вторинних.
4. Поясніть, чим відрізняються біологічні причини мовленнєвих порушень від соціально-психологічних.
5. Поясніть, чим відрізняються органічні причини мовленнєвих труднощів від функціональних.
6. Поясніть, чим відрізняються центральні причини мовленнєвих труднощів від периферичних.

**Форма подання результату:** результати подаються у вигляді заповненої таблиці та обговоренні дискусійних питань.

**Критерії оцінювання роботи на семінарському занятті.**

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
<i>Критерії оцінювання підготовленого завдання</i>				
<b>Інформація</b>	Вся представлена	Більшість інформації,	Більшість інформації,	Інформація має кілька

	інформація чітка, точна та ретельно підібрана.	представленої в матеріалах чітка, точна та ретельно підібрана.	представленої в матеріалах, є чіткою та точною, але не ретельно підбіраною.	неточностей або не є чіткою.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
<b>Використання фактів та статистичних даних</b>	Кожна основна думка добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з них є сумнівною.	Кожна думка не підтверджена.
<i>Бали</i>	1,5	1	0,5	0
<b>Аргументація</b>	Усі аргументи чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані.	Більшість аргументів чітко та логічно пов'язані з ідеєю.	Всі аргументи чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно.	Аргументи не чітко пов'язані з ідеєю.
<i>Бали</i>	1,5	1	0,5	0
<b>Лексика</b>	Використовує відповідну професійну лексику для аудиторії. Розширює словниковий запас аудиторії, використовуючи та пояснюючи нові слова для більшості слухачів.	Використовує відповідну професійну лексику для аудиторії, використовуючи нові слова.	Використовує лексику, що відповідає аудиторії, але не включає незнайомих слів.	Використовує некоректну професійну лексику.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
<b>Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)</b>				
<b>Активність та участь</b>	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті.	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття.
<i>Бали</i>	5 балів	4-3 бали	2-1 бали	0 балів
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує				1 бал
За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				
<b>Всього</b>	за роботу на одному занятті за роботу на двох заняттях			11 балів 22 бали

### програма для заочної форми навчання

#### ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ І.

#### ОСОБЛИВОСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЛОГОПЕДА

#### Семінарське заняття 1. Особливості професійної компетентності сучасного логопеда.

##### Під час підготовки до семінарського заняття студентам потрібно:

1) проаналізувати сучасні інформаційні джерела щодо особливостей професії логопеда, як конкурентоспроможного та висококваліфікованого фахівця сьогодення; змісту програмних компетентностей та програмових результатів навчання здобувачів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти;

2) підготуватися до ґрунтового висвітлення ключових тез дискусійних питань та бути готовим до обговорення їх з одногрупниками.

### Питання для дискусії на семінарському занятті 1:

1. Описати основні етапи виникнення професії логопеда в Україні.
2. Обґрунтувати місце конкурентоспроможного та висококваліфікованого фахівця логопеда в сучасному освітньому просторі.
3. Розкрити основні вимоги до сучасного фахівця з логопедії.
4. Визначити особливості професійної діяльності логопеда.
5. Розкрити ключові функції професійної діяльності логопеда, які фахівець здійснює в процесі професійної діяльності. Посадові обов'язки, права та відповідальність фахівця.
6. Охарактеризувати види професійної діяльності логопеда.
7. Описати поетапність професійного зростання логопеда в сучасних реаліях.
8. Розкрити зміст неперервної освіти як педагогічного явища та її роль у становленні конкурентоспроможного та висококваліфікованого логопеда.
9. Визначити сутність понять «компетентність» та «компетенції» в науковій літературі.
10. Розкрити зміст програмних компетентностей першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, зміст загальних та спеціальних (фахових, предметних) компетентностей та результати навчання здобувача першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми 016.00.01 «Логопедія».
11. Розкрити зміст програмних компетентностей другого (магістерського) рівня вищої освіти, зміст загальних та спеціальних (фахових, предметних) компетентностей та результати навчання здобувача другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми 016.00.01 «Логопедія».
12. Визначити навички Hard Skills та Soft Skills та розкрити їх зв'язок в процесі підготовки майбутнього логопеда і його фахової діяльності зокрема.
13. Розкрити зміст поняття «академічна доброчесність» та «академічна недоброчесність». Обґрунтувати значущість та роль академічної доброчесності в процесі підготовки та фахової реалізації логопеда.

**Форма подання результату:** результати подаються у вигляді тез на зазначені питання.

**Критерії оцінювання семінарського заняття:**

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
<i>Критерії оцінювання підготовленого завдання</i>				
<b>Інформація</b>	Вся представлена інформація чітка, точна та ретельно підібрана.	Більшість інформації, представленої в матеріалах чітка, точна та ретельно підібрана.	Більшість інформації, представленої в матеріалах, є чіткою та точною, але не ретельно підбраною.	Інформація має кілька неточностей або не є чіткою.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
<b>Використання фактів та статистичних даних</b>	Кожна основна думка добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з них є сумнівною.	Кожна думка не підтверджена.
<i>Бали</i>	1,5	1	0,5	0
<b>Аргументація</b>	Усі аргументи чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані.	Більшість аргументів чітко та логічно пов'язані з ідеєю.	Всі аргументи чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно.	Аргументи не чітко пов'язані з ідеєю.
<i>Бали</i>	1,5	1	0,5	0
<b>Лексика</b>	Використовує відповідну професійну лексику для аудиторії.	Використовує відповідну професійну лексику для аудиторії, використовуючи нові	Використовує лексику, що відповідає аудиторії, але не включає	Використовує некоректну професійну лексику.

	Розширює словниковий запас аудиторії, використовуючи та пояснюючи нові слова для більшості слухачів.	слова.	незнайомих слів.	
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
<b>Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)</b>				
<b>Активність та участь</b>	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті.	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття.
<i>Бали</i>	<i>5 балів</i>	<i>4-3 бали</i>	<i>2-1 бали</i>	<i>0 балів</i>
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує				
За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				1 бал
<b>Всього</b>				11 балів

## ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ II. НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ЛОГОПЕДІЇ В ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ФАХІВЦЯ

**Семінарське заняття 2. Характеристика етіології, основних форм та видів мовленнєвих труднощів в сучасній логопедії.**

**Під час підготовки до семінарського заняття студентам потрібно:**

- 1) проаналізувати сучасні інформаційні джерела щодо науково-теоретичних основ логопедії в професійній діяльності логопеда;
- 2) підготуватися до ґрунтового висвітлення ключових тез дискусійних питань та бути готовим до обговорення їх з одногрупниками.

**Питання для дискусії на семінарському занятті 2:**

1. Обґрунтувати сучасне трактування терміну «логопедія», її предмет, об'єкт, мету та завдання логопедії як науки.
2. Розкрити зміст загальних та спеціальних принципів у сучасній логопедії.
3. Охарактеризувати основні форми логопедичного впливу.
4. Розкрити взаємозв'язок логопедії з іншими науками в сучасних реаліях.
5. Визначити сутність теорії мовлення та мовленнєвої діяльності та змісту понять мова – мовлення – мовленнєва діяльність.
6. Обґрунтувати вчення про складну структуру мовленнєвої діяльності та процес породження мовленнєвого висловлювання.
7. Визначити та охарактеризувати основні періоди розвитку дитини.
8. Визначте роль психомоторного розвитку у розвитку мовлення.
9. Розкрити стадії розвитку мовлення.
10. Обґрунтувати зміст кризових етапів розвитку дитини та їх вплив на розвиток мовленнєвої функції дитини.
11. Визначте роль сучасної класифікації мовленнєвих труднощів.
12. Поясніть вплив етіологічних чинників на розвиток мовленнєвої функції.

**Форма подання результату:** результати подаються у вигляді тез на зазначені питання.

**Критерії оцінювання семінарського заняття:**

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
---------------------	----------------	-----------------------	--------------------------	------------------

<b>Критерії оцінювання підготовленого завдання</b>				
<b>Інформація</b>	Вся представлена інформація чітка, точна та ретельно підібрана.	Більшість інформації, представленої в матеріалах чітка, точна та ретельно підібрана.	Більшість інформації, представленої в матеріалах, є чіткою та точною, але не ретельно підбраною.	Інформація має кілька неточностей або не є чіткою.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
<b>Використання фактів та статистичних даних</b>	Кожна основна думка добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з них є сумнівною.	Кожна думка не підтверджена.
<i>Бали</i>	1,5	1	0,5	0
<b>Аргументація</b>	Усі аргументи чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані.	Більшість аргументів чітко та логічно пов'язані з ідеєю.	Всі аргументи чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно.	Аргументи не чітко пов'язані з ідеєю.
<i>Бали</i>	1,5	1	0,5	0
<b>Лексика</b>	Використовує відповідну професійну лексику для аудиторії. Розширює словниковий запас аудиторії, використовуючи та пояснюючи нові слова для більшості слухачів.	Використовує відповідну професійну лексику для аудиторії, використовуючи нові слова.	Використовує лексику, що відповідає аудиторії, але не включає незнайомих слів.	Використовує некоректну професійну лексику.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
<b>Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)</b>				
<b>Активність та участь</b>	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті.	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття.
<i>Бали</i>	5 балів	4-3 бали	2-1 бали	0 балів
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				1 бал
<b>Всього</b>				11 балів