

Київський університет імені Бориса Грінченка
Факультет психології, соціальної роботи та спеціальної освіти
Кафедра спеціальної та інклюзивної освіти



«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Проректор з науково-методичної та
навчальної роботи

(О.Б.Жильцов)

« » 2022 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Університетські студії»

для студентів

| | |
|------------------|---|
| спеціальності | 016 Спеціальна освіта (шифр і назва спеціальності (тей)) |
| освітнього рівня | першого (бакалаврського) рівня (назва освітнього рівня, ОКР) |
| освітніх програм | 016.01.01 Логопедія (шифр і назва освітньої програми) |
| спеціалізації | _____ (назва спеціалізації) |

Київ – 2022

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОРИСА ГРИНЧЕНКА
Ідентифікаційний код 02136554
Начальник відділу
моніторингу якості освіти

Програма № 144/1/22
Жильцов
(підпис) (прізвище, ініціали)

« » 2022 р.

Розробники:

Хомик Т. В., кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Інституту людини;

Тичина К. О., кандидат психологічних наук, старший викладач кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Інституту людини;

Павлюк Р.О., кандидат педагогічних наук, доцент, заступник директора з науково-методичної та навчальної роботи Інституту людини, доцент кафедри іноземних мов Факультету права та міжнародних відносин;

Музиченко І.В., кандидат психологічних наук, заступник директора з науково-педагогічної та соціально-гуманітарної роботи, доцент кафедри практичної психології Інституту людини.

Викладачі:

Павлюк Р.О., кандидат педагогічних наук, доцент, заступник директора з науково-методичної та навчальної роботи Інституту людини, доцент кафедри іноземних мов Факультету права та міжнародних відносин;

Музиченко І.В., кандидат психологічних наук, заступник директора з науково-педагогічної та соціально-гуманітарної роботи, доцент кафедри практичної психології Інституту людини.

Хомик Т. В., кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Інституту людини;

Робочу програму розглянуто і затверджено :

На засіданні кафедри спеціальної та інклюзивної освіти

Протокол від 31.08. 2021 р. № 18

Завідувач кафедри  (Олена МАРТИНЧУК)


На засіданні кафедри практичної психології

Протокол від . . 2021 р. №

Завідувач кафедри  (Ольга ЛОЗОВА)

На засіданні кафедри іноземних мов

Протокол від 02.09. 2021 р. № 1

Завідувач кафедри  (Дмитро ОЛЬШАНСЬКИЙ)

Робочу програму погоджено з гарантом освітньої програми (керівником освітньої програми 016.01.01 Логопедія)

(назва освітньої програми)

31.08. 2021 р.

Керівник освітньої програми  (Наталія БАБИЧ)

Робочу програму перевірено

01.09. 2021 р.

Заступник директора Інституту людини  (Роман ПАВЛЮК)

08.10. 2021 р.

Заступник декана Факультету права та міжнародних відносин  (Анфіса НАШИНЕЦЬ-НАУМОВА)

Пролонговано:

на 2022 /2023 н.р.  (ПІБ) О.В. Мартинчук «30» 08 2022 р.

Протокол № 18

на 20 /20 н.р. (ПІБ), « » 20 р.

Протокол №

на 20 /20 н.р. (ПІБ), « » 20 р.

Протокол №

на 20 /20 н.р. (ПІБ), « » 20 р.

Протокол №

(ПІБ) (ПІБ)

Опис навчальної дисципліни

| Найменування показників | Характеристика дисципліни за формами навчання | |
|--|---|--------|
| | денна | заочна |
| Університетські студії | | |
| Вид дисципліни | Обов'язкова | |
| Мова викладання, навчання та оцінювання | українська | |
| Загальний обсяг кредитів / годин | 4/120 | |
| Курс | 1 | 1 |
| Семестр | 1 | 1 |
| Кількість змістових модулів з розподілом: | 3 | |
| Обсяг кредитів | 4 | 4 |
| Обсяг годин, в тому числі: | 120 | 120 |
| Аудиторні | 56 | 16 |
| Модульний контроль | 8 | 8 |
| Самостійна робота | 56 | 104 |
| Форма семестрового контролю | залік | залік |
| Змістовий модуль «Я – студент» | | |
| Вид дисципліни | Обов'язкова | |
| Мова викладання, навчання та оцінювання | українська | |
| Загальний обсяг кредитів / годин | 1/30 | |
| Курс | 1 | 1 |
| Семестр | 1 | 1 |
| Кількість змістових модулів з розподілом: | 1 | |
| Обсяг кредитів | 1 | 1 |
| Обсяг годин, в тому числі: | 30 | 30 |
| Аудиторні | 14 | 4 |
| Модульний контроль | 2 | 2 |
| Самостійна робота | 14 | 24 |
| Форма семестрового контролю | - | - |
| Змістовий модуль «Лідерство служіння» | | |
| Вид дисципліни | Обов'язкова | |
| Мова викладання, навчання та оцінювання | українська | |
| Загальний обсяг кредитів / годин | 1/30 | |
| Курс | 1 | 1 |
| Семестр | 1 | 1 |
| Кількість змістових модулів з розподілом: | 1 | |
| Обсяг кредитів | 1 | 1 |
| Обсяг годин, в тому числі: | 30 | 30 |
| Аудиторні | 14 | 4 |
| Модульний контроль | 2 | 2 |
| Самостійна робота | 14 | 24 |
| Форма семестрового контролю | - | - |
| Змістовий модуль «Вступ до спеціальності» | | |
| Вид дисципліни | Обов'язкова | |
| Мова викладання, навчання та оцінювання | Українська | |
| Загальний обсяг кредитів / годин | 2/60 | |
| Курс | 1 | 1 |
| Семестр | 1 | 1 |
| Кількість змістових модулів з розподілом: | 2 | |

| | | |
|-----------------------------|----|----|
| Обсяг кредитів | 2 | 2 |
| Обсяг годин, в тому числі: | 60 | 60 |
| Аудиторні | 28 | 8 |
| Модульний контроль | 4 | 4 |
| Самостійна робота | 28 | 48 |
| Форма семестрового контролю | - | - |

1. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета – сформувати уявлення про основні питання самоорганізації, освітньої діяльності у закладі вищої освіти; особливості професії логопед у сучасних реаліях; науково-теоретичні основи логопедії в професійній діяльності висококваліфікованого та конкурентоспроможного фахівця шляхом здійснення логопедичного впливу на осіб з особливими освітніми потребами; сформувати систему спеціальних знань у галузі лідерства-служіння.

Завдання навчальної дисципліни

Відповідно до Освітньо-професійної програми 016.01.01 Логопедія підготовки за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти зі спеціальності 016 Спеціальна освіта, дисципліна «Університетські студії» забезпечує **формування таких загальних та спеціальних (фахових, предметних) компетентностей:**

- **ЗК-1** здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини та громадянина в Україні.
- **ЗК-2** здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.
- **ЗК-5** здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.
- **ЗК-7** здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.
- **ЗК-9** здатність до міжособистісної взаємодії.
- **СК-2** здатність до аналізу вітчизняного та зарубіжного досвіду становлення і розвитку спеціальної та інклюзивної освіти.
- **СК-16** здатність до особистісного та професійного самовдосконалення, навчання та саморозвитку.

2. Результати навчання за дисципліною:

Відповідно до Освітньо-професійної програми 016.01.01 Логопедія підготовки за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти зі спеціальності 016 Спеціальна освіта, дисципліна «Університетські студії» забезпечує оволодіння такими **програмовими результатами навчання:**

- **РН 2** здійснювати пошук, аналіз і синтез інформації з різних джерел для розв'язування конкретних задач спеціальної та інклюзивної освіти.
- **РН 7** вільно спілкуватися державною та іноземною мовами у професійному середовищі, володіти фаховою термінологією та професійним дискурсом.
- **РН 15** застосовувати у професійній діяльності сучасні універсальні та спеціалізовані інформаційні системи та програмні продукти; бібліотечні ресурси та технології, зокрема електронні; спеціальну апаратуру та інструменти.
- **РН 16** приймати обґрунтовані рішення з урахуванням цілей, ресурсних і законодавчих обмежень, ціннісних орієнтирів.
- **РН 17** мати навички самостійного навчання та пошуку необхідної інформації.
- **РНУ 24** уміти вирішувати проблеми та приймати рішення у складних практичних ситуаціях, демонструючи лідерські якості та навички ефективної командної взаємодії.
- **РНУ 25** демонструвати соціально відповідальну та свідому поведінку, слідувати гуманістичним та демократичним цінностям у професійній та громадській діяльності.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ «Я – СТУДЕНТ»

3. Структура навчальної дисципліни

4. Тематичний план для денної форми навчання

| Назва змістових модулів, тем | Усього | Розподіл годин між видами робіт | | | | | |
|--|--------|---------------------------------|----------|-----------|-------------|---------------|------------|
| | | Аудиторна: | | | | | Самостійна |
| | | Лекції | Семінари | Практичні | Лабораторні | Індивідуальні | |
| Змістовий модуль 1. Я – студент Університету Грінченка | | | | | | | |
| Тема 1. Я в Університеті Грінченка | 8 | 2 | 4 | - | - | - | 7 |
| Тема 2. Я і освітній процес | 6 | 2 | 2 | - | - | - | |
| Тема 3. Я у цифровому середовищі Університету | 9 | 2 | 2 | - | - | - | 7 |
| Модульний контроль | 2 | | | | | | |
| Разом | 25 | 6 | 8 | - | - | - | 14 |
| Підготовка та проходження контрольних заходів | - | | | | | | |
| Усього | 30 | 6 | 8 | - | - | - | 14 |

1. Тематичний план для заочної форми навчання

| Назва змістових модулів, тем | Усього | Розподіл годин між видами робіт | | | | | |
|--|--------|---------------------------------|----------|-----------|-------------|---------------|------------|
| | | Аудиторна: | | | | | Самостійна |
| | | Лекції | Семінари | Практичні | Лабораторні | Індивідуальні | |
| Змістовий модуль 1. Я – студент Університету Грінченка | | | | | | | |
| Тема 1. Я в Університеті Грінченка | 28 | 2 | 2 | - | - | - | 24 |
| Модульний контроль | 2 | | | | | | |
| Разом | 28 | 2 | 2 | - | - | - | 24 |
| Підготовка та проходження контрольних заходів | - | | | | | | |
| Усього | 30 | 2 | 2 | - | - | - | 24 |

2. Програма навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1 Я – студент Університету Грінченка

Тема 1. Я в Університеті Грінченка

Лекція 1. Я в Університеті Грінченка.

Історія та структура Київського університету імені Бориса Грінченка. Поняття корпоративної культури. Корпоративна культура Київського університету імені Бориса Грінченка. Постать Бориса Грінченка в розвитку національної культури та його місце і роль для Університету. Історія та структура Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка.

Основні поняття: університет, вища освіта, корпоративна культура, Борис Грінченко, Київський університет імені Бориса Грінченка, Інститут людини.

Рекомендована основна література [1, 2]

Рекомендовані додаткові ресурси [1,2]

Семінарське заняття 1. Київський Університет імені Бориса Грінченка – традиції та інновації освітньої діяльності.

Семінарське заняття 2. Корпоративна культура Університету.

Тема 2. Я і освітній процес.

Лекція 2. Я і освітній процес.

Основні поняття та положення організації освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка. Спеціальність та кваліфікація. Структура навчального плану та освітньо-професійної програми підготовки. Поняття навчально-методичного забезпечення дисципліни. Особливості організації освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка.

Основні поняття: освітній процес, кредит, ЄКТС, робоча програма навчальної дисципліни, графік навчального процесу.

Рекомендована основна література [1, 2]

Рекомендовані додаткові ресурси [1,2]

Семінарське заняття 3. Організація освітнього процесу в Університеті.

Тема 3. Я у цифровому середовищі Університету.

Лекція 3. Я у цифровому середовищі Університету.

Електронний кампус. Електронні сервіси. Електронний навчальний курс. Корпоративна пошта. Онлайн календар. Гугл диск.

Основні поняття: студент, освітня діяльність, е-середовище, ЕНК

Рекомендована основна література [1, 2]

Рекомендовані додаткові ресурси [1,2,3]

Семінарське заняття 4. Електронне середовище Університету.

3. Контроль навчальних досягнень

6.1. Система оцінювання навчальних досягнень студентів денна форма навчання

| Вид діяльності студента | Максимальна к-сть балів за одиницю | Змістовий модуль 1 | |
|--|------------------------------------|--------------------|-----------------------------|
| | | кількість одиниць | максимальна кількість балів |
| Відвідування лекцій | 1 | 3 | 3 |
| Відвідування семінарських занять | 1 | 4 | 4 |
| Відвідування практичних занять | 1 | - | - |
| Робота на семінарському занятті | 10 | 4 | 40- |
| Робота на практичному занятті | 10 | - | - |
| Лабораторна робота (в тому числі допуск, виконання, захист) | 10 | - | - |
| Виконання завдань для самостійної роботи | 5 | 2 | 10 |
| Виконання модульної роботи | 25 | 1 | 25 |
| Виконання ІНДЗ | 30 | - | - |
| | Разом | - | 82 |
| Розрахунок коефіцієнта max 82 балів $82 \div 100 = 0,82$ $K = 0,82$ | | | |

заочна форма навчання

| Вид діяльності студента | Максимальна к-сть балів за одиницю | Змістовий модуль 1 | |
|--|------------------------------------|--------------------|-----------------------------|
| | | кількість одиниць | максимальна кількість балів |
| Відвідування лекцій | 1 | 1 | 1 |
| Відвідування семінарських занять | 1 | 1 | 1 |
| Відвідування практичних занять | 1 | - | - |
| Робота на семінарському занятті | 10 | 1 | 10 |
| Робота на практичному занятті | 10 | - | - |
| Лабораторна робота (в тому числі допуск, виконання, захист) | 10 | - | - |
| Виконання завдань для самостійної роботи | 5 | 2 | 10 |
| Виконання модульної роботи | 25 | 1 | 25 |
| Виконання ІНДЗ | 30 | - | - |
| Разом | | - | 47 |
| Розрахунок коефіцієнта max 47 балів $47 \div 100 = 0,47$ $K = 0,47$ | | | |

6.1. Завдання для самостійної роботи та критерії її оцінювання для **денної та заочної форми навчання.**

| № з/п | Назва теми/Завдання | Кількість годин | Бали |
|---|---|-----------------|-----------|
| Змістовий модуль 1. Я – студент Київського університету імені Бориса Грінченка | | | |
| 1 | Тема 1. Я в Університеті Грінченка Завдання: 1. Створити власну Модель сучасного університету, коротко представивши його мету та структуру. Виконане завдання надіслати в ЕНК для перевірки викладачем. | 7 | 5 |
| 2 | Тема 3. Я в електронному середовищі Університету Завдання: 1. Переглянути художній фільм "Форест Гамп". На основі перегляду фільму написати есе на тему "У кожного свій шлях до успіху". | 7 | 5 |
| Разом | | 14 | 10 |

Критерії оцінювання Самостійних робіт

Самостійні роботи виконуються у ЕНК «Університетські студії, 1 курс, ЛОГ, денна». Максимальна оцінка – 5 балів.

Тема 1. Я в Університеті Грінченка

Форма подання відповідей: результати подаються у вигляді карти знань.

Критерії оцінювання самостійної роботи.

| Критерії оцінювання | Вищий стандарт | Відповідає стандартам | Наближення до стандартів | Нижче стандартів |
|--|---|--|--|--------------------------------------|
| <i>Критерії оцінювання підготовленого завдання</i> | | | | |
| Підготовленість | Студент/ка повністю підготовлений/на і вільно презентує матеріал (без | Студент/ка здається досить підготовленим/ою, але користується власними | Студент/ка дещо підготовлений/а, користується власними | Студент/ка не готова до презентації. |

| | | | | |
|-------------------------------|---|---|---|---|
| | використання тексту на папері). | записами на папері, при цьому не читаючи їх. | записами на папері, читаючи їх. | |
| <i>Бали</i> | 1 | 0,75 | 0,5 | 0 |
| Експертність | Демонструє достатнє розуміння обраного питання. | Демонструє хороше розуміння обраного питання. | Демонструє добре розуміння частин обраного питання.. | Недостатньо розуміє обране питання. |
| <i>Бали</i> | 1 | 0,75 | 0,5 | 0 |
| Обов'язкові елементи | Презентація включає всі обов'язкові елементи та додаткову інформацію з посиланнями на опрацьовану літературу. | Презентація включає всі обов'язкові елементи з посиланнями на опрацьовану літературу. | Презентація включає всі елементи, однак вони не розкриті і не обгрунтовані. | Відсутні декілька обов'язкових елементів. |
| <i>Бали</i> | 1 | 0,75 | 0,5 | 0 |
| Привабливість / дизайн | Презентація надзвичайно приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності. | Презентація приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності. | Презентація є досить привабливою, хоча може бути дещо неохайною. | Презентація оформлена без дотримання вимог. |
| Всього | 5 балів | | | |

Тема 3. Я в електронному середовищі Університету

Форма подання відповідей: результати подаються у вигляді есе.

Критерії оцінювання самостійної роботи:

| Критерії оцінювання | Вищий стандарт (1 бала) | Відповідає стандартам (0,75) | Наближення до стандартів (0,5) | Ниже стандартів (0) |
|---------------------------------------|--|--|--|---|
| Визначення важливої інформації | Студент/ка називає всі головні аспекти статті, логічно їх ранжуючи. | Студент/ка називає всі основні аспекти статті. | Студент/ка називає деякі основні аспекти статті. | Студент/ка не може точно визначити основні аспекти статті. |
| Розкриття теми | Творчо розкрито тему та викладено основні моменти обраної теми. | Розкрито тему та викладено основні моменти. | В тезах викладено деякі моменти. | В тезах не розкрито тему. |
| Визначення фактів | Студент/ка точно знаходить усі факти у статті та дає чітке обгрунтування, чому ці факти стосуються певного аспекта | Студент/ка точно знаходить основні факти та дає обгрунтоване пояснення, чому ці факти стосуються певного аспекта | Студент/ка знаходить окремі факти і використовує слабе пояснення. | Студент/ка має труднощі з пошуку фактів у статті. |
| Узагальнення | Студент/ка коротко та лаконічно робить узагальнення з обраної теми. | Студент/ка використовує кілька речень, щоб точно описати, про що йдеться у статті. | Студент/ка точно резюмує більшу частину статті, але має певне непорозуміння. | Студент/ка має значні труднощі щодо узагальнення статті. |
| Граматика та орфографія | Автор не допускає помилок в граматиці чи правописі, які відволікають читача від змісту. | Автор робить 1-2 помилки в граматиці чи правописі, які відволікають читача від змісту. | Автор робить 3-4 помилки в граматиці чи правописі, які відволікають читача від змісту. | Автор робить більше 4 помилок в граматиці чи правописі, які відволікають читача від змісту. |
| Всього | 5 балів | | | |

6.2. Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання.

Модульні контрольні роботи виконуються у вигляді тестування в ЕНК «Університетські студії: Я студент».

Кожна Модульна контрольна робота (n=1) складається із питань закритого та відкритого типу. Загальна кількість питань – 25. Кожна правильна відповідь оцінюється у 1 бал. Максимальна кількість балів – 25.

6.3. Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання.

Не передбачено навчальним планом

6.4. Орієнтовний перелік питань для комплексного семестрового контролю.

Не передбачено навчальним планом

6.5. Шкала відповідності оцінок

| Рейтингова оцінка | Оцінка за 100-бальною шкалою | Значення оцінки |
|-------------------|------------------------------|-----------------|
|-------------------|------------------------------|-----------------|

| | | |
|-----------|---------------------|---|
| A | 90-100 балів | Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з, можливими, незначними недоліками |
| B | 82-89 балів | Дуже добре – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок |
| C | 75-81 балів | Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок |
| D | 69-74 балів | Задовільно – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності |
| E | 60-68 балів | Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь) |
| FX | 35-59 балів | Незадовільно з можливістю повторного складання – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання |
| F | 1-34 балів | Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни |

7. Навчально-методична картка дисципліни денна форма навчання

Разом 30 год., із них: 6 год. – лекції, 8 год. – семінарські заняття, 14 год. – самостійна робота, 2 год. – модульний контроль.

| Змістовий модуль 1 (82 балів) | | | | |
|---|---|------------------------------------|---|---------------------------------------|
| Назва модуля | Я – студент Університету Грінченка | | | |
| Теми лекцій | Я в Університеті Грінченка | | Я і освітній процес | Я у цифровому середовищі Університету |
| Відвідування лекцій | 1 бал | | 1 бал | 1 бал |
| Теми семінарських занять | Київський Університет імені Бориса Грінченка – традиції та інновації освітньої діяльності | Корпоративна культура Університету | Організація освітнього процесу в Університеті | Електронне середовище Університету |
| Відвідування семінарських занять | 1 бал | 1 бал | 1 бал | 1 бал |
| Робота на семінарському занятті | 10 балів | 10 балів | 10 балів | 10 балів |
| Самостійна робота | 5 балів | | 5 балів | |
| Види поточного контролю | Модульна контрольна робота (25 балів) | | | |
| <p>Розрахунок коефіцієнта</p> <p>max 82 балів</p> <p>$82 \div 100 = 0,82$</p> <p>$K = 0,82$</p> | | | | |

заочна форма навчання

Разом 30 год., із них: 2 год. – лекції, 2 год. – семінарські заняття, 24 год. – самостійна робота, 2 год. – модульний контроль.

| | |
|--|-------------------------------|
| | Змістовий модуль 1 (47 балів) |
|--|-------------------------------|

| | |
|---|---|
| Назва модуля | Я – студент Університету Грінченка |
| Теми лекцій | Я в Університеті Грінченка |
| Відвідування лекцій | 1 бал |
| Теми семінарських занять | Організація освітнього процесу в Університеті Електронне середовище Університету |
| Відвідування семінарських занять | 1 бал |
| Робота на семінарському занятті | 10 балів |
| Самостійна робота | 5 балів + 5 балів |
| Види поточного контролю | Модульна контрольна робота (25 балів) |
| <p>Розрахунок коефіцієнта max 47 балів $47 \div 100 = 0,47$ $K = 0,47$</p> | |

6. Рекомендовані джерела

Основна (базова)

1. Я — студент : навч. посіб. / [Огнев'юк В. О., Жильцов О. Б., Караман С. О. та ін. ; за заг. ред. Огнев'юка В.О.]. — 7-е вид., зі змінами. — К. : Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 2021. — 212 с.
2. Сходінки зростання: практикум до навч. посіб. «Я – студент» / Огнев'юк В.О., Жильцов О.Б., Морзе Н.В. та ін.; за заг. ред. Огнев'юка В.О. – К.: Київський університет імені Бориса Грінченка, 2021. – 84с.

Додаткова

7. Додаткові ресурси (за наявності)

1. Київський університет імені Бориса Грінченка – kubg.edu.ua
2. Інститут людини – il.kubg.edu.ua
3. Художній фільм «Форест Гамп»

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ «ЛІДЕРСТВОСЛУЖІННЯ»

4. Структура навчальної дисципліни

Денна форма навчання

| Назва змістових модулів, тем | Усього | Розподіл годин між видами робіт | | | | | |
|--|--------|---------------------------------|----------|-----------|-------------|---------------|------------|
| | | Аудиторна: | | | | | Самостійна |
| | | Лекції | Семінари | Практичні | Лабораторні | Індивідуальні | |
| Змістовий модуль 1. Лідерствослужіння | | | | | | | |
| Тема 1. Корпоративна культура та цінності університету | 5 | | | 2 | | | 3 |
| Тема 2. Лідерствослужіння : пріоритет сучасного лідера | 7 | | | 4 | | | 3 |
| Тема 3. Психологічні особливості ефективної взаємодії в команді. | 7 | | | 4 | | | 3 |
| Тема 4. Конфлікти та способи їх розв'язання з позицій лідерства служіння | 9 | | | 4 | | | 5 |
| Модульний контроль | 2 | | | | | | |
| Підготовка та проходження контрольних заходів | - | | | | | | |
| Разом | 30 | | | 14 | | | 14 |

Заочна форма навчання

| Назва змістових модулів, тем | Усього | Розподіл годин між видами робіт | | | | | |
|--|--------|---------------------------------|----------|-----------|-------------|---------------|------------|
| | | Аудиторна: | | | | | Самостійна |
| | | Лекції | Семінари | Практичні | Лабораторні | Індивідуальні | |
| Змістовий модуль 1. Лідерствослужіння | | | | | | | |
| Тема 1. Корпоративна культура та цінності університету | 14 | | | 2 | | | 12 |
| Тема 2. Лідерствослужіння : пріоритет сучасного лідера | 14 | | | 2 | | | 12 |
| Модульний контроль | 2 | | | | | | |
| Підготовка та проходження контрольних заходів | - | | | | | | |
| Разом | 30 | | | 4 | | | 24 |

5. Програма навчальної дисципліни

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1 ЛІДЕРСТВОСЛУЖІННЯ

Тема 1. Корпоративна культура та цінності університету.

Практичне заняття 1. Корпоративна культура та цінності університету (2 год).

Тема 2. Лідерствослужіння : пріоритет сучасного лідера.

Практичне заняття 2-3. Лідерствослужіння : пріоритет сучасного лідера (4 год).

Тема 3. Психологічні особливості ефективної взаємодії в команді.

Практичне заняття 4-5. Психологічні особливості ефективної взаємодії в команді (4 год).

Тема 4. Конфлікти та способи їх розв'язання з позицій лідерствослужіння.

Практичне заняття 6-7. Конфлікти та способи їх розв'язання з позицій лідерства служіння (4 год).

6. Контроль навчальних досягнень

6.1. Система оцінювання навчальних досягнень студентів

Денна форма навчання

| Вид діяльності студента | Максимальна к-сть балів за одиницю | Модуль 1 | |
|--|------------------------------------|-------------------|-----------------------------|
| | | кількість одиниць | максимальна кількість балів |
| Відвідування лекцій | 1 | - | - |
| Відвідування семінарських занять | 1 | - | - |
| Відвідування практичних занять | 1 | 7 | 7 |
| Робота на семінарському занятті | 10 | - | - |
| Робота на практичному занятті | 10 | 7 | 70 |
| Виконання завдань для самостійної роботи | 5 | 4 | 20 |
| Виконання модульної роботи | 25 | 1 | 25 |
| Разом | | | 122 |
| Максимальна кількість балів: 122 | | | |
| Розрахунок коефіцієнта: $122 : 100 = 1,22$ | | | |

Заочна форма навчання

| Вид діяльності студента | Максимальна к-сть балів за одиницю | Модуль 1 | |
|----------------------------------|------------------------------------|-------------------|-----------------------------|
| | | кількість одиниць | максимальна кількість балів |
| Відвідування лекцій | 1 | - | - |
| Відвідування семінарських занять | 1 | - | - |

| | | | |
|---|-------|---|----|
| Відвідування практичних занять | 1 | 2 | 2 |
| Робота на семінарському занятті | 10 | - | - |
| Робота на практичному занятті | 10 | 2 | 20 |
| Виконання завдань для самостійної роботи | 5 | 4 | 20 |
| Виконання модульної роботи | 25 | 1 | 25 |
| | Разом | | |
| Максимальна кількість балів: 67 | | | |
| Розрахунок коефіцієнта: $67 : 100 = 0,67$ | | | |

6.2. Завдання для самостійної роботи та критерії її оцінювання.

Денна та заочна форми навчання

| № з/п | Назва теми/Завдання | Кількість годин | Бали | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--|-----------------------|----------------------------|-----------------------|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|---|
| 1 | <p>Корпоративна культура та цінності університету <u>Завдання:</u> 1. Заповніть таблицю. Запишіть 10 власних цінностей та цінностей університету. Порівняйте отримані данні. Що є спільним, а що відмінним?</p> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>№</th> <th>Власні цінності</th> <th>Цінності університету</th> <th>Порівняння отриманих даних</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> | № | Власні цінності | Цінності університету | Порівняння отриманих даних | | | | | | | | | | | | | 6 | 5 |
| № | Власні цінності | Цінності університету | Порівняння отриманих даних | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | <p>Лідерствослужіння : пріоритет сучасного лідера <u>Завдання:</u> 1. На прикладі сучасного лідера (вітчизняного або зарубіжного) визначте 10 його лідерських якостей. 2. Дайте відповідь на питання: А) Чим подобається вам, обраний лідер? Які лідерські якості ви вважаєте найголовнішими? Чому?</p> | 6 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | <p>Психологічні особливості ефективної взаємодії в команді <u>Завдання:</u> 1. Написати есе на тему: «Я – частина команди».</p> | 6 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. | <p>Конфлікти та способи їх розв'язання з позицій лідерства служіння <u>Завдання:</u> 1. Розробити кросворд на 15 термінів з теми.</p> | 6 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Разом | 24 | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | |

Критерії оцінювання самостійних робіт

Самостійні роботи виконуються у вигляді таблиць, аналізу або систематизації даних, вільного опису. Критерії оцінювання: змістовність, логічність, структурованість. Максимальна оцінка – 5 балів.

Самостійна робота 1. **Корпоративна культура та цінності університету**

Форма подання відповідей: результати подаються у вигляді карти таблиці/презентації.

Критерії оцінювання самостійної роботи.

| Критерії оцінювання | Вищий стандарт | Відповідає стандартам | Наближення до стандартів | Ниже стандартів |
|--|----------------|-----------------------|--------------------------|-----------------|
| <i>Критерії оцінювання підготовленого завдання</i> | | | | |

| | | | | |
|-------------------------------|---|---|--|---|
| Підготовленість | Студент/ка повністю підготовлений/на і вільно презентує матеріал (без використання тексту на папері). | Студент/ка здається досить підготовленим/ою, але користується власними записами на папері, при цьому не читаючи їх. | Студент/ка дещо підготовлений/а, користується власними записами на папері, читаючи їх. | Студент/ка не готова до презентації. |
| <i>Бали</i> | 1 | 0,75 | 0,5 | 0 |
| Експертність | Демонструє достатнє розуміння обраного питання. | Демонструє хороше розуміння обраного питання. | Демонструє добре розуміння частин обраного питання.. | Недостатньо розуміє обране питання. |
| <i>Бали</i> | 1 | 0,75 | 0,5 | 0 |
| Обов'язкові елементи | Презентація включає всі обов'язкові елементи та додаткову інформацію з посиланнями на опрацьовану літературу. | Презентація включає всі обов'язкові елементи з посиланнями на опрацьовану літературу. | Презентація включає всі елементи, однак вони не розкриті і не обгрунтовані. | Відсутні декілька обов'язкових елементів. |
| <i>Бали</i> | 1 | 0,75 | 0,5 | 0 |
| Привабливість / дизайн | Презентація надзвичайно приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності. | Презентація приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності. | Презентація є досить привабливою, хоча може бути дещо неохайною. | Презентація оформлена без дотримання вимог. |
| Всього | 5 балів | | | |

Самостійна робота 2. *Лідерствослужіння : пріоритет сучасного лідера*

Форма подання відповідей: результати подаються у вигляді текстового файлу.

Критерії оцінювання самостійної роботи:

| Критерії оцінювання | Вищий стандарт (1 бала) | Відповідає стандартам (0,75) | Наближення до стандартів (0,5) | Ниже стандартів (0) |
|---------------------------------------|--|--|--|---|
| Визначення важливої інформації | Студент/ка називає всі головні аспекти статті, логічно їх ранжуючи. | Студент/ка називає всі основні аспекти статті. | Студент/ка називає деякі основні аспекти статті. | Студент/ка не може точно визначити основні аспекти статті. |
| Розкриття теми | Творчо розкрито тему та викладено основні моменти обраної теми. | Розкрито тему та викладено основні моменти. | В тезах викладено деякі моменти. | В тезах не розкрито тему. |
| Визначення фактів | Студент/ка точно знаходить усі факти у статті та дає чітке обгрунтування, чому ці факти стосуються певного аспекта | Студент/ка точно знаходить основні факти та дає обгрунтоване пояснення, чому ці факти стосуються певного аспекта | Студент/ка знаходить окремі факти і використовує слабке пояснення. | Студент/ка має труднощі з пошуку фактів у статті. |
| Узагальнення | Студент/ка коротко та лаконічно робить узагальнення з обраної теми. | Студент/ка використовує кілька речень, щоб точно описати, про що йдеться у статті. | Студент/ка точно резюмує більшу частину статті, але має певне непорозуміння. | Студент/ка має значні труднощі щодо узагальнення статті. |
| Граматика та орфографія | Автор не допускає помилок в граматиці чи правописі, які відволікають читача від змісту. | Автор робить 1-2 помилки в граматиці чи правописі, які відволікають читача від змісту. | Автор робить 3-4 помилки в граматиці чи правописі, які відволікають читача від змісту. | Автор робить більше 4 помилок в граматиці чи правописі, які відволікають читача від змісту. |
| Всього | 5 балів | | | |

Самостійна робота 3. *Психологічні особливості ефективної взаємодії в команді*

Форма подання відповідей: результати подаються у вигляді есе.

Критерії оцінювання самостійної роботи:

| Критерії оцінювання | Вищий стандарт (1 бала) | Відповідає стандартам (0,75) | Наближення до стандартів (0,5) | Ниже стандартів (0) |
|---------------------------------------|--|--|--|--|
| Визначення важливої інформації | Студент/ка називає всі головні аспекти статті, логічно їх ранжуючи. | Студент/ка називає всі основні аспекти статті. | Студент/ка називає деякі основні аспекти статті. | Студент/ка не може точно визначити основні аспекти статті. |
| Розкриття теми | Творчо розкрито тему та викладено основні моменти обраної теми. | Розкрито тему та викладено основні моменти. | В тезах викладено деякі моменти. | В тезах не розкрито тему. |
| Визначення фактів | Студент/ка точно знаходить усі факти у статті та дає чітке обгрунтування, чому ці факти стосуються певного аспекта | Студент/ка точно знаходить основні факти та дає обгрунтоване пояснення, чому ці факти стосуються певного аспекта | Студент/ка знаходить окремі факти і використовує слабке пояснення. | Студент/ка має труднощі з пошуку фактів у статті. |
| Узагальнення | Студент/ка коротко та лаконічно робить узагальнення з обраної теми. | Студент/ка використовує кілька речень, щоб точно описати, про що йдеться у статті. | Студент/ка точно резюмує більшу частину статті, але має певне непорозуміння. | Студент/ка має значні труднощі щодо узагальнення статті. |
| Граматика та орфографія | Автор не допускає помилок в граматиці чи правописі, | Автор робить 1-2 помилки в граматиці чи правописі, які відволікають читача від змісту. | Автор робить 3-4 помилки в граматиці чи правописі, які | Автор робить більше 4 помилок в граматиці чи |

| | | | | |
|---------------|-------------------------------------|--|---------------------------------|--|
| | які відволікають читача від змісту. | | відволікають читача від змісту. | правописі, які відволікають читача від змісту. |
| Всього | 5 балів | | | |

Самостійна робота 4. **Конфлікти та способи їх розв'язання з позицій лідерства служіння**

Форма подання відповідей: результати подаються у вигляді кросворду + презентації.

Критерії оцінювання самостійної роботи.

| Критерії оцінювання | Вищий стандарт | Відповідає стандартам | Наближення до стандартів | Ниже стандартів |
|--|---|---|--|---|
| <i>Критерії оцінювання підготовленого завдання</i> | | | | |
| Підготовленість | Студент/ка повністю підготовлений/на і вільно презентує матеріал (без використання тексту на папері). | Студент/ка здається досить підготовленим/ою, але користується власними записами на папері, при цьому не читаючи їх. | Студент/ка дещо підготовлений/а, користується власними записами на папері, читаючи їх. | Студент/ка не готова до презентації. |
| <i>Бали</i> | 1 | 0,75 | 0,5 | 0 |
| Експертність | Демонструє достатнє розуміння обраного питання. | Демонструє хороше розуміння обраного питання. | Демонструє добре розуміння частин обраного питання.. | Недостатньо розуміє обране питання. |
| <i>Бали</i> | 1 | 0,75 | 0,5 | 0 |
| Обов'язкові елементи | Презентація включає всі обов'язкові елементи та додаткову інформацію з посиланнями на опрацьовану літературу. | Презентація включає всі обов'язкові елементи з посиланнями на опрацьовану літературу. | Презентація включає всі елементи, однак вони не розкриті і не обґрунтовані. | Відсутні декілька обов'язкових елементів. |
| <i>Бали</i> | 1 | 0,75 | 0,5 | 0 |
| Привабливість / дизайн | Презентація надзвичайно приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності. | Презентація приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності. | Презентація є досить привабливою, хоча може бути дещо неохайною. | Презентація оформлена без дотримання вимог. |
| Всього | 5 балів | | | |

6.3. **Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання.**

Модульна контрольна робота виконується у вигляді тестування.

Модульна контрольна робота складається із питань закритого та відкритого типу. Загальна кількість питань – 25. Кожна правильна відповідь оцінюється у 1 бал. Максимальна кількість балів – 25.

6.4. **Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання.**

Не передбачено навчальним планом.

6.5. **Орієнтовний перелік питань для комплексного семестрового контролю.**

Не передбачено навчальним планом.

6.6. **Шкала відповідності оцінок**

| Рейтингова оцінка | Оцінка за 100-бальною шкалою | Значення оцінки |
|-------------------|------------------------------|--|
| A | 90-100 балів | Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з, можливими, незначними недоліками |
| B | 82-89 балів | Дуже добре – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок |
| C | 75-81 балів | Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок |
| D | 69-74 балів | Задовільно – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для |

| | | |
|-----------|--------------------|---|
| | | подальшого навчання або професійної діяльності |
| E | 60-68 балів | Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь) |
| FX | 35-59 балів | Незадовільно з можливістю повторного складання – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання |
| F | 1-34 балів | Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни |

4. Навчально-методична картка дисципліни

7. Навчально-методична картка змістового модуля «Лідерствослужіння» Денна форма навчання

Разом: 30 год., лекції – 0 год., семінарські заняття – 0 год., практичні заняття – 14 год., модульний контроль – 2 год., самостійна робота – 9 год.

| | |
|---------------------------------|---|
| Модулі | Змістовий модуль |
| Назва модуля | Лідерствослужіння |
| Кіль-сть балів за модуль | 125 |
| Теми практичних занять | 1. Корпоративна культура та цінності університету – 11 бал. 2. Лідерствослужіння : пріоритет сучасного лідера – 22 бал. 3. Психологічні особливості ефективної взаємодії в команді – 22 бал. 4. Конфлікти та способи їх розв'язання з позицій лідерства служіння – 22 бал. |
| Кількість балів | 77 балів |
| Самостійна робота | 1. Корпоративна культура та цінності університету – 5 бал. 2. Лідерствослужіння : пріоритет сучасного лідера – 5 бал. 3. Психологічні особливості ефективної взаємодії в команді – 5 бал. 4. Конфлікти та способи їх розв'язання з позицій лідерства служіння – 5 бал. |
| Кількість балів | 20 балів |
| Види поточного контролю | Модульна контрольна робота – 25 балів |
| Рейтингові бали | Загальна кількість балів – 122 Розрахунок коефіцієнта: $122 : 100 = 1,22$ |

Заочна форма навчання

Разом: 30 год., лекції – 0 год., семінарські заняття – 0 год., практичні заняття – 4 год., модульний контроль – 2 год., самостійна робота – 24 год.

| | |
|---------------------------------|---|
| Модулі | Змістовий модуль |
| Назва модуля | Лідерствослужіння |
| Кіль-сть балів за модуль | 125 |
| Теми практичних занять | 1. Корпоративна культура та цінності університету – 10+1 бал. 2. Лідерствослужіння : пріоритет сучасного лідера – 10+1 бал. |
| Кількість балів | 22 балів |
| Самостійна робота | 1. Корпоративна культура та цінності університету – 5 бал. 2. Лідерствослужіння : пріоритет сучасного лідера – 5 бал. 3. Психологічні особливості ефективної взаємодії в команді – 5 бал. 4. Конфлікти та способи їх розв'язання з позицій лідерства служіння – 5 бал. |
| Кількість балів | 20 балів |
| Види поточного контролю | Модульна контрольна робота – 25 балів |
| Рейтингові бали | Загальна кількість балів – 67 Розрахунок коефіцієнта: $67 : 100 = 0,67$ |

5. Рекомендовані джерела

Основна література:

1. Мороз В. П. Лідерство як наукова проблема [Електронний ресурс] / В. П. Мороз // Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. Педагогічні науки. - 2019. - № 1(1). - С. 99-110. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/vlup_2019_1\(1\)_13](http://nbuv.gov.ua/UJRN/vlup_2019_1(1)_13)
2. Сходинки зростання. Практикум до навч. посіб. «Я – студент» / Огнев'юк В. О., Жильцов О. Б.,; За заг. ред. Огнев'юка В. О.] – К. : Київськ. ун-т імені Бориса Грінченка, 2019. – 84с.

Додаткова література:

1. Андрюшкова О.А. Роль самоврядування у формуванні лідерських якостей студентської молоді вищих навчальних закладів [Електронний ресурс] / О. А. Андрюшкова // Теорія та методика навчання та виховання. - 2016. - Вип. 39. - С. 5-11. - Режим доступу:
2. Багрянний І. Сад Гетсиманський [Текст] : [історичний роман] / І. Багрянний.- К. : Школа, 2008. - 512 с.
3. Ісаєва С. Метод безпрограшного розв'язання конфліктів і його використання для подолання конфліктних ситуацій між викладачем і студентами у вищому навчальному закладі [Електронний ресурс] / С. Ісаєва // Витоки педагогічної майстерності. Серія : Педагогічні науки. - 2016. - Вип. 18. - С. 135-141. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vpm_2016_18_25
4. Олексюк О.Є. Концептуальні засади проблеми формування особистості лідера [Електронний ресурс] / О. Є. Олексюк // Науковий вісник Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського. Серія : Педагогічні науки. - 2017. - № 2. - С. 530-534. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvmdup_2017_2_96
5. Студентське самоврядування: проблема формування лідерських якостей [Електронний

ресурс] / Я. О. Белашова // Габітус. - 2016. - Вип. 1. - С. 46-49. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/habit_2016_1_10

6. Якимюк Ж.О. Особливості лідерських якостей і конфліктності у студентів [Електронний ресурс] / Ж. О. Якимюк // Соціально-гуманітарний вісник. - 2018. - Вип. 24. - С. 57-58. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/sochumj_2018_24_35

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ «ВСТУП ДО СПЕЦІАЛЬНОСТІ»

4. Структура навчальної дисципліни

Тематичний план для денної форми навчання

| Назва змістових модулів, тем | Усього | Розподіл годин між видами робіт | | | | | |
|--|--------|---------------------------------|----------|-----------|-------------|---------------|------------|
| | | Аудиторна: | | | | | Самостійна |
| | | Лекції | Семінари | Практичні | Лабораторні | Індивідуальні | |
| ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ І. ОСОБЛИВОСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЛОГОПЕДА | | | | | | | |
| Тема 1. Логопед – моя майбутня професія | 11 | 4 | 2 | - | - | - | 5 |
| Тема 2. Компетентнісні виміри майбутньої діяльності логопеда | 9 | 2 | 2 | - | - | - | 5 |
| Модульний контроль | 2 | | | | | | |
| Разом | 22 | 6 | 4 | - | - | - | 10 |
| ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ ІІ. НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ЛОГОПЕДІЇ В ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ФАХІВЦЯ | | | | | | | |
| Тема 3. Предмет, завдання та методологічні основи сучасної логопедії | 8 | 2 | 2 | - | - | - | 4 |
| Тема 4. Психологічні та лінгвістичні основи логопедії | 9 | 2 | 2 | - | - | - | 5 |
| Тема 5. Вікова періодизація психомоторного і мовленнєвого розвитку дитини | 8 | 2 | 2 | - | - | - | 4 |
| Тема 6. Етіологія та класифікація мовленнєвих порушень | 11 | 2 | 4 | - | - | - | 5 |
| Модульний контроль | 2 | | | | | | |
| Разом | 38 | 8 | 10 | - | - | - | 18 |
| Усього | 60 | 14 | 14 | - | - | - | 28 |

Тематичний план для заочної форми навчання

| Назва змістових модулів, тем | Усього | Розподіл годин між видами робіт | | | | | |
|--|--------|---------------------------------|----------|-----------|-------------|---------------|------------|
| | | Аудиторна: | | | | | Самостійна |
| | | Лекції | Семінари | Практичні | Лабораторні | Індивідуальні | |
| ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ І. ОСОБЛИВОСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЛОГОПЕДА | | | | | | | |
| Тема 1. Логопед – моя майбутня професія | 10 | 2 | - | - | - | - | 8 |
| Тема 2. Компетентнісні виміри майбутньої діяльності логопеда | 10 | - | 2 | - | - | - | 8 |
| Модульний контроль | - | | | | | | |
| Разом | 20 | 2 | 2 | - | - | - | 16 |
| ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ ІІ. НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ЛОГОПЕДІЇ В ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ФАХІВЦЯ | | | | | | | |
| Тема 3. Предмет, завдання та методологічні основи сучасної логопедії | 10 | 2 | - | - | - | - | 8 |
| Тема 4. Психологічні та лінгвістичні основи логопедії | 10 | - | - | - | - | - | 10 |
| Тема 5. Вікова періодизація психомоторного і мовленнєвого розвитку дитини | 10 | - | - | - | - | - | 10 |
| Тема 6. Етіологія та класифікація мовленнєвих порушень | 10 | - | 2 | - | - | - | 8 |
| Модульний контроль | - | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--------|----|---|---|---|---|---|----|
| Разом | 40 | 2 | 2 | - | - | - | 36 |
| Усього | 60 | 4 | 4 | - | - | - | 52 |

5. Програма навчальної дисципліни

програма для денної форми навчання

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ I.

ОСОБЛИВОСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЛОГОПЕДА

Тема 1. Логопед – моя майбутня професія

Сутність професії «логопед» як затребуваного фахівця на ринку праці України. Історія виникнення та її місце в освітньому просторі. Нормативно-правова база професійної діяльності логопеда.

Основні вимоги до сучасного висококваліфікованого та конкурентоспроможного фахівця з логопедії. Зміст видів професійної діяльності: навчально-вихована, діагностико-аналітична, корекційно-розвивальна, соціально-педагогічна, науково-методична, консультативна, культурно-просвітницька, організаційно-управлінська.

Ключові функції діяльності, посадові обов'язки, права та відповідальність логопеда в процесі фахової реалізації. Вимоги до рівня професійної компетентності учителя-логопеда. Підготовка сучасного фахівця з логопедії в межах вищої та наукової школи (рівні вищої освіти та наукові ступені, їх зміст та характеристика).

Суть процесу неперервної освіти (поняття, основні функції та принципи) та її роль у становленні, розвитку, самовдосконаленні та самоосвіті майбутнього фахівця.

Сфера професійної діяльності конкурентоспроможного та висококваліфікованого фахівця з логопедії в сучасних реаліях (педагогічний та медичний профіль логопеда).

Ключові слова: логопед, затребуваний фахівець, сфера діяльності, професійна діяльність, висококваліфікований, конкурентоспроможний, нормативно-правові документи, затребуваність, функції, права та обов'язки, посадова інструкція, відповідальність, рівні вищої освіти та наукові ступені, неперервна освіта, самовдосконалення, самоосвіта, фахова реалізація.

Рекомендована основна література [1, 3, 4]

Рекомендована додаткова література [3, 5, 8, 10, 11]

Тема 2. Компетентнісні виміри майбутньої діяльності логопеда

Компетенції та компетентність професійної діяльності логопеда.

Програмні компетентності першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (сутність даного рівня підготовки майбутнього конкурентоспроможного фахівця). Зміст загальних та спеціальних (фахових, предметних) компетентностей та результати навчання за освітньо-професійною програмою 016.00.01 «Логопедія» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Програмні компетентності другого (магістерського) рівня вищої освіти (сутність даного рівня підготовки висококваліфікованого та конкурентоспроможного фахівця). Зміст загальних та спеціальних (фахових, предметних) компетентностей та результати навчання за освітньо-професійною програмою 016.00.01 «Логопедія» другого (магістерського) рівня.

Навички сучасності Soft Skills (особисті характеристики, завдяки яким фахівець успішно взаємодіє в команді під час розв'язання будь-яких робочих питань, Coursera) та їх роль в процесі підготовки майбутнього конкурентоспроможного логопеда.

Академічна доброчесність: поняття, сутність, види академічної недоброчесності. Аналіз Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти Київського університету імені Бориса Грінченка. Значущість та роль академічної доброчесності в процесі підготовки та фахової реалізації логопеда.

Ключові слова: компетенція, компетентність, загальні та спеціальні компетентності, результати навчання, освітньо-професійна програма, рівні вищої освіти, Soft Skills, академічна доброчесність.

Рекомендована основна література [1, 3, 4]

Рекомендована додаткова література [3, 5, 8, 10, 11]

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ II. НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ЛОГОПЕДІЇ В ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ФАХІВЦЯ

Тема 3. Предмет, завдання та методологічні основи сучасної логопедії

Логопедія як наука про порушення мовлення, про методи їх попередження, виявлення та подолання засобами спеціального навчання та виховання. Значення терміну «логопедії». Об'єкт і предмет, мета і завдання логопедії як науки. Загальнодидактичні та спеціальні принципи навчання, методи логопедії. Логопедичні форми впливу. Зв'язок логопедії з іншими науками та їх значення для розвитку теорії і практики логопедії.

Науковці, які досягли значних результатів у розвитку сучасної логопедії (вітчизняні та зарубіжні персоналії), зокрема і представники професорсько-викладацького складу кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка.

Ключові слова: логопедія, методи, принципи, засоби, методи, логопедичний вплив, персоналії з логопедії.

Рекомендована основна література [2, 5]

Рекомендована додаткова література [2, 6, 7, 9-11]

Тема 4. Психологічні та лінгвістичні основи логопедії

Сутність теорії мовлення та мовленнєвої діяльності як психологічного підґрунтя логопедії (види реалізації мовлення та мовленнєвої діяльності; мовлення як складова психічного розвитку дитини; поліфункціональний характер мовлення; співвідношення понять «мова» та «мовлення»; механізми мовленнєвої здатності, форми мовлення; ключові аспекти типового мовленнєвого розвитку; взаємозв'язок мовлення та психічного розвитку).

Уявлення про фонологічну систему мови, вчення про складну структуру мовленнєвої діяльності та процес породження мовленнєвого висловлювання як лінгвістичне підґрунтя логопедії (поняття про фонему, їх сукупність та взаємозв'язком; основні фази у контексті структури мовленнєвої діяльності; модель формування мовленнєвого висловлювання; сутність структурного, функціонального та когнітивного аспектів мовленнєвої діяльності).

Ключові слова: мова, мовлення, мовленнєва діяльність, механізм мовленнєвої здатності, фонологічна система мови, мовленнєве висловлювання.

Рекомендована основна література [2, 5]

Рекомендована додаткова література [2, 6, 7, 9-11]

Тема 5. Вікова періодизація психомоторного і мовленнєвого розвитку дитини

Періоди розвитку дитини (період немовляти, раннє дитинство, дошкільне дитинство). Особливості сенсомоторного, інтелектуального, емоційно-соціального розвитку, ігрової діяльності дитини з типовим розвитком у контексті становлення мовленнєвої функції.

Ключові слова: сенсомоторний розвиток, інтелектуальний розвиток, емоційно-соціальний розвиток, ігрова діяльність.

Рекомендована основна література [2, 5]

Рекомендована додаткова література [2, 6, 7, 9-11]

Тема 6. Етіологія та класифікація мовленнєвих порушень

Етіологія (причини) мовленнєвих порушень (біологічні і соціально-психологічні, органічні і функціональні, центральні і периферичні).

Поняття про структуру порушення (первинні, вторинні, третинні та системні порушення). Розмежування «первинних» мовленнєвих порушень, спричинених ураженням або дисфункцією мовленнєвих механізмів, від «вторинних», які спостерігаються у дітей з порушеннями інтелекту, сенсорної сфери тощо. Короткі відомості про поширеність мовленнєвих порушень.

Сучасні погляди та форми та види мовленнєвих порушень. Провідні класифікації порушень мовлення, які функціонують в Україні (клініко-педагогічна та психолого-педагогічна). Їх специфіка, сутність та характеристика проявів мовленнєвого порушення.

Ключові слова: етіологія, мовленнєве порушення, структура порушення, первинні мовленнєві порушення, вторинні мовленнєві порушення, форми та види мовленнєвих порушень.

Рекомендована основна література [2, 5]

Рекомендована додаткова література [2, 6, 7, 9-11]

програма для заочної форми навчання

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ I.

ОСОБЛИВОСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЛОГОПЕДА

Тема 1. Логопед – моя майбутня професія

Сутність професії «логопед» як затребуваного фахівця на ринку праці України. Історія виникнення та її місце в освітньому просторі. Нормативно-правова база професійної діяльності логопеда.

Основні вимоги до сучасного висококваліфікованого та конкурентоспроможного фахівця з логопедії. Зміст видів професійної діяльності: навчально-вихована, діагностико-аналітична, корекційно-розвивальна, соціально-педагогічна, науково-методична, консультативна, культурно-просвітницька, організаційно-управлінська.

Ключові функції діяльності, посадові обов'язки, права та відповідальність логопеда в процесі фахової реалізації. Вимоги до рівня професійної компетентності учителя-логопеда. Підготовка сучасного фахівця з логопедії в межах вищої та наукової школи (рівні вищої освіти та наукові ступені, їх зміст та характеристика).

Суть процесу неперервної освіти (поняття, основні функції та принципи) та її роль у становленні, розвитку, самовдосконаленні та самоосвіті майбутнього фахівця.

Сфера професійної діяльності конкурентоспроможного та висококваліфікованого фахівця з логопедії в сучасних реаліях (педагогічний та медичний профіль логопеда).

Ключові слова: логопед, затребуваний фахівець, сфера діяльності, професійна діяльність, висококваліфікований, конкурентоспроможний, нормативно-правові документи, затребуваність, функції, права та обов'язки, посадова інструкція, відповідальність, рівні вищої освіти та наукові ступені, неперервна освіта, самовдосконалення, самоосвіта, фахова реалізація.

Рекомендована основна література [1, 3, 4]

Рекомендована додаткова література [3, 5, 8, 10, 11]

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ II.

НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ЛОГОПЕДІЇ В ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ФАХІВЦЯ

Тема 2. Предмет, завдання та методологічні основи сучасної логопедії

Логопедія як наука про порушення мовлення, про методи їх попередження, виявлення та подолання засобами спеціального навчання та виховання. Значення терміну «логопедії». Об'єкт і предмет, мета і завдання логопедії як науки. Загальнодидактичні та спеціальні принципи навчання, методи логопедії. Логопедичні форми впливу. Зв'язок логопедії з іншими науками та їх значення для розвитку теорії і практики логопедії.

Сутність теорії мовлення та мовленнєвої діяльності як психологічного підґрунтя логопедії (види реалізації мовлення та мовленнєвої діяльності; мовлення як складова психічного розвитку дитини; поліфункціональний характер мовлення; співвідношення понять «мова» та «мовлення»; механізми мовленнєвої здатності, форми мовлення; ключові аспекти типового мовленнєвого розвитку; взаємозв'язок мовлення та психічного розвитку).

Періоди розвитку дитини (період немовляти, раннє дитинство, дошкільне дитинство). Особливості сенсомоторного, інтелектуального, емоційно-соціального розвитку, ігрової діяльності дитини з типовим розвитком у контексті становлення мовленнєвої функції.

Етіологія (причини) мовленнєвих порушень (біологічні і соціально-психологічні, органічні і функціональні, центральні і периферичні).

Сучасні погляди та форми та види мовленнєвих порушень. Провідні класифікації порушень мовлення, які функціонують в Україні (клініко-педагогічна та психолого-педагогічна). Їх специфіка, сутність та характеристика проявів мовленнєвого порушення.

Ключові слова: логопедія, методи, принципи, засоби, методи, логопедичний вплив, мова, мовлення, розвиток, етіологія, форми порушення.

Рекомендована основна література [2, 5]

Рекомендована додаткова література [2, 6, 7, 9-11]

6. Контроль навчальних досягнень

6.1. Система оцінювання навчальних досягнень студентів зі змістового модуля «Вступ до спеціальності»

денна форма навчання

| Вид діяльності студента | Максимальна к-сть балів за одиницю | Змістовий модуль 1 | | Змістовий модуль 2 | |
|--|------------------------------------|--------------------|-----------------------------|--------------------|-----------------------------|
| | | кількість одиниць | максимальна кількість балів | кількість одиниць | максимальна кількість балів |
| Відвідування лекцій | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| Відвідування семінарських занять | 1 | 2 | 2 | 5 | 5 |
| Робота на семінарському занятті | 10 | 2 | 20 | 5 | 50 |
| Виконання завдань для самостійної роботи | 5 | 2 | 10 | 4 | 20 |
| Виконання модульної роботи | 25 | 1 | 25 | 1 | 25 |
| Разом | | - | 60 | - | 104 |
| Максимальна кількість балів:164 ; Розрахунок $164 : 100 = 1,64$; $K = 1,64$ | | | | | |

заочна форма навчання

| Вид діяльності студента | Максимальна к-сть балів за одиницю | Змістовий модуль 1 | | Змістовий модуль 2 | |
|--|------------------------------------|--------------------|-----------------------------|--------------------|-----------------------------|
| | | кількість одиниць | максимальна кількість балів | кількість одиниць | максимальна кількість балів |
| Відвідування лекцій | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Відвідування семінарських занять | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Робота на семінарському занятті | 10 | 1 | 10 | 1 | 10 |
| Виконання завдань для самостійної роботи | 5 | 2 | 10 | 4 | 20 |
| Разом | | - | 22 | - | 32 |
| Максимальна кількість балів:54 ; Розрахунок $54 : 100 = 0,54$; $K = 0,54$ | | | | | |

6.2. Завдання для самостійної роботи та критерії її оцінювання.

Усі завдання виконуються в електронній версії навчальної дисципліни «Університетські студії: Змістовий модуль Вступ до спеціальності» на платформі <http://elearning.kubg.edu.ua> та додаються до зазначених форм (семінарське заняття чи самостійна робота) роботи відповідного модуля навчальної дисципліни.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ І. ОСОБЛИВОСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЛОГОПЕДА

Тема 1. Логопед – моя майбутня професія

Завдання для студентів:

1. Створити цитатник¹ логопеда. Написати 10 цитат пов'язаних із професією логопеда або цитат із фільмів/книг пов'язаних із професією.

Форма подання відповідей: результати подаються у вигляді тез.

Критерії оцінювання самостійної роботи:

| Критерії оцінювання | Вищий стандарт (1 бала) | Відповідає стандартам (0,75) | Наближення до стандартів (0,5) | Нижче стандартів (0) |
|---------------------------------------|--|--|--|---|
| Визначення важливої інформації | Студент/ка називає всі головні аспекти статті, логічно їх ранжуючи. | Студент/ка називає всі основні аспекти статті. | Студент/ка називає деякі основні аспекти статті. | Студент/ка не може точно визначити основні аспекти статті. |
| Розкриття теми | Творчо розкрито тему та викладено основні моменти обраної теми. | Розкрито тему та викладено основні моменти. | В тезах викладено деякі моменти. | В тезах не розкрито тему. |
| Визначення фактів | Студент/ка точно знаходить усі факти у статті та дає чітке обґрунтування, чому ці факти стосуються певного аспекта | Студент/ка точно знаходить основні факти та дає обґрунтоване пояснення, чому ці факти стосуються певного аспекта | Студент/ка знаходить окремі факти і використовує слабе пояснення. | Студент/ка має труднощі з пошуку фактів у статті. |
| Узагальнення | Студент/ка коротко та лаконічно робить узагальнення з обраної теми. | Студент/ка використовує кілька речень, щоб точно описати, про що йдеться у статті. | Студент/ка точно резюмує більшу частину статті, але має певне непорозуміння. | Студент/ка має значні труднощі щодо узагальнення статті. |
| Граматика та орфографія | Автор не допускає помилок в граматиці чи правописі, які відволікають читача від змісту. | Автор робить 1-2 помилки в граматиці чи правописі, які відволікають читача від змісту. | Автор робить 3-4 помилки в граматиці чи правописі, які відволікають читача від змісту. | Автор робить більше 4 помилок в граматиці чи правописі, які відволікають читача від змісту. |
| Всього | 5 балів | | | |

Тема 2. Компетентнісні виміри майбутньої діяльності логопеда

Завдання для студентів:

1. Згрупуватися в підгрупи по троє та підготувати презентацію на тему «Особливості підготовки фахівців зі спеціальної освіти в будь-якій країні світу²» шляхом аналізу вітчизняних та зарубіжних інформаційних джерел (наукові статті, газети, журнали, тощо).

Форма подання відповідей: результати подаються у вигляді презентації.

Критерії оцінювання самостійної роботи.

| Критерії оцінювання | Вищий стандарт | Відповідає стандартам | Наближення до стандартів | Нижче стандартів |
|--|---|--|--|--------------------------------------|
| <i>Критерії оцінювання підготовленого завдання</i> | | | | |
| Підготовленість | Студент/ка повністю підготовлений/на і вільно презентує матеріал (без використання тексту на папері). | Студент/ка здається досить підготовленим/ою, але користується власними записами на папері. | Студент/ка дещо підготовлений/а, користується власними записами на папері, читаючи їх. | Студент/ка не готова до презентації. |

¹ Цитатник – це збірник цитат, чужих висловів, уривків текстів з книг та ін. відповідно до означеної тематики.

² Вибір країни, яку потрібно презентувати, залежить від студента.

| | | | | |
|-------------------------------|---|---|---|---|
| | | папері, при цьому не читаючи їх. | | |
| <i>Бали</i> | 1 | 0,75 | 0,5 | 0 |
| Експертність | Демонструє достатнє розуміння обраного питання. | Демонструє хороше розуміння обраного питання. | Демонструє добре розуміння частин обраного питання.. | Недостатньо розуміє обране питання. |
| <i>Бали</i> | 1 | 0,75 | 0,5 | 0 |
| Обов'язкові елементи | Презентація включає всі обов'язкові елементи та додаткову інформацію з посиланнями на опрацьовану літературу. | Презентація включає всі обов'язкові елементи з посиланнями на опрацьовану літературу. | Презентація включає всі елементи, однак вони не розкриті і не обгрунтовані. | Відсутні декілька обов'язкових елементів. |
| <i>Бали</i> | 1 | 0,75 | 0,5 | 0 |
| Привабливість / дизайн | Презентація надзвичайно приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності. | Презентація приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності. | Презентація є досить привабливою, хоча може бути дещо неохайною. | Презентація оформлена без дотримання вимог. |
| Всього | 5 балів | | | |

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ II. НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ЛОГОПЕДІЇ В ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ФАХІВЦЯ

Тема 3. Предмет, завдання та методологічні основи сучасної логопедії

Завдання для студентів:

1. Скласти ментальну карту (карту знань) на тему: «Зв'язок логопедії з іншими науками» та розкрити їх значення для розвитку теорії і практики логопедії.

Форма подання відповідей: виконане завдання подається у вигляді ментальної карти.

Критерії оцінювання самостійної роботи.

| Критерії оцінювання | Вищий стандарт | Відповідає стандартам | Наближення до стандартів | Нижче стандартів |
|--------------------------------|---|--|--|--|
| Актуальність наповнення | Уся інформація пов'язана з темою та її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело. | Уся інформація пов'язана з темою, і більшість її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело. | Уся інформація стосується теми. Більшість інформації має посилання на джерело. | Уся інформація не стосується теми АБО декілька фактів не містять посилання на джерело. |
| <i>Бали</i> | 2 | 1,5 | 1 | 0 |
| Структурні елементи | Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями. | Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями. | Більшість структурні елементи чітко описані з відповідними деталями. | Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації. |
| <i>Бали</i> | 1,5 | 1 | 0,5 | 0 |
| Дані | Професійний вигляд та точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки. | Точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки. | Точне подання даних у письмовій формі, але схеми та таблиці не представлені. | Дані не відображаються АБО є неточними. |
| <i>Бали</i> | 1,5 | 1 | 0,5 | 0 |
| Всього | 5 балів | | | |

Тема 4. Психологічні та лінгвістичні основи логопедії

Завдання для студентів:

1. Створити кросворд на 12 термінів зі словника по темі лекцій 3 та 4, наприклад: логопедія, мова, мовлення, мовленнєва діяльність, лінгвістика, психолінгвістика, діалогічне мовлення, монологічне мовлення, внутрішнє мовлення, тощо. Сервіс для створення кросворду - <https://onlinetestpad.com/>

Форма подання відповідей: виконане завдання подається у вигляді кросворду.

Критерії оцінювання самостійної роботи.

| Критерії оцінювання | Вищий стандарт | Відповідає стандартам | Наближення до стандартів | Нижче стандартів |
|--------------------------------|---|---|--|--|
| Актуальність наповнення | Уся інформація пов'язана з темою та полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело. | Уся інформація пов'язана з темою, і більшість полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело. | Уся інформація стосується теми. Більшість інформації має посилання на джерело. | Уся інформація не стосується теми АБО декілька фактів не містять посилання на джерело. |
| <i>Бали</i> | 2 | 1,5 | 1 | 0 |
| Структурні елементи | Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями. | Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями. | Більшість структурні елементи чітко описані з відповідними деталями. | Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації. |
| <i>Бали</i> | 1,5 | 1 | 0,5 | 0 |
| Дані | Професійний вигляд та точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки. | Точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки. | Точне подання даних у письмовій формі, але схеми та таблиці не представлені. | Дані не відображаються АБО є неточними. |
| <i>Бали</i> | 1,5 | 1 | 0,5 | 0 |
| Всього | 5 балів | | | |

Тема 5. Вікова періодизація психомоторного і мовленнєвого розвитку дитини

Завдання для студентів:

1. Ознайомитися із розділом 2. Вікові норми розвитку дитини підручника Логопедія: підручник / За ред. проф. М.К. Шеремет. Вид. 5-те, доповн. та переробл. Київ, 2019. 856 с.

2. На основі прочитаного заповнити таблицю психомоторного та мовленнєвого розвитку дитини.

Періодизація розвитку дитини

| Вік | Моторика | Сенсорні реакції | Мовлення |
|----------|----------|------------------|----------|
| 0-1 міс. | | | |
| | | | |
| | | | |

Форма подання відповідей: виконане завдання подається у вигляді заповненої таблиці.

Критерії оцінювання самостійної роботи.

| Критерії оцінювання | Вищий стандарт | Відповідає стандартам | Наближення до стандартів | Нижче стандартів |
|--------------------------------|---|---|--|--|
| Актуальність наповнення | Уся інформація пов'язана з темою та полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело. | Уся інформація пов'язана з темою, і більшість полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело. | Уся інформація стосується теми. Більшість інформації має посилання на джерело. | Уся інформація не стосується теми АБО декілька фактів не містять посилання на джерело. |
| <i>Бали</i> | 2 | 1,5 | 1 | 0 |
| Структурні елементи | Усі структурні елементи чітко описані з усіма | Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями. | Більшість структурні елементи чітко | Структурні елементи не описані АБО |

| | | | | |
|---------------|---|---|--|--|
| | відповідними деталями. | | описані відповідними деталями. | з більшість не має достатньої деталізації. |
| <i>Бали</i> | 1,5 | 1 | 0,5 | 0 |
| Дані | Професійний вигляд та точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки. | Точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки. | Точне подання даних у письмовій формі, але схеми та таблиці не представлені. | Дані не відображаються АБО є неточними. |
| <i>Бали</i> | 1,5 | 1 | 0,5 | 0 |
| Всього | 5 балів | | | |

Тема 6. Етіологія та класифікація мовленнєвих порушень

Самостійна робота 6.

Завдання для студентів:

1. Заповнити таблиці «Причини мовленнєвих порушень» (Таблиця 1, Таблиця 2, Таблиця 3). Дані необхідно внести у вигляді тез кожного негативного чинника.

Таблиця 1. Біологічні і соціально-психологічні причини мовленнєвих порушень

| Біологічні | Соціально-психологічні |
|------------|------------------------|
| | |

Таблиця 2. Органічні та функціональні причини мовленнєвих порушень

| Органічні | Функціональні |
|-----------|---------------|
| | |

Таблиця 3. Центральні та периферичні причини мовленнєвих порушень

| Центральні | Периферичні |
|------------|-------------|
| | |

Форма подання відповідей: виконане завдання подається у вигляді заповненої таблиці.

Критерії оцінювання самостійної роботи.

| Критерії оцінювання | Вищий стандарт | Відповідає стандартам | Наближення до стандартів | Нижче стандартів |
|--------------------------------|---|--|--|--|
| Актуальність наповнення | Уся інформація пов'язана з темою та легше її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело. | Уся інформація пов'язана з темою, і більшість легше її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело. | Уся інформація стосується теми. Більшість інформації має посилання на джерело. | Уся інформація не стосується теми АБО декілька фактів не містять посилання на джерело. |
| <i>Бали</i> | 2 | 1,5 | 1 | 0 |
| Структурні елементи | Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями. | Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями. | Більшість структурні елементи чітко описані з відповідними деталями. | Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації. |
| <i>Бали</i> | 1,5 | 1 | 0,5 | 0 |
| Дані | Професійний вигляд та точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки. | Точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки. | Точне подання даних у письмовій формі, але схеми та таблиці не представлені. | Дані не відображаються АБО є неточними. |

| | | | | |
|---------------|--------------------------------|---|-----|---|
| | маркуються та мають заголовки. | | | |
| <i>Бали</i> | 1,5 | 1 | 0,5 | 0 |
| Всього | 5 балів | | | |

програма для **заочної** форми навчання

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ I. ОСОБЛИВОСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЛОГОПЕДА

Тема 1. Логопед – моя майбутня професія

Завдання для студентів:

1. Підготувати есе на тему «Історія власного професійного самовизначення». В роботі розкрити не лише основні шляхи до самовизначення, а й вказати чинники, суб'єкти впливу, труднощі та очікувані результати студента-першокурсника.

Форма подання відповідей: виконане завдання подається у вигляді есе.

Критерії оцінювання самостійної роботи:

| Критерії оцінювання | Вищий стандарт (1 бал) | Відповідає стандартам (0,75 бали) | Наближення до стандартів (0,5 балів) | Ниже стандартів (0 балів) |
|--------------------------------|--|--|---|---|
| Позиція автора | Виклад позиції дає чітко та зрозуміле висловлювання позиції автора щодо теми есе. | Виступ дає чітко розуміння позиції автора з даної теми есе. | Виклад думок присутній, але не дає розуміння позиції автора. | Виклад позиції автора відсутній. |
| Розкриття теми | Творчо розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення. | Розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення. | В есе викладено деякі моменти для обговорення. | В есе не розкрито тему. |
| Послідовність | Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням". | Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок. | Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним. | Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним. |
| Узагальнення | Студент/ка коротко та лаконічно робить узагальнення. | Студент/ка використовує кілька речень, щоб точно описати, про що йдеться у статті. | Студент/ка точно резюмує більшу частину статті, але має певне непорозуміння. | Студент/ка має значні труднощі щодо узагальнення статті. |
| Граматика та орфографія | Студент/ка не допускає помилок в граматиці чи правописі. | Студент/ка робить 1-2 помилки в граматиці чи правописі. | Студент/ка робить 3-4 помилки в граматиці чи правописі. | Студент/ка робить більше 4 помилок в граматиці чи правописі. |
| Всього | 5 балів | | | |

Тема 2. Компетентнісні виміри майбутньої діяльності логопеда

Завдання для студентів:

1. Підготувати презентацію на тему «Особливостей підготовки фахівців зі спеціальної освіти в будь-якій країні світу³» шляхом аналізу вітчизняних та зарубіжних інформаційних джерел (наукові статті, газети, журнали, тощо).

Форма подання відповідей: виконане завдання подається у вигляді презентації.

Критерії оцінювання самостійної роботи.

| Критерії оцінювання | Вищий стандарт | Відповідає стандартам | Наближення до стандартів | Ниже стандартів |
|--|----------------|-----------------------|--------------------------|-----------------|
| <i>Критерії оцінювання підготовленого завдання</i> | | | | |

³ Вибір країни, яку потрібно презентувати, залежить від студента.

| | | | | |
|-------------------------------|---|---|--|---|
| Підготовленість | Студент/ка повністю підготовлений/на і вільно презентує матеріал (без використання тексту на папері). | Студент/ка здається досить підготовленим/ою, але користується власними записами на папері, при цьому не читаючи їх. | Студент/ка дещо підготовлений/а, користується власними записами на папері, читаючи їх. | Студент/ка не готова до презентації. |
| <i>Бали</i> | 1 | 0,75 | 0,5 | 0 |
| Експертність | Демонструє достатнє розуміння обраного питання. | Демонструє хороше розуміння обраного питання. | Демонструє добре розуміння частин обраного питання.. | Недостатньо розуміє обране питання. |
| <i>Бали</i> | 1 | 0,75 | 0,5 | 0 |
| Обов'язкові елементи | Презентація включає всі обов'язкові елементи та додаткову інформацію з посиланнями на опрацьовану літературу. | Презентація включає всі обов'язкові елементи з посиланнями на опрацьовану літературу. | Презентація включає всі елементи, однак вони не розкриті і не обґрунтовані. | Відсутні декілька обов'язкових елементів. |
| <i>Бали</i> | 1 | 0,75 | 0,5 | 0 |
| Привабливість / дизайн | Презентація надзвичайно приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності. | Презентація приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності. | Презентація є досить привабливою, хоча може бути дещо неохайною. | Презентація оформлена без дотримання вимог. |
| Всього | 5 балів | | | |

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ II. НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ЛОГОПЕДІЇ В ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ФАХІВЦЯ

Тема 3. Предмет, завдання та методологічні основи сучасної логопедії

Завдання для студентів:

1. Скласти ментальну карту (карту знань) на тему: «Зв'язок логопедії з іншими науками» та розкрити їх значення для розвитку теорії і практики логопедії.

Форма подання відповідей: виконане завдання подається у вигляді ментальної карти.

Критерії оцінювання самостійної роботи.

| Критерії оцінювання | Вищий стандарт | Відповідає стандартам | Наближення до стандартів | Нижче стандартів |
|--------------------------------|---|---|--|--|
| Актуальність наповнення | Уся інформація пов'язана з темою та полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело. | Уся інформація пов'язана з темою, і більшість полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело. | Уся інформація стосуються теми. Більшість інформації має посилання на джерело. | Уся інформація не стосуються теми АБО декілька фактів не містять посилання на джерело. |
| <i>Бали</i> | 2 | 1,5 | 1 | 0 |
| Структурні елементи | Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями. | Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями. | Більшість структурні елементи чітко описані з відповідними деталями. | Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації. |
| <i>Бали</i> | 1,5 | 1 | 0,5 | 0 |
| Дані | Професійний вигляд та точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки. | Точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки. | Точне подання даних у письмовій формі, але схеми та таблиці не представлені. | Дані не відображаються АБО є неточними. |

| | | | | |
|---------------|----------------|---|-----|---|
| Бали | 1,5 | 1 | 0,5 | 0 |
| Всього | 5 балів | | | |

Тема 4. Психологічні та лінгвістичні основи логопедії

Завдання для студентів:

1. Підготувати презентацію на тему: «Мова, мовлення, мовленнєва діяльність : психологічне та лінгвістичне використання понять в логопедії».

Форма подання відповідей: виконане завдання подається у вигляді презентації.

Критерії оцінювання самостійної роботи.

| Критерії оцінювання | Вищий стандарт | Відповідає стандартам | Наближення до стандартів | Нижче стандартів |
|--|---|---|--|---|
| <i>Критерії оцінювання підготовленого завдання</i> | | | | |
| Підготовленість | Студент/ка повністю підготовлений/на і вільно презентує матеріал (без використання тексту на папері). | Студент/ка здається досить підготовленим/ою, але користується власними записами на папері, при цьому не читаючи їх. | Студент/ка дещо підготовлений/а, користується власними записами на папері, читаючи їх. | Студент/ка не готова до презентації. |
| Бали | 1 | 0,75 | 0,5 | 0 |
| Експертність | Демонструє достатнє розуміння обраного питання. | Демонструє хороше розуміння обраного питання. | Демонструє добре розуміння частин обраного питання.. | Недостатньо розуміє обране питання. |
| Бали | 1 | 0,75 | 0,5 | 0 |
| Обов'язкові елементи | Презентація включає всі обов'язкові елементи та додаткову інформацію з посиланнями на опрацьовану літературу. | Презентація включає всі обов'язкові елементи з посиланнями на опрацьовану літературу. | Презентація включає всі елементи, однак вони не розкриті і не обґрунтовані. | Відсутні декілька обов'язкових елементів. |
| Бали | 1 | 0,75 | 0,5 | 0 |
| Привабливість / дизайн | Презентація надзвичайно приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності. | Презентація приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності. | Презентація є досить привабливою, хоча може бути дещо неохайною. | Презентація оформлена без дотримання вимог. |
| Всього | 5 балів | | | |

Тема 5. Вікова періодизація психомоторного і мовленнєвого розвитку дитини

Завдання для студентів:

1. Ознайомитися із Розділом 2. Вікові норми розвитку дитини підручника Логопедія: підручник / За ред. проф. М.К. Шеремет. Вид. 5-те, доповн. та переробл. Київ, 2019. 856 с.

2. На основі прочитаного заповнити таблицю психомоторного та мовленнєвого розвитку дитини.

Періодизація розвитку дитини

| Вік | Моторика | Сенсорні реакції | Мовлення |
|----------|----------|------------------|----------|
| 0-1 міс. | | | |
| | | | |
| | | | |

Форма подання відповідей: виконане завдання подається у вигляді заповненої таблиці.

Критерії оцінювання самостійної роботи.

| Критерії оцінювання | Вищий стандарт | Відповідає стандартам | Наближення до стандартів | Нижче стандартів |
|--------------------------------|---|---|---|--|
| Актуальність наповнення | Уся інформація пов'язана з темою та полегшує її | Уся інформація пов'язана з темою, і більшість полегшує її | Уся інформація стосується теми. Більшість | Уся інформація не стосується теми АБО декілька фактів не |

| | | | | |
|----------------------------|---|---|--|---|
| | розуміння. Уся інформація посилання на джерело. | розуміння. Уся інформація посилання на джерело. | інформації має на джерело. | містять посилання на джерело. |
| <i>Бали</i> | 2 | 1,5 | 1 | 0 |
| Структурні елементи | Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями. | Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями. | Більшість структурні елементи чітко описані з відповідними деталями. | Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації. |
| <i>Бали</i> | 1,5 | 1 | 0,5 | 0 |
| Дані | Професійний вигляд та точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки. | Точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки. | Точне подання даних у письмовій формі, але схеми та таблиці не представлені. | Дані не відображаються АБО є неточними. |
| <i>Бали</i> | 1,5 | 1 | 0,5 | 0 |
| Всього | 5 балів | | | |

Тема 6. Етіологія та класифікація мовленнєвих порушень

Завдання для студентів:

1. Заповнити таблиці «Причини мовленнєвих порушень» (Таблиця 1, Таблиця 2, Таблиця 3). Дані необхідно внести у вигляді тез кожного негативного чинника.

Таблиця 1. Біологічні і соціально-психологічні причини мовленнєвих порушень

| Біологічні | Соціально-психологічні |
|------------|------------------------|
| | |

Таблиця 2. Органічні та функціональні причини мовленнєвих порушень

| Органічні | Функціональні |
|-----------|---------------|
| | |

Таблиця 3. Центральні та периферичні причини мовленнєвих порушень

| Центральні | Периферичні |
|------------|-------------|
| | |

Форма подання відповідей: виконане завдання подається у вигляді заповнених таблиць.

Критерії оцінювання самостійної роботи.

| Критерії оцінювання | Вищий стандарт | Відповідає стандартам | Наближення до стандартів | Нижче стандартів |
|--------------------------------|---|---|--|--|
| Актуальність наповнення | Уся інформація пов'язана з темою та полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело. | Уся інформація пов'язана з темою, і більшість полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело. | Уся інформація стосується теми. Більшість інформації має посилання на джерело. | Уся інформація не стосується теми АБО декілька фактів не містять посилання на джерело. |
| <i>Бали</i> | 2 | 1,5 | 1 | 0 |
| Структурні елементи | Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями. | Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями. | Більшість структурні елементи чітко описані з відповідними деталями. | Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації. |

| | | | | |
|---------------|---|---|--|---|
| <i>Бали</i> | 1,5 | 1 | 0,5 | 0 |
| Дані | Професійний вигляд та точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки. | Точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки. | Точне подання даних у письмовій формі, але схеми та таблиці не представлені. | Дані не відображаються АБО є неточними. |
| <i>Бали</i> | 1,5 | 1 | 0,5 | 0 |
| Всього | 5 балів | | | |

6.3. Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання.

Модульна контрольна робота проходить у вигляді тестування та складається з 25 випадкових питань (кожна модульна робота) з пройдених тем Змістового модулю 1. Особливості професійної діяльності логопеда та Змістового модулю 2. Науково-теоретичні основи логопедії в професійній діяльності фахівця.

Тестування включає такі **види завдань**:

- багатоваріантне питання;
- правильно/неправильно;
- відповідність;
- коротка відповідь;
- числова відповідь.

Критерії оцінювання. Проведення модульної роботи має на меті проведення поточного контролю теоретичної і практичної підготовки здобувача освітнього рівня з програмного матеріалу навчальної дисципліни «Університетські студії: Вступ до спеціальності». Максимальна кількість балів, яку студент може отримати за виконання модульної контрольної роботи становить 25 балів. Правильна відповідь на одне запитання – 1 бал (виставляється автоматично програмою у електронному курсі).

23-25 балів (вищий стандарт) – виставляється при наявності правильних відповідей на майже всі питання з різним рівнем складності. Здобувач освітнього рівня демонструє ґрунтовне знання матеріалу з дисципліни «Університетські студії: Вступ до спеціальності», його розуміння та застосування під час вирішення практичних завдань. Чітко відповідає на запитання, не допускає помилок у розумінні та використанні фахової термінології.

17-22 бали (відповідає стандартам) – виставляється при достатньому рівні обізнаності здобувача освітнього рівня у відповідях на запитання. В цілому демонструє ґрунтовні знання основного матеріалу з дисципліни. Однак припускається незначної кількості помилок у відповідях як теоретичного характеру так і під час демонстрації розуміння практичного застосування отриманих знань. Вірно відповідає на більшість тестових запитань.

11-16 балів (наближення до стандартів) – виставляється при неповному володінні здобувачем освітнього рівня навчальним матеріалом з дисципліни «Університетські студії: Вступ до спеціальності». Студент демонструє фрагментарність та поверховість у отриманих знаннях; відповіді на запитання не послідовні; недостатня орієнтація у основній термінології з навчального предмету. Надає правильні відповіді на половину та менше запропонованих тестових запитань.

1-10 балів (нижче стандартів) – виставляється у разі недостатнього володіння навчальним матеріалом з дисципліни «Університетські студії: Вступ до спеціальності». Студент допускає значні помилки у відповідях на питання; неправильно орієнтується в основній термінології та змісті навчального предмету. Надає правильні відповіді на половину та менше запропонованих завдань.

6.4. Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання. Залік.

6.5. Орієнтовний перелік питань для комплексного семестрового контролю. Не передбачено навчальним планом.

6.6. Шкала відповідності оцінок

| Рейтингова оцінка | Оцінка за 100-бальною шкалою | Значення оцінки |
|-------------------|------------------------------|---|
| A | 90-100 балів | Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з, можливими, незначними недоліками |
| B | 82-89 балів | Дуже добре – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок |
| C | 75-81 балів | Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок |
| D | 69-74 балів | Задовільно – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності |
| E | 60-68 балів | Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь) |
| FX | 35-59 балів | Незадовільно з можливістю повторного складання – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання |
| F | 1-34 балів | Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни |

7. Навчально-методична картка дисципліни «Університетські студії»

Змістового модуля «Вступ до спеціальності»

для денної форми навчання

Разом 60 год., із них: 14 год. – лекції, 14 год. – семінарські заняття, 28 год. – самостійна робота, 4 год. – модульний контроль.

| | Змістовий модуль I. Особливості професійної діяльності логопеда (60 балів) | | Змістовий модуль II. Науково-теоретичні основи логопедії в професійній діяльності фахівця (104 бали) | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Теми лекцій | Логопед – моя майбутня професія | Компетентнісні виміри майбутньої діяльності логопеда | Предмет, завдання та методологічні основи сучасної логопедії | Психологічні та лінгвістичні основи логопедії | Вікова періодизація психомоторного і мовленнєвого розвитку дитини | Етіологія та класифікація мовленнєвих порушень |
| Відвідування лекцій | 2 бали | 1 бал | 1 бал | 1 бал | 1 бал | 1 бал |
| Теми семінарських занять | Сутність професії логопеда, як конкурентоспроможного та висококваліфікованого фахівця, в сучасних освітніх умовах. (1 бал) | Особливості професійної компетентності сучасного логопеда. (1 бал) | Зміст понятійно-категоріального та методологічного апарату сучасної логопедії. (1 бал) | Характеристика психологічних та лінгвістичних основ логопедії. (1 бал) | Вікові особливості психомоторного та мовленнєвого розвитку дитини з типовим розвитком. (1 бал) | Характеристика етіології, основних форм та видів мовленнєвих порушень в сучасній логопедії. (2 бали) |
| Робота на семінарських заняттях | 10 балів | 10 балів | 10 балів | 10 балів | 10 балів | 20 балів |
| Самост. робота | 5 балів | 5 балів | 5 балів | 5 балів | 5 балів | 5 балів |
| Види поточ. контр. | Модульна контрольна робота (25 балів) | | Модульна контрольна робота (25 балів) | | | |
| Розрахунок $164 : 100 = 1,64$; $K = 1,64$ | | | | | | |

Змістового модуля «Вступ до спеціальності»

для **заочної** форми навчання

Разом 60 год., із них: 4 год. – лекції, 4 год. – семінарські заняття, 52 год. – самостійна робота.

| | Змістовий модуль I. Особливості професійної діяльності логопеда (22 бали) | | Змістовий модуль II. Науково-теоретичні основи логопедії в професійній діяльності фахівця (32 бали) | | | |
|---|--|--|--|---|---|---|
| | 1 | | 2 | | | |
| Теми лекцій | Логопед – моя майбутня професія | | Предмет, завдання та методологічні основи сучасної логопедії | | | |
| Відвідування лекцій | 1 бал | | 1 бал | | | |
| Теми семінарських занять | Особливості професійної компетентності сучасного логопеда. (1 бал) | | Характеристика етіології, основних форм та видів мовленнєвих порушень в сучасній логопедії. (1 бал) | | | |
| Робота на семін.занятті | 10 балів | | 10 балів | | | |
| Самост. робота | Особливості професійної компетентності сучасного логопеда | Компетентнісні виміри майбутньої діяльності логопеда | Предмет, завдання та методологічні основи сучасної логопедії | Психологічні та лінгвістичні основи логопедії | Вікова періодизація психомоторного і мовленнєвого розвитку дитини | Характеристика етіології, основних форм та видів мовленнєвих порушень в сучасній логопедії. |
| | 5 балів | 5 балів | 5 балів | 5 балів | 5 балів | 5 балів |
| Розрахунок $54 : 100 = 0,54$; $K = 0,54$ | | | | | | |

8. Рекомендовані джерела

Основна (базова)

1. Єфімова С. М., Королюк С. В. Лідерство та інклюзивна освіта. К.: ТОВ «Видавничий дім «Плеяди»», 2011. 164 с.
2. Логопедія: підручник / За ред. проф. М.К. Шеремет. Вид. 5-те, доповн. та переробл. Київ, 2019. 856 с.
3. Мельніченко Т. В. Вступ до спеціальності: логопедія. Модуль 2 : навч.-метод. посіб. 2-ге вид., доопр. та доповн. К. : Київськ. ун-т імені Бориса Грінченка, 2013. 184 с.
4. Огнев'юк В. О., Жильцов О. Б., Караман С. О. та ін. ; За заг. ред. Огнев'юка В. О. Я – студент : навч. посіб. 7-е вид., зі змінами. К. : Київськ. ун-т імені Бориса Грінченка, 2017. 212 с.
5. Тищенко В. В. Класифікації порушень мовленнєвого розвитку: сучасний стан, протиріччя та шляхи їх усунення. *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова. Серія 19 : Корекційна педагогіка та спеціальна психологія*. 2016. Вип. 32(2). С. 165-169.

Додаткова

1. Березовська Л. І. Самовиховання та саморегуляція особистості: навч. посіб. К.: Видавничий Дім «Слово», 2011. 168 с.
2. Гаврилова Н. С. Класифікації порушень мовлення. *Збірник наукових праць Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. Серія : Соціально-педагогічна*. 2012. Вип. 19(1). С. 327-349.
3. Гончарова Н. О. Основи професійної орієнтації : навч. посіб. К.: Видавничий дім «Слово», 2010. 168 с.
4. Горбунова М. В. 333 современные профессии и специальности: 111 информационных профессиограмм. Изд. 2-е, доп. и перераб. Ростов н/Д : Феникс, 2010. 443 с.
5. Гордеева Е. А. Использование открытых образовательных ресурсов как актуальное направление развития практической подготовки будущих учителей-логопедов. *Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review*, 2021. (2 (36)), 94-99.
6. Лупінович С. М. Довідник учителя-логопеда. Тернопіль: Мандрівець, 2008. 112 с.
7. Манько, Н. В. Діагностика та корекція мовленнєвого розвитку дітей раннього віку: науково-методичний посібник. К. : КНТ, 2008. 256 с.
8. Мартинчук О. В. Підготовка фахівців зі спеціальної освіти до професійної діяльності в інклюзивному освітньому середовищі : Монографія. К. : Центр учбової літератури, 2018. 430 с.
9. Про освіту / Закон України від 05.09.2017 № 2145-VIII. Режим доступу до ресурсу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2145-19/page>
10. Цимбал-Слатвінська С. В. Особливості професійної підготовки майбутніх логопедів у закладах вищої освіти в аспекті професійної діяльності. *Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології*. 2019. № 7 (91). С. 26-37
11. Цимбал-Слатвінська С. В. Формування мотиваційної спрямованості майбутніх логопедів у процесі професійної підготовки. *Збірник наукових праць Уманського державного педагогічного університету*. 2021. № 1. С. 147-156

Додаткові ресурси (за наявності)

1. <http://elearning.kubg.edu.ua>
2. <http://library.kubg.edu.ua/resursi/e-resursy/resursy-vidkrytoho-dostupu.html>

ДОДАТКИ

ПРОГРАМА ПРАКТИЧНИХ ТА СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ «ВСТУП ДО СПЕЦІАЛЬНОСТІ»

програма для денної форми навчання

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ I.

ОСОБЛИВОСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЛОГОПЕДА

Семінарське заняття 1. Сутність професії логопеда, як конкурентоспроможного та висококваліфікованого фахівця, в сучасних освітніх умовах.

Під час підготовки до семінарського заняття студентам потрібно:

- 1) проаналізувати сучасні інформаційні джерела щодо особливостей професії логопеда, як конкурентоспроможного та висококваліфікованого фахівця сьогодні;
- 2) поділитися на підгрупи по двоє-троє та обрати одне із запропонованих дискусійних питань щодо професії логопеда та підготувати презентацію;
- 3) підготуватися до ґрунтовного висвітлення ключових тез обраного питання шляхом демонстрації презентації та обговорення їх з одногрупниками.

Питання для дискусії на семінарському занятті 1:

1. Описати основні етапи виникнення професії логопеда в Україні.
2. Обґрунтувати місце конкурентоспроможного та висококваліфікованого фахівця логопеда в сучасному освітньому просторі.
3. Перерахувати ключові нормативно-правові документи, якими оперує логопед в професійній діяльності логопеда.
4. Розкрити основні вимоги до сучасного фахівця з логопедії.
5. Визначити особливості професійної діяльності логопеда.
6. Перерахувати та обґрунтувати вимоги до знань, умінь та навичок сучасного висококваліфікованого логопеда.
7. Розкрити ключові функції професійної діяльності логопеда, які фахівець здійснює в процесі професійної діяльності. Посадові обов'язки, права та відповідальність фахівця.
8. Охарактеризувати види професійної діяльності логопеда.
9. Описати поетапність професійного зростання логопеда в сучасних реаліях.
10. Розкрити зміст неперервної освіти як педагогічного явища.
11. Визначити роль неперервної освіти у становленні конкурентоспроможного та висококваліфікованого логопеда.

Форма подання результату: результати подаються у вигляді презентації обраного питання групою студентів, яке винесено на дискусію.

Критерії оцінювання семінарського заняття:

| Критерії оцінювання | Вищий стандарт | Відповідає стандартам | Наближення до стандартів | Нижче стандартів |
|--|---|--|---|--|
| <i>Критерії оцінювання підготовленого завдання</i> | | | | |
| Інформація | Вся представлена інформація в доповіді чітка, точна та ретельно підібрана. | Більшість інформації, представленої в матеріалах чітка, точна та ретельно підібрана. | Більшість інформації, представленої в матеріалах, була чіткою та точною, але не була ретельно підібраною. | Інформація мала кілька неточностей АБО не була чіткою. |
| <i>Бали</i> | 1 | 0,75 | 0,5 | 0 |
| Використання фактів та статистичних даних | Кожна основна думка була добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами. | Кожна основна думка була адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами. | Кожна основна думка була підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких | Кожна думка не була підтверджена. |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | з них була сумнівною. | |
| <i>Бали</i> | 1,5 | 1 | 0,5 | 0 |
| Аргументація | Усі аргументи були чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані. | Більшість аргументів були чітко та логічно пов'язані з ідеєю. | Всі аргументи були чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно. | Аргументи не були чітко пов'язані з ідеєю. |
| <i>Бали</i> | 1,5 | 1 | 0,5 | 0 |
| Лексика | Використовує відповідну професійну лексику для аудиторії. Розширює словниковий запас аудиторії, використовуючи та пояснюючи нові слова для більшості слухачів. | Використовує відповідну професійну лексику для аудиторії, використовуючи нові слова. | Використовує лексику, що відповідає аудиторії, але не включає незнайомих слів. | Використовує некоректну професійну лексику. |
| <i>Бали</i> | 1 | 0,75 | 0,5 | 0 |
| Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн) | | | | |
| Активність та участь | Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті | Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті | Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті. | Студент не підготовлений до заняття |
| <i>Бали</i> | 5 балів | 4-3 бали | 2-1 бали | 0 балів |
| За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує | | | | 1 бал |
| Всього | | | | 11 балів |

Семінарське заняття 2. Особливості професійної компетентності сучасного логопеда.

Під час підготовки до семінарського заняття студентам потрібно:

- 1) проаналізувати сучасні інформаційні джерела щодо особливостей професійної компетентності сучасного логопеда та наукової діяльності сучасних фахівців спеціальної освіти;
- 2) обрати одне із винесених на обговорення дискусійних питань та підготуватися до висвітлення їх ключових тез і обговорення з одногрупниками;
- 3) обрати фахівця спеціальної педагогіки із запропонованого нижче списку, підготувати та продемонструвати презентацію щодо змісту наукового доробку обраного науковця.

Питання для дискусії на семінарському занятті 2:

1. Визначити сутність понять «компетентність» та «компетенції» в науковій літературі.
2. Розкрити зміст програмних компетентностей першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.
3. Визначити зміст загальних та спеціальних (фахових, предметних) компетентностей здобувача першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми 016.00.01 «Логопедія».
4. Охарактеризувати результати навчання здобувача першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми 016.00.01 «Логопедія».
5. Розкрити зміст програмних компетентностей другого (магістерського) рівня вищої освіти.
6. Визначити зміст загальних та спеціальних (фахових, предметних) компетентностей здобувача другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми 016.00.01 «Логопедія».
7. Охарактеризувати результати навчання здобувача другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми 016.00.01 «Логопедія».

8. Визначити та озвучити навички сучасності Soft Skills.
9. Розкрити зв'язок навичок Soft Skills в процесі підготовки майбутнього логопеда та його фахової діяльності.
10. Розкрити зміст поняття «академічна доброчесність» та «академічна недоброчесність».
11. Обґрунтувати значущість та роль академічної доброчесності в процесі підготовки та фахової реалізації логопеда.

Перелік фахівців спеціальної педагогіки для аналізу їх наукового доробку:

1. Бабич Наталія Миколаївна
2. Бондар Віталій Іванович
3. Данілавічюте Еляна Анатоліївна
4. Дубовик Олена Михайлівна
5. Заєркова Наталія Віталіївна
6. Ільяна Валентина Михайлівна
7. Конопляста Світлана Юріївна
8. Ленів Зоряна Павлівна
9. Лозинська Наталія Анатоліївна
10. Луцько Катерина Василівна
11. Максимчук (Дубовик) Марія
Олександрівна
12. Мартиненко Ірина Володимирівна
13. Мартинчук Олена Валеріївна
14. Миронова Світлана Петрівна
15. Найда Юлія Михайлівна
16. Пахомова Наталія Георгіївна
17. Рібцун Юлія Валентинівна
18. Синьов Віктор Миколайович
19. Скрипник Тетяна Вікторівна
20. Софій Наталія Зіновіївна
21. Супрун Ганна Володимирівна
22. Таран Оксана Петрівна
23. Тичина Катерина Олександрівна
24. Тищенко Владислав
Володимирович
25. Тищенко Людмила Анатоліївна
26. Трофименко Людмила Іванівна
27. Федоренко Оксана Филімонівна
28. Цимбал-Слатвінська Світлана
Володимирівна
29. Шеремет Марія Купріянівна

Форма подання результату: результати подаються у вигляді презентації обраного питання.
Критерії оцінювання роботи на семінарському занятті.

Рекомендована основна література [1, 3, 4]

| Критерії оцінювання | Вищий стандарт | Відповідає стандартам | Наближення до стандартів | Нижче стандартів |
|---|--|--|---|--|
| Критерії оцінювання підготовленого завдання | | | | |
| Інформація | Вся представлена інформація в доповіді чітка, точна та ретельно підібрана. | Більшість інформації, представленої в матеріалах чітка, точна та ретельно підібрана. | Більшість інформації, представленої в матеріалах, була чіткою та точною, але не була ретельно підібраною. | Інформація мала кілька неточностей АБО не була чіткою. |
| <i>Бали</i> | 1 | 0,75 | 0,5 | 0 |
| Використання фактів та статистичних даних | Кожна основна думка була добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами. | Кожна основна думка була адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами. | Кожна основна думка була підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з них була сумнівною. | Кожна думка не була підтверджена. |
| <i>Бали</i> | 1,5 | 1 | 0,5 | 0 |
| Аргументація | Усі аргументи були чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані. | Більшість аргументів були чітко та логічно пов'язані з ідеєю. | Всі аргументи були чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно. | Аргументи не були чітко пов'язані з ідеєю. |
| <i>Бали</i> | 1,5 | 1 | 0,5 | 0 |
| Лексика | Використовує відповідну професійну лексику для аудиторії. Розширює словниковий запас аудиторії, використовуючи та пояснюючи нові слова для більшості слухачів. | Використовує відповідну професійну лексику для аудиторії, використовуючи нові слова. | Використовує лексику, що відповідає аудиторії, але не включає незнайомих слів. | Використовує некоректну професійну лексику. |
| <i>Бали</i> | 1 | 0,75 | 0,5 | 0 |
| Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн) | | | | |
| Активність та участь | Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті | Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті | Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті. | Студент не підготовлений до заняття |
| <i>Бали</i> | 5 балів | 4-3 бали | 2-1 бали | 0 балів |
| За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує | | | | 1 бал |
| За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує | | | | |
| Всього | | | | 11 балів |

Рекомендована додаткова література [3, 5, 8, 10, 11]

**ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ II.
 НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ЛОГОПЕДІЇ**

В ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ФАХІВЦЯ

Тема 3. Предмет, завдання та методологічні основи сучасної логопедії

Семінарське заняття 3. Зміст понятійно-категоріального та методологічного апарату сучасної логопедії.

Під час підготовки до семінарського заняття студентам потрібно:

- 1) проаналізувати сучасні інформаційні джерела щодо змісту понятійно-категоріального та методологічного апарату сучасної логопедії;
- 2) обрати одне із винесених на обговорення дискусійних питань та підготуватися до висвітлення їх ключових тез і обговорення з одногрупниками.

Питання для дискусії на семінарському занятті 3:

1. Обґрунтувати сучасне трактування терміну «логопедія».
2. Розкрити предмет, об'єкт та мету логопедії.
3. Визначити ключові завдання логопедії як науки.
4. Обґрунтувати, чим відрізняється теоретичний аспект логопедії від практичного?
5. Розкрити зміст загальних принципів у сучасній логопедії.
6. Розкрити особливості спеціальних принципів, якими оперує логопедія.
7. Охарактеризувати основні форми логопедичного впливу.
8. Розкрити взаємозв'язок логопедії з іншими науками в сучасних реаліях.

Форма подання результату: результати подаються у вигляді розгорнутої відповіді на обране питання для панельної дискусії.

Критерії оцінювання роботи на семінарському занятті.

| Критерії оцінювання | Вищий стандарт | Відповідає стандартам | Наближення до стандартів | Нижче стандартів |
|--|--|--|---|--|
| <i>Критерії оцінювання підготовленого завдання</i> | | | | |
| Інформація | Вся представлена інформація чітка, точна та ретельно підібрана. | Більшість інформації, представленої в матеріалах чітка, точна та ретельно підібрана. | Більшість інформації, представленої в матеріалах, була чіткою та точною, але не була ретельно підбраною. | Інформація мала кілька неточностей АБО не була чіткою. |
| <i>Бали</i> | 1 | 0,75 | 0,5 | 0 |
| Використання фактів та статистичних даних | Кожна основна думка була добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами. | Кожна основна думка була адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами. | Кожна основна думка була підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з них була сумнівною. | Кожна думка не була підтверджена. |
| <i>Бали</i> | 1,5 | 1 | 0,5 | 0 |
| Аргументація | Усі аргументи були чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані. | Більшість аргументів були чітко та логічно пов'язані з ідеєю. | Всі аргументи були чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно. | Аргументи не були чітко пов'язані з ідеєю. |
| <i>Бали</i> | 1,5 | 1 | 0,5 | 0 |
| Лексика | Використовує відповідну професійну лексику для аудиторії. Розширює словниковий запас аудиторії, використовуючи та пояснюючи нові слова для більшості слухачів. | Використовує відповідну професійну лексику для аудиторії, використовуючи нові слова. | Використовує лексику, що відповідає аудиторії, але не включає незнайомих слів. | Використовує некоректну професійну лексику. |
| <i>Бали</i> | 1 | 0,75 | 0,5 | 0 |
| Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн) | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|-------------------------------------|
| Активність та участь | Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті | Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті | Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті. | Студент не підготовлений до заняття |
| <i>Бали</i> | <i>5 балів</i> | <i>4-3 бали</i> | <i>2-1 бали</i> | <i>0 балів</i> |
| За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує | | | | 1 бал |
| За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує | | | | |
| Всього | | | | 11 балів |

Рекомендована основна література [2, 5]
Рекомендована додаткова література [2, 6, 7, 9-11]

Тема 4. Психологічні та лінгвістичні основи логопедії

Семінарське заняття 4. Характеристика психологічних та лінгвістичних основ логопедії.

Під час підготовки до семінарського заняття студентам потрібно:

1) проаналізувати сучасні інформаційні джерела щодо змісту психологічних та лінгвістичних основ логопедії;

2) обрати одне із питань для панельної дискусії та підготуватися до дискусії з одногрупниками.

Питання для дискусії на семінарському занятті 4:

1. Визначити сутність теорії мовлення та мовленнєвої діяльності.
2. Охарактеризувати зміст понять мова – мовлення – мовленнєва діяльність.
3. Розкрити зміст механізмів мовленнєвої здатності.
4. Обґрунтувати вчення про складну структуру мовленнєвої діяльності та процес породження мовленнєвого висловлювання.
5. Визначити та пояснити основні фази у контексті структури мовленнєвої діяльності.
6. Описати модель формування мовленнєвого висловлювання.

Форма подання результату: результати подаються у вигляді розгорнутої відповіді на обране питання для панельної дискусії.

Критерії оцінювання роботи на семінарському занятті.

| Критерії оцінювання | Вищий стандарт | Відповідає стандартам | Наближення до стандартів | Нижче стандартів |
|--|---|--|---|--|
| Критерії оцінювання підготовленого завдання | | | | |
| Інформація | Вся представлена інформація чітка, точна та ретельно підібрана. | Більшість інформації, представленої в матеріалах чітка, точна та ретельно підібрана. | Більшість інформації, представленої в матеріалах, була чіткою та точною, але не була ретельно підбраною. | Інформація мала кілька неточностей АБО не була чіткою. |
| <i>Бали</i> | <i>1</i> | <i>0,75</i> | <i>0,5</i> | <i>0</i> |
| Використання фактів та статистичних даних | Кожна основна думка була добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами. | Кожна основна думка була адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами. | Кожна основна думка була підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з них була сумнівною. | Кожна думка не була підтверджена. |
| <i>Бали</i> | <i>1,5</i> | <i>1</i> | <i>0,5</i> | <i>0</i> |
| Аргументація | Усі аргументи були чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані. | Більшість аргументів були чітко та логічно пов'язані з ідеєю. | Всі аргументи були чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно. | Аргументи не були чітко пов'язані з ідеєю. |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| <i>Бали</i> | 1,5 | 1 | 0,5 | 0 |
| Лексика | Використовує відповідну професійну лексику для аудиторії. Розширює словниковий запас аудиторії, використовуючи та пояснюючи нові слова для більшості слухачів. | Використовує відповідну професійну лексику для аудиторії, використовуючи нові слова. | Використовує лексику, що відповідає аудиторії, але не включає незнайомих слів. | Використовує некоректну професійну лексику. |
| <i>Бали</i> | 1 | 0,75 | 0,5 | 0 |
| Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн) | | | | |
| Активність та участь | Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті | Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті | Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті. | Студент не підготовлений до заняття |
| <i>Бали</i> | 5 балів | 4-3 бали | 2-1 бали | 0 балів |
| За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує | | | | 1 бал |
| За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує | | | | |
| Всього | | | | 11 балів |

*Рекомендована основна література [2, 5]
Рекомендована додаткова література [2, 6, 7, 9-11]*

Тема 5. Вікова періодизація психомоторного і мовленнєвого розвитку дитини

Семінарське заняття 5. Вікові особливості психомоторного та мовленнєвого розвитку дитини з типовим розвитком.

Під час підготовки до семінарського заняття студентам потрібно:

- 1) проаналізувати сучасні інформаційні джерела щодо особливостей вікової періодизації психомоторного та мовленнєвого розвитку дитини;
- 2) обрати одне із питань для панельної дискусії та підготуватися до дискусії з однокласниками.

Питання для дискусії на семінарському занятті 5:

1. Визначити основні періоди розвитку дитини.
2. Охарактеризувати специфіку розвитку дитини в період немовляти.
3. Охарактеризувати специфіку розвитку дитини в період раннього дитинства.
4. Охарактеризувати специфіку розвитку дитини в період дошкільного дитинства.
5. Визначте роль психомоторного розвитку у розвитку мовлення.
6. Визначити види довербальних умінь та навичок.
7. Розкрити основні етапи формування мовлення (зазначити вікові межі).
8. Розкрити стадії розвитку мовлення.
9. Обґрунтувати зміст кризових етапів розвитку дитини та їх вплив на розвиток мовленнєвої функції дитини.

Форма подання результату: результати подаються у вигляді розгорнутої відповіді на обране питання для панельної дискусії.

Критерії оцінювання роботи на семінарському занятті.

| | | | | |
|--|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|-------------------------|
| Критерії оцінювання | Вищий стандарт | Відповідає стандартам | Наближення до стандартів | Нижче стандартів |
| <i>Критерії оцінювання підготовленого завдання</i> | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| Інформація | Вся представлена інформація чітка, точна та ретельно підібрана. | Більшість інформації, представленої в матеріалах чітка, точна та ретельно підібрана. | Більшість інформації, представленої в матеріалах, була чіткою та точною, але не була ретельно підбраною. | Інформація мала кілька неточностей АБО не була чіткою. |
| <i>Бали</i> | 1 | 0,75 | 0,5 | 0 |
| Використання фактів та статистичних даних | Кожна основна думка була добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами. | Кожна основна думка була адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами. | Кожна основна думка була підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з них була сумнівною. | Кожна думка не була підтверджена. |
| <i>Бали</i> | 1,5 | 1 | 0,5 | 0 |
| Аргументація | Усі аргументи були чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані. | Більшість аргументів були чітко та логічно пов'язані з ідеєю. | Всі аргументи були чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно. | Аргументи не були чітко пов'язані з ідеєю. |
| <i>Бали</i> | 1,5 | 1 | 0,5 | 0 |
| Лексика | Використовує відповідну професійну лексику для аудиторії. Розширює словниковий запас аудиторії, використовуючи та пояснюючи нові слова для більшості слухачів. | Використовує відповідну професійну лексику для аудиторії, використовуючи нові слова. | Використовує лексику, що відповідає аудиторії, але не включає незнайомих слів. | Використовує некоректну професійну лексику. |
| <i>Бали</i> | 1 | 0,75 | 0,5 | 0 |
| <i>Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)</i> | | | | |
| Активність та участь | Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті | Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті | Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті. | Студент не підготовлений до заняття |
| <i>Бали</i> | 5 балів | 4-3 бали | 2-1 бали | 0 балів |
| За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує | | | | 1 бал |
| Всього | | | | 11 балів |

***Рекомендована основна література [2, 5]
Рекомендована додаткова література [2, 6, 7, 9-11]***

Тема 6. Етіологія та класифікація мовленнєвих порушень

Семінарське заняття 6. Характеристика етіології, основних форм та видів мовленнєвих порушень в сучасній логопедії.

Під час підготовки до семінарського заняття студентам потрібно:

- 1) проаналізувати сучасні інформаційні джерела щодо етіології, основних форм та видів мовленнєвих порушень в сучасній логопедії;
- 2) заповнити таблицю «Класифікації порушень мовлення» та підготуватися до її обговорення;

3) підготуватися до обговорення дискусійних питань, винесених на панельну дискусію з одногрупниками.

Класифікації порушень мовлення

| Назва | Обґрунтування назви (чому так називається?) | Автори (хто створював?) | Принципи, за якими згруповано порушення (обґрунтувати чому?) | Кількість порушень мовлення | Де зручно користуватись? |
|------------------------------------|---|-------------------------|--|-----------------------------|--------------------------|
| Клініко-педагогічна класифікація | | | | | |
| Психолого-педагогічна класифікація | | | | | |

Питання для дискусії на семінарському занятті 6:

1. Поясніть, чому в Україні паралельно використовуються дві класифікації мовленнєвих порушень.

2. Поясніть, чим відрізняються первинні мовленнєві порушення від вторинних.

3. Поясніть, чим відрізняються біологічні причини мовленнєвих порушень від соціально-психологічних.

4. Поясніть, чим відрізняються органічні причини мовленнєвих порушень від функціональних.

5. Поясніть, чим відрізняються центральні причини мовленнєвих порушень від периферичних.

Форма подання результату: результати подаються у вигляді заповненої таблиці та обговоренні дискусійних питань.

Критерії оцінювання роботи на семінарському занятті.

| Критерії оцінювання | Вищий стандарт | Відповідає стандартам | Наближення до стандартів | Нижче стандартів |
|--|--|--|---|--|
| <i>Критерії оцінювання підготовленого завдання</i> | | | | |
| Інформація | Вся представлена інформація чітка, точна та ретельно підібрана. | Більшість інформації, представленої в матеріалах чітка, точна та ретельно підібрана. | Більшість інформації, представленої в матеріалах, була чіткою та точною, але не була ретельно підбраною. | Інформація мала кілька неточностей АБО не була чіткою. |
| <i>Бали</i> | 1 | 0,75 | 0,5 | 0 |
| Використання фактів та статистичних даних | Кожна основна думка була добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами. | Кожна основна думка була адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами. | Кожна основна думка була підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з них була сумнівною. | Кожна думка не була підтверджена. |
| <i>Бали</i> | 1,5 | 1 | 0,5 | 0 |
| Аргументація | Усі аргументи були чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані. | Більшість аргументів були чітко та логічно пов'язані з ідеєю. | Всі аргументи були чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно. | Аргументи не були чітко пов'язані з ідеєю. |
| <i>Бали</i> | 1,5 | 1 | 0,5 | 0 |
| Лексика | Використовує відповідну професійну лексику для аудиторії. Розширює словниковий запас аудиторії, використовуючи та пояснюючи нові слова | Використовує відповідну професійну лексику для аудиторії, використовуючи нові слова. | Використовує лексику, що відповідає аудиторії, але не включає незнайомих слів. | Використовує некоректну професійну лексику. |

| | | | | |
|--|--|--|--|-------------------------------------|
| | для більшості слухачів. | | | |
| <i>Бали</i> | 1 | 0,75 | 0,5 | 0 |
| Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн) | | | | |
| Активність та участь | Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті | Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті | Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті. | Студент не підготовлений до заняття |
| <i>Бали</i> | <i>5 балів</i> | <i>4-3 бали</i> | <i>2-1 бали</i> | <i>0 балів</i> |
| За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує | | | | 1 бал |
| За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує | | | | |
| Всього | | | | 11 балів |
| Разом за два семінарських заняття | | | | 22 бали |

*Рекомендована основна література [2, 5]
Рекомендована додаткова література [2, 6, 7, 9-11]*

програма для заочної форми навчання

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ І. ОСОБЛИВОСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЛОГОПЕДА

Тема 1. Логопед – моя майбутня професія

Семінарське заняття 1. Особливості професійної компетентності сучасного логопеда.

Під час підготовки до семінарського заняття студентам потрібно:

1) проаналізувати сучасні інформаційні джерела щодо особливостей професії логопеда, як конкурентоспроможного та висококваліфікованого фахівця сьогодення; змісту програмних компетентностей та програмових результатів навчання здобувачів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти;

2) підготуватися до ґрунтовного висвітлення ключових тез дискусійних питань та бути готовим до обговорення їх з одногрупниками.

Питання для дискусії на семінарському занятті 1:

1. Описати основні етапи виникнення професії логопеда в Україні.
2. Обґрунтувати місце конкурентоспроможного та висококваліфікованого фахівця логопеда в сучасному освітньому просторі.
3. Розкрити основні вимоги до сучасного фахівця з логопедії.
4. Визначити особливості професійної діяльності логопеда.
5. Розкрити ключові функції професійної діяльності логопеда, які фахівець здійснює в процесі професійної діяльності. Посадові обов'язки, права та відповідальність фахівця.
6. Охарактеризувати види професійної діяльності логопеда.
7. Описати поетапність професійного зростання логопеда в сучасних реаліях.
8. Розкрити зміст неперервної освіти як педагогічного явища та її роль у становленні конкурентоспроможного та висококваліфікованого логопеда.
9. Визначити сутність понять «компетентність» та «компетенції» в науковій літературі.
10. Розкрити зміст програмних компетентностей першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, зміст загальних та спеціальних (фахових, предметних) компетентностей та результати навчання здобувача першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми 016.00.01 «Логопедія».
11. Розкрити зміст програмних компетентностей другого (магістерського) рівня вищої освіти, зміст загальних та спеціальних (фахових, предметних) компетентностей та результати навчання

здобувача другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми 016.00.01 «Логопедія».

12. Визначити сучасні навички Soft Skills та розкрити їх зв'язок в процесі підготовки майбутнього логопеда і його фахової діяльності зокрема.

13. Розкрити зміст поняття «академічна доброчесність» та «академічна недоброчесність». Обґрунтувати значущість та роль академічної доброчесності в процесі підготовки та фахової реалізації логопеда.

Форма подання результату: результати подаються у вигляді тез на зазначені питання.

Критерії оцінювання семінарського заняття:

| Критерії оцінювання | Вищий стандарт | Відповідає стандартам | Наближення до стандартів | Нижче стандартів |
|--|--|--|---|--|
| Критерії оцінювання підготовленого завдання | | | | |
| Інформація | Вся представлена інформація в доповіді чітка, точна та ретельно підібрана. | Більшість інформації, представленої в матеріалах чітка, точна та ретельно підібрана. | Більшість інформації, представленої в матеріалах, була чіткою та точною, але не була ретельно підібраною. | Інформація мала кілька неточностей АБО не була чіткою. |
| <i>Бали</i> | 1 | 0,75 | 0,5 | 0 |
| Використання фактів та статистичних даних | Кожна основна думка була добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами. | Кожна основна думка була адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами. | Кожна основна думка була підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з них була сумнівною. | Кожна думка не була підтверджена. |
| <i>Бали</i> | 1,5 | 1 | 0,5 | 0 |
| Аргументація | Усі аргументи були чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані. | Більшість аргументів були чітко та логічно пов'язані з ідеєю. | Всі аргументи були чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно. | Аргументи не були чітко пов'язані з ідеєю. |
| <i>Бали</i> | 1,5 | 1 | 0,5 | 0 |
| Лексика | Використовує відповідну професійну лексику для аудиторії. Розширює словниковий запас аудиторії, використовуючи та пояснюючи нові слова для більшості слухачів. | Використовує відповідну професійну лексику для аудиторії, використовуючи нові слова. | Використовує лексику, що відповідає аудиторії, але не включає незнайомих слів. | Використовує некоректну професійну лексику. |
| <i>Бали</i> | 1 | 0,75 | 0,5 | 0 |
| Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн) | | | | |
| Активність та участь | Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті | Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті | Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті. | Студент не підготовлений до заняття |
| <i>Бали</i> | 5 балів | 4-3 бали | 2-1 бали | 0 балів |

| | |
|--|----------|
| За відвідування <i>ОЧНОГО</i> заняття студент отримує За відвідування <i>ОНЛАЙН</i> заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує | 1 бал |
| Всього | 11 балів |

*Рекомендована основна література [1, 3, 4]
Рекомендована додаткова література [3, 5, 8, 10, 11]*

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ II. НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ЛОГОПЕДІЇ В ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ФАХІВЦЯ

Тема 2. Предмет, завдання та методологічні основи сучасної логопедії

Семінарське заняття 2. Характеристика етіології, основних форм та видів мовленнєвих порушень в сучасній логопедії.

Під час підготовки до семінарського заняття студентам потрібно:

- 1) проаналізувати сучасні інформаційні джерела щодо науково-теоретичних основ логопедії в професійній діяльності логопеда;
- 2) підготуватися до ґрунтовного висвітлення ключових тез дискусійних питань та бути готовим до обговорення їх з одногрупниками.

Питання для дискусії на семінарському занятті 2:

1. Обґрунтувати сучасне трактування терміну «логопедія», її предмет, об'єкт, мету та завдання логопедії як науки.
2. Розкрити зміст загальних та спеціальних принципів у сучасній логопедії.
3. Охарактеризувати основні форми логопедичного впливу.
4. Розкрити взаємозв'язок логопедії з іншими науками в сучасних реаліях.
5. Визначити сутність теорії мовлення та мовленнєвої діяльності та змісту понять мова – мовлення – мовленнєва діяльність.
6. Обґрунтувати вчення про складну структуру мовленнєвої діяльності та процес породження мовленнєвого висловлювання.
7. Визначити та охарактеризувати основні періоди розвитку дитини.
8. Визначте роль психомоторного розвитку у розвитку мовлення.
9. Розкрити стадії розвитку мовлення.
10. Обґрунтувати зміст кризових етапів розвитку дитини та їх вплив на розвиток мовленнєвої функції дитини.
11. Визначте роль сучасної класифікації мовленнєвих порушень.
12. Поясніть вплив етіологічних чинників на розвиток мовленнєвої функції.

Форма подання результату: результати подаються у вигляді тез на зазначені питання.

Критерії оцінювання семінарського заняття:

| Критерії оцінювання | Вищий стандарт | Відповідає стандартам | Наближення до стандартів | Нижче стандартів |
|--|---|--|---|--|
| <i>Критерії оцінювання підготовленого завдання</i> | | | | |
| Інформація | Вся представлена інформація в доповіді чітка, точна та ретельно підібрана. | Більшість інформації, представленої в матеріалах чітка, точна та ретельно підібрана. | Більшість інформації, представленої в матеріалах, була чіткою та точною, але не була ретельно підібраною. | Інформація мала кілька неточностей АБО не була чіткою. |
| <i>Бали</i> | 1 | 0,75 | 0,5 | 0 |
| Використання фактів та статистичних даних | Кожна основна думка була добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами. | Кожна основна думка була адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами. | Кожна основна думка була підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких | Кожна думка не була підтверджена. |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | з них була сумнівною. | |
| <i>Бали</i> | 1,5 | 1 | 0,5 | 0 |
| Аргументація | Усі аргументи були чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані. | Більшість аргументів були чітко та логічно пов'язані з ідеєю. | Всі аргументи були чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно. | Аргументи не були чітко пов'язані з ідеєю. |
| <i>Бали</i> | 1,5 | 1 | 0,5 | 0 |
| Лексика | Використовує відповідну професійну лексику для аудиторії. Розширює словниковий запас аудиторії, використовуючи та пояснюючи нові слова для більшості слухачів. | Використовує відповідну професійну лексику для аудиторії, використовуючи нові слова. | Використовує лексику, що відповідає аудиторії, але не включає незнайомих слів. | Використовує некоректну професійну лексику. |
| <i>Бали</i> | 1 | 0,75 | 0,5 | 0 |
| Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн) | | | | |
| Активність та участь | Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті | Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті | Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті. | Студент не підготовлений до заняття |
| <i>Бали</i> | 5 балів | 4-3 бали | 2-1 бали | 0 балів |
| За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує | | | | 1 бал |
| Всього | | | | 11 балів |

**Рекомендована основна література [2, 5]
Рекомендована додаткова література [2, 6, 7, 9-11]**