

# **CURRENT CHALLENGES, TRENDS AND TRANSFORMATIONS**

Proceedings of the XII International Scientific and Practical Conference

Boston, USA  
December 13 – 16, 2022

**UDC 01.1**

The 12th International scientific and practical conference “Current challenges, trends and transformations” (December 13 - 16, 2022) Boston, USA. International Science Group. 2022. 673 p.

**ISBN – 979-8-88862-829-4**

**DOI – 10.46299/ISG.2022.2.12**

## EDITORIAL BOARD

<u>Pluzhnik Elena</u>	Professor of the Department of Criminal Law and Criminology Odessa State University of Internal Affairs Candidate of Law, Associate Professor
<u>Liudmyla Polyvana</u>	Department of Accounting and Auditing Kharkiv National Technical University of Agriculture named after Petr Vasilenko, Ukraine
<u>Mushenyk Iryna</u>	Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Mathematical Disciplines, Informatics and Modeling. Podolsk State Agrarian Technical University
<u>Prudka Liudmyla</u>	Odessa State University of Internal Affairs, Associate Professor of Criminology and Psychology Department
<u>Marchenko Dmytro</u>	PhD, Associate Professor, Lecturer, Deputy Dean on Academic Affairs Faculty of Engineering and Energy
<u>Harchenko Roman</u>	Candidate of Technical Sciences, specialty 05.22.20 - operation and repair of vehicles.
<u>Belei Svitlana</u>	Ph.D., Associate Professor, Department of Economics and Security of Enterprise
<u>Lidiya Parashchuk</u>	PhD in specialty 05.17.11 "Technology of refractory non-metallic materials"
<u>Levon Mariia</u>	Candidate of Medical Sciences, Associate Professor, Scientific direction - morphology of the human digestive system
<u>Hubal Halyna Mykolaiivna</u>	Ph.D. in Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor

46.	Макеева О.М., Бабейко Д.С. ПРАВА ЛЮДИНИ ЯК ФІЛОСОФСЬКО-ПРАВОВА КАТЕГОРІЯ	242
47.	Озманян С.Т. ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ КОНКУРСНОГО ВІДБОРУ В ДЕРЖАВНИХ ОРГАНАХ, ДІЯЛЬНІСТЬ ЯКИХ СПРЯМОВАНА НА ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ	245
48.	Оніщик Ю.В., Кучинська В.В. ФІНАНСОВО-ПРАВОВА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЯК ВИД ЮРИДИЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ	250
49.	Руснак І.В. СИСТЕМАТИЧНИЙ АНАЛІЗ ДЖЕРЕЛА ВТОРИННОГО ПРАВА ЄС	254
50.	Савка О.Т., Бзова Л.Г. ПРАВОВИЙ СТАТУС ПРИСЯЖНИХ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	258
51.	Соломаха А.А. ВПЛИВ ESG-ПРИНЦИПІВ НА ГЛОБАЛЬНИЙ СТРАХОВИЙ РИНОК	262
52.	Сіда С.С. ПРОБЛЕМИ ВИЗНАЧЕННЯ ПРАВОСУБ'ЄКТНОСТІ ЮРИДИЧНОЇ ОСОБИ	269
53.	Хатнюк Н.С., Левицька А.А. ПРАВОВІ ЗАСАДИ ЗАСТОСУВАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ ПРИ НАДАННІ ЮРИДИЧНИХ ПОСЛУГ	272
MANAGEMENT, MARKETING		
54.	Petco A.S., Stela A.A. APORTUL SOCIAL MEDIA MARKETING ÎN DEZVOLTAREA DIGITALIZĂRII	275
55.	Romaniuk I., Deiko K. MARKETING COMMUNICATION AS A FACTOR OF GREENING OF TOURISM BUSINESS ENTERPRISES	279

## **ПРАВОВІ ЗАСАДИ ЗАСТОСУВАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ ПРИ НАДАННІ ЮРИДИЧНИХ ПОСЛУГ**

**Хатнюк Наталія Сергіївна**

професор кафедри публічного та приватного права, д.ю.н., професор  
Факультету права та міжнародних відносин  
Київського університету імені Бориса Грінченка

**Левицька Анастасія Андріївна**

студентка IV курсу  
Факультет права та міжнародних відносин  
Київський університет імені Бориса Грінченка

Штучний інтелект – це унікальний продукт технічного прогресу, що дає змогу машинам вчитися, використовуючи людський і власний досвід, пристосовуватися до нових умов в рамках свого застосування, виконувати різнопланові завдання, які тривалий час були під силу лише людині, прогнозувати події й оптимізувати ресурси різного характеру.

Дискусії з приводу штучного інтелекту все частіше виникають останнім часом, в світлі активного розвитку інформаційних технологій. Нові можливості, які створює прогрес в цій сфері: робота з великими обсягами даних, машинне навчання, інструменти віртуальної та доповненої реальності з поміж іншого, піднімають і питання ризиків, які вони створюють для суспільства і життя людей в цілому. Зокрема, все частіше питання які пов'язані із розробками штучного інтелекту.

Концепція визначає штучний інтелект як організовану сукупність інформаційних технологій, із застосуванням якої можливо виконувати складні комплексні завдання шляхом використання системи наукових методів досліджень і алгоритмів обробки інформації, отриманої або самостійно створеної під час роботи, а також створювати та використовувати власні бази знань, моделі прийняття рішень, алгоритми роботи з інформацією та визначати способи досягнення поставлених завдань. [1]

Тобто простими словами, штучний інтелект – це програмний продукт, який отримує певний запит, збирає та обробляє дані, а потім видає готове рішення. Таке рішення часто сприймається, як результат роботи програми, яка демонструє інтелектуальну поведінку та працює подібно до людського мислення.

Конкуренція на юридичному ринку зростає як глобально, з боку закордонних фірм, так і зсередини, з боку юристів, які надають незалежні нішеві послуги. Їх число все зростає. Стають важливі такі питання, як соціальна справедливість, робоча етика і інклюзивність. При відсутності чітких регулюючих механізмів в цих сферах, це вимагає вироблення нових норм. Зростання числа складних і комплексних проблем вимагає розвитку міждисциплінарного підходу до надання юридичних послуг. Більш рухливі і мінливі правові рамки, які виникли у

відповідь на раптові кризи, швидше за все, стануть нормою на найближчі десятиліття.

Основним завданням законодавця є вирішення проблеми забезпечення балансу, з одного боку, між інтересами суспільства, які полягають у використанні якомога більшого потенціалу нових технологій, потенційно здатних забезпечити позитивне рішення різноманітних значущих проблем як окремих індивідів, так і суспільства в цілому, а з іншого боку - мінімізації негативних наслідків використання інноваційних технологій.

2 грудня 2020 року Україна схвалила Концепцію розвитку штучного інтелекту в Україні.

Принципами розвитку та використання технологій штучного інтелекту, дотримання яких повністю відповідає принципам Організації економічного співробітництва і розвитку з питань штучного інтелекту, є:

- сприяння інклюзивному зростанню, сталому розвитку та добробуту;
- розроблення та використання систем штучного інтелекту лише за умови дотримання верховенства права, основоположних прав і свобод людини і громадянина, демократичних цінностей, а також забезпечення відповідних гарантій під час використання таких технологій;
- відповідність діяльності та алгоритму рішень систем штучного інтелекту вимогам законодавства про захист персональних даних, а також додержання конституційного права кожного на невтручання в особисте і сімейне життя у зв'язку з обробкою персональних даних;
- забезпечення прозорості та відповідального розкриття інформації про системи штучного інтелекту;
- надійне та безпечне функціонування систем штучного інтелекту протягом усього їх життєвого циклу та здійснення на постійній основі їх оцінки та управління потенційними ризиками;
- покладення на організації та осіб, які розробляють, впроваджують або використовують системи штучного інтелекту, відповідальності за їх належне функціонування відповідно до зазначених принципів. [1]

Вчені з Університетського коледжу Лондона і Університету Шеффілда створили “комп’ютерного суддю”, який передбачає рішення Європейського суду з прав людини з точністю до 79 %.

Розроблений алгоритм бере до уваги не лише законні докази, але й моральний бік справи. “Комп’ютерний суддя” аналізує текст справи, використовуючи «алгоритм машинного навчання”.

Науковці не розглядають винахід як заміну суддів чи адвокатів, але вважають його корисним для швидкого виявлення закономірностей у прийнятті рішень судьями. “Це може бути цінним інструментом для визначення справ, у яких є порушення Європейської конвенції про права людини”, – зазначено у повідомленні.

Для розробки алгоритму команда дозволила “комп’ютерному судді” просканувати опубліковані рішення з 584 справ щодо катувань, приниження гідності: “електронний суддя” встановив вердикти з 79 % точності. Одночасно

вчені встановили, що рішення Європейського суду з прав людини часто базуються на моральних аспектах, а не правових аргументах.

Поява штучного інтелекту має полегшити людині вирішення численних складних задач, але насправді слід бути готовим до того, що він поступово витісняє людину у багатьох важливих напрямках. Адже йдеться не тільки про цифровізацію (або діджиталізацію, від англ. digitalization – перехід на цифрові технології, перетворення будь-якої інформації або інформаційних процесів у цифровий формат), а про вмирання або істотну зміну одних професій та появу інших. [2]

Виникає питання, хто ж нестиме відповідальність за помилки штучного інтелекту. Оскільки нормативно-правове регулювання відсутнє, то для визначення відповідальної особи у кожному окремому випадку важливим є встановлення причинно-наслідкового зв'язку та встановлення моменту, дії, обставини тощо, внаслідок якої виникла некоректна робота штучного інтелекту.

**Висновок:**

Штучний інтелект потребує чіткого законодавчого регулювання задля уникнення порушень прав та конфіденційності. Та важливо, щоб штучний інтелект саме допомагав у діяльності юристів, у пошуку судової практики та необхідних норм. Це значно полегшить роботу, але не матиме вирішального впливу.

**Список використаних джерел:**

1. Концепція розвитку штучного інтелекту в Україні від 02.12.2020 № 1556-р  
URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-2020-%D1%80#Text>
2. «Юридична освіта та сфера надання правових послуг в контексті штучного інтелекту» Радутний О.Е. від 2019 року URL: [http://ippi.org.ua/sites/default/files/7\\_12.pdf](http://ippi.org.ua/sites/default/files/7_12.pdf)
3. «Теоретичні підходи до визначення поняття та правового регулювання штучного інтелекту» від 2021 року URL: <http://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/244689/242504>