

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
ФАКУЛЬТЕТ ПРАВА ТА МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН



**МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ ТА МІЖНАРОДНЕ ПРАВО
В ПОСТЫПОЛЯРНІЙ СИСТЕМІ МІЖНАРОДНИХ
ВІДНОСИН**

НАУКОВИЙ ЗБІРНИК

Kyiv 2023

УДК 341:316.4.063.3

*Рекомендований до публікації вченою радою
Факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса
Грінченка (протокол № 10 від 16 листопада 2022 року).*

Міжнародні відносини та міжнародне право в постбіполярній системі міжнародних відносин: науковий збірник. Київський університет імені Бориса Грінченка. Київ: [Електронне видання], 2023. 204 с.

Науковий збірник присвячено актуальним проблемам міжнародних відносин та міжнародного права у постбіполярній системі міжнародних відносин, важливим випробуванням якої стала російсько-українська війна, розпочата у 2014 році анексією Крима та окупацією окремих районів Донецької та Луганської областей України.

В основі збірника – результати досліджень викладачів, науковців, а також наукової молоді – здобувачів вищої освіти першого, другого та третього рівнів, які обговорювалися на Всеукраїнській науковій онлайн-конференції «Міжнародні відносини та міжнародне право в постбіполярній системі міжнародних відносин».

Цей науковий збірник адресовано викладачам, вченим, практикам, фахівцям з міжнародних відносин та міжнародного права, дипломатам, здобувачам вищої освіти, а також усім, хто цікавиться проблемами міжнародних відносин та міжнародного права.

Матеріали подані в авторській редакції. Редакція збірника не несе відповідальності за зміст матеріалів та може не поділяти думку автора.

УДК 341:316.4.063.3

© Київський університет імені Бориса Грінченка, 2023

ЗМІСТ

ВСТУПНЕ СЛОВО	6
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ КРАЇН ТА РЕГІОНІВ У СУЧАСНІЙ СИСТЕМІ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН	
Цветков Олександр Глібович СТРЕСОВІ ЗАГРОЗИ АРКТИЧНОЇ ГЕОПОЛІТИКИ	7
Яблонський Василь Миколайович, ДВОСТОРОННІ ВІДНОСИНИ ЕМІГРАЦІЙНИХ УРЯДІВ УКРАЇНИ І ПОЛЬЩІ У ДРУГІЙ ПОЛОВИНІ ХХ століття	11
Ціватий Вячеслав Григорович, МОДЕЛЬ ЗОВНІШНЬОЇ ПОЛІТИКИ ФРАНЦУЗЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ В ПОСТШПОЛЯРНІЙ СИСТЕМІ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН: АЗІЙСЬКО-ТИХООКЕАНСЬКИЙ РЕГІОН (інституціональний і політико-дипломатичний аспекти)	19
Перга Тетяна Юріївна ЕКОЛОГІЧНА ПОЛІТИКА АВСТРАЛІЇ НА ПОЧАТКУ ХХІ століття	26
Омельченко Андрій Вікторович, «НАЗДОГАНЯЮЧА» МОДЕРНІЗАЦІЯ У СУЧАСНОМУ РОЗВИТКУ КРАЇН СВІТУ	31
Оліцький В'ячеслав Олександрович, ВИТОКИ СУЧАСНОЇ РОСІЙСЬКОЇ РЕЛІГІЙНОЇ ПОЛІТИКИ: ВІДНОСИНИ РПЦ ІЗ СХІДНИМИ ПАТРІАРХАТАМИ У ДРУГІЙ ПОЛОВИНІ 1940-х років	34
Kushevska Natalia, Demchenko Lilia THE BALTIC-BLACK SEA UNION: PROSPECTS FOR UKRAINE	39
Горобець Ігор Володимирович ТАЙВАНЬ У ВІДНОСИНАХ МІЖ США ТА КНР НА ПОЧАТКУ ХХІ СТ.	48
Трюхан Дмитро Андрійович ВІЙНИ ПАМ'ЯТІ У США ЯК ФАКТОР ДЕСТАБІЛІЗАЦІЇ СУЧАСНОГО РОЗВИТКУ КРАЇНИ	50
Іщук Анна Андріївна ІННОВАЦІЇ В ЕКОЛОГІЧНІЙ СПІВПРАЦІ МІЖ КАНАДОЮ, МЕКСИКОЮ ТА США В РАМКАХ ПІВНІЧНОАМЕРИКАНСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ	54
Павріанідіс Аліса Віталіївна ДОПОМОГА ДОНОРІВ УКРАЇНИ В РАМКАХ МІЖНАРОДНОГО ТЕХНІЧНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА	58
Купових Ірина Ярославівна ВИТОКИ БОРОТЬБИ З РАСОВОЮ ДИСКРИМІНАЦІЄЮ У США	62
Підручна Єлизавета Романівна ОСОБЛИВОСТІ ЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН США ТА РЕСПУБЛІКИ КОРЕЇ В ХХІ СТОЛІТТІ	65

ПРИРОДА ТА МЕХАНІЗМИ МІЖНАРОДНИХ КОМУНІКАЦІЙ

Слюсаренко Ірина Юріївна, РОЛЬ ЛІДЕРА В ПРОЦЕСІ ПРИЙНЯТТЯ ЗОВНІШНЬОПОЛІТИЧНИХ РІШЕНЬ (за матеріалами журналу <i>Foreign Policy Analysis</i> за 2022 рік)	70
Мельник Ганна Мирославівна, Роганова Анна Ігорівна РОЗВИТОК ЦИФРОВОЇ ДИПЛОМАТІЇ В УКРАЇНІ	79
Казакова Оксана Миколаївна ІНСТРУМЕНТИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПУБЛІЧНОЇ ДИПЛОМАТІЇ ФРАНЦІЇ	82
Лісовська Мирослава Миколаївна, ПРОБЛЕМАТИКА МІГРАЦІЙНИХ ОБМЕЖЕНЬ В ПЕРІОД ПАНДЕМІЇ В КОМУНІКАЦІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ДИПЛОМАТИЧНИХ ПРЕДСТАВНИЦТВ (на прикладі Турецької республіки)	88
Vdovychenko Victoria Andriivna BATTLE OF NARRATIVES IN ITALIAN PUBLIC DISCOURSE AFTER RUSSIA'S FULL SCALE INVASION OF UKRAINE	91
Корешков Ігор Валерійович, Пістракевич Олена Володимирівна, ОСОБЛИВОСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ІНФОРМАЦІЙНОГО ПРОСТОРУ В УМОВАХ РОСІЙСЬКОЇ АГРЕСІЇ ПРОТИ УКРАЇНИ	95
Любарець Діана Михайлівна, НОВІ ПІДХОДИ НАТО ДО СТРАТЕГІЧНИХ КОМУНІКАЦІЙ з 2014 року ЗМІНА БЕЗПЕКОВОЇ ПАРАДИГМИ У СВІТІ	101
Бессонова Марина Миколаївна “ВОЄННА” ХВИЛЯ ЕМІГРАЦІЇ З УКРАЇНИ 2022 р. ТА УКРАЇНСЬКА ДІАСПОРА	105
Черкасов Станіслав Сергійович, Бокова Марія Вікторівна РОЛЬ НАТО У РОЗВИТКУ МІЖНАРОДНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА З ПОДОЛАННЯ СВІТОВОЇ ПАНДЕМІЇ COVID 19	110
Чернишова Лариса Олексіївна, ЧИННИКИ КОНФЛІКТНОСТІ ТА ЗАГРОЗИ БЕЗПЕЦИ В ЛАТИНСЬКІЙ АМЕРИЦІ	117
Кордун Олексій Олександрович, ОСНОВНІ ФОРМАТИ ТА ОБСЯГИ ВІЙСЬКОВОЇ ДОПОМОГИ США УКРАЇНІ У 2022 р.	121
Шимкевич Катерина Олександрівна ОСОБЛИВОСТІ «ВІЙСЬКОВОГО НЕЙТРАЛІТЕТУ» СЕРБІЇ У КОНТЕКСТІ РЕГІОНАЛЬНОЇ СИСТЕМИ БЕЗПЕКИ БАЛКАН	127
Kushevska Natalia, Mondriievska Anastasia THE U.S.-RUSSIAN CONFRONTATION OR A NEW COLD WAR	133
Kushevska Natalia, Musienko Kyril INTERNATIONAL COMMITTEE OF THE RED CROSS: EXPECTATIONS AND RESULTS THROUGH THE PRISM OF RUSSIAN AGGRESSION	139

Kushevska Natalia, Mudryk Yana UN'S EFFECT ON THE INTERNATIONAL SECURITY SYSTEM'S REFORM SINCE OF ITS CREATION TO THE PRESENT	144
Красатюк Дарія Юріївна ПІДХОДИ США ДО ВИЗНАЧЕННЯ “ДЕРЖАВ-СПОНСОРІВ ТЕРОРИЗМУ”	151
МІЖНАРОДНЕ ПРАВО ТА ПОРІВНЯЛЬНЕ ПРАВознавство в умовах ГЛОБАЛІЗАЦІЇ ТА ІНТЕГРАЦІЇ	
Грицяк Ігор Андрійович, ІНСТИТУЦІЇ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ В ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ	155
Братко Ірина Василівна М'ЯКЕ ПРАВО ТА СТАНДАРТИ У МІЖНАРОДНОМУ ПРАВІ	159
Шереметьєва Ольга Юріївна, ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ У ВАЛЮТНО-ФІНАНСОВІЙ СФЕРІ В УКРАЇНІ	164
Панфілова Юлія Михайлівна, Моложанов Антон Ігорович. МІЖНАРОДНО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ КОНТРОЛЮ ЗА ДОТРИМАННЯМ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ В УКРАЇНІ	169
Панфілова Юлія Михайлівна, Ярошенко Андрій Петрович. ІДЕЯ СПРАВЕДЛИВОСТІ У ФІЛОСОФІЇ ПРАВА	172
Чучвага Костянтин Павлович ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ПІДХОДІВ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ПРАВА ВЛАСНОСТІ В ЗАКОНОДАВСТВІ ЄВРОПЕЙСЬКИХ КРАЇН	176
Кушнір Владислава Сергіївна, ФЕНОМЕНОЛОГІЧНИЙ ПІДХІД ДО ПРИРОДИ ДАРУВАННЯ ЯК ДИСКУРС ПРО ВИТОКИ І СУТНІСТЬ ПРАВА (на матеріалах дискусії між Ж.Дерріда та Ж.-Л. Маріоном)	180
Гайовий Кирило Дмитрович КОНДИКЦІЙНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ У РІЗНИХ ПРАВОВИХ СИСТЕМАХ	184
Дубоділ Катерина Дмитрівна МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД КЛАСИФІКАЦІЇ СЕРІЙНИХ ВБИВЦЬ: ФАЗИ НОРРІСА	186
Яценко Юрій Анатолійович ДЕЯКІ ПИТАННЯ ЗНАЧЕННЯ КОМПАРАТИВНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ У ПРАВІ	190
Соколова Валерія Сергіївна ДОСЛІДЖЕННЯ ВИПАДКІВ ФЕМІЦИДУ ІНСЦЕНОВАНИХ ПІД САМОГУБСТВО НА МІЖНАРОДНОМУ ПРОСТОРІ	195
НАШІ АВТОРИ	200

References

1. Головна – Товариство Червоного Хреста України. *Товариство Червоного Хреста України*. URL: <http://redcross.org.ua> (дата звернення: 10.11.2022).
2. About the Training Centre. *International Committee of the Red Cross*. URL: <http://www.icrc.org/en/about-the-online-training-centre> (дата звернення: 10.11.2022).
3. Front Page. *Red Cross Red Crescent*. URL: <http://www.rcrcmagazine.org> (дата звернення: 10.11.2022).
4. Homepage | IFRC. *Homepage | IFRC*. URL: <http://www.ifrc.org> (дата звернення: 10.11.2022).
5. International Committee of the Red Cross. *International Committee of the Red Cross*. URL: <https://www.icrc.org> (дата звернення: 10.11.2022).
6. Kaya. *International Committee of the Red Cross*. URL: <https://app.icrc.org/elearning/en/ihl/> (дата звернення: 10.11.2022).
7. Treaties, States parties, and Commentaries - Geneva Convention (IV) on Civilians, 1949 - 49 - Deportations, transfers, evacuations. *ICRC databases on international humanitarian law | International Committee of the Red Cross*. URL: <https://ihl-databases.icrc.org/ihl/WebART/380-600056> (дата звернення: 10.11.2022).
8. URL: <https://novynarnia.com/2022/03/24/dopomoga-ukrayinczyam-iz-rostova-chomu-oburyuyut-domovlenosti-glavy-chervonogo-hresta-z-lavrovym-ta-shho-mkchh-robyt-v-ukrayini/> (дата звернення: 10.11.2022).
9. What we do. *International Committee of the Red Cross*. URL: <https://www.icrc.org/en/what-we-do> (дата звернення: 10.11.2022).
10. Who we are. *International Committee of the Red Cross*. URL: <https://www.icrc.org/en/who-we-are> (дата звернення: 10.11.2022).

УДК 341.123:351.862.4

Kushevska N.
Mudryk Y.

UN'S EFFECT ON THE INTERNATIONAL SECURITY SYSTEM'S REFORM SINCE OF ITS CREATION TO THE PRESENT

У глобальних політичних і міжнародних відносинах система міжнародної безпеки розглядається як найважливіший фактор збереження миру та розвитку відносин між країнами, особливо з огляду на тенденцію глобалізації, коли більшість суб'єктів міжнародних відносин залежать один від одного практично в кожному аспекті. Однією з найжахливіших подій 1940-х років стала Друга світова війна. Після закінчення Другої світової війни, світ, а особливо міжнародна система безпеки, потребувала реформування, оскільки попередні механізми регулювання виявилися неефективними. Так, на основі Статуту ООН 24 жовтня 1945 р. на конференції в Сан-Франциско було

схвалено створення Організації Об'єднаних Націй (ООН), яка мала на меті збереження миру у світі, розвиток співробітництва між країнами, зміцнення системи міжнародної безпеки. Завдання Організації регулюються цілями та принципами, визначеними її Статутом.

Мета статті полягає у викладенні сучасного розуміння структури та завдання Організації Об'єднаних Націй і, в результаті, більш точному визначенні актуальності реформування системи міжнародної безпеки з точки зору впливу ООН на дотримання норм міжнародного права у сфері міжнародного миру.

Ключові слова: *ООН, міжнародна безпека, реформа, міжнародна організація*

Currently, the Organization has 193 participating countries. The UN fulfills its function by preventing conflict, helping parties in conflict make peace, peacekeeping activities, and creating conditions for maintaining and strengthening world peace. Moreover, the Organization protects of human rights and does everything to ensure that participants in international relations observe the norms of international law. In addition, the Organization also coordinates humanitarian aid operations. According to this, we can see the multi-vector nature of the UN in the system of ensuring international peace [0].

Most researchers point out the necessity for changes and reform of the entire security system of the world. One of the proponents of reforming the UN is Paul Kennedy, a professor at Yale University. In his study 'The Parliament of Man' author investigated the ratio of positive and negative features of UN international security [0].

The main goal of the study is to analyze the main ways of reforming the UN structure and decision-making procedure.

The main methods applied by the authors: the universal philosophical method; general methods (inductive and deductive); methods of synthesis and analysis.

What exactly does the United Nations do to reform the security sector? The UN regularly participates in events that specialize in both safety and development. The main 'engine' is the United Nations Development Program (UNDP). Its main task is to reform the security sector in developing countries and countries with economies. This program solves the problems of crisis prevention and recovery after them, poverty reduction, and the establishment of democracy.

Considering UNDP in detail, first of all, we should explain the concept of this program. UNDP is an operational agency of the United Nations and is the largest international channel for providing multilateral technical and pre-investment assistance countries [0]. The program was created based on the resolution of the General Assembly of November 22, 1965, by merging the Expanded Program of Technical Assistance of the United Nations and the Special Fund of the United Nations. UNDP is financed exclusively by voluntary contributions from members of the UN. The aim of the program is to assist countries that are in need and share experience in solving problems of establishing democracy, reducing the level of poverty, etc. UNDP also manages the United Nations Capital Development Fund (UNCDF), the United Nations Development Fund for Women (UNIFEM), and the United Nations Volunteers

Program (UNV) [0]. Within the framework of UNDP, the Office of Rule of Law: Justice and Security, part of the Bureau of Crisis Prevention and Recovery, and the Access to Justice and Rule of Law Group, part of the Democratic Governance Group, work together to ensure a comprehensive ‘one UNDP’ approach to reform the security sphere [0].

In the issue of security, the main figure is the United Nations Department of Peacekeeping Operations, which controls peacekeeping and peacekeeping operations. The Department implements its activities in countries only during or after conflicts.

The Department of Peacekeeping Operations history dates back to 1948 when the UN launched the first peacekeeping operations: the United Nations Armistice Monitoring Organization and the United Nations Military Observer Group in India and Pakistan. Until the late 1980s, peacekeeping operations were conducted under the auspices of the UN Office of Special Political Affairs [0]. Analyzing this issue more specifically, it is worth noting that the United Nations Department of Peacekeeping Operations provides political and administrative leadership of UN peacekeeping operations in various countries of the world and maintains contacts with the Security Council and countries that provide military and financial assistance, as well as sides of the conflict in the context of the implementation of Security Council mandates. Also, the United Nations Department of Peacekeeping Operations provides guidance and support to other political missions and regulates issues related to the activities of military and police contingents, demining activities. The UN Security Council defines its security reform activities as the task of ensuring the development of effective, efficient, accessible and accountable security institutions. The Security Sector Reform Unit in the DMO is the main technical center for security sector reform for the UN system, as well as national and international partners. This unit supports the operation of an increasing number of field missions contributing to security reform in regions where the security situation is not stable. The Security Sector Reform Unit also provides the secretariat for the Special Interagency Security Reform Group, co-chaired by the United Nations Department of Peacekeeping Operations and UNDP. This special group seeks to develop a comprehensive approach to security reform aimed at strengthening the UN's ability to resolve interstate conflicts peacefully and provide more effective and efficient support [0].

In general, it is possible to single out several main mechanisms of the UN activity and its support to the authorities of countries in specific issues that contribute to the positive reform of the international and national security sector, in particular:

- Formation of relevant laws and regulatory acts related to the sphere of security and its regulation at the state level;
- Assistance in the development of appropriate state policy, strategy, and development plan;
- Track changes and evaluates programs and results;
- Provision of the necessary resources for the implementation of security sector reform projects;
- Supervision, management, and coordination;
- Coordination of international support for reforming the security sphere;
- Contribute to the national dialogue on reforming the security sphere;

The documents that regulate the functioning of international security are:

- UN SSR Integrated Technical Guidance Notes
- The United Nations SSR Perspective (2012)
- Security Council Resolution 2151 (2014) – The maintenance of international peace and security: Security sector reform: challenges and opportunities
 - Report of the Secretary-General – Securing States and societies: strengthening the United Nations' comprehensive support to security sector reform (A/67/970–S/2013/480)
 - Report of the Secretary-General – Securing peace and development: the role of the United Nations in supporting security sector reform (A/62/659–S/2008/39) [0].

While analyzing the issue of international security, it is impossible not to mention the importance of raising the question of information security. The United Nations is an institution of global governance that can provide a comprehensive solution to the political problem of information security with the representation and maximum consideration of the positions and interests of all countries of the world. The UN activities, specifically in the field of information security, are aimed at the formation and development of the international legal framework and the creation of relevant documents that would help in counteracting the illegal use of the achievements of scientific and technical progress by various terrorist organizations for their selfish purposes [0].

Organizations such as UNESCO, ITU, and specialized UN agencies have taken up the solution to the problem of weak information security. The first meeting at the international level dedicated to the discussion of this issue was the conference 'Information Society and Development' which took place in Midrand (South Africa) on May 13-15, 1996. Over time, this 'phenomenon' became more and more regular, so the conferences in Midrand, Paris and the Joint Statement of the Presidents became the historical background and precursors to the adoption in 1998 at the 53rd session of the UN General Assembly of Resolution A/RES/53/70 'Achievements in the field of information and telecommunications in the context of international security' which became one of the fundamental achievements in the field of development of the international security system [0].

In particular, this resolution was the first to emphasize the danger of using the latest technologies and means for purposes that are incompatible with the tasks of ensuring international stability and security, and which may negatively affect states. The resolution contains a call to UN member states to promote international consideration of existing and potential agreements in the field of information security, to develop international principles aimed at strengthening global information and telecommunication systems, and combating information terrorism and crime. Moreover, the document contains a claim to discuss the item 'Achievements in the field of information and telecommunications in the context of international security'; all member states should express their point of view on the overall assessment of solving problems related to information security. Member states must inform the UN Secretary-General about such assessments. He is to present a relevant report at the next session of the UN General Assembly [0].

Resolution 53/70 set the pace of development of the reformation of the international security system in the informational context, as well as the search and development of strategies to protect the subjects of international relations from threats. The Secretary General annually submits to the General-Assembly a report containing the positions of United Nations member states on this topic.

From February 20, 2014, until today, Ukraine has opposed Russian military aggression. As a result of Russia's hostile actions, part of the sovereign territory of Ukraine is under temporary foreign occupation in violation of the UN Charter [0]. That is, considering the issue of international security, it necessary to mention the role of Ukraine in the UN, which in 1945 became one of the co-founding states of the Organization and still closely cooperates with it. The high authority of our country in the UN attests to repeated election to the UN Security Council - a body entrusted by UN member states with the primary responsibility for maintaining international peace and security (1948-1949, 1984-1985, 2000-2001, 2016-2017) [0].

Having launched armed aggression against Ukraine in 2014, russia violated the UN Charter and the Helsinki Final Act of 1975, and several bilateral and multilateral agreements [0].

Ukraine plays a significant role in reforming the international security system, as this issue is urgent and fundamental for us. Despite eight years of aggression by the russian federation, our state pays attention to cooperation with the UN in maintaining peace and security. That is an important issue of foreign policy.

Since 2014, the UN Security Council has held more than 40 meetings, during which the issue of russian aggression against Ukraine was discussed. In February 2015, the United Nations Security Council approved the Resolution 2202, which supported the 'Complex of Measures for the Implementation of the Minsk Agreements.' In March 2015, Ukraine appealed to the UN Security Council with a request to deploy a peacekeeping operation on its territory under the auspices of the UN [0].

As already mentioned above, Ukraine has been elected to the UN Security Council more than once. In 2016-17, the main focus of the activities of the UN Security Council was correct and proper informing the members of the Council and the international community about the russian invasion and its efforts to aggravate the situation in the East of our country and in the Autonomous Republic of Crimea. On February 13, 2017, the first-ever resolution of the UN Security Council 2341 on the protection of critical infrastructure from terrorist threats, initiated by Ukraine, was unanimously adopted. 'Resolution 2341 (2017) aims to increase the effectiveness of international efforts to counter terrorist acts against critical infrastructure facilities, in particular within the framework of the UN Global Counter-Terrorism Strategy,' P. Klimkin said in the UN Security Council [0].

The main elements of separation are:

- Increasing state awareness of the threat of terrorist attacks on critical infrastructure;
- provision of criminal liability for the possible commission of a terrorist attack aimed at destroying or disrupting the functioning of critical infrastructure, as well as for participation in the planning, preparation, and financing of such attacks;
- Strengthening the state's capabilities to resist such attacks;

- strengthening the resilience of critical infrastructure to terrorist attacks by promoting, based on appropriate strategies, methods of planning, prevention, crisis management, and recovery;
- strengthening international and regional cooperation with the protection of additional infrastructure facilities, including projects of regional communication and related cross-border infrastructure facilities;
- strengthening the open exchange of relevant information between all interested parties and law enforcement agencies.

Another 46 UN member states became co-authors of the Ukrainian resolution. After the adoption of the resolution, the Council held an open debate in which more than 50 UN member states participated. The main speakers, at the debate, were the leadership of the UN, the Secretary General of Interpol, representatives of the International Maritime Organization, the Organization for the Prohibition of Chemical Weapons, as well as representatives of the academic community.

The voice of the UN General Assembly is also influential in the issue of armed aggression and the deployment of Russia's war against Ukraine. On March 27, 2014, the UN General Assembly approved resolution 68/262 'Territorial integrity of Ukraine', which became indicative because with this document the UN showed its commitment to the sovereignty and territorial integrity of our state within internationally recognized borders. Moreover, the UN General Assembly called on states to refrain from actions aimed at violating and destroying territorial integrity and national unity [0].

UN General Assembly adopts resolutions to confirm this position:

- 71/205, 72/190, 73/263, 74/168, 75/192 'Situation with human rights in the Autonomous Republic of Crimea and the city of Sevastopol, Ukraine'; - 73/194, 74/17 and 75/29 'The problem of the militarization of the Autonomous Republic of Crimea and the city of Sevastopol, Ukraine';
- parts of the Black and Azov seas.'

In addition, these resolutions qualified Russia as an occupying power and called on the Russian Federation to immediately stop its temporary occupation of the territory of Ukraine [0].

In September 2018 and September 2019, the UN General Assembly approved procedural decisions to include the item 'Situation in the temporarily occupied territories of Ukraine' on the agenda of the 73rd, 74th, and 75th sessions. The General Assembly held debates on this agenda item on 20 February 2019 and 20 February 2020. Most of the participating states expressed unwavering support for Ukraine. And act as one front in the matter of preserving the sovereignty of Ukraine within its borders.

Violations of international law by Russia are currently being considered by: the International Criminal Court, the International Court of Justice of the United Nations (as part of arbitration under the UN Convention on the Law of the Sea, and the European Court of Human Rights).

On February 24, 2022, the Russian Federation began a full-scale invasion of the territory of Ukraine, which continues to this day. Russian soldiers committed numerous war crimes, crimes against the civilian population of Ukraine, and the military, which defended its territorial integrity. Since the beginning of the war, the

President of Ukraine, Volodymyr Zelensky, has repeatedly appealed to the UN to provide support to civilians and punish criminals.

In particular, in Zelensky's speech at the UN Security Council meeting, he emphasized ignoring the IAEA's calls to leave the territory of the Zaporizhzhia nuclear power plant, informing about threats of using nuclear weapons. On August 18, 2022, the President met with United Nations Secretary Antonio Guterres in Lviv. The most important discussion issue was the forced deportation of Ukrainian citizens to the Russian Federation, and the protection of Ukrainians illegally detained in Russia. Zelensky appealed to Guterres with a request to personally contribute to UN representatives obtaining permanent, unhindered access to deported Ukrainians. Moreover, Guterres reported that the organization sent a UN mission to establish the facts of crimes in Olenivka, where Russia committed a cynical terrorist attack against Ukrainian military prisoners. Zelensky proposed to include in the mandate of the mission the issue of compliance by the Russian side with the agreements reached in the context of the withdrawal of Ukrainian defenders from 'Azovstal', as well as to provide for guaranteeing the safety and rights of all Ukrainian prisoners of war [0].

The President of Ukraine informed Antonio Guterres about the readiness of the Ukrainian state to take an active part in the next 77th session of the UN General Assembly and to develop several important initiatives. It is primarily about working on legal mechanisms to bring Russia to justice, the creation of a Special Tribunal for the crime of aggression committed by a terrorist state against Ukraine, as well as a new international mechanism for compensation for damages caused by Russian aggression [0].

As a result of conducting this research, we propose that having studied in detail the question of the influence of the United Nations Organization on the reform of the international security system and having analyzed all of the above, it is possible to summarize. The UN has a significant impact on international society and the development of international relations and international law, respectively, and has a significant impact on maintaining international security. However, unfortunately, right now we can observe the ineffectiveness of resolutions and other documents because they act as so-called 'soft power', which means that while creating a resolution, only recommendations are given to the state for their implementation. Also, in the structure of the UN, the mechanism for punishing states for violating the principles and norms of international law is not perfect and coordinated, which gives the aggressor states greater freedom of action. Moreover, in recent years we have seen an increase and strengthening of pressure on Russia through sanctions, which also shows the imperfection and ineffectiveness of the actions of the UN member states.

References

1. Фролова О.М. Роль ООН в системі міжнародної інформаційної безпеки. *Institute of International Relations periodic Journals*. URL: http://journals.iir.kiev.ua/index.php/pol_n/article/viewFile/3468/3140 (дата звернення: 11.11.2022).
2. Kennedy P. *The Parliament of Man: The Past, Present, and Future of the United Nations* (Vintage). Vintage, 2007. 384 с.

3. Slovo i Dilo. Радбез ООН вперше одноголосно підтримав заяву щодо України. *Слово і Діло*. URL: <https://www.slovoidilo.ua/2022/05/07/novyna/svit/radbez-oon-vpershe-odnoholosno-pidtrymav-zayavu-shhodo-ukrayiny> (дата звернення: 11.11.2022).
4. Департамент миротворчих операцій. *Операції ООН по піддержанню мира*. URL: <https://peacekeeping.un.org/ru/departament-of-peace-operations> (дата звернення: 11.11.2022).
5. Діяльність в рамках ООН. *Постійне представництво України при ООН*. URL: <https://ukraineun.org/ukraine-and-un/activities-in-un/> (дата звернення: 11.11.2022).
6. Міжнародні організації - цілісність сектору безпеки. *Цілісність сектору безпеки*. URL: <https://securitysectorintegrity.com/uk/інститути-та-організації/міжнародні-організації/> (дата звернення: 11.11.2022).
7. Програма розвитку ООН (ПРООН). *Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України*. URL: <https://mepr.gov.ua/content/programma-rozvitku-oon-proon.html> (дата звернення: 11.11.2022).
8. Рада Безпеки ООН ухвалила українську резолюцію та провела відкриті дебати щодо захисту критичної інфраструктури від терористичних атак. *Офіційний сайт Міністерства закордонних справ України*. URL: <https://mfa.gov.ua/news/54673-rada-bezpeki-oon-uhvalila-ukrajinsyku-rezolyuciju-ta-provela-vidkriti-debati-shhodo-zahistu-kritichnojji-infrastrukturi-vid-teroristichnih-atak> (дата звернення: 11.11.2022).
9. Роль ООН у війні Росії проти України – результати зустрічі Зеленського та Гутерріша (ВІДЕО) - Дом. Дом. URL: <https://kanaldom.tv/rol-oon-u-vijni-rosiyi-protu-ukrayinu-rezultaty-zustrichi-zelenskogo-ta-guterrisha-video/> (дата звернення: 11.11.2022).
10. Російська агресія. *Постійне представництво України при ООН*. URL: <https://ukraineun.org/ukraine-and-un/> (дата звернення: 11.11.2022).
11. Україна. United Nations Development Programme. *UNDP*. URL: <https://www.undp.org/uk/ukraine> (дата звернення: 12.11.2022).

327(73):323.28

Красатюк Д.Ю.

ПІДХОДИ США ДО ВИЗНАЧЕННЯ "ДЕРЖАВ-СПОНСОРІВ ТЕРОРИЗМУ"

The article analyzes the US policy towards the countries-sponsors of terrorism. It is noted that the list of state sponsors of terrorism was first created in 1979. Over the years, some states were removed from the list and some were added. Currently, the United States recognizes 4 state sponsors of terrorism (Cuba, North Korea, Iran and Syria). The United States, according to its legislation, imposes various categories of