

Київський університет імені Бориса Грінченка
Факультет психології, соціальної роботи та спеціальної освіти
Кафедра спеціальної та інклюзивної освіти

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Проректор з науково-методичної та
навчальної роботи
_____ (О. Б. Жильцов)
«_____» _____ 2023 р.



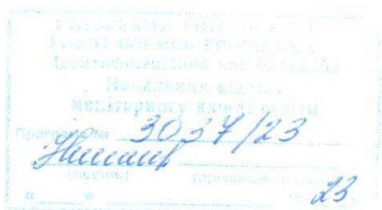
РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Основи педагогічних та психологічних досліджень у спеціальній освіті»

для студентів

спеціальності	016 Спеціальна освіта (шифр і назва спеціальності (тей))
освітнього рівня	першого (бакалаврського) (назва освітнього рівня, ОКР)
освітньої програми	016.01.01 Логопедія (шифр і назва освітньої програми)
спеціалізації (за наявності)	016.01 Логопедія (назва спеціалізації)

Київ – 2023



Розробники:

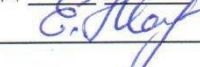
Оксана Таран, кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри спеціальної та інклюзивної освіти.

Викладачі:

Роман Павлюк, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри спеціальної та інклюзивної освіти.

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри спеціальної та інклюзивної освіти

Протокол № 2 від 08.02 2023 р.

Завідувач кафедри  (Олена МАРТИНЧУК)
(підпис)

Робочу програму погоджено з гарантом освітньої програми (керівником освітньої програми Логопедія)

(назва освітньої програми)

____.____.20__ р.

Керівник освітньої програми  (Наталія БАБИЧ)
(підпис)

Робочу програму перевірено

01.03.2023 р.

Заступник директора/декана  (Роман ПАВЛЮК)

Пролонговано:

на 20__ /20__ н.р. _____ (_____), «__»____ 20__ р.

Протокол №__

(підпис)

(ПІБ)

на 20__ /20__ н.р. _____ (_____), «__»____ 20__ р.

Протокол №__

(підпис)

(ПІБ)

на 20__ /20__ н.р. _____ (_____), «__»____ 20__ р.

Протокол №__

(підпис)

(ПІБ)

на 20__ /20__ н.р. _____ (_____), «__»____ 20__ р.

Протокол №__

(підпис)

(ПІБ)

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
	денна	заочна
«Основи педагогічних та психологічних досліджень у спеціальній освіті»		
Вид дисципліни	обов'язкова	
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська	
Загальний обсяг кредитів / годин	4 / 120 год	
Курс	2	2
Семестр	4	4
Обсяг кредитів	4	4
Обсяг годин, в тому числі:	120	120
Аудиторні	56	16
Модульний контроль	8	8
Семестровий контроль	-	-
Самостійна робота	56	96
Форма семестрового контролю	залік	залік

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета: ознайомити з основами наукових досліджень, формувати знання про методи теоретичного та емпіричного дослідження, сформувати навички до організації та проведення психолого-педагогічних досліджень, закласти основи знань щодо етики наукових досліджень, академічної доброчесності та академічного письма.

Завдання:

– *формувати загальні компетентності:*

ЗК-3. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК-4. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК-5. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК-6. Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології.

ЗК-7. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

ЗК-9. Здатність до міжособистісної взаємодії.

ЗК-10. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).

– *формувати фахові компетентності:*

СК-2. Здатність до аналізу вітчизняного та зарубіжного досвіду становлення і розвитку спеціальної та інклюзивної освіти.

СК-9. Здатність застосовувати теоретичні, емпіричні методи психолого-педагогічного дослідження, статистичні методи обробки отриманої інформації, визначати достовірність результатів дослідження.

СК-15. Здатність аргументовано відстоювати власні професійні переконання, дотримуватись їх у власній фаховій діяльності.

СК-16. Здатність до особистісного та професійного самовдосконалення, навчання та саморозвитку.

3. Результати навчання за дисципліною:

РН1. Знати сучасні теоретичні основи спеціальної освіти відповідно до спеціалізації, застосовувати методи теоретичного та експериментального дослідження у професійній діяльності, релевантні статистичні методи обробки отриманої інформації, узагальнювати результати дослідження.

РН2. Здійснювати пошук, аналіз і синтез інформації з різних джерел для розв'язування конкретних задач спеціальної та інклюзивної освіти.

РН4. Застосовувати для розв'язування складних задач спеціальної освіти сучасні методи діагностики психофізичного розвитку дітей, критично оцінювати достовірність одержаних результатів оцінювання, визначати на основі їх інтерпретації особливі освітні потреби дітей та рекомендації щодо створення найоптимальніших умов для здобуття освіти.

РН7. Вільно спілкуватися державною та іноземною мовами у професійному середовищі, володіти фаховою термінологією та професійним дискурсом.

РН15. Застосовувати у професійній діяльності сучасні універсальні та спеціалізовані інформаційні системи та програмні продукти; бібліотечні ресурси та технології, зокрема електронні; спеціальну апаратуру та інструменти.

РН16. Приймати обґрунтовані рішення з урахуванням цілей, ресурсних і законодавчих обмежень, ціннісних орієнтирів.

РН17. Мати навички самостійного навчання та пошуку необхідної інформації.
– *програмові результати навчання відповідно до робочої програми навчальної дисципліни:*

- здатність продемонструвати знання та навички з етики наукових досліджень, володіти розумінням принципів академічної доброчесності;
- здатність обирати та застосовувати доцільні методи при написанні наукової роботи у галузі спеціальної освіти;
- здатність здійснювати наукові дослідження та презентувати їх результати у вигляді наукових проектів, статей та доповідей в межах фахових конференцій, олімпіад, конкурсів наукових робіт тощо.

4. Структура навчальної дисципліни

Тематичний план для денної форми навчання

Назва змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин між видами робіт					
		Аудиторна:					Самостійна
		Лекції	Семінари	Практичні	Лабораторні	Індивідуальні	
Змістовий модуль 1. Основи наукових досліджень							
Тема 1. Сутність науки як сфери людської діяльності	13	2	4				
Тема 2. Інформаційне забезпечення наукових досліджень	13	2		4			14
Модульний контроль	2						
Разом	28	4	4	4			14
Змістовий модуль 2. Організація наукових досліджень							
Тема 3. Методологія наукових досліджень	13	2	4				
Тема 4. Емпіричне психолого-педагогічне дослідження у спеціальній освіті	13	2		4			14
Модульний контроль	2						
Разом	28	4	4	4			14
Змістовий модуль 3. Аналіз результатів наукових досліджень							
Тема 5. Кількісна та якісна обробка результатів дослідження	15	2	2	4			7
Тема 6. Форми подання та інтерпретації результатів дослідження	15	2	2	4			7
Модульний контроль	2						
Разом	32	4	4	8			14
Змістовий модуль 4. Базові засади академічного письма							
Тема 7. Науково-дослідна робота студентів	15	2	2	4			
Тема 8. Презентація наукових робіт	15	2	2	4			14
Модульний контроль	2						
Разом	32	4	4	8			14
Усього	120	16	16	24			56

Тематичний план для заочної форми навчання

Назва змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин між видами робіт					Самостійна
		Аудиторна:					
		Лекції	Семінари	Практичні	Лабораторні	Індивідуальні	
Змістовий модуль 1. Основи наукових досліджень							
Тема 1. Сутність науки як сфери людської діяльності	14	2					12
Тема 2. Інформаційне забезпечення наукових досліджень	14			2			12
Модульний контроль	2						
Разом	30	2		2			24
Змістовий модуль 2. Організація наукових досліджень							
Тема 3. Методологія наукових досліджень	14		2				12
Тема 4. Емпіричне психолого-педагогічне дослідження у спеціальній освіті	14	2					12
Модульний контроль	2						
Разом	30	2	2				24
Змістовий модуль 3. Аналіз результатів наукових досліджень							
Тема 5. Кількісна та якісна обробка результатів дослідження	16	2		2			12
Тема 6. Форми подання та інтерпретації результатів дослідження	12						12
Модульний контроль	2						
Разом	30	2		2			24
Змістовий модуль 4. Базові засади академічного письма							
Тема 7. Науково-дослідна робота студентів	14		2				12
Тема 8. Презентація наукових робіт	14		2				12
Модульний контроль	2						
Разом	30		4				24
Усього	120	6	6	4			96

5. Програма навчальної дисципліни

Змістовий модуль I. Основи наукових досліджень

Тема 1. Сутність науки як сфери людської діяльності

Поняття про науку. Загальні поняття та визначення. Історичні передумови виникнення науки. Поняття про наукове мислення. Системність у науковому пізнанні. Класифікація наук. Організація наукової діяльності в Україні.

Ключові слова: наука, знання, пізнання, наукове мислення, системність.

Рекомендована основна література [1;2; 3]

Рекомендована додаткова література [1; 2;3;4; 13]

Тема 2. Інформаційне забезпечення наукових досліджень

Поняття про наукову інформацію та її роль у проведенні наукових досліджень. Джерела інформації та їх використання в науково-дослідній роботі. Техніка роботи зі спеціальною літературою. Достовірність наукових джерел. Академічна культура в університеті. Пошук джерел. Систематизація наукової інформації. Конспектування джерел.

Ключові слова: джерела інформації, академічна культура, конспект.

Рекомендована основна література [1;2; 3]

Рекомендована додаткова література [1; 3; 4;13]

Змістовний модуль II Організація наукових досліджень

Тема 3. Методологія наукових досліджень

Поняття про методологію дослідження: види, функції наукових досліджень. Загальнонаукові принципи. Методи та техніка наукових досліджень. Методологія теоретичних досліджень. Методологія емпіричних досліджень.

Теоретичні методи дослідження: узагальнення, аналіз, синтез, індукція, дедукція, аналогія, ідеалізація, формалізація, аксіоматичний та системний методи, метод моделювання. Створення теоретичних моделей у педагогіці та психології.

Ключові слова: методологія, метод, методика, теоретичні методи, емпіричні методи, моделювання.

Рекомендована основна література [1; 2; 3]

Рекомендована додаткова література [1; 3; 4; 5;13;14]

Тема 4. Емпіричне психолого-педагогічне дослідження у спеціальній освіті

Наукове дослідження. Класифікація наукових досліджень. Процес наукового дослідження: характеристика, етапи.

Сутність педагогічного експерименту. Постановка наукової проблеми. Оформлення об'єкту та предмету дослідження. Гіпотеза дослідження. Завдання дослідження. Визначення залежної та незалежної змінних. Методи здобуття емпіричного матеріалу. Види емпіричного дослідження. Основна і контрольна група досліджуваних. Пілотне дослідження. Поняття про вибірку досліджуваних. Констатувальний та формувальний експеримент.

Ключові слова: наукова проблема, об'єкт, предмет, метод, мета, завдання дослідження, пілотне дослідження, емпіричне дослідження, констатувальний експеримент, формувальний експеримент.

Рекомендована основна література [1; 2; 3]

Рекомендована додаткова література [1; 3; 4; 5;13;14]

Змістовний модуль III

Аналіз результатів наукових досліджень

Тема 5. Кількісна та якісна обробка результатів дослідження

Систематизація результатів дослідження. Особливості кількісної та якісної обробки. Сутність математичної статистики. Методи первинної та вторинної статистичної обробки результатів. Кореляційний аналіз та його специфіка застосування. Параметричні методи порівняння двох вибірок.

Ключові слова: середнє арифметичне, дисперсія, коефіцієнт кореляції, t-критерій Стьюдента.

Рекомендована основна література [1; 3]

Рекомендована додаткова література [1; 4; 6; 7; 8]

Тема 6. Форми подання та інтерпретації результатів дослідження

Форми подання результатів дослідження: таблиці, діаграми, графіки, схеми. Специфіка вибору форми подання результатів дослідження.

Правила оформлення результатів наукового дослідження. Інтерпретація результатів дослідження. Написання висновків стосовно результатів дослідження.

Ключові слова: таблиці, діаграми, графіки, схеми, інтерпретація результатів.

Рекомендована основна література [1; 3]

Рекомендована додаткова література [1; 4; 6; 7; 8;9; 10; 11; 12]

Змістовний модуль IV

Базові засади академічного письма

Тема 7. Науково-дослідна робота студентів

Академічна доброчесність та її порушення. Поняття плагіату. Види плагіату. Сутність академічного письма. Науковий стиль мовлення.

Сутність науково-дослідної роботи студентів. Загальні рекомендації щодо оформлення наукових (курсівих, конкурсних) робіт. Вимоги щодо форматування наукових робіт. Основні вимоги до реферування та цитування літератури. Поняття про авторські права.

Ключові слова: науковий стиль мовлення, культура оформлення наукової роботи, плагіат, цитування.

Рекомендована основна література [1; 3; 4; 5]
Рекомендована додаткова література [1; 3; 4; 5]

Тема 8. Презентація наукових робіт

Особливості представлення результатів науково-дослідної роботи. Поняття про наукову статтю та її структуру. Тези доповіді на науковій конференції.

Специфіка застосування мультимедійних засобів у ході наукової доповіді. Електронна презентація. Базові вимоги до електронної презентації, що супроводжує доповідь.

Сутність наукової доповіді. Структура наукової доповіді: вступ, актуальність, результати теоретичного та емпіричного аналізу, висновки. Етика наукової доповіді. Імідж та мовлення доповідача.

Ключові слова: стаття, тези, доповідь, презентація.

Рекомендована основна література [1; 3]
Рекомендована додаткова література [1; 3; 4; 5; 9; 10; 11; 12]

6. Контроль навчальних досягнень

6.1. Система оцінювання навчальних досягнень студентів

6.1.1. Для денної форми навчання

Вид діяльності студента	Максимальна к-сть балів за одиницю	Модуль 1		Модуль 2		Модуль 3		Модуль 4	
		кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	1	2	2	2	2	2	2	2	2
Відвідування семінарських занять	1	2	2	2	2	2	2	2	2
Відвідування практичних занять	1	2	2	2	2	4	4	4	4
Робота на семінарському занятті	10	2	20	2	20	2	20	2	20
Робота на практичному	10	2	20	2	20	4	40	4	40

занятті									
Виконання завдань для самостійної роботи	5	1	5	1	5	2	10	1	5
Виконання модульної роботи	25	1	25	1	25	1	25	1	25
Виконання ІНДЗ	30	-	-	-	-	-	-	-	-
Разом	-	76	-	76	-	103	-	98	
Максимальна кількість балів: 353									
Розрахунок коефіцієнта: $k=353/100=3,53$									

6.1.2 Для заочної форми навчання

Вид діяльності студента	Максимальна к-сть балів за одиницю	Модуль 1		Модуль 2		Модуль 3		Модуль 4	
		кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	1	1	1	1	1	1	1		
Відвідування семінарських занять	1			1	1			2	2
Відвідування практичних занять	1	1	1			1	1		
Робота на семінарському занятті	10			1	10			2	20
Робота на практичному занятті	10	1	10			1	10		
Виконання завдань для самостійної роботи	5	2	10	2	10	2	10	2	10
Виконання модульної роботи	25	1	25	1	25	1	25	1	25
Виконання ІНДЗ	30	-	-	-	-	-	-	-	-
Разом	-	47	-	47	-	47	-	57	
Максимальна кількість балів: 198									
Розрахунок коефіцієнта: $k=198/100=1,98$									

6.2. Завдання для самостійної роботи та критерії її оцінювання.

Змістовий модуль I. Основи наукових досліджень

Тема 2. Інформаційне забезпечення наукових досліджень

Завдання: Опрацювати рекомендовану літературу та створити словник важливих, на вашу думку, термінів наукового пізнання (5 визначень на різні літери алфавіту). Обґрунтувати важливість цих термінів. Вказати використані джерела.

Форма подання: у вигляді структурованого опису, есе.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Інформація	Вся представлена інформація чітка, точна та ретельно підібрана.	Більшість інформації, представленої в матеріалах, чітка, точна та ретельно підібрана.	Більшість інформації, представленої в матеріалах, є чіткою та точною, але не ретельно підібраною.	Інформація має кілька неточностей або не є чіткою.
Бал	2	1,5	1	0
Послідовність	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним.
Бал	1	0,75	0,5	0
Структурні елементи	Усі терміни чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі терміни чітко описані з відповідними деталями.	Більшість термінів чітко описані з відповідними деталями.	Терміни не описані АБО більшість не має достатньої деталізації.
Бал	1	0,75	0,5	0
Дотримання дедлайну	Робота подана відповідно до зазначеного дедлайну.	Робота подана із запізненням до 6 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням до 12 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням більше, ніж на 12 годин від зазначеного часу.
Бал	1	0,75	0,5	0
Всього	5 балів			

Змістовний модуль II Організація наукових досліджень

Тема 4. Емпіричне психолого-педагогічне дослідження у спеціальній освіті

Завдання: Проаналізувати методи емпіричного дослідження. Обрати один з методів: спостереження, опитування (опитувальники), тест, проєктивні методи, анкетування. Підготувати презентацію до 7 слайдів. Вимоги: мінімум

тексту, висвітлити схематично сутність, особливості застосування, сильні та слабкі сторони, навести переклади (реальні методики).

Форма подання: презентація.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Структурні елементи	Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурних елементів чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані або більшість з них не має достатньої деталізації.
<i>Бали</i>	1,5	1	0,5	0
Дані	Професійний вигляд та точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне подання даних у письмовій формі, але схеми та таблиці не представлені.	Дані не відображаються АБО є неточними.
<i>Бали</i>	1,5	1	0,5	0
Дизайн презентації	Презентація повністю оформлена відповідно до технічних, змістовних та корпоративних вимог, демонструє творчий підхід студента до її оформлення	Презентація повністю оформлена відповідно до технічних, змістовних та корпоративних вимог.	Презентація оформлена відповідно до змістовних та корпоративних вимог, є незначні порушення в її візуальному оформленні	Порушено вимоги до оформлення презентації
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Дотримання дедлайна	Робота подана відповідно до зазначеного дедлайна.	Робота подана із запізненням до 6 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням до 12 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням більше, ніж на 12 годин від зазначеного часу.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Всього	5 балів			

Змістовний модуль III

Аналіз результатів наукових досліджень

Тема 5. Кількісна та якісна обробка результатів дослідження

Завдання: Здійснити якісну обробку результатів дослідження. Обрахувати задані викладачем дані: визначити рівні сформованості у відсотках певного явища та описати отримані результати. Результати представити у вигляді таблиці та її опису.

Форма подання: у вигляді таблиці, структурованого опису.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
---------------------	----------------	-----------------------	--------------------------	------------------

Дані	Професійний вигляд та точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне подання даних у письмовій формі, але схеми та таблиці не представлені.	Дані не відображаються АБО є неточними.
<i>Бали</i>	2	1,5	1	0
Структурні елементи	Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації.
<i>Бали</i>	2	1,5	1	0
Дотримання дедлайну	Робота подана відповідно до зазначеного дедлайну.	Робота подана із запізненням до 6 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням до 12 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням більше, ніж на 12 годин від зазначеного часу.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Всього	5 балів			

Тема 6. Форми подання та інтерпретації результатів дослідження

Завдання: Створити теоретичну модель/схему/ментальну карту одного з базових теоретичних понять спеціальної освіти. Обґрунтувати теоретичну модель. Вказати використані джерела.

Форма подання: у вигляді схеми, таблиці, карти.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Ниже стандартів
Актуальність наповнення	Уся інформація пов'язана з темою та полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація пов'язана з темою, і більшість полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація стосується теми. Більшість інформації має посилання на джерело.	Уся інформація не стосується теми АБО декілька фактів не містять посилання на джерело.
<i>Бали</i>	2	1,5	1	0
Структурні елементи	Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Дані	Професійний вигляд та точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне подання даних у письмовій формі, але схеми та таблиці не представлені.	Дані не відображаються АБО є неточними.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Дотримання дедлайна	Робота подана відповідно до зазначеного дедлайна.	Робота подана із запізненням до 6 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням до 12 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням більше, ніж на 12 годин від зазначеного часу.

			зазначеного часу.	
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Всього	5 балів			

Змістовний модуль IV

Базові засади академічного письма

Тема 8. Презентація наукових робіт

Завдання: На основі статті з проблем спеціальної освіти, на ваш вибір, створити тези доповіді. Подати тези до 2 сторінок, вказати джерело оформлене відповідно вимог з посиланням на нього.

Форма подання: у вигляді структурованого опису.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт (1 бала)	Відповідає стандартам (0,75)	Наближення до стандартів (0,5)	Нижче стандартів (0)
Визначення важливої інформації	Студент/ка називає всі головні аспекти статті, логічно їх ранжуючи.	Студент/ка називає всі основні аспекти статті.	Студент/ка називає деякі основні аспекти статті.	Студент/ка не може точно визначити основні аспекти статті.
Визначення фактів	Студент/ка точно знаходить усі факти у статті та дає чітке обґрунтування, чому ці факти стосуються певного аспекта	Студент/ка точно знаходить основні факти та дає обґрунтоване пояснення, чому ці факти стосуються певного аспекта	Студент/ка знаходить окремі факти і використовує слабке пояснення.	Студент/ка має труднощі з пошуку фактів у статті.
Узагальнення	Студент/ка коротко та лаконічно робить узагальнення з обраної теми.	Студент/ка використовує кілька речень, щоб точно описати, про що йдеться у статті.	Студент/ка точно резюмує більшу частину статті, але має певне непорозуміння.	Студент/ка має значні труднощі щодо узагальнення статті.
Граматика та орфографія	Автор не допускає помилок в граматиці чи правописі, які відволікають читача від змісту.	Автор робить 1-2 помилки в граматиці чи правописі, які відволікають читача від змісту.	Автор робить 3-4 помилки в граматиці чи правописі, які відволікають читача від змісту.	Автор робить більше 4 помилок в граматиці чи правописі, які відволікають читача від змісту.
Дотримання дедлайна	Робота подана відповідно до зазначеного дедлайна.	Робота подана із запізненням до 6 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням до 12 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням більше, ніж на 12 годин від зазначеного часу.
Всього	5 балів			

6.3. Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання.

№ МКР	Форма проведення	Критерії оцінювання	Кількість балів
МКР 1	Основи наукових досліджень	Правильна відповідь на тестове завдання	25 балів
МКР 2	Організація наукових досліджень	Правильна відповідь на тестове завдання	25 балів
МКР 3	Аналіз результатів наукових досліджень	Правильна відповідь на тестове завдання	25 балів
МКР 4	Базові засади академічного письма	Правильна відповідь на тестове завдання	25 балів

6.4. Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання. Залік.

6.5 Орієнтовний перелік питань для семестрового контролю.

Не передбачено навчальним планом.

6.6.Шкала відповідності оцінок

Рейтингова оцінка	Оцінка за 100-бальною шкалою	Значення цінки
A	90-100 балів	Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) у межах обов'язкового матеріалу з, можливими, незначними недоліками
B	82-89 балів	Дуже добре – достатньо високий рівень знань (умінь) у межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
C	75-81 балів	Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
D	69-74 балів	Задовільно – посередній рівень знань (умінь) зі значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
E	60-68 балів	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
FX	35-59 балів	Незадовільно з можливістю повторного складання – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
F	1-34 балів	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни

7. **Навчально-методична картка дисципліни «Основи педагогічних та психологічних досліджень у спеціальній освіті» Разом (денна форма): 120 годин: 16 годин – лекції, 24 години – практичні заняття, 16 годин – семінарські заняття, 56 годин – самостійна робота, 8 години – модульні роботи.**

Модулі	Модуль I		Модуль II		Модуль III		Модуль IV	
Назва модуля	Основи наукових досліджень		Організація наукових досліджень		Аналіз результатів наукових досліджень		Базові засади академічного письма	
Кількість балів за модуль	81 (балів)		81(балів)		103 (балів)		103 (балів)	
Теми	1	2	3	4	5	6	7	8
Теми лекцій (1 бал за відвідування)	Сутність науки як сфери людської діяльності (1б.)	Інформаційне забезпечення наукових досліджень (1 б.)	Методологія наукових досліджень (1 б.)	Емпіричне психолого-педагогічне дослідження у спеціальній освіті (1 б.)	Кількісна та якісна обробка результатів дослідження (1 б.)	Форми подання та інтерпретації результатів дослідження (1 б.)	Науково-дослідна робота студентів (1 б.)	Презентація наукових робіт (1 б.)
Семінарські заняття (1 бал за відвідування)	Сутність науки як сфери людської діяльності (1 б.)		Методологія наукових досліджень (1 б.)		Кількісна та якісна обробка результатів дослідження (1 б.)	Форми подання та інтерпретації результатів дослідження (1 б.)	Науково-дослідна робота студентів (1 б.)	Презентація наукових робіт (1 б.)
Робота на сем. занятті	20 (балів)		20 (балів)		10 (балів)	10 (балів)	10 (балів)	10 (балів)
Практичні заняття (1 бал за відвідування)		Інформаційне забезпечення наукових досліджень (1 б.)		Емпіричне психолого-педагогічне дослідження у спеціальній освіті (1 б.)	Кількісна та якісна обробка результатів дослідження (1 б.)	Форми подання та інтерпретації результатів дослідження (1 б.)	Науково-дослідна робота студентів (1 б.)	Презентація наукових робіт (1 б.)
Робота на практич. занятті		20 (балів)		20 (балів)	20 (балів)	20 (балів)	20 (балів)	20 (балів)
Самостійна робота	5 (балів)		5 (балів)		5 + 5 (балів)		5 (балів)	
Види поточного контролю	Модульний контроль 1 (25 балів)		Модульний контроль 2 (25 балів)		Модульний контроль 3 (25 балів)		Модульний контроль 4 (25 балів)	
	Розрахунок коефіцієнта: $k=353/100=3,53$							

Навчально-методична картка дисципліни «Основи педагогічних та психологічних досліджень у спеціальній освіті» Разом (заочна форма): 120 годин: 6 годин – лекції, 4 години – практичні заняття, 6 годин – семінарські заняття, 96 годин – самостійна робота, 8 години – модульні роботи.

Модулі	Модуль I		Модуль II		Модуль III		Модуль IV	
Назва модуля	Основи наукових досліджень		Організація наукових досліджень		Аналіз результатів наукових досліджень		Базові засади академічного письма	
Кількість балів за модуль	47 (балів)		47(балів)		47 (балів)		57 (балів)	
Теми	1	2	3	4	5	6	7	8
Теми лекцій (1 бал за відвідування)	Сутність науки як сфери людської діяльності (16.)			Емпіричне психолого-педагогічне дослідження у спеціальній освіті (1 б.)	Кількісна та якісна обробка результатів дослідження (1 б.)			
Семінарські заняття (1 бал за відвідування)			Методологія наукових досліджень (1 б.)				Науково-дослідна робота студентів (1 б.)	Презентація наукових робіт (1 б.)
Робота на сем. занятті			10 (балів)				10 (балів)	10 (балів)
Практичні заняття (1 бал за відвідування)		Інформаційне забезпечення наукових досліджень (1 б.)			Кількісна та якісна обробка результатів дослідження (1 б.)			
Робота на практ. занятті		10 (балів)			10 (балів)			
Самостійна робота	5(балів)	5(балів)	5 (балів)	5 (балів)	5 (балів)	5 (балів)	5 (балів)	5 (балів)
Види поточного контролю	Модульний контроль 1 (25 балів)		Модульний контроль 2 (25 балів)		Модульний контроль 3 (25 балів)		Модульний контроль 4 (25 балів)	
	Розрахунок коефіцієнта: $k=198/100=1,98$							

8. Рекомендовані джерела

Основна:

1. Мальська М., Паньків Н. Основи наукових досліджень: навчальний посібник. Львів : Видавництво ЛНУ імені Івана Франка. 2020. 226 с. URL : <https://geography.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/01/Osnovy-naukovykh-doslidzhen-Pan-kiv-Malska.pdf>
2. Медвідь В. Ю., Данько Ю. І., Коблянська І. І. Методологія та організація наукових досліджень (у структурно-логічних схемах і таблицях): навч. посіб. Суми: СНАУ, 2020. 220 с. URL : https://agro.snau.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/20201113_100711.pdf
3. Основи наукових досліджень: навч. посіб. / за заг. ред. Т. В. Гончарук. Тернопіль, 2014. 272 с. URL : <http://surl.li/tjhn>
4. Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти Київського університету імені Бориса Грінченка. URL : https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_2/naka_z_898_26.12.2019.pdf
5. Шліхта Н., Шліхта І. Основи академічного письма: Методичні рекомендації та програма курсу. К., 2016. 61 с. URL : <http://surl.li/cqenw>

Додаткова:

1. Гончаренко С. У. Педагогічні дослідження. Методичні поради молодим науковцям. Київ–Вінниця, 2008. 308 с. URL : http://ipf.tnpu.edu.ua/wp-content/uploads/2014/09/Goncharenko_pedagogicheskie_issledovaniya_metodologiches.pdf
2. Ісаєва О. Історико-педагогічні аспекти розвитку спеціальної освіти в незалежній Україні. *Освіта осіб з особливими потребами: шляхи розбудови.* 2020. № 16. URL : <https://spp.org.ua/index.php/journal/article/view/148/137>
3. Калюжна Є. М. Теоретико-методологічні проблеми психології: навчальний посібник. Київ: ІПК ДСЗУ. 2019. 136 с. URL : https://ipk.edu.ua/wp-content/uploads/2020/04/2-Posibnyk_Kaliuzhna-2019.pdf
4. Колесников О. В. Основи наукових досліджень: навч. посіб. – 2-ге вид. випр. та доп. К. : Центр учбової літератури, 2011. – 144 с. URL : http://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Upload/Kafedry/Biofizyky/2014/kolesnykov_osn_met_dos.pdf
5. Лавриченко Н. М. Методологія наукових досліджень: педагогіка. Суми, 2018. 56 с. URL : <https://cutt.ly/jZQK1Zw>
6. Математична статистика : навч. посіб. [Електронне видання] / [С. М. Григулич, В. П. Лісовська, О. І. Макаренко та ін.]. К. : КНЕУ 2015. 203 с. URL: https://ir.kneu.edu.ua/bitstream/handle/2010/17627/mat_stat.pdf?sequence=3&isAllowed=y

7. Руденко В. М. Математична статистика. Навч. посіб. К. : Центр учбової літератури, 2012. 304 с. URL : https://shron1.chtyvo.org.ua/Rudenko_Volodymyr/Matematychna_statystyka.pdf
8. Таблиці функцій та критичних точок розподілів. Розділи : Теорія ймовірностей. Математична статистика. Математичні методи в психології. / Укладач : М. М. Горонескуль. Х. : УЦЗУ, 2009. 90 с. URL : <http://repositsc.nuczu.edu.ua/bitstream/123456789/1530/1/Tablici.pdf>
9. Цехмістрова Г.С. Основи наукових досліджень: навч. пос. / Г.С. Цехмістрова, В.М. Шейко. – К.: Знання, 2006. (бібліотека університету). [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.info-library.com.ua/books-book-96.html>
10. Odiljonova Gulasal Ilhomjon Kizi Scientific Research Methods of Pedagogical Science. *Formation Of Psychology And Pedagogy As Interdisciplinary Sciences*. 2022. Vol. 1 No. 9. P.56-58. (in English). URL: <http://interonconf.net/index.php/fop/article/view/402/356>

9. Додаткові ресурси

1. Офіційний сайт Міністерства освіти і науки України. URL: <http://www.mon.gov.ua>
2. Офіційний сайт Національної академії наук України. URL: <http://www.nas.gov.ua/>
3. Офіційний сайт Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського. URL: <http://www.nbu.gov.ua/>

10. Ресурси для інформальної та неформальної та освіти

Академічна доброчесність в університеті: онлайн курс. НаУКМА-онлайн та ГО ЕліБУКР за підтримки фонду Відродження. (3 годин) URL: <https://vumonline.ua/course/academic-integrity-at-the-university/>

Курси розміщені на платформі ed-era.com.

Онлайн-курс «Ключові уміння 21-го століття» (5 годин) Сертифікат. URL: https://courses.ed-era.com/courses/course-v1:British_Council+BC1+2020/about

Онлайн-курс "Академічна доброчесність" (4 години) Сертифікат. <https://courses.ed-era.com/courses/course-v1:AmericanCouncils+AcIn101+AcIn2019/about>

Курси розміщені на платформі Prometheus

Академічна доброчесність: онлайн-курс для викладачів (60 годин)
Сертифікат. https://courses.prometheus.org.ua/courses/course-v1:Prometheus+AI101+2021_T2/about

Онлайн-курс: "Наукова комунікація в цифрову епоху" (90 годин)
Сертифікат. https://courses.prometheus.org.ua/courses/course-v1:UKMA+SCDA101+2020_T1/about

Онлайн-курс: "Критичне мислення для освітян" (5 тижнів\ 30 годин)
Сертифікат. https://courses.prometheus.org.ua/courses/course-v1:CZ+CTFT101+2017_T3/about

Онлайн-курс: "Дизайн-мислення для інновацій" (5 тижнів)
Сертифікат. https://courses.prometheus.org.ua/courses/course-v1:Prometheus+DTI101+2017_T3/about

Онлайн-курс: "Візуалізація даних" (5 тижнів)
Сертифікат. https://courses.prometheus.org.ua/courses/IRF/DV101/2016_T3/about

ДОДАТКИ

ПЛАНІ СЕМІНАРСЬКИХ ТА ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТТЯ

Змістовий модуль І.

Основи наукових досліджень

Семінар до теми 1. Сутність науки як сфери людської діяльності

1. Питання для дискусії:

- Поняття про науку.
- Історичні передумови виникнення науки.
- Поняття про наукове мислення.
- Класифікація наук.
- Організація наукової діяльності в Україні.

2. *Практичне завдання:* Створити презентацію про одного з відомих науковців України. В презентації висвітлити: загальні біографічні данні, наукові здобутки, основні ідеї/ вислови, вагомі праці, ваші враження про вченого. Підготувати презентацію до 10 слайдів. Завдання виконується у підгрупах 2-3 осіб.

3. *Практичне завдання:*

- Презентація вченого до 3 хвилин.
- Відповіді на питання.

Форма подання: презентація.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Послідовність	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним.
<i>Бали</i>	3	1,5	1	0
Експертність	Демонструє достатнє розуміння обраного питання.	Демонструє хороше розуміння обраного питання.	Демонструє добре розуміння частин обраного питання..	Недостатньо розуміє обране питання.
<i>Бали</i>	3	1,5	1	0
Обов'язкові елементи	Презентація включає всі обов'язкові елементи та додаткову інформацію з посиланнями на опрацьовану літературу.	Презентація включає всі обов'язкові елементи з посиланнями на опрацьовану літературу.	Презентація включає всі елементи, однак вони не розкриті і не обгрунтовані.	Відсутні декілька обов'язкових елементів.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
Привабливість / дизайн	Презентація надзвичайно приваблива з точки	Презентація приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності.	Презентація є досить привабливою,	Презентація оформлена без дотримання вимог.

	зору дизайну, макету та акуратності.		хоча може бути дещо неохайною.	
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття
<i>Бали</i>	<i>10 балів</i>	<i>8-5 бали</i>	<i>4-1 бали</i>	<i>0 балів</i>
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				2 бал
Всього				22 балів

Практичне заняття до тема 2. Інформаційне забезпечення наукових досліджень

1. Питання для дискусії:

- Поняття про наукову інформацію та її роль у проведенні наукових досліджень.
- Джерела інформації та їх використання в науково-дослідній роботі.
- Академічна культура в університеті.
- Пошук джерел. Систематизація наукової інформації.

2. Практичне завдання: Розробити конспект статті з проблем спеціальної освіти. Представити конспект на аркуші А4 у вигляді схеми, таблиці та структурованого опису. Конспект робиться від руки (тобто ви пишете, малюєте, креслите, підкреслюєте, виділяєте). Вказати джерело та посилання на нього.

3. Практичне завдання:

1. Презентувати конспект наукового першоджерела (викласти законспектовану інформацію).
2. Взаємооцінювання студентами конспектів наукового першоджерела.
3. Визначення аспектів вдалого та невдалого конспектування.

Форма подання: схематичний опис, конспект.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Ниже стандартів
Визначення важливої інформації	Студент/ка називає всі головні аспекти статті, логічно їх ранжуючи.	Студент/ка називає всі основні аспекти статті.	Студент/ка називає деякі основні аспекти статті.	Студент/ка не може точно визначити основні аспекти статті.
<i>Бали</i>	2	1,5	1	0

Актуальність наповнення	Уся інформація пов'язана з темою та полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація пов'язана з темою, і більшість полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація стосується теми. Більшість інформації має посилання на джерело.	Уся інформація не стосується теми АБО декілька фактів не містять посилання на джерело.
<i>Бали</i>	2	1,5	1	0
Структурні елементи	Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації.
<i>Бали</i>	2	1,5	1	0
Дані	Професійний вигляд та точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне подання даних у письмовій формі, але схеми та таблиці не представлені.	Дані не відображаються АБО є неточними.
<i>Бали</i>	2	1,5	1	0
Узагальнення	Студент/ка коротко та лаконічно робить узагальнення з обраної теми.	Студент/ка використовує кілька речень, щоб точно описати, про що йдеться у статті.	Студент/ка точно резюмує більшу частину статті, але має певне непорозуміння.	Студент/ка має значні труднощі щодо узагальнення статті.
<i>Бали</i>	2	1,5	1	0
Всього	10 балів			
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття
<i>Бали</i>	10-9 балів	8-5 бали	4-1 бали	0 балів
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				2 бал
Всього				22 балів

Змістовний модуль II

Організація наукових досліджень

Семінарське заняття до теми 3. Методологія наукових досліджень

1. Питання для дискусії:

- Поняття про методологію дослідження: види, функції наукових досліджень.
- Загальнонаукові принципи.

- Методологія теоретичних досліджень.
 - Методологія емпіричних досліджень.
2. *Практичне завдання:* Проаналізувати обране наукове поняття за наступною схемою: 1) історія виникнення; 2) сутність поняття (різні тлумачення та аспекти); 3) межі застосування; 4) взаємозв'язок з іншими поняттями. Виконати завдання у вигляді структурованого опису обсягом 1-2 сторінки. Зосередьте увагу на джерелах, довідковій літературі психологічного, педагогічного, філософського та загальнонаукового спрямування. Наприклад, «закон» розглядати з філософського та загальнонаукового ракурсу, а не з погляду юриспруденції.

Поняття для аналізу:

№	Поняття для аналізу
1.	Відкриття (винахід)
2.	Технологія
3.	Дослідження
4.	Наука
5.	Методологія
6.	Принцип
7.	Закон
8.	Аксиома
9.	Ідея
10.	Категорія
11.	Порівняння
12.	Індукція та дедукція
13.	Проблема
14.	Теорія
15.	Теза
16.	Гіпотеза
17.	Доказ
18.	Експеримент
19.	Інтерпретація
20.	Методика
21.	Об'єкт та предмет дослідження
22.	Система
23.	Факт
24.	Аргумент
25.	Моделювання

3. *Практичне завдання:*

- Презентувати наукове поняття у вигляді доповіді.
- Відповісти на питання.

Форма подання: структурований опис, есе.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
<i>Критерії оцінювання підготовленого завдання</i>				

Інформація	Вся представлена інформація чітка, точна та ретельно підібрана.	Більшість інформації, представленої в таблиці чітка, точна та ретельно підібрана.	Більшість інформації, представленої в таблиці, була чіткою та точною, але не була ретельно підбраною.	Інформація мала кілька неточностей АБО не була чіткою.
<i>Бали</i>	2	1	0,75	0
Послідовність	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним.
<i>Бали</i>	3	1,5	1	0
Узагальнення	Студент/ка коротко та лаконічно робить узагальнення.	Студент/ка використовує кілька речень, щоб точно описати, про що йдеться у статті.	Студент/ка точно резюмує більшу частину статті, але має певне непорозуміння.	Студент/ка має значні труднощі щодо узагальнення статті.
<i>Бали</i>	2	1	0,75	0
Структурні елементи	Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації.
<i>Бали</i>	3	1,5	1	0
Всього	10 балів			
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття
<i>Бали</i>	10-9 балів	8-5 бали	4-1 бали	0 балів
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує				2 бал
За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				
Всього	22 балів			

Практичне заняття до теми 4. Емпіричне психолого-педагогічне дослідження у спеціальній освіті

1. Питання для дискусії:

- Процес наукового дослідження: характеристика, етапи.
- Постановка наукової проблеми.
- Оформлення об'єкту та предмету дослідження.
- Мета та завдання дослідження.
- Методи здобуття емпіричного матеріалу.

- Поняття про вибірку досліджуваних.
 - Констатувальний та формувальний експеримент.
2. *Практичне завдання:* Розробити методологічний апарат власного наукового дослідження базового поняття зі спеціальної педагогіки або логопедії: тема, мета, об'єкт, предмет, робоча гіпотеза, завдання, етапи та методи дослідження.
3. *Практичне завдання:*
- Презентувати методологічний апарат власного наукового дослідження наукове поняття у вигляді доповіді.
 - Обговорення доцільності запропонованого методологічний апарат.
- Форма подання:* у структурованого опису, есе.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Інформація	Вся представлена інформація чітка, точна та ретельно підібрана.	Більшість інформації, представленої в таблиці чітка, точна та ретельно підібрана.	Більшість інформації, представленої в таблиці, була чіткою та точною, але не була ретельно підбраною.	Інформація мала кілька неточностей АБО не була чіткою.
<i>Бали</i>	2	1	0,75	0
Послідовність	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним.
<i>Бали</i>	3	1,5	1	0
Експертність	Демонструє достатнє розуміння обраного питання.	Демонструє хороше розуміння обраного питання.	Демонструє добре розуміння частин обраного питання..	Недостатньо розуміє обране питання.
<i>Бали</i>	2	1	0,75	0
Структурні елементи	Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації.
<i>Бали</i>	3	1,5	1	0
Всього	10 балів			
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття

	видах діяльності на занятті.			
<i>Бали</i>	<i>10-9 балів</i>	<i>8-5 бали</i>	<i>4-1 бали</i>	<i>0 балів</i>
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				2 бал
Всього				22 балів

Змістовний модуль III Аналіз результатів наукових досліджень

Семинарське заняття до теми 5. Кількісна та якісна обробка результатів дослідження

1. Питання для дискусії:

- Систематизація результатів дослідження.
- Особливості кількісної та якісної обробки.
- Сутність математичної статистики.
- Методи первинної статистичної обробки результатів.
- Методи вторинної статистичної обробки результатів.

2. Практичне завдання: Самостійно застосувати методи первинної обробки даних. Обрахувати ряд з довільних 10 чисел (можна припустити, що це успішність у навчанні 10 учнів): середнє арифметичне, дисперсію, моду, медіану. Інтерпретувати отримані данні. Подати у вигляді, таблиці та структурованого опису.

3. Практичне завдання:

- Презентувати застосування первинної обробки.
- Обговорення проблемних моментів первинної обробки результатів дослідження.

Форма подання: у структурованого опису, есе.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Інформація	Вся представлена інформація чітка, точна та ретельно підібрана.	Більшість інформації, представленої в таблиці чітка, точна та ретельно підібрана.	Більшість інформації, представленої в таблиці, була чіткою та точною, але не була ретельно підбраною.	Інформація мала кілька неточностей АБО не була чіткою.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Послідовність	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним.

	авторським "баченням".			
<i>Бали</i>	1,5	1	0,75	0
Експертність	Демонструє достатнє розуміння питання.	Демонструє добре розуміння питання.	Демонструє добре розуміння частин питання..	Недостатньо розуміє питання.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Структурні елементи	Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації.
<i>Бали</i>	1,5	1	0,75	0
Всього	5 балів			
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття
<i>Бали</i>	5 балів	4-3 бали	2-1 бали	0 балів
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує				1 бал
За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				
Всього	11 балів			

Практичне заняття до теми 5. Кількісна та якісна обробка результатів дослідження

1. Питання для дискусії:

Сутність математичної статистики.

Методи вторинної статистичної обробки результатів.

Кореляційний аналіз та його специфіка застосування.

Параметричні методи порівняння двох вибірок.

2. *Практичне завдання:* Здійснити обробку заданих викладачем результатів дослідження. Застосувати методи вторинної обробки даних. Обрахувати: t-критерій Стьюдента, χ^2 -критерій. Здійснити кореляційний аналіз. Проінтерпретувати отримані результати. Виконати завдання у вигляді таблиць та структурованого опису.

3. Практичне завдання:

– Презентувати застосування вторинної обробки результатів Обговорення проблемних моментів вторинної обробки результатів дослідження.

Форма подання: у структурованого опису, есе.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				

Інформація	Вся представлена інформація чітка, точна та ретельно підібрана.	Більшість інформації, представленої в таблиці чітка, точна та ретельно підібрана.	Більшість інформації, представленої в таблиці, була чіткою та точною, але не була ретельно підбраною.	Інформація мала кілька неточностей АБО не була чіткою.
<i>Бали</i>	2	1	0,75	0
Послідовність	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним.
<i>Бали</i>	3	1,5	1	0
Експертність	Демонструє достатнє розуміння питання.	Демонструє хороше розуміння питання.	Демонструє добре розуміння частин питання..	Недостатньо розуміє питання.
<i>Бали</i>	2	1	0,75	0
Структурні елементи	Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації.
<i>Бали</i>	3	1,5	1	0
Всього	10 балів			
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття
<i>Бали</i>	10-9 балів	8-5 бали	4-1 бали	0 балів
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує				2 бал
За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				
Всього	22 балів			

Семінарське заняття до теми 6. **Форми подання та інтерпретації результатів дослідження**

1. Питання для дискусії:

- Форми подання результатів дослідження: таблиці, діаграми, графіки, схеми.
- Специфіка вибору форми подання результатів дослідження.
- Правила оформлення результатів наукового дослідження.
- Інтерпретація результатів дослідження.
- Написання висновків стосовно результатів дослідження.

2. *Практичне завдання:* За заданими результатами дослідження побудувати таблиці, діаграми. Інтерпретувати отримані данні. Подати у вигляді, таблиці, діаграми та структурованого опису.

3. *Практичне завдання:*

- Презентувати застосування навичок побудови таблиць, діаграм та їх інтерпретації.
- Обговорення проблемних моментів побудови таблиць, діаграм та їх інтерпретації.

Форма подання: у структурованого опису, есе.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Інформація	Вся представлена інформація чітка, точна та ретельно підібрана.	Більшість інформації, представленої в таблиці чітка, точна та ретельно підібрана.	Більшість інформації, представленої в таблиці, була чіткою та точною, але не була ретельно підбраною.	Інформація мала кілька неточностей АБО не була чіткою.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Послідовність	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним.
<i>Бали</i>	1,5	1	0,75	0
Експертність	Демонструє достатнє розуміння питання.	Демонструє хороше розуміння питання.	Демонструє добре розуміння частин питання..	Недостатньо розуміє питання.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Структурні елементи	Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації.
<i>Бали</i>	1,5	1	0,75	0
Всього	5 балів			
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття
<i>Бали</i>	5 балів	4-3 бали	2-1 бали	0 балів
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує				1 бал

За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує	
Всього	11 балів

Практичне заняття до теми 6. Форми подання та інтерпретації результатів дослідження

1. Питання для дискусії:

- Форми подання результатів теоретичного дослідження: схеми, таблиці.
- Обґрунтування результатів теоретичного дослідження.
- Написання висновків стосовно результатів дослідження.

2. Практичне завдання: За завданням самостійної роботи до теми 6, підготувати презентацію теоретичної моделі/схеми/ментальної карту одного з базових теоретичних понять спеціальної освіти. Обґрунтувати теоретичну модель. Подати у вигляді презентації до 10 слайдів.

3. Практичне завдання:

- Презентувати теоретичну модель базового поняття спеціальної освіти.
- Відповісти на питання.

Форма подання: презентація моделі.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Розкриття змісту	Творчо та креативно розкрито зміст та структуру моделі поняття.	В повному обсязі розкрито зміст та структуру моделі поняття.	Зміст та структуру моделі поняття розкрито не в повному обсязі.	Не розкрито зміст і структуру моделі поняття.
<i>Бали</i>	4	3	1,5	0
Структурні елементи	Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації.
<i>Бали</i>	3	1,5	1	0
Дані	Професійний вигляд та точне представлення даних у ментальній карті/ схемі. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне представлення даних у ментальних картах/схемі. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне подання даних у письмовій формі, але ментальна карта/схема не представлена.	Дані не відображаються АБО є неточними.
<i>Бали</i>	3	1,5	1	0
Всього	10 балів			
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття

	активну участь в усіх видах діяльності на занятті.			
<i>Бали</i>	<i>10-9 балів</i>	<i>8-5 бали</i>	<i>4-1 бали</i>	<i>0 балів</i>
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				2 бал
Всього				22 балів

Змістовний модуль IV Базові засади академічного письма

Семінарське заняття до теми 7. Науково-дослідна робота студентів

1. Питання для дискусії:

- Загальна характеристика написання курсової роботи.
- Вибір теми та актуальність наукового дослідження.
- Планування емпіричного дослідження.
- Оформлення теоретичної та емпіричної частини.
- Висновки, додатки, список джерел: зміст та оформлення.

2. Практичне завдання: Розробити зміст наукового дослідження з актуальної теми спеціальної освіти (відповідно теми та методологічного апарату, що розроблений в практичній до теми 4). Зміст має містити розділи та параграфи, а також інші необхідні компоненти відповідно вимог до курсових робіт. Подати у вигляді структурованого опису разом з методологічним апаратом дослідження.

3. Практичне завдання:

- Презентувати зміст наукового дослідження.
- Відповісти на питання.

Форма подання: у вигляді структурованого опису, есе.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Ниже стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Інформація	Вся представлена інформація чітка, точна та ретельно підібрана.	Більшість інформації, представленої в таблиці чітка, точна та ретельно підібрана.	Більшість інформації, представленої в таблиці, була чіткою та точною, але не була ретельно підбраною.	Інформація мала кілька неточностей АБО не була чіткою.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Послідовність	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним.

<i>Бали</i>	1,5	1	0,75	0
Експертність	Демонструє достатнє розуміння питання.	Демонструє хороше розуміння питання.	Демонструє добре розуміння частин питання..	Недостатньо розуміє питання.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Структурні елементи	Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації.
<i>Бали</i>	1,5	1	0,75	0
Всього	5 балів			
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття
<i>Бали</i>	5 балів	4-3 бали	2-1 бали	0 балів
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує				1 бал
За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				
Всього	11 балів			

Практичне заняття до теми 7. Науково-дослідна робота студентів

1. Питання для дискусії:

- Академічна доброчесність та її порушення.
- Поняття плагіату.
- Види плагіату.
- Оформлення список джерел.

2. Практичне завдання: Розробити презентацію щодо виконаної самостійної роботи до теми 7. Підберіть відповідно до заданої теми наукового дослідження не менше 10 джерел. Оформіть згідно з правилами оформлення джерельної бази: навчальні посібники, методичні посібники; статті у наукових збірниках; тези наукових конференцій; автореферати, дисертації; інтернет-джерела; іншомовні джерела. Список має містити джерела за останні 3 роки. Подати у вигляді презентації.

3. Практичне завдання:

- Презентувати список наукових джерел.
- Відповісти на питання.

Форма подання: у вигляді презентації.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Експертність	Демонструє достатнє розуміння питання.	Демонструє хороше розуміння питання.	Демонструє добре розуміння частин питання..	Недостатньо розуміє питання.

<i>Бали</i>	4	3	1,5	0
Розкриття теми	Обранні джерела всебічно розкривають тему дослідження.	Обранні джерела в основному розкривають тему дослідження.	Обранні джерела не достатньо розкривають тему дослідження.	Обранні джерела не розкривають тему дослідження.
<i>Бали</i>	3	1,5	1	0
Маркери та показники	Студент/ка точно зазначає усі маркери та показники для оформлення джерел.	Студент/ка зазначає усі маркери та показники для оформлення джерел.	Студент/ка зазначає не всі маркери та показники для оформлення джерел.	Студент/ка не зазначає показники і маркери для оформлення джерел.
<i>Бали</i>	3	1,5	1	0
Всього	10 балів			
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття
<i>Бали</i>	10-9 балів	8-5 бали	4-1 бали	0 балів
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				2 бал
Всього	22 балів			

Семінарське заняття до теми 8. Презентація наукових робіт

1. Питання для дискусії:

- Специфіка застосування мультимедійних засобів у ході наукової доповіді.
- Сутність наукової доповіді.
- Імідж та мовлення доповідача.

2. Практичне завдання: Розробити презентацію щодо виконаної самостійної роботи до теми 8. На основі статті з проблем спеціальної освіти, на ваш вибір, створити тези доповіді. Розробити презентацію, що супроводжує тези доповіді. Подати у вигляді презентації. Презентація має відповідати вимогам та корпоративним стандартам.

3. Практичне завдання:

- Презентувати доповідь наукової теми.
- Взаємоцінювання доповідей студентів.
- Обговорення вдалих та невдалих аспектів доповіді.

Форма подання: у вигляді презентації.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				

Послідовність	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним.
<i>Бали</i>	1,5	1	0,5	0
Експертність	Демонструє достатнє розуміння обраного питання.	Демонструє хороше розуміння обраного питання.	Демонструє добре розуміння частин обраного питання..	Недостатньо розуміє обране питання.
<i>Бали</i>	1,5	1	0,5	0
Обов'язкові елементи	Презентація включає всі обов'язкові елементи та додаткову інформацію з посиланнями на опрацьовану літературу.	Презентація включає всі обов'язкові елементи з посиланнями на опрацьовану літературу.	Презентація включає всі елементи, однак вони не розкриті і не обгрунтовані.	Відсутні декілька обов'язкових елементів.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Привабливість / дизайн	Презентація надзвичайно приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності.	Презентація приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності.	Презентація є досить привабливою, хоча може бути дещо неохайною.	Презентація оформлена без дотримання вимог.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Всього	5 балів			
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття
<i>Бали</i>	5 балів	4-3 бали	2-1 бали	0 балів
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				1 бал
Всього	11 балів			

Практичне заняття до теми 8. Презентація наукових робіт

- 1. Практичне завдання:** Розробити презентацію щодо наукової діяльності одного з викладачів кафедри. В презентації висвітлити професійний досвід викладача, основні напрямки наукової діяльності, основні ідеї та основні наукові праці. Подати у вигляді презентації до 10 слайдів. Підготувати презентацію в підгрупах 2-4 особи. Презентація має відповідати вимогам та корпоративним стандартам.

2. Практичне завдання:

- Презентувати наукову діяльність викладача кафедри.
- Відповісти на питання.

Форма подання: у вигляді презентації.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Послідовність	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним.
<i>Бали</i>	3	2	1	0
Експертність	Демонструє достатнє розуміння обраного питання.	Демонструє хороше розуміння обраного питання.	Демонструє добре розуміння частин обраного питання..	Недостатньо розуміє обране питання.
<i>Бали</i>	3	2	1	0
Обов'язкові елементи	Презентація включає всі обов'язкові елементи та додаткову інформацію з посиланнями на опрацьовану літературу.	Презентація включає всі обов'язкові елементи з посиланнями на опрацьовану літературу.	Презентація включає всі елементи, однак вони не розкриті і не обґрунтовані.	Відсутні декілька обов'язкових елементів.
<i>Бали</i>	2	1,5	0,75	0
Привабливість / дизайн	Презентація надзвичайно приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності.	Презентація приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності.	Презентація є досить привабливою, хоча може бути дещо неохайною.	Презентація оформлена без дотримання вимог.
<i>Бали</i>	2	1,5	0,75	0
Всього	10 балів			
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття
<i>Бали</i>	10-9 балів	8-5 бали	4-1 бали	0 балів
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				2 бал
Всього	22 балів			

