

Київський університет імені Бориса Грінченка  
Факультет психології, соціальної роботи та спеціальної освіти

Кафедра соціальної педагогіки та соціальної роботи

  
«ЗАТВЕРДЖУЮ»  
Проректор з науково-методичної та  
навчальної роботи  
Олексій ЖИЛЬЦОВ  
« 16 » 0 2 2 2 2022 р.

## РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Моніторинг і оцінка соціальних проєктів і програм з практикумом»

для студентів

спеціальності	<u>231 Соціальна робота</u> (цифра і назва спеціальності (УЄВ))
освітнього рівня	<u>другого (магістерського)</u> (назва освітнього рівня, ОКР)
освітньої програми	<u>231.00.03 Моніторинг і оцінка соціальних програм</u>



Київ – 2022

**Розробник:**

Тетяна ЛЯХ, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи

**Викладач:**

Тетяна ЛЯХ, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи

Протокол від 29.08.2022 р. № 15

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_ (Тетяна ЛЯХ)  
(підпис)

Робочу програму погоджено з гарантом освітньої програми (керівником освітньої програми 231.00.03 Моніторинг і оцінка соціальних програм другого (магістерського) освітнього рівня)

29.08.2022 р.

Керівник освітньої програми \_\_\_\_\_ (Тетяна ЛЯХ)  
(підпис)

Робочу програму перевірено

01.09.2022 р.

Заступник директора/декана \_\_\_\_\_ (Роман ПАВЛЮК)  
(підпис)

**Пролонговано:**

на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_), «\_\_» \_\_\_\_ 20\_\_ р., протокол № \_\_\_\_

на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_), «\_\_» \_\_\_\_ 20\_\_ р., протокол № \_\_\_\_

на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_), «\_\_» \_\_\_\_ 20\_\_ р., протокол № \_\_\_\_

на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_), «\_\_» \_\_\_\_ 20\_\_ р., протокол № \_\_\_\_

на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_), «\_\_» \_\_\_\_ 20\_\_ р., протокол № \_\_\_\_

на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_), «\_\_» \_\_\_\_ 20\_\_ р., протокол № \_\_\_\_

## 1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
	денна	заочна
Вид дисципліни	обов'язкова	
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська	
Загальний обсяг кредитів / годин	9 / 270	
Курс	1	
Семестр	1	2
Обсяг годин, в тому числі:	270	
Аудиторні	40	32
Модульний контроль	14	4
Семестровий контроль	30	
Самостійна робота	150	
Форма семестрового контролю	Екзамен	-

## 2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Метою викладання навчальної дисципліни «Моніторинг і оцінка соціальних проєктів і програм з практикумом» є: підготувати студентів до оцінювання та забезпечення якості виконаних робіт, впровадження методів і технологій інноваційного практикування та управління в системі соціальної роботи, розроблення, управління, моніторингу та оцінки соціальних проєктів і програм.

Завдання:

- ознайомити із основними підходами до проведення моніторингу та оцінювання соціальних проєктів і програм;
- отримати знання про планування моніторингу та оцінювання, збір необхідних даних, стратегії аналізу даних та представлення результатів;
- познайомити з основними етичними вимогами до проведення моніторингу та оцінювання соціальних проєктів і програм;
- набути практичних навичок, необхідних для здійснення моніторингу та оцінювання соціальних проєктів і програм;
- ознайомити з можливостями застосування набутих знань у своїй професійній практиці.

Відповідно до освітньо-професійної програми 231.00.03 Моніторинг і оцінка соціальних програм за другим (магістерським) рівнем вищої освіти зі спеціальності 231 Соціальна робота, дисципліна «Моніторинг і оцінка соціальних програм і проєктів» забезпечує формування таких загальних та фахових компетентностей:

ЗК 2. Здатність розробляти і управляти проєктами;

ЗК 3. Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконаних робіт;

ЗК 8. Здатність генерувати нові ідеї (креативність);

СК 3. Здатність професійно діагностувати, прогнозувати, проектувати та моделювати соціальні ситуації;

СК 4. Здатність до впровадження методів і технологій інноваційного практикування та управління в системі соціальної роботи;

СК 9. Здатність доводити знання та власні висновки до фахівців та нефахівців;

СК 12. Здатність до критичного оцінювання соціальних наслідків політики у сфері прав людини, соціальної інклюзії та сталого розвитку суспільства;

СК 13. Здатність до формування позитивного іміджу професії, її статусу в суспільстві;

СК 14. Здатність до ефективного менеджменту організації у сфері соціальної роботи;

СК 18. Здатність до розроблення, управління, моніторингу та оцінки соціальних проектів і програм.

### **3. Результати навчання за дисципліною**

Відповідно до освітньо-професійної програми 231.00.03 Моніторинг і оцінка соціальних програм за другим (магістерським) рівнем вищої освіти зі спеціальності 231 Соціальна робота, дисципліна «Моніторинг і оцінка соціальних програм і проектів» забезпечує оволодіння такими програмовими результатами навчання:

ПРН 5. Збирати та здійснювати кількісний і якісний аналіз емпіричних даних;

ПРН12. Оцінювати соціальні наслідки політики у сфері прав людини, соціальної інклюзії та сталого розвитку суспільства, розробляти рекомендації стосовно удосконалення нормативноправового забезпечення соціальної роботи;

ПРН15. Розробляти критерії та показники ефективності професійної діяльності, застосовувати їх в оцінюванні виконаної роботи, пропонувати рекомендації щодо забезпечення якості соціальних послуг та управлінських рішень;

ПРН 16. Розробляти соціальні проекти на високопрофесійному рівні;

ПРН19. Розробляти, апробувати та втілювати соціальні проекти і технології;

ПРН 21. Володіти знаннями теоретичних основ оцінювання соціальних програм і проектів, дієвості прийнятих управлінських рішень в галузі соціальної роботи;

ПРН 22. Розробляти програми моніторингу та оцінки якості надання соціальних послуг;

ПРН 23. Оцінювати соціальні програми і проекти національного, регіонального, локального рівнів;

ПРН 24. Розробляти, впроваджувати та здійснювати підтримку системи програмного моніторингу організації.

## 4. Структура навчальної дисципліни

### Тематичний план для денної форми навчання

Назва змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин між видами робіт					
		Аудиторна:					Самостійна
		Лекції	Семінари	Практичні	Лабораторні	Індивідуальні	
<b>Модуль 1. Основи оцінювання соціальних проектів і програм</b>							
Тема 1. Місце оцінювання в життєвому циклі проекту	2	2	-	-	-	-	-
Практичне заняття 1. Аналіз оперативної структури соціального проекту / програми	2	-	-	2	-	-	-
Практичне заняття 2. Причинно-наслідкові зв'язки в концепції проекту	2	-	-	2	-	-	-
Самостійна робота 1. Тезаурус оцінювання	10	-	-	-	-	-	10
Модульний контроль	2	-	-	-	-	-	-
Разом	18	2	-	4	-	-	10
<b>Модуль 2. Моніторинг соціальних проектів і програм</b>							
Тема 2. Підходи до класифікації моніторингу	2	2	-	-	-	-	-
Практичне заняття 3-4. Абетка моніторингу соціальних проектів і програм	4	-	-	4	-	-	-
Самостійна робота 2. Моніторинг соціальних проектів і програм	10	-	-	-	-	-	10
Модульний контроль	2	-	-	-	-	-	-
Разом	18	2	-	4	-	-	10
<b>Модуль 3. Оцінка соціальних проектів і програм</b>							
Тема 3. Підходи до класифікації оцінки	2	2	-	-	-	-	-
Практичне заняття 5-6. Абетка оцінки соціальних проектів і програм	4	-	-	4	-	-	-
Самостійна робота 3. Оцінка соціальних проектів і програм (Частина 1)	10	-	-	-	-	-	10
Модульний контроль	2	-	-	-	-	-	-
Разом	18	2	-	4	-	-	10
<b>Модуль 4. Орієнтована на результат система моніторингу та оцінки</b>							
Тема 4. Побудова орієнтованої на результат системи моніторингу та оцінки	2	2	-	-	-	-	-
Практичне заняття 7. Аналіз готовності організації до проектування й запровадження орієнтованої на результат системи моніторингу і оцінки	2	-	-	2	-	-	-

Практичне заняття 8. Визначення ресурсів/внесків, заходів / процесів, короткострокових результатів, довгострокових результатів / наслідків і впливів	2	-	-	2	-	-	-
Практичне заняття 9. Розробка показників	2	-	-	2	-	-	-
Самостійна робота 4. Оцінка соціальних проектів і програм (частина 2)	20	-	-	-	-	-	20
Модульний контроль	2	-	-	-	-	-	-
Разом	30	2	-	6	-	-	20
Модуль 5. Розуміння контексту оцінювання й програмної теорії змін							
Тема 5. Програмна теорія змін через призму оцінювання	2	2	-	-	-	-	-
Практичне заняття 10. Застосування теорії змін	2	-	-	2	-	-	-
Практичне заняття 11. Термінологія та графічне представлення теорії змін	2	-	-	2	-	-	-
Практичне заняття 12. Оцінка теорії змін	2	-	-	2	-	-	-
Практичні заняття 13-14. Розробка логічної структури соціального проекту	4	-	-	4	-	-	-
Самостійна робота 5. Створення графічної схеми теорії змін соціального проекту	20	-	-	-	-	-	20
Модульний контроль	2	-	-	-	-	-	-
Разом	34	2	-	10	-	-	20
Модуль 6. Планування оцінювання соціальних проектів і програм							
Тема 6. Розробка питань оцінювання і початок заповнення матриці плану	2	2	-	-	-	-	-
Практичне заняття 15. Загальні підходи до оцінювання та пов'язані з ними труднощі та переваги	2	-	-	2	-	-	-
Практичне заняття 16. Вибір найбільш дієвого підходу оцінювання	2	-	-	2	-	-	-
Практичне заняття 17. Етапи процесу оцінювання та алгоритм дій	2	-	-	2	-	-	-
Практичне заняття 18. Матриця плану оцінювання	2	-	-	2	-	-	-
Практичне заняття 19. Класифікація видів питань в оцінюванні	2	-	-	2	-	-	-
Самостійна робота 6. Модифікація видів питань	20	-	-	-	-	-	20
Модульний контроль	2	-	-	-	-	-	-
Разом	34	2	-	10	-	-	20
Модуль 7. Проведення оцінювання соціальних проектів і програм							
Тема 7. Планування і проведення аналізу даних	2	2	-	-	-	-	-
Практичне заняття 20. Встановлення зв'язку питаннями для дизайном	2	-	-	2	-	-	-
Практичне заняття 21. Вибір дизайну оцінювання	2	-	-	2	-	-	-

Самостійна робота 7. Вибір дизайну оцінювання й стратегії збору даних	20	-	-	-	-	-	20
Модульний контроль	2	-	-	-	-	-	-
Разом	28	2	-	4	-	-	20
Модуль 8. Вибір і створення інструментів для збору даних							
Тема 8. Стратегії збору даних	2	2	-	-	-	-	-
Практичне заняття 22-26. Інструменти збору даних	10	-	-	10	-	-	-
Самостійна робота 8. Вибір стратегії формування вибірки	10	-	-	-	-	-	10
Модульний контроль	2	-	-	-	-	-	-
Разом	24	2	-	10	-	-	10
Модуль 9. Представлення результатів оцінювання соціальних проектів і програм							
Практичне заняття 28. Управління оцінюванням, планування, проведення аналізу, представлення даних	4	-	-	4	-	-	-
Самостійна робота 9. Стратегічний план з нарощування потенціалу оцінювання	10	-	-	-	-	-	10
Модульний контроль	2	-	-	-	-	-	-
Разом	16	-	-	4	-	-	10
Підготовка та проходження контрольних заходів	30						
Усього	270	16	-	56	-	-	150

## **5. Програма навчальної дисципліни**

### **Модуль 1. Основи оцінювання соціальних проектів і програм**

#### **Лекція 1. Місце оцінювання в життєвому циклі проекту**

Життєвий цикл проекту: місце моніторингу і оцінки. Управління, орієнтоване на результат та моніторинг і оцінка. Заходи з моніторингу та оцінки в межах життєвого циклу проекту. Понятійний апарат моніторингу та оцінки. Етика та стандарти моніторингу та оцінки.

Основні поняття теми: управління, проект, програма, моніторинг, оцінка, життєвий цикл проекту, ресурси, результат, вплив.

Рекомендовані джерела:

Основні: 2

Додаткові: 1, 6, 8, 7, 15

Практичне заняття 1. Аналіз оперативної структури соціального проекту / програми

Практичне заняття 2. Причинно-наслідкові зв'язки в концепції проекту

### **Модуль 2. Моніторинг соціальних проектів і програм**

#### **Лекція 2. Підходи до класифікації моніторингу**

Види моніторингу: моніторинг результатів; моніторинг процесу / діяльності; моніторинг дотримання стандартів; контекстний (ситуаційний) моніторинг; моніторинг бенефіціаріїв; фінансовий моніторинг; організаційний моніторинг. Передовий досвід із моніторингу соціальних проектів та програм.

Основні поняття теми: проект, програма, моніторинг, види моніторингу.

Рекомендовані джерела:

Основні: 1,3

Додаткові: 4, 5, 8, 14, 17

Практичне заняття 3-4. Абетка моніторингу соціальних проектів і програм

### **Модуль 3. Оцінка соціальних проектів і програм**

#### **Лекція 3. Підходи до класифікації оцінки**

Підходи до класифікації оцінки: за строком проведення оцінки (формуюча, підсумкова, середньострокова, фінальна, Ex-post (по факту)); за суб'єктом оцінки (внутрішня/самооцінка, зовнішня/незалежна, партисипативна (на співучасті), спільна); за технологією/методикою проведення оцінки (оцінка в режимі реального часу, мета оцінка, тематична, кластерна/секторальна, оцінка впливу).

Основні поняття теми: проект, програма, оцінка, види оцінки.

Рекомендовані джерела:

Основні: 1, 2, 5

Додаткові: 1, 3, 6, 8, 13

Практичне заняття 5-6. Абетка оцінки соціальних проектів і програм

### **Модуль 4. Орієнтована на результат система моніторингу та оцінки**



Лекція 4. Побудова орієнтованої на результат системи моніторингу та оцінки

Важливість орієнтованої на результат системи моніторингу та оцінки. Що таке орієнтована на результат система моніторингу та оцінки. Порівняння традиційної та орієнтованої на результат системи. Десять кроків до побудови орієнтованої на результат системи моніторингу та оцінки.

Основні поняття теми: управління, проект, програма, моніторинг, оцінка, орієнтоване на результат управління.

Рекомендовані джерела:

Основні: 2, 4, 5

Додаткові: 1, 3, 8, 12

Практичне заняття 7. Аналіз готовності організації до проектування й запровадження орієнтованої на результат системи моніторингу і оцінки

Практичне заняття 8. Визначення ресурсів / внесків, заходів / процесів, короткострокових результатів, довгострокових результатів / наслідків і впливів

Практичне заняття 9. Розробка показників

## **Модуль 5. Розуміння контексту оцінювання й програмної теорії змін**

Лекція 5. Програмна теорія змін через призму оцінювання

Розуміння контексту оцінювання й програмної теорії змін. Аналіз вихідних даних. Визначення головного клієнта та основних зацікавлених сторін.

Основні поняття теми: управління, проект, програма, моніторинг, оцінка, теорія змін, оцінювання розвитку.

Рекомендовані джерела:

Основні: 1, 2, 5

Додаткові: 3, 6, 8

Практичне заняття 10. Застосування теорії змін

Практичне заняття 11. Термінологія та графічне представлення теорії змін

Практичне заняття 12. Оцінка теорії змін

Практичне заняття 13-14. Розробка логічної структури соціального проекту

## **Модуль 6. Планування оцінювання соціальних проектів і програм**

Лекція 6. Розробка питань оцінювання і початок заповнення матриці плану

Джерела питань. Види питань. Визначення й вибір питань. Грамотна побудова питань. Планування оцінювання.

Основні поняття теми: управління, проект, програма, моніторинг, оцінка, матриця.

Рекомендовані джерела:

Основні: 1, 2, 4, 5

Додаткові: 2, 4, 6, 8, 12-16

Практичне заняття 15. Загальні підходи до оцінювання та пов'язані з ними

труднощі та переваги

Практичне заняття 16. Вибір найбільш дієвого підходу оцінювання

Практичне заняття 17. Етапи процесу оцінювання та алгоритм дій

Практичне заняття 18. Матриця плану оцінювання

Практичне заняття 19. Класифікація видів питань в оцінюванні

### **Модуль 7. Проведення оцінювання соціальних проектів і програм**

Лекція 7. Планування і проведення аналізу даних

Стратегія аналізу даних. Аналіз якісних даних. Аналіз кількісних даних.

Основні поняття теми: управління, проект, програма, моніторинг, оцінка, дані.

Рекомендовані джерела:

Основні: 2, 5

Додаткові: 4, 7, 8

Практичне заняття 20. Встановлення зв'язку питаннями для дизайном

Практичне заняття 21. Вибір дизайну оцінювання

### **Модуль 8. Вибір і створення інструментів для збору даних**

Лекція 8. Стратегії збору даних

Стратегії збору даних. Характеристики вимірів. Кількісні і якісні дані.

Огляд інструментів збору даних.

Основні поняття теми: управління, проект, програма, моніторинг, оцінка, дані, інструменти збору даних.

Рекомендовані джерела:

Основні: 1, 2

Додаткові: 1, 5, 6

Практичне заняття 22-26. Інструменти збору даних

### **Модуль 9. Представлення результатів оцінювання соціальних проектів і програм**

Практичне заняття 27-28. Управління оцінюванням, планування й проведення аналізу даних

## 6. Контроль навчальних досягнень

### 6.1. Система оцінювання навчальних досягнень студентів

#### денної форми навчання

Вид діяльності студента	Максимальна к-сть балів за одиницю	Модуль 1		Модуль 2		Модуль 3		Модуль 4		Модуль 5		Модуль 6		Модуль 7		Модуль 8		Модуль 9	
		кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-	-
Відвідування практичних занять	1	2	2	2	2	2	2	3	3	5	5	5	5	5	2	5	3	2	2
Робота на практичному занятті	10	2	20	2	20	2	20	3	30	5	50	5	50	5	20	5	50	2	20
Виконання завдань для самостійної роботи	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5
Виконання модульної роботи	25	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25

586:60=9,76. Студент набрав X балів; Розрахунок: X:4,47=XX балів; XX балів+бали за екзамен (має 40) = загальна кількість балів.

## 6.2. Завдання для самостійної роботи та критерії її оцінювання

Усі завдання виконуються в електронній версії дисципліни «Моніторинг і оцінка соціальних програм і проектів» на платформі <http://elearning.kubg.edu.ua> та подаються на підсумковому занятті відповідного модуля.

денна форма навчання

### Самостійна робота 1. Тезаурус оцінювання

Мета: опанувати терміни та поняття з моніторингу та оцінки соціальних проектів і програм.

Завдання:

Створити Словник основних термінів і понять з моніторингу та оцінки соціальних проектів і програм, добравши визначення до таких понять і термінів: оцінювання, моніторинг, показники, логічна матриця, оцінка результатів, моніторинг результатів, оцінка впливу, ресурси, інтервенція, результати, наслідки, вплив, моніторинг ресурсів / результатів, моніторинг і оцінка результатів, оцінка процесу, моніторинг впливу.

Форма подання результатів виконаної роботи:

Результат подається у вигляді текстового документа. Розмістіть у документі посилання на використані джерела.

Результат роботи (текстовий документ) надішліть як відповідь у в електронному курсі на перевірку.

Критерії оцінювання:

1. Змістова складова – 4 бали (див. завдання)
2. Оформлення текстового документа - 1 бал

Рекомендовані джерела:

Основні: 1-5

Додаткові: 1, 3, 4, 8, 12, 16

### Самостійна робота 2. Міжнародний досвід моніторингу та оцінки

Мета: ознайомлення з кращими зарубіжними практиками моніторингу та оцінки соціальних проектів і програм.

Завдання:

Опрацюйте першоджерело (Моніторинг і оцінювання: Заради чого? Яким чомом? З яким результатом? : навч. посібник / [Ю. Дукач, В. Яцик, З. Кияниця та ін.]. – Київ: ФО-П Колесник С.М., 2018. – С.26–36).

На снові опрацьованого матеріалу та додаткових джерел (за вибором студента) напишіть коротке есе на тему «Передумови виникнення моніторингу та оцінки соціальних проектів і програм за кордоном (країна на вибір студента)».

Форма подання результатів виконаної роботи:

Результат подається у вигляді текстового документа до 5 сторінок. Розмістіть у документі посилання на використані джерела (за умови їх використання).

Результат роботи (текстовий документ) надішліть як відповідь у в електронному курсі на перевірку.

Критерії оцінювання:

1. Змістова складова – 4 бали (див. завдання)

2. Оформлення текстового документа - 1 бал (див. Форма подання результатів)

Рекомендовані джерела:

Основні: 5

Додаткові: за вибором студента.

Самостійна робота 3. Оцінка соціальних проектів і програм (частина 1)

Мета: обґрунтувати важливість оцінювання розвитку.

Завдання:

Вас попросили обґрунтувати фінансування оцінювання розвитку за рахунок бюджету нової національної програми. Програма покликана покращити обізнаність сімей щодо спектру соціальних послуг, які вони можуть отримати в центрах соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді. Що б Ви сказали на користь оцінювання розвитку?

Форма подання результатів виконаної роботи:

Результат подається у вигляді текстового документа до 5 сторінок. Розмістіть у документі посилання на використані джерела (за умови їх використання).

Результат роботи (текстовий документ) надішліть як відповідь у в електронному курсі на перевірку.

Критерії оцінювання:

1. Змістова складова – 4 бали (див. завдання)

2. Оформлення текстового документа - 1 бал (див. Форма подання результатів)

Рекомендовані джерела:

Основні: 1-5

Додаткові: за вибором студента.

Самостійна робота 4. Оцінка соціальних проектів і програм (частина 2)

Мета: визначити стан врахування стандартів з оцінювання у галузі соціальної роботи та керівних принципів оцінки.

Завдання:

Проведіть інтерв'ю з фахівцем соціальної сфери з оцінювання, щоб з'ясувати, як враховуються стандарти та керівні принципи в оцінках, що їх він (вона) спостерігали.

Якщо у Вас немає можливості провести таке інтерв'ю, перегляньте останні звіти про оцінки, що проводилися у галузі соціальної роботи.

Які ВИ помічаєте сильні сторони? У чому полягають слабкості? Поділіться своїми думками з колегами по групі, отримайте їхні зауваження та познайомтеся з їхніми історіями досвіду. Чи помічаєте Ви якісь закономірності?

Форма подання результатів виконаної роботи:

Результат подається у вигляді текстового документа до 5 сторінок. Розмістіть у документі посилання на використані джерела (за умови їх використання).

Результат роботи (текстовий документ) надішліть як відповідь у в електронному курсі на перевірку.

Критерії оцінювання:

1. Змістова складова – 4 бали (див. завдання)
2. Оформлення текстового документа - 1 бал (див. Форма подання результатів)

Рекомендовані джерела:

Основні: 1-5

Додаткові: за вибором студента.

Самостійна робота 5. Створення графічної схеми теорії змін соціального проекту

Мета: відпрацювати навичку створення графічної схеми теорії змін соціального проекту.

Завдання:

Розгляньте програму або проект, над яким Ви зараз працюєте або про який Вам добре відомо, хоча Ви й не берете в ньому безпосередньої участі. Створіть графічну схему теорії змін такої програми або проекту. Спорбуйте визначити припущення, що лежать в основі програми або проекту, особливо ті з них, що стосуються факторів зовнішнього середовища.

Форма подання результатів виконаної роботи:

Результат подається у вигляді текстового документа до 5 сторінок. Розмістіть у документі посилання на використані джерела (за умови їх використання).

Результат роботи (текстовий документ) надішліть як відповідь у в електронному курсі на перевірку.

Критерії оцінювання:

1. Змістова складова – 4 бали (див. завдання)
2. Оформлення текстового документа - 1 бал (див. Форма подання результатів)

Рекомендовані джерела:

Основні: 1-5

Додаткові: за вибором студента.

Самостійна робота 6. Модифікація видів питань

Мета: відпрацювати навичку побудови причинно-наслідкових, нормативних та описових питань.

Завдання:

Напишіть одне описове, одне нормативне та одне причинно-наслідкове питання для кожної з наступних соціальних програм:

1. Програма підготовки патронатних вихователів;

2. Програма побудови міжвідомчої взаємодії з профілактики сімейного неблагополуччя в ОТГ.

Форма подання результатів виконаної роботи:

Результат подається у вигляді текстового документа до 5 сторінок. Розмістіть у документі посилання на використані джерела (за умови їх використання).

Результат роботи (текстовий документ) надішліть як відповідь у в електронному курсі на перевірку.

Критерії оцінювання:

1. Змістова складова – 4 бали (див. завдання)

2. Оформлення текстового документа - 1 бал (див. Форма подання результатів)

Рекомендовані джерела:

Основні: 1-5

Додаткові: за вибором студента.

Самостійна робота 7. Вибір дизайну оцінювання й стратегії збору даних

Мета: відпрацювати навичку створення дизайну оцінювання.

Завдання:

Вас попросили створити дизайн оцінювання для шестимісячного дослідження з метою оцінки дієвості кампанії інформування населення про можливість створення прийомних сімей в Вашій країні. Передбачається, що кампанія складатиметься з дводенних семінарів, які будуть проводитися професійними соціальними працівниками в різних громадах по всій країні. Мета Вашого оцінювання – визначити, чи забезпечила інформаційна кампанія інформування населення про можливість створення прийомних сімей збільшення кількості бажаючих стати прийомними батьками. У Вашому розпорядженні – помірний бюджет і шість асистентів, які мають допомагати Вам планувати й проводити оцінювання.

1. Чи є Ваше основне питання оцінювання описовим, нормативним або причинно-наслідковим? Дайте пояснення.

2. Чи повинна стратегія збору даних бути структурованою, вільною або ж поєднувати обидва підходи? Чому?

3. Як би Ви визначили найбільш важливі для вимірювання довгострокові результати, та як би Ви їх вимірювали?

4. Який дизайн/дизайни оцінювання Ви б використали?

5. У чому полягають сильні й слабкі сторони Вашого дизайну?

Форма подання результатів виконаної роботи:

Результат подається у вигляді текстового документа до 10 сторінок. Розмістіть у документі посилання на використані джерела (за умови їх використання).

Результат роботи (текстовий документ) надішліть як відповідь у в електронному курсі на перевірку.

Критерії оцінювання:

1. Змістова складова – 4 бали (див. завдання)

2. Оформлення текстового документа - 1 бал (див. Форма подання результатів)

Рекомендовані джерела:

Основні: 1-5

Додаткові: за вибором студента.

Самостійна робота 8. Вибір стратегії формування вибірки

Мета: відпрацювати навичку вибору адекватної стратегії формування вибірки.

Завдання:

Визначте відповідний захід або статистику для кожного з наступних питань оцінки. Потім вирішуйте, яку стратегію формування вибірки Ви б застосували в кожній з наступних ситуацій, і поясніть свій вибір.

1. Яка частина дітей в Україні є соціальними сиротами?

2. Якою є якість надання соціальних послуг в ОТГ?

3. Які демографічні характеристики властиві особам, які працюють патронатними вихователями в Україні?

Форма подання результатів виконаної роботи:

Результат подається у вигляді текстового документа до 5 сторінок. Розмістіть у документі посилання на використані джерела (за умови їх використання).

Результат роботи (текстовий документ) надішліть як відповідь у в електронному курсі на перевірку.

Критерії оцінювання:

1. Змістова складова – 4 бали (див. завдання)

2. Оформлення текстового документа – 1 бал (див. Форма подання результатів)

Рекомендовані джерела:

Основні: 1-5

Додаткові: за вибором студента.

Самостійна робота 9. Вдосконалення звіту з оцінювання

Мета: відпрацювати навички створення звітів з оцінювання.

Завдання:

Розробіть список критеріїв того, наскільки доступно у звіті з оцінювання викладена його методологія, виявлені факти, висновки та рекомендації для цільової аудиторії. Спираючись на ці фактори, оцініть свій з тих питань, над якими Ви працюєте. Поставте його бали залежно від оцінки за кожним критерієм (А – чудовий, В – дуже добре, С – достатньо та ПВ – потребує вдосконалення). Визначте, які вдосконалення треба зробити, щоб звіт краще передавав вкладені у нього повідомлення.

Форма подання результатів виконаної роботи:

Результат подається у вигляді текстового документа до 10 сторінок. Розмістіть у документі посилання на використані джерела (за умови їх використання).



Результат роботи (текстовий документ) надішліть як відповідь у в електронному курсі на перевірку.

Критерії оцінювання:

1. Змістова складова – 4 бали (див. завдання)

2. Оформлення текстового документа – 1 бал (див. Форма подання результатів)

Рекомендовані джерела:

Основні: 1-5

Додаткові: за вибором студента.

### **6.3. Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання.**

Модульний контроль здійснюється у вигляді тестування в електронному курсі.

Студентами пропонуються тестові завдання у кількості 25 питань.

Види тестових завдань:

- із вибором однієї правильної відповіді;
- на встановлення відповідності запропонованих наборів тверджень;
- завдання на розпізнавання та відтворення правильної відповіді по пам'яті;
- завдання на відтворення правильної відповіді (формулювань понять) по пам'яті;
- завдання відкритого типу, що передбачає розгорнуту відповідь.

Критерії оцінювання:

Виконання тестових завдань – максимум 25 балів (виставляється автоматично програмою ADTester у електронному курсі).

### **6.4. Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання.**

Формою підсумкового контролю з дисципліни «Моніторинг і оцінка соціальних програм і проектів» виступає екзамен. До екзамену допускаються студенти, які не мають академічної заборгованості.

Структура екзаменаційного білету: перше завдання теоретичне, друге завдання теоретико-практичне, третє – практичне.

Максимальна оцінка – 40 балів.

Виконання завдань оцінюється за такими *критеріями*:

1) теоретичне питання:

- повнота й ґрунтовність викладу;
- аргументованість тверджень;
- суб'єктне усвідомлення змісту;
- термінологічна коректність;

2) теоретико-практичне завдання:

- творче осмислення набутих теоретичних знань;

- уміння використовувати наукові знання під час виконання практичних завдань;
  - точність виконання практичного завдання;
- 3) практичне завдання:
- технологічна грамотність;
  - методична грамотність;
  - обґрунтованість методичних рішень.

#### Алгоритм оцінювання

Кількість балів	Теоретичне питання	Теоретико-практичне завдання	Практичне завдання
35-40	Повне засвоєння та суб'єктне усвідомлення матеріалу. Твердження чітко аргументовані. Продемонстровано термінологічну грамотність	Завдання виконано точно. Продемонстровано творчість. Наукові знання використано на практиці.	Продемонстровано методичну й технологічну грамотність. Методичні рішення обґрунтовано.
21-34	Повне засвоєння матеріалу, але недостатнє суб'єктне його усвідомлення. Нечітка аргументація тверджень. Часткова термінологічна некоректність.	Завдання виконано неповно. Осмислення знань частково творче. Наукові знання використано на практиці.	Наявність незначних методичних і технологічних помилок. Методичні рішення обґрунтовано.
6-20	Часткове засвоєння матеріалу, суб'єктне його не усвідомлення. Аргументація відсутня. Термінологічна неграмотність.	Завдання виконано частково. Творчість не продемонстровано. Наукові знання не пов'язані з практикою.	Наявність значної кількості методичних і технологічних помилок.
1-5	Теоретичний матеріал не засвоєно. Аргументація відсутня. Термінологічна неграмотність.	Завдання виконано частково. Творчість не продемонстровано. Рівень наукових знань низький.	Методична й технологічна неграмотність.

Розроблені критерії дають можливість:

- виявити якісний рівень засвоєння теоретичних знань і сформованості вмінь, передбачених програмою дисципліни «Управлінська діяльність соціального педагога»;
- зробити відповідний загальний висновок про рівень сформованості у майбутніх фахівців передбачених освітньою програмою компетентностей, про їхню готовність творчо здійснювати фахову діяльність.

### **6.5. Орієнтовний перелік питань для семестрового контролю**

1. Дайте визначення індикаторів та наведіть приклади індикаторів
2. Дайте визначення моніторингу та опишіть його основні характеристики
3. Дайте визначення оцінці та опишіть її основні форми
4. До яких сфер діяльності програми/проекту надає інформацію оцінка?
5. Назвіть джерела даних, необхідних для проведення моніторингу
6. Назвіть основні етапи реалізації програм та проектів
7. Назвіть основні інструменти збору даних, опишіть їх особливості
8. Назвіть основні кроки моніторингової діяльності
9. Назвіть основні міжнародні та національні організації, що займаються розвитком моніторингу та оцінки
10. Назвіть та дайте визначення основних елементів теорії змін
11. опишіть індикатори, придатні для вимірювання Outputs, Outcomes, Impacts та обмеження для їх використання
12. опишіть мету та завдання моніторингу проектів та програм
13. опишіть основні методи та інструменти моніторингу
14. опишіть основні етапи проведення оцінки
15. опишіть основні правила розробки індикаторів
16. опишіть первинні та вторинні дані. Наведіть приклади їх використання
17. Основні вимоги до якості даних та способи їх забезпечення
18. Основні функції моніторингу та оцінювання
19. Охарактеризуйте кількісні методи оцінювання
20. Охарактеризуйте якісні методи оцінювання
21. Суть теорії змін та її значення для оцінювання програм та проектів
22. Схарактеризуйте дані та їх типи
23. Схарактеризуйте роль моніторингу в проектній діяльності
24. Чим відрізняються моніторинг та оцінка?
25. Чим відрізняються якісні та кількісні індикатори? Наведіть приклади
26. Що таке «теорія змін» та яка її роль в оцінюванні?
27. Що таке аналіз вихідних даних та з яких частин він складається?
28. Що таке аудит та як він відрізняється від оцінки?
29. Що таке валідність та надійність даних. Як їх можна забезпечити?
30. Що таке триангуляція даних?

## 6.6. Шкала відповідності оцінок

Рейтингова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою	Значення оцінки
A	90 – 100 балів	Відмінно – відмінний рівень знань/ умінь/ навичок в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками
B	82 – 89 балів	Дуже добре – достатньо високий рівень знань/ умінь/ навичок в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
C	75 – 81 балів	Добре – в цілому добрий рівень знань/ умінь/ навичок з незначною кількістю помилок
D	69 – 74 балів	Задовільно – посередній рівень знань/ умінь/ навичок із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
E	60 – 68 балів	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань/ умінь/ навичок
F, FX	1 – 59 балів	Незадовільно з обов'язковим повторним проходженням – досить низький рівень знань/ умінь/ навичок, що вимагає повторного проходження

## 7. Навчально-методична картка «Моніторинг і оцінка соціальних проєктів і програм з практикумом»

Денна форма навчання. 270 год., лекції – 16 год., практичні заняття – 56 год., самостійна робота – 150 год., підсумковий контроль – 18 год., семестровий контроль – 30 год.

Семестр	1							2	
Модулі	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Назва модуля	Основи оцінювання соціальних проєктів і програм	Моніторинг соціальних проєктів і програм	Оцінка соціальних проєктів і програм	Орієнтована на результат система моніторингу та оцінки	Розуміння контексту оцінювання й програмної теорії змін	Планування оцінювання соціальних проєктів і програм	Проведення оцінювання соціальних проєктів і програм	Вибір і створення інструментів для збору даних	Представлення результатів оцінювання соціальних проєктів і програм
К-ть балів	53	53	53	64	86	86	53	86	52
Теми лекцій	1. Місце оцінювання в життєвому циклі проєкту (1 бал)	2. Підходи до класифікації моніторингу (1 бал)	3. Підходи до класифікації оцінки (1 бал)	4. Побудова орієнтованої на результат системи моніторингу та оцінки (1 бал)	5. Програмна теорія змін через призму оцінювання (1 бал)	6. Розробка питань оцінювання і початок заповнення матриці плану (1 бал)	7. Планування і проведення аналізу даних (1 бал)	8. Стратегії збору даних (1 бал)	
Практичні заняття	1. Аналіз оперативної структури соціального проєкту / програми (11 балів)	3. Абетка моніторингу соціальних проєктів і програм (11 балів)	5. Абетка оцінки соціальних проєктів і програм (11 балів)	7. Аналіз готовності організації до проєктування й запровадження орієнтованої на результат системи моніторингу і оцінки (11 балів)	10. Застосування теорії змін (11 балів)	15. Загальні підходи до оцінювання та пов'язані з ними труднощі та переваги (11 балів)	20. Встановлення зв'язку питаннями для дизайном (11 балів)	22-26. Інструменти збору даних (55 балів)	27-28. Управління оцінюванням, планування, проведення аналізу, представлення даних (22 балів)
	2. Причинно-наслідкові зв'язки в концепції проєкту (11 балів)	4. Абетка моніторингу соціальних проєктів і програм (11 балів)	6. Абетка оцінки соціальних проєктів і програм (11 балів)	8. Визначення ресурсів / внесків, заходів / процесів, короткострокових результатів, довгострокових результатів / наслідків і впливів (11 балів)	11. Термінологія та графічне представлення теорії змін (11 балів)	16. Вибір найбільш дієвого підходу оцінювання (11 балів)	21. Вибір дизайну оцінювання (11 балів)		
				9. Розробка показників (11 балів)	12. Оцінка теорії змін (11 балів)	17. Етапи процесу оцінювання та алгоритм дій (11 балів)			
					13. Розробка логічної структури соціального проєкту (11 балів)	18. Матриця плану оцінювання (11 балів)			
					14. Розробка логічної структури соціального проєкту (11 балів)	19. Класифікація видів питань в оцінюванні (11 балів)			
Самостійна робота	1. Тезаурус оцінювання (5 балів)	2. Моніторинг соціальних проєктів і програм (5 балів)	3. Оцінка соціальних проєктів і програм (частина 1) (5 балів)	4. Оцінка соціальних проєктів і програм (частина 2) (5 балів)	5. Створення графічної схеми теорії змін соціального проєкту (5 балів)	6. Модифікація видів питань (5 балів)	7. Вибір дизайну оцінювання й стратегії збору даних (5 балів)	8. Вибір стратегії формування вибірки (5 балів)	9. Стратегічний план з нарощування потенціалу оцінювання (5 балів)
Види поточного контролю	Модульний контроль 1 (25 балів)	Модульний контроль 2 (25 балів)	Модульний контроль 3 (25 балів)	Модульний контроль 4 (25 балів)	Модульний контроль 5 (25 балів)	Модульний контроль 6 (25 балів)	Модульний контроль 7 (25 балів)	Модульний контроль 8 (25 балів)	Модульний контроль 9 (25 балів)
Розрахунок	586:60=9,76. Студент набрав X балів; Розрахунок: X:4,47=XX балів; XX балів+бали за екзамен (має 40) = загальна кількість балів.								

## 8. Рекомендовані джерела

### Основна

1. Глосарій термінів з моніторингу та оцінювання / Горошко А., Нарчинська Т., Озимок І., Тарнай В. – К. : Українська асоціація оцінювання, 2016. – 2–ге вид. – 56 с.
2. Моніторинг і оцінювання: Заради чого? Яким чоном? З яким результатом? : навч. посібник / [Ю. Дукач, В. Яцик, З. Кияниця та ін.]. – Київ: ФОП Колесник С.М., 2018. – 176 с.
3. Морра Імас Л. Дж. Шлях до результатів: планування та проведення ефективних оцінювань розвитку / Імас Л. Дж. Морра, Р. К. Ріст. – К. : МБФ «Міжнародний Альянс з ВІЛ/СНІД в Україні», 2015. – 580 с.
4. Пол Дж. Філдінг (Paul J. Fielding) Як керувати проектами / пер. з англ. О. Якименко. – Харків : Вид-во «Ранок» : Фабула, 2020. – 240 с.
5. Хігні Дж. Основи управління проектами / пер. з англ. Я. Машико. – Харків : Вид-во «Ранок» : Фабула, 2020. – 272 с.

### Додаткова

1. 25 ключових моделей управління / Гербен ван ден Берг, Пол Пітерсма / пер. З англ. В. Луненко. – Харків : Вид-во «Ранок» : Фабула, 2020. – 208 с.
2. Grafiati: Оформити списки використаних джерел онлайн. Grafiati: Оформити списки використаних джерел онлайн. URL: <https://www.grafiati.com/uk/>
3. MAXQDA – офіційний сайт MAXQDA. URL: <https://www.maxqda.com/>
4. Богдан О. Що варто знати про соціологію та соціальні дослідження: посібник-довідник для громадських активістів та всіх зацікавлених / О. Богдан. – К. : Дух і Літера, 2015. – 380 с.
5. Дослідження у соціальній роботі: Антологія [упор. Т. Семигіна]. Київ: Академія праці, соціальних відносин і туризму, 2021. 203 с. URL: <https://bit.ly/3tYbAhW>
6. Зарембо К. Писати аналітику може кожен. Мистецтво переконливого тексту. – К. : Віхола, 2021. – 120 с.
7. Звіт за результатами дослідження потенціалу провайдерів соціальних послуг для дітей з числа внутрішньо переміщених осіб для їх інтеграції та розвитку у громадах / Єленева І., Козуб Л., Пильгун Л., Савва М., Січкара О. – Київ: МГО «Соціальні ініціативи з охорони праці та здоров'я», 2016. – 39 с. – Режим доступу : [http://www.lhsi.org.ua/images/2016/research\\_IDP\\_ukr.pdf](http://www.lhsi.org.ua/images/2016/research_IDP_ukr.pdf)
8. Когон К. Керування проектами для «неофіційних» проект-менеджерів / Корі Когон, Сьюзетт Блейкмор, Джеймс Вуд. – Київ : Фабула, 2019. – 240 с.

9. Кравчук І., Пильгун Л., Савва М. Моніторинг і оцінювання соціального впливу проекту. Практичний посібник для виконавців проектів Надзвичайної кредитної програми з відновлення України : навч. посіб. / упоряд. Л. Пильгун. Київ : Надзвичайна кредитна програма для відновлення України, 2016. 27 с. URL: [https://kharkivoda.gov.ua/content/documents/912/91114/files/Моніторинг%20та%20оцінювання 2016 ukr посібник.pdf](https://kharkivoda.gov.ua/content/documents/912/91114/files/Моніторинг%20та%20оцінювання%202016%20ukr%20посібник.pdf)
10. Лютий В. П., Гаврилюк К. О. Критерії оцінювання якості соціального супроводу сімей, які перебувають у складних життєвих обставинах. Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Вип. 75. Серія 5. Педагогічні науки: реалії та перспективи. 2020. С. 116-121. URL: <https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series5.2020.75.25>
11. Лютий В. П., Петрович В. С. Профілактична “Програма 15”: досвід упровадження та оцінювання. Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Вип. 81. Серія 5. Педагогічні науки: реалії та перспективи. 2021. С. 148-154. URL: <https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series5.2021.81.31>
12. Лютий, В., Павлик, О. (2020). Критерії оцінювання якості послуги патронату над дитиною. Vol. 7, No. 3. Ternopil-Aberdeen, 2020. pp. 263-278. URL: <https://doi.org/10.25128/2520-6230.20.3.2>.
13. Лютий, В., Петрович, В. (2021). Якісний аналіз результатів упровадження шкільного профілактичного курсу: на прикладі програми «Кроки по життю». Ввічливість. Humanitas, 3, С. 60–69. URL: <https://doi.org/10.32782/humanitas/2021.3.9>
14. Моніторинг та оцінка : тренінг [Електронний ресурс] / Творчий центр ТЦК. – К. : Творчий центр ТЦК, [б. р.]. – 47 с.
15. Моніторинг та оцінка діяльності з покращення якості: підходи, результати та наступні кроки / уклад. : М. Ніколко, Н. Марченко / Проект USAID RESPOND. – Дніпропетровськ : [б. в.], 2016. – Режим доступу : <https://aph.org.ua/wp-content/uploads/2016/08/mon.pdf>
16. Моніторинг та оцінка програм і проектів : практ. посіб. [Електронний ресурс] / Ольга Морозова, Ольга Варецька, Деніел Джонс та ін. – К. : Оранта, 2008 р. – 144 с. – Режим доступу : [http://www.aidsalliance.org.ua/ru/library/our/monitoring\\_reports/pdf/mon.pdf](http://www.aidsalliance.org.ua/ru/library/our/monitoring_reports/pdf/mon.pdf)
17. Оцінювання і планування в Agile / Кон Майк / пер. З англ. Г. Якубовська. – Харків : Вид-во «Ранок» : Фабула, 2019. – 336 с.
18. Пащенко О. Проекти для управлінців. Від ідеї до реалізованого проекту : посіб. для вчителів / Олена Пащенко. – Київ : Шкіл. світ, 2018. – 112 с.
19. Семигіна Т. Міжнародна соціальна робота: пріоритети та стандарти. Київ: Академія праці, соціальних відносин і туризму, 2021. 175 с. URL: <https://bit.ly/3fkRaLt>

20. Сучасна освіта у соціальній роботі: Антологія / Упор. Т. Семигіна. Київ: Академія праці, соціальних відносин і туризму, 2021. 217 с. URL: <https://bit.ly/3AgOFlr>
21. Сучасні теорії соціальної роботи: Антологія / Упор. Т. Семигіна. Київ: Академія праці, соціальних відносин і туризму, 2021. 160 с. URL: <https://bit.ly/32QOWvT>
22. Фахівець з оцінювання: стандарти оцінювання та професійні стандарти / Українська асоціація оцінювання. – К. : Українська асоціація оцінювання, 2016. – 31 с.
23. Швед О., Лях Т. Досвід моніторингу та оцінки державної соціальної програми протидії торгівлі людьми в Україні силами громадянського суспільства. *Wojna – konflikt – spór. Obszary rywalizacji w przestrzeni międzynarodowej: monografia*. 4th ed. Olsztyn–Lwów, 2021. P. 44–56.
24. Ясенко С. Моніторинг та оцінювання. Чи очікується попит? [Електронний ресурс] / С. Ясенко, М. Савва, Л. Пильгун // Українська асоціація оцінювання. – 2016. – Режим доступу до ресурсу: <http://www.ukreval.org/ua/>.

## 6. Додаткові ресурси

- Електронний курс на сайті:  
<https://elearning.kubg.edu.ua/course/view.php?id=20966>
- Інтернет-джерела подано в ЕНК на сторінці:  
<https://elearning.kubg.edu.ua/mod/page/view.php?id=293144>