

Спортивна наука та здоров'я людини:

наукове електронне періодичне видання. – К., 2023. – № 1(9). – 201 с.

В науковому електронному періодичному виданні «Спортивна наука та здоров'я людини» публікуються результати наукових досліджень актуальних напрямків спорту, фізичного виховання, фізичної культури, спортивної медицини, фізичної терапії, ерготерапії, сучасних рекреаційно-оздоровчих технологій, а також досліджень, що стосуються здоров'я людини та є важливими для забезпечення інноваційного розвитку України.

Наукове видання призначено для науковців, тренерів, спортсменів, науково-педагогічних працівників, докторантів, аспірантів, студентів закладів вищої освіти галузі фізичного виховання та спорту, а також фахівців з охорони здоров'я, фізичної терапії, ерготерапії.

Головний редактор:

Сушко Р.О., д.фіз.вих., професор (Україна).

Випускові редактори:

Латишев М.В., к.фіз.вих., доцент (Україна);

Ярмолюк О.В., к.фіз.вих., доцент (Україна).

Члени редакційної колегії:

Антала Б., професор (Словацька республіка);

Навратіл Л., д.мед.н., професор (Чеська Республіка);

Баришок Т.В., к.фіз.вих., доцент (Україна);

Нестерчук Н.Є., д.фіз.вих., професор (Україна);

Білецька В.В., к.фіз.вих., доцент (Україна);

Одинець Т.Є., д.фіз.вих., доцент (Україна);

Виноградов В.Є., д.фіз.вих., професор (Україна);

Пітин М.П., д.фіз.вих., професор (Україна);

Воробйова А.В., к.фіз.вих., доцент (Україна);

Полева-Секеряну А.Г., к.пед.н., доцент (Молдова);

Девесіглу С., професор (Туреччина);

Приходько В.В., д.пед.н., професор (Україна);

Коваленко С.О., д.б.н., професор (Україна);

Савченко В.М., д.мед.н., професор (Україна);

Кормільцев В.В., к.фіз.вих., доцент (Україна);

Талагір Л.-Г., професор (Румунія);

Лаца З., професор (Угорщина);

Тимрук-Скоропад К.А., к.фіз.вих., доцент (Україна);

Лисенко О.М., д.б.н., професор (Україна);

Хорошуха М.Ф., д.пед.н., доцент (Україна);

Лопатенко Г.О., к.фіз.вих., доцент (Україна);

Чингієне В., професор (Литовська Республіка);

Ляхова І.М., д.пед.н., професор (Україна);

Шинкарук О.А., д.фіз.вих., професор (Україна);

Ясько Л.В., к.фіз.вих., доцент (Україна).

Наказом МОН України № 886 від 02.07.2020 р. видання додано до Переліку наукових фахових видань України категорії «Б», в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук зі спеціальності 017 – фізичне виховання та спорт.

Наукове електронне періодичне видання «Спортивна наука та здоров'я людини / Sport Science and Human Health» включено до наукометричних баз даних і бібліотек: IndexCopernicus, CrossRef, BASE, Google Scholar, WorldCat – OCLC, ResearchBib, ResearchGate, Бібліометрика української науки, Наукова періодика України.

Видання відкрито для вільного доступу на умовах ліцензії Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0), котра дозволяє іншим особам вільно розповсюджувати опубліковану роботу з обов'язковим посиланням на автор(ів) оригінальної роботи та публікацію роботи в цьому виданні.

За точність викладених фактів та коректність цитування відповідальність несе автор.

Рекомендовано до друку Вченою радою Київського університету імені Бориса Грінченка (протокол № 2 від 30 березня 2023 року).

Адреса редакції: вул. Левка Лук'яненка, 13-Б, м. Київ, 04212, Україна.

Телефон: +38 (063) 289-9-289, E-mail: journal.sshh@gmail.com.

Електронна версія видання розміщена на сайті: <http://sporthealth.kubg.edu.ua/>





ЗМІСТ

1. <i>Georgakis Steve, Morozov Boris, Nauright John</i> . Economic crises and sports mega-events	4
2. <i>Krynicky Bartłomiej, Pawlikowska-Piechotka Anna</i> . Sport facilities and the Covid-19 pandemic time – sanitary restrictions	18
3. <i>Yu Cecilia W, Dahlmann Fred</i> . Why should you care about the link between sports, as an intangible cultural heritage and global sustainable health development (UN SDG3)?	34
4. <i>Бірючинська Світлана, Білецька Вікторія</i> . Сучасні методи оцінки ефективності роботи персоналу фітнес клубів	53
5. <i>Волощенко Юрій</i> . Інтероцептивне усвідомлення: перевірка адаптації української версії анкети багатовимірної оцінки інтероцептивного усвідомлення серед студентів першого курсу Київського університету імені Бориса Грінченка	68
6. <i>Дорошенко Ігор, Свасьєв Андрій, Соболев Едуард, Данильченко Святослав, Дорошенко Едуард</i> . Сучасні тенденції розвитку аматорського футболу в Україні	91
7. <i>Іваненко Галина, Ярмолюк Олена, Мусяченко Ольга</i> . Реалізація основних засад академічної доброчесності при підготовці фахівців спеціальності 017 Фізична культура і спорт у Київському університеті імені Бориса Грінченка	104
8. <i>Нестеренко Наталія, Порохнявий Андрій</i> . Розвиток гнучкості у студентів 18-20 років, що займаються у секції футболу, за допомогою розробленого спеціального комплексу вправ	115
9. <i>Станкевич Людмила, Земцова Ірина, Хмельницька Юлія, Вдовенко Наталія, Краснова Світлана, Тронь Руслан</i> . Участь антиоксидантної системи в процесі адаптації організму спортсменів при напруженій м'язовій діяльності	126
10. <i>Старченко Анастасія</i> . Фізична активність, як важливий пріоритет розвитку успішної країни: європейський досвід	139
11. <i>Хіменес Христина, Бріскін Юрій, Пітин Мар'ян, Маланюк Любомир</i> . Формування компонентів системи змагань у професійному тенісі до початку «ери відкритого тенісу»	147
12. <i>Хоміцька Валентина, Підлубний Віталій, Лаикул Дмитро, Зубко Валентина</i> . Визначення прояву психологічного захисту та копінг поведінки у студентів 1-4 курсів	163
13. <i>Хорошуха Михайло, Лопатенко Георгій, Масенко Лариса, Омері Ірина, Буряк Ольга</i> . До питання щодо доцільності використання експрес-методу кількісної оцінки рівня соматичного здоров'я юних спортсменів 10-12 років за резервами біоенергетики	174
14. <i>Шаповалов Микола, Сушко Руслана</i> . Дистанційне навчання як причина професійного вигорання вчителів фізичної культури	189



<https://doi.org/10.28925/2664-2069.2023.17>

УДК: 378.011.3-051:79]:17.023

**РЕАЛІЗАЦІЯ ОСНОВНИХ ЗАСАД АКАДЕМІЧНОЇ
ДОБРОЧЕСНОСТІ ПРИ ПІДГОТОВЦІ ФАХІВЦІВ СПЕЦІАЛЬНОСТІ
017 ФІЗИЧНА КУЛЬТУРА І СПОРТ
У КИЇВСЬКОМУ УНІВЕРСИТЕТІ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА**

Іваненко Галина^(ABCD), Ярмолюк Олена^(AEF), Мусіяченко Ольга^(EF)

Київський університет імені Бориса Грінченка, м. Київ, Україна

Анотація

Актуальність. Завдяки постійному розвитку інформаційно-комунікаційних технологій ми отримали майже безмежну можливість пошуку та поширення інформації. Але ця безмежність спричинила виникнення таких негативних наслідків, як розповсюдження академічної не доброчесності в освітній та наукових діяльностях. Особливого значення, також, набуває актуалізація питань академічної доброчесності в умовах дистанційного формату освітнього процесу, який був впроваджений в Україні протягом пандемії COVID-19 та продовжений завдяки встановленню військового положення у країні. Тому слід продовжувати приділяти пильну увагу питанням дотримання академічної доброчесності для дотримання морально-етичних принципів як в освітній діяльності у закладах вищої освіти, так і при написанні наукових робіт науково-педагогічними працівниками та студентами.

Мета – дослідити реалізацію основних засад академічної доброчесності при підготовці спеціалістів у галузі фізичної культури і спорту (на прикладі Київського університету імені Бориса Грінченка).

Матеріали та методи: аналіз та синтез науково-методичної літератури, документальних джерел, систематизація та узагальнення, опитування.

Результати. Охарактеризована система перешкоджання та зупинення проявів академічної не доброчесності, яка реалізується у Київському університеті імені Бориса Грінченка. Визначено, що дана система складається з п'яти взаємопов'язаних частин.

Висновки. Дослідження дозволили визначити яким чином відбувається реалізація основних засад академічної доброчесності у Київському університеті імені Бориса Грінченка. Були охарактеризовані аспекти, які пов'язані з взаємодією викладачів та здобувачів, щодо інформування про необхідність дотримання академічної доброчесності в своїй діяльності.

Ключові слова: академічна доброчесність, здобувачі освіти, заклади вищої освіти.



IMPLEMENTATION OF THE BASIC PRINCIPLES OF ACADEMIC INTEGRITY INTO THE EDUCATIONAL PROCESS OF SPECIALISTS IN THE SPECIALTY 017 PHYSICAL CULTURE AND SPORTS AT BORIS GRINCHENKO KYIV UNIVERSITY

Ivanenko Halyna, Yarmoliuk Olena, Musiiachenko Olha

Borys Grinchenko Kyiv University, Kyiv, Ukraine

Abstract

Introduction. Due to the constant development of information and communication technologies, we have received an almost unlimited opportunity to search and distribute information. However, this immensity has caused the emergence of such negative consequences as the spread of academic dishonesty in educational and scientific activities. The actualization of issues of academic integrity in the conditions of the distance format of the educational process, which was implemented in Ukraine during the COVID-19 pandemic and continued due to the establishment of martial law in the country, is also of particular importance. Therefore, it is necessary to continue to pay close attention to the issue of academic integrity to comply with moral and ethical principles both in educational activities in higher education establishments and in the writing of scientific works by scientific and pedagogical workers and students.

Aim is to investigate the implementation of the main tasks of academic integrity in the educational process of specialists in the field of physical culture and sports (on the example of Borys Grinchenko Kyiv University).

Material and methods: analysis and synthesis of scientific and methodological literature, documentary sources, systematization and generalization, interrogation.

The results. The system of preventing and stopping manifestations of academic dishonesty, which is implemented at the Borys Grinchenko Kyiv University, is characterized. It was determined that this system consists of five interconnected parts.

Conclusions. The research made it possible to determine how the main principles of academic integrity are being implemented at the Borys Grinchenko Kyiv University. The aspects related to the interaction of teachers and applicants regarding informing about the need to observe academic integrity in their activities were characterized.

Key words: academic integrity, education seekers, higher education establishments.

Вступ

Питання якості освіти та академічної культури, дотримання етичних норм всіма учасниками освітнього процесу ЗВО є актуальним, оскільки академічна доброчесність є основою, гарантом

підготовки конкурентоспроможного фахівця, в тому числі у галузі фізичної культури і спорту [3, 7].

Відповідно до Статті 42 Закону України «Про освіту», академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених



законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень [6].

Одна з ключових складових внутрішньої системи забезпечення якості у закладах вищої освіти – це система сприяння академічній доброчесності.

Система сприяння академічній доброчесності базується на загальноприйнятих стандартах здійснення освітньої і наукової діяльності здобувачами вищої освіти і співробітниками університету та створює сприятливе середовище для впровадження етики академічних взаємовідносин й запобігання порушень академічної доброчесності [8, 14].

Досвід, який накопичено у закладах вищої освіти, де створено це середовище, свідчить про певні труднощі. Вони пов'язані не тільки у подоланні корупційних, плагіатних практик, псевдоавторства й інших порушень академічної доброчесності, але й у створенні принципово нового доброчесного середовища, яке допомагає, по-перше, просвітити усю спільноту закладу вищої освіти стосовно значення академічної доброчесності, та, по-друге, переконати учасників освітнього процесу у її важливості для успішного розвитку закладу вищої освіти й забезпечення якості освіти в цілому [3].

Аналіз спеціальної науково-методичної літератури дозволяє

відзначити, що на сьогодні окреслено сучасний стан реалізації системи академічної доброчесності у ЗВО України [1, 4], охарактеризовано проблеми дотримання принципів академічної доброчесності під час дистанційного формату освітнього процесу у закладах вищої освіти [10, 11, 13], висвітлені питання щодо дотримання академічної доброчесності у системі освіти, зокрема в галузі фізичної культури і спорту [2], також визначені проблеми академічної доброчесності у спортивній науці [5], однак при цьому реалізація академічної доброчесності при підготовці фахівців у ЗВО України залишається актуальним науковим питанням.

Мета дослідження

Мета роботи – дослідити реалізацію основних засад академічної доброчесності при підготовці спеціалістів у галузі фізичної культури і спорту (на прикладі Київського університету імені Бориса Грінченка).

Матеріал і методи дослідження

Контингент: студенти Факультету здоров'я, фізичного виховання та спорту Київського університету імені Бориса Грінченка 1-го – 4-го року навчання, які навчаються за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт, на освітніх програмах «Тренерська діяльність», «Фізичне виховання», «Фітнес та рекреація». Всього у дослідженні взяли участь 114 здобувачів.

Методи дослідження: аналіз та синтез науково-методичної літератури, документальних джерел,



систематизація та узагальнення, опитування.

Організація дослідження: опитування здобувачів було організоване протягом жовтня – листопада 2022 року за допомогою дистанційного формату анкетування з використанням програми Google Forms.

Результати дослідження та їх обговорення

Усі зусилля нашої університетської спільноти спрямовані на запобігання, перешкоджання та зупинення проявів академічної не доброчесності шляхом інформування, навчання та керівництва, а також завдяки створенню сприятливого наукового і освітнього середовища.

Проведені дослідження дозволили визначити, що сьогодні в Університеті Грінченка діє певна система перешкоджання та зупинення проявів академічної не доброчесності шляхом інформування, навчання та керівництва, а також завдяки створенню сприятливого наукового і освітнього середовища.

Дана система забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності включає п'ять складових, які є між собою взаємопов'язаними:

1) Нормативна база, яка на системному рівні описує механізми впровадження принципів академічної доброчесності в науковий та освітній процеси, заходи з забезпечення дотримання цих принципів, процедури попередження та боротьби з їх порушеннями в

Університеті.

2) Структурні підрозділи та уповноважені комісії, які забезпечують впровадження принципів академічної доброчесності в діяльність Університету, а також виконують наглядову та контролюючу функцію.

3) Інформаційна база, за допомогою якої здійснюється популяризація академічної етики та підвищення рівня обізнаності всіх учасників освітньо-наукової діяльності в університеті у питаннях академічної доброчесності.

4) Інструменти впровадження принципів академічної доброчесності у освітню і наукову діяльність Університету, які несуть просвітницьку функцію та за допомогою яких стає можливим попередження випадків порушення норм академічної доброчесності.

5) Інструменти контролю додержання академічної доброчесності у освітній і науковій діяльності нашого Університету.

Так, до основних елементів нормативної бази Університету Грінченка відносяться базові нормативні документи та інші нормативні документи.

До базових нормативних документів нами було віднесено:

– Кодекс корпоративної культури (введено в дію наказом № 515 від 04.10.2016);

– Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти Київського університету імені Бориса Грінченка (введено в дію наказом № 898 від 26.12.2019);



– Наказ про затвердження складу Комісії з академічної доброчесності (введено в дію наказом № 57 від 29.01.2020);

– Декларація про академічну доброчесність науково-педагогічного, наукового, педагогічного працівника Київського університету імені Бориса Грінченка;

– Декларація про академічну доброчесність студента, аспіранта, докторанта Київського університету імені Бориса Грінченка.

До інших нормативних документів щодо здійснення відповідних видів освітньо-наукової діяльності у закладі вищої освіти, в яких у тому числі відображаються питання академічної доброчесності – це Статут Київського університету імені Бориса Грінченка; Корпоративний стандарт наукової діяльності співробітників університету; Наказ про здійснення перевірки на академічний плагіат дисертацій, поданих до спеціалізованих вчених рад Університету.

Визначено, що другою складовою системи забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності в Університеті Грінченка є структурні підрозділи та уповноважені комісії, які забезпечують впровадження принципів академічної доброчесності в діяльність Університету.

До таких структурних підрозділів відносяться:

– постійно діючі комісії з питань академічної доброчесності на двох рівнях: 1) на рівні факультету/коледжу та 2) на рівні

Університету. На обох рівнях склад та термін роботи комісій визначаються наказом ректора;

– одноразово сформовані комісії з академічної доброчесності, які, за необхідності, створюються наказами ректора, розпорядженнями проректорів університету, директора інституту (декана факультету), голови організаційного комітету конференції, головного редактора наукового журналу, голови спеціалізованої вченої ради.

Досліджено, що основними складовими третьої ланки системи забезпечення принципів академічної доброчесності, а саме Інформаційної бази Університету є:

– рубрика офіційного сайту Університету «Корпоративна культура», де розміщено інформацію про академічну доброчесність;

– рубрика офіційного сайту Університету «Школа академічної доброчесності Київського університету імені Бориса Грінченка», де розміщено інформацію про події Школи, корисні матеріали та ін.;

– рубрики сторінок Інститутів/Факультетів, присвячених академічній доброчесності;

– інформаційні та методичні матеріали, присвячені інформаційній грамотності та попередженню плагіату, які створені спільно з представниками компаній-розробників програм перевірки робіт на унікальність;

– матеріали, присвячені популяризації принципів академічної доброчесності серед осіб, що



здобувають вищу освіту (банери, інфографіка, роздаткові матеріали тощо).

Наступною складовою системи забезпечення принципів академічної доброчесності Університету є *Інструменти впровадження принципів академічної доброчесності в освітню і наукову діяльність*.

До даних інструментів віднесено консультації співробітників університету та здобувачів вищої освіти фахівцями бібліотеки, лекції основних стейкхолдерів вищої освіти (експертів, роботодавців) з тематики переваг чесного навчання та реалізації наукових досліджень. Також, слід зазначити, що в Університеті Грінченка регулярно організовуються відкриті онлайн-заходи за тематикою академічної доброчесності, зокрема: онлайн-тренінг «Як працювати з програмними засобами для перевірки академічних текстів на плагіат», круглий стіл «Культура цитувань та покликань у наукових текстах» (онлайн), наукова кав'ярня онлайн «333 кілометри наукової доброчесності в дії», відкритий вебінар «Академічна доброчесність у спортивній науці» та ін.

За п'ятим напрямом системи забезпечення принципів академічної доброчесності Університету – *Інструменти контролю додержання академічної доброчесності* – в університеті запроваджено: обов'язкова перевірка кваліфікаційних робіт студентів на наявність ознак академічного плагіату за допомогою

спеціалізованих програмних засобів (система Unicheck, Strike Plagiarism); обов'язкова перевірка наукових, навчально-методичних робіт, статей, тез доповідей та інших наукових матеріалів, які видаються в університеті на наявність ознак академічного плагіату за допомогою цих програм; кодування екзаменаційних відповідей студентів з метою врегулювання питань між екзаменатором і студентом та забезпечення рівня об'єктивного оцінювання знань студентів.

Також, однією з форм контролю додержання академічної доброчесності є регулярні проведення опитування серед здобувачів вищої освіти, аспірантів та науково-педагогічних працівників Університету.

З метою моніторингу дотримання принципів академічної доброчесності серед здобувачів освіти на Факультеті здоров'я, фізичного виховання та спорту Київського університету імені Бориса Грінченка було проведене анкетування* **(анкета була розроблена командою проекту «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти», що адмініструвалась Американськими Радами з міжнародної освіти, за підтримки Посольства США в Україні, у 2020 році).*

Результати дослідження свідчать, що 78,9% здобувачів ознайомлені з Положенням про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти Київського

університету імені Бориса Грінченка. Лише 20,2% - відповіли частково, також один здобувач відповів, що не ознайомлений з даним документом. Порівнюючи, результати дослідження з 2021 роком, то 73% респондентів минулого року відповіли, що вони ознайомлені з даним Положенням, а 26,7% частково. Дані результати свідчать про позитивну динаміку обізнаності здобувачів освіти в Університеті.

Наступним кроком дослідження було визначити чи

дотримуються, на думку респондентів, принципів академічної доброчесності в Університеті. Так, 65% респондентів підтвердили, що в Університеті дотримуються принципів академічної доброчесності, 31% опитуваних – дали відповідь «переважно так».

Далі, були з'ясовані аспекти, які пов'язані з взаємодією викладачів та здобувачів, щодо інформування про необхідність дотримання академічної доброчесності в своїй діяльності (рис 1).

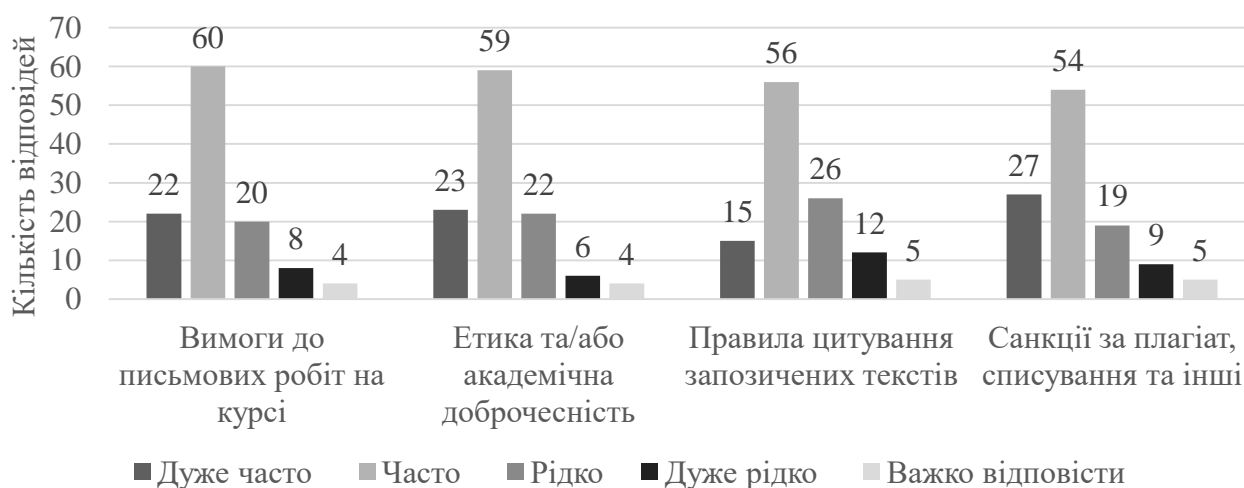


Рисунок 1. Результати анкетування здобувачів, а саме відповіді на запитання: «Як часто протягом цього семестру Ви обговорювали з викладачами такі питання?» (n = 114)

Результати опитування свідчать, що викладачі часто інформують здобувачів щодо правил цитування запозичених текстів, санкцій за плагіат та інші порушення академічної доброчесності.

Так, науково-педагогічні працівники постійно інформують здобувачів про вимоги до курсових, бакалаврських робіт; етику та академічну доброчесність. Також, протягом лекційних, семінарських та практичних занять, при виконанні науково-дослідної діяльності

студенти отримують інформацію щодо правил цитування запозичених текстів, санкції за плагіат, списування та ін.

Здобувачі освіти також зазначили, що при виявленні порушень академічної доброчесності, а саме, якщо студент здав чужу письмову роботу, курсову, дипломну – більшість викладачів анулюють роботу. Також, як санкції за порушення були зазначені – зниження балів. Жоден з опитаних не зазначив, що викладачі ігнорують

порушення правил академічної доброчесності, що свідчить про дотримання науково-педагогічними працівниками процедур протидії

порушенням правил академічної доброчесності, які викладені в Положенні про академічну доброчесність (рис. 2).



Рисунок 2. Результати анкетування здобувачів, а саме відповіді на запитання: «Що зазвичай роблять викладачі, якщо..?» (n = 114)

Завдяки опитуванню здобувачів вищої освіти, було визначені, які все ж таки, прояви академічної не доброчесності, були помічені саме респондентами. Так, 63% опитуваних – не помічали даних проявів. 32,5 % здобувачів помічали списування, 15 % – академічний плагіат. Такі дані підтверджують, що все ж таки більша кількість опитуваних дотримуються правил академічної доброчесності

На питання «На якому році навчання Ви слухали курс (окремі теми) з академічного письма/академічної доброчесності?» більшість респондентів, зазначили, що саме на 1 курсі бакалаврату були проінформані щодо правил академічної доброчесності.

Варто зазначити, що на Факультеті здоров'я, фізичного виховання і спорту Київського

університету імені Бориса Грінченка, в рамках таких дисциплін, як «Лідерствослужіння», «Я – студент», які є обов'язковими дисциплінами для студентів 1-го курсу всіх освітніх програм, розглядаються питання щодо академічної доброчесності.

Щодо контролю за дотриманням правил академічної доброчесності слід відзначити, те що в Університеті є доступ до таких систем виявлення порушень АД, як Strike Plagiarism, та як свідчать результати опитування, науково-педагогічні працівники, у переважній більшості використовують даний сервіс для перевірки курсових/дипломних робіт, а також, коли викладач має підозру на те, що здобувач порушив правила академічної доброчесності у своїй роботі.

Загалом такі дані дослідження



свідчать, що в Київському університеті імені Бориса Грінченка, що є певні проблемні питання, які слід вирішувати, проте система дотримання академічної доброчесності, як серед здобувачів так і серед науково-педагогічних працівників, досить успішно реалізовується.

Дискусія

Результати дослідження свідчать, що сьогодні поняття академічної доброчесності є невід'ємною частиною якісного освітнього процесу та наукової діяльності [1, 7, 15]. Тому виникає необхідність у створенні певних систем забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності у закладах вищої освіти України [3, 8, 14]. Дослідження дозволили доповнити дані щодо реалізації основних положень академічної доброчесності у закладах вищої освіти [2].

Література:

1. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених: колект. монографія / Артюхов А. та ін.; за заг. ред. Н.Г. Сорокіної, А.Є. Артюхова, І.О. Дегтярьової. Дніпро: ДРІДУ НАДУ, 2017. 168 с.
2. Бондаренко І., Кураса Г., Головаченко І., Бондаренко О. Академічна доброчесність у системі освіти в галузі фізичної культури. Вісник Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. *Фізичне виховання, спорт і здоров'я людини*. 2022;(23):29–38. DOI: 10.32626/2309-8082.2021-23.29-38

Висновки

Визначено, що в Київському університеті імені Бориса Грінченка діє ефективна система протидії академічній не доброчесності, яка складається з п'яти пов'язаних між собою частин та має на меті запобігання розповсюдженню будь-якого виду порушень академічної доброчесності, як в освітній діяльності здобувачів освіти, так і в науково-педагогічній діяльності працівників закладу вищої освіти.

Перспективи подальших досліджень. Перспективи подальших досліджень полягатимуть у визначенні проблем, які можуть виникати при реалізації системи дотримання принципів академічної доброчесності, зокрема застосування інструментів штучного інтелекту, таких як ChatGPT від компанії OpenAI, під час підготовки робіт та шляхів їх подолання.

References:

1. Academic Integrity: Compliance Issues and Dissemination Priorities Among Young Scientists: collective. monograph / Artyukhov A. and others; in general ed. N.G. Sorokina, A.E. Artyukhova, I.O. Degtyarova. Dnipro: DRIUDU, NADU, 2017. 168 p. (in Ukrainian)
2. Bondarenko I., Kurasa G., Holovachenko I., Bondarenko O. Academic integrity in the system of education in the field of physical culture. *Bulletin of the Kamianets-Podilskyi National University named after Ivan Ohienko. Physical education, sports and human health*. 2022;(23):29–38. DOI: 10.32626/2309-8082.2021-23.29-38 (in Ukrainian)



3. Грицаєнко ЛМ. Принципи академічної доброчесності в системі внутрішнього забезпечення якості освіти. *Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Серія 5. Педагогічні науки: реалії та перспективи.* 2020;(77):63-67. DOI: 10.31392/NPU-nc.series5.2020.77.14
4. Дорожко АО. Стан і проблеми академічної доброчесності та причини її порушення. *Наукові записки. Серія: Педагогічні науки.* 2021;(194): 204–208.
5. Платонов В. Сучасна спортивна наука: інформаційне середовище та академічна доброчесність. *Наука в олімпійському спорті.* 2021;(3):49–78. DOI: 10.32652/olympic2021.3_7
6. Про освіту: Закон України від 5 вересня 2017 р. № 2145-VIII / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>
7. Тицька ЯО. Академічна доброчесність як елемент системи забезпечення якості освіти. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспунденція.* 2018; (34): 4-7.
8. Artyukhov A., Liuta O. Academic integrity in Ukrainian higher education: values, skills, actions. *Business Ethics and Leadership.* 2017;(1):34-39. DOI:10.21272/bel.2017.1-04
9. Ceceilia Parnter. International Students and Academic Misconduct: Considering Culture, Community, and Context. *Journal of College and Character,* 2022; (23, 1):60-75. DOI: 10.1080/2194587X.2021.2017978
10. Comas-Forgas R., Lancaster T., Calvo-Sastre A., Sureda-Negre J. Exam cheating and academic integrity breaches during the COVID-19 pandemic: An analysis of internet search activity in Spain. *Heliyon,* 2021; 7 (10). DOI: 10.1016/j.heliyon.2021.e08233
11. Guangul FM., Suhail AH., Khalit MI. et al. Challenges of remote assessment in higher education in the context of COVID-19: a case study of Middle East College. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability,* 2020;(32):519–535. DOI: 10.1007/s11092-3
3. Hrytsaenko L. M. Principles of academic integrity the internal security system quality of education. *Scientific journal of M.P. Dragomanov National Pedagogical University.* 2020;(77):63-67. DOI: 10.31392/NPU-nc.series5.2020.77.14 (in Ukrainian)
4. Dorozhko AO. State and problems of academic integrity and causes of its violation. *Proceedings. Series: Pedagogical sciences.* 2021;(194): 204–208. (in Ukrainian)
5. Platonov V. Contemporary sports science: information environment and academic integrity. *Science in Olympic sport.* 2021;(3):49–78. DOI: 10.32652/olympic2021.3_7 (in Ukrainian)
6. On education: Law of Ukraine dated September 5, 2017 No. 2145-VIII / Verkhovna Rada of Ukraine. (in Ukrainian)
7. Tytska JO. Academic integrity as an element of the education quality assurance system. *Scientific Bulletin of the International Humanitarian University. Series: Jurisprudence.* 2018; (34): 4-7. (in Ukrainian)
8. Artyukhov A., Liuta O. Academic integrity in Ukrainian higher education: values, skills, actions. *Business Ethics and Leadership.* 2017;(1):34-39. DOI:10.21272/bel.2017.1-04
9. Ceceilia Parnter. International Students and Academic Misconduct: Considering Culture, Community, and Context. *Journal of College and Character,* 2022; (23, 1):60-75. DOI: 10.1080/2194587X.2021.2017978
10. Comas-Forgas R., Lancaster T., Calvo-Sastre A., Sureda-Negre J. Exam cheating and academic integrity breaches during the COVID-19 pandemic: An analysis of internet search activity in Spain. *Heliyon,* 2021; 7 (10). DOI: 10.1016/j.heliyon.2021.e08233
11. Guangul FM., Suhail AH., Khalit MI. et al. Challenges of remote assessment in higher education in the context of COVID-19: a case study of Middle East College. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability,* 2020;(32):519–535. DOI: 10.1007/s11092-



020-09340-w

12. Stephens JM., Watson PW St. J., Alansari M., Lee G., Turnbull SM. Can Online Academic Integrity Instruction Affect University Students' Perceptions of and Engagement in Academic Dishonesty? Results From a Natural Experiment in New Zealand. *Frontiers in Psychology*, 2021;(12). DOI: 10.3389/fpsyg.2021.56913

13. Surahman E., Wang T-H. Academic dishonesty and trustworthy assessment in online learning: A systematic literature review. *Journal of Computer Assisted Learning*, 2022;38(6):1535– 1553. DOI: 10.1111/jcal.12708

14. Palamarchuk O. Evaluation of Efficiency of Academic Activities in the Universities of European Higher Education Area and in Ukraine. *Asia-Pacific Journal of Educational Management Research*, 2021;6(1):1-12. DOI: 10.21742/ajemr.2021.6.1.01

15. Perkins M., Gezgin UB., Roe J. Reducing plagiarism through academic misconduct education. *International Journal for Educational Integrity*, 2020; 16(3). DOI: 10.1007/s40979-020-00052-8

020-09340-w

12. Stephens JM., Watson PW St. J., Alansari M., Lee G., Turnbull SM. Can Online Academic Integrity Instruction Affect University Students' Perceptions of and Engagement in Academic Dishonesty? Results From a Natural Experiment in New Zealand. *Frontiers in Psychology*, 2021;(12). DOI: 10.3389/fpsyg.2021.56913

13. Surahman E., Wang T-H. Academic dishonesty and trustworthy assessment in online learning: A systematic literature review. *Journal of Computer Assisted Learning*, 2022;38(6):1535– 1553. DOI: 10.1111/jcal.12708

14. Palamarchuk O. Evaluation of Efficiency of Academic Activities in the Universities of European Higher Education Area and in Ukraine. *Asia-Pacific Journal of Educational Management Research*, 2021;6(1):1-12. DOI: 10.21742/ajemr.2021.6.1.01

15. Perkins M., Gezgin UB., Roe J. Reducing plagiarism through academic misconduct education. *International Journal for Educational Integrity*, 2020; 16(3). DOI: 10.1007/s40979-020-00052-8

Автори засвідчують про відсутність конфлікту інтересів.

Інформація про авторів:

Іваненко Галина

к.фіз.вих., доцент кафедри спорту та фітнесу

Київський університет імені Бориса Грінченка, м. Київ, Україна

ORCID: 0000-0002-1012-2218

E-mail: h.ivanenko@kubg.edu.ua

Ярмолюк Олена

к.фіз.вих., доцент, завідувач кафедри фізичного виховання і педагогіки спорту

Київський університет імені Бориса Грінченка, м. Київ, Україна

ORCID: 0000-0002-1786-4759

E-mail: o.yarmoliuk@kubg.edu.ua

Мусяченко Ольга

старший викладач кафедри фізичного виховання і педагогіки спорту

Київський університет імені Бориса Грінченка,

м. Київ, Україна

ORCID: 0000-0001-5132-9381

E-mail: o.musiiachenko

@kubg.edu.ua

Отримано: 30.01.2023

Прийнято: 12.02.2023

Опубліковано: 30.03.2023

Іваненко Галина, Ярмолюк Олена, Мусяченко Ольга. Реалізація основних засад академічної доброчесності при підготовці фахівців спеціальності 017 Фізична культура і спорт у Київському університеті імені Бориса Грінченка. *Спортивна наука та здоров'я людини*. 2023;1(9):104-114. DOI:10.28925/2664-2069.2023.17