

**Рішення разової спеціалізованої вченої ради ДФ 26.133.029  
про присудження ступеня доктора філософії**

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 26.133.029 Київського університету імені Бориса Грінченка виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), місто Київ, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 03 Гуманітарні науки на підставі прилюдного захисту дисертації Білик Катерини Миколаївни «Жанр “надзвичайні новини” у сучасному європейському медіадискурсі» за спеціальністю 035 Філологія 22 серпня 2023 року.

Білик Катерина Миколаївна, 1996 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2018 році Київський університет імені Бориса Грінченка за спеціальністю «Філологія».

З 2019 р. і дотепер працює викладачем кафедри романської філології та порівняльно-типологічного мовознавства Факультету романо-германської філології Київського університету імені Бориса Грінченка.

Дисертацію виконано у Київському університеті імені Бориса Грінченка.

Науковий керівник: Махачашвілі Русудан Кирилівна, доктор філологічних наук, доцент, завідувач кафедри германської філології Факультету романо-германської філології Київського університету імені Бориса Грінченка.

Здобувачка має 8 наукових публікацій за темою дисертації, із них – 2 одноосібні, 6 – у співавторстві: 4 статті – у наукових статтях, опублікованих у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України; 4 – публікацій, у яких додатково висвітлено результати дисертації.

1. Білик К. М. Аналіз лінгвальних характеристик корпусу медіатекстів тематики «Війна в Україні». *Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка. Філологічні науки*. 2023. Вип. 1 (99). С. 54-74. ISSN 2663-7642; 2707-4463. DOI 10.35433/philology.1

<http://philology.visnyk.zu.edu.ua/article/view/277080>.

2. Білик К. М. Феномен креолізації у сучасному європейському медіадискурсі. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Сер. Філологія. Журналістика*. 2022. Т. 33 (72). № 1. С. 6-11. ISSN 2710-4656, 2710-4664. DOI <https://doi.org/10.32838/2710-4656/2022.1-2/02>. Вебпосилання на видання <http://www.philol.vernadskyjournals.in.ua/33-72-1>.

3. Білик К. М., Махачашвілі Р. К. Дослідження функціонально-лінгвістичних аспектів заголовків текстів новин у сучасному французькому медіадискурсі. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер. Філологія*. 2021. Т.1. № 48. С. 139-143. ISSN 2409-1154. DOI <https://doi.org/10.32841/2409-1154.2021.48-1.33>. Вебпосилання на видання <http://www.vestnik-philology.mgu.od.ua/index.php/arkhiv-nomeriv?id=185>.

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради:

*Семеніст Іван Васильович – доктор філологічних наук, доцент, професор кафедри східної культури і літератури, декан Факультету східних мов Київського університету імені Бориса Грінченка, зауваження і побажання:*

1. Зустрічаються протягом тексту дисертації Катерини Миколаївни Білик кальковані лексеми та словосполучення, наприклад, «прослідкувати» замість «простежити» (див. стор. 25, 69, 83-84, 88 та ін.), «в повній мірі» замість «повною мірою» (див. стор. 69, 71).

2. Здобувачка має необхідний інструментарій для наукового пошуку, робота виконана на високому теоретичному та практичному рівнях.

*Курбатова Тетяна Володимирівна – кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри іноземних мов Факультету інформаційних технологій Криворізького національного університету, зауваження і побажання:*

1. Варто зауважити, що дослідження здобувачки надзвичайно актуальне, саме зараз, як для англомовної аудиторії, так і для україномовної.

2. Дисертацію написано переважно грамотно, хоча подекуди, на жаль, помічено окремі відступи від чинних норм, зокрема стилістичного плану: невдалий вибір слів (див. стор. 17, 39, 54 та ін.), небажана тавтологія (див. стор. 110, 112), поодинокі фоностилістичні (див. стор. 15, 17, 74, 91 та ін.) та граматичні недоліки (див. стор. 22, 70, 96 та ін.).

3. Здійснено в недостатній мірі аналіз корпусу текстів з тематики «Вакцинація», яку варто було б детальніше проаналізувати та виокремити із загальної теми «COVID-19».

4. На с.105 Вами запропоновано інформаційну модель «Вплив медіасфери на формування інформаційної картини світу». Високо оцінюючи науковий доробок здобувачки, все ж вважаємо, що дисертація набула б більшої довершеності, якби дисертантка детальніше продемонструвала застосування моделі під час аналізу відібраних медіатекстів.

*Приходько Ганна Іллівна – доктор філологічних наук, професор, професор кафедри англійської філології та лінгводидактики Факультету іноземної філології Запорізького національного університету, зауваження і побажання:*

1. Вами виокремлено поняття «дискурс», які підходи Вами було виокремлено щодо розуміння феномена «дискурс» та яким Ви керуєтесь в дисертації?

2. Обґрунтуйте, будь ласка, чому Вами було обрано для дослідження саме Інтернет-ресурси для аналізу, а не інші більш сучасні медіа, наприклад, відео, пабліки тощо?

3. Аргументуйте свій вибір використання інструментів для аналізу відібраного матеріалу.

*Девос Анастасія Олександрівна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри романської філології та порівняльно-типологічного мовознавства Факультету романо-германської філології Київського університету імені Бориса Грінченка, зауваження і побажання:*

1. На мою думку, дисертація б набула ще більшої значущості, якби була представлена суть терміну «креолізація» та важливість її наявності у текстах новин.

2. Робота набула б ще більшої вартості, якби детальніше було пояснено причину високого відсотку використання емоційно-забарвленої лексики у «Газеті по-українськи» у порівнянні з виданнями, написаними іноземними мовами, а саме англійською газетою «BBC News» французькою газетою «Le Parisien», де відсоток використання такої лексики є дуже низьким?

*Колесник Олександр Сергійович, доктор філологічних наук, професор кафедри германської філології Факультету романо-германської філології Київського університету імені Бориса Грінченка, зауваження і побажання:*

1. Коли дисертантка надавала відповідь щодо логіки авторів створення моделі перевернутої піраміди, вона зауважила, що важлива інформація подається на початку і в кінці повідомлення та рівнозначна за вагомістю. Якщо в цій моделі довжина сегменту відповідає вагомості, то модель мала би бути двоплановою (симетричною). Варто було б зауважити, що дисертантка модифікувала модель, тому це питання вимагає детального уточнення.

2. Коли я спитав про інформаційну модель світу, Катерина Миколаївна розповіла детальніше про модель інформаційної картини світу. Справа в тому, що будь-яка модель сама по собі вже є інформаційною, але з відповіді дисертантки ми зрозуміли, що будь-яка картина світу є моделлю. У висновках ми бачимо, що модель нав'язується реципієнту і помітно, що насправді дискурсивний конструкт виходить за межі традиційних шести питань, які ставить перед собою масмедійний суб'єкт. Таким чином виникає сьоме журналістське питання «І що з того?», а відповідь на нього сугестується адресату. У широкому розумінні, маємо зайве свідчення, що міф про незалежність масової інформації є симулякром.

3. Тематичне наповнення надзвичайних новин, які презентувала дисертантка демонструє автодеструктивну природу суб'єктів сучасної цивілізації, де кожна «надзвичайна подія» ніби підтверджує орієнтацію на руйнівний перебіг базових сценаріїв. Цей розподіл свідчить про універсальність вибору негативних подій як орієнтирів людської свідомості.

Результати відкритого голосування:

«За» – 5 членів ради,

«Проти» – немає,

«Утримались» – немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада ДФ 26.133.029 присуджує Білик Катерині Миколаївні ступінь доктора філософії з галузі знань 03 Гуманітарні науки за спеціальністю 035 Філологія.

Голова разової спеціалізованої  
вченої ради ДФ 26.133.029



Олександр КОЛЕСНИК