

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЧЕРКАСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ
ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ, СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ І МИСТЕЦТВА
КАФЕДРА ОБРАЗОТВОРЧОГО
ТА ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО МИСТЕЦТВА

ТРАДИЦІЇ ТА НОВІТНІ ТЕХНОЛОГІЇ У РОЗВИТКУ СУЧАСНОГО МИСТЕЦТВА

Збірник матеріалів
VIII Всеукраїнської науково-практичної конференції

18 січня 2023 року

Черкаси – 2023

УДК 7.05:378

ББК 74:85

Т 65

Традиції та новітні технології у розвитку сучасного мистецтва:

Збірник матеріалів VIII Всеукр. наук.–практ. конф., Черкаси, 18 січня 2023 р.
/ Упоряд. Л. І. Полудень, Ф. А. Гонца. Черкаси: Видавець Третяков О. М.,
2023. 182 с.

ISSN: 2616-2504 (Online)

ISSN: 2616-2490 (Print)

Збірник матеріалів VIII Всеукраїнської науково-практичної конференції «Традиції та новітні технології у розвитку сучасного мистецтва» включає доповіді учасників конференції, які публікуються в авторській редакції. В матеріалах збірника висвітлено актуальні питання дослідження впливу сучасних тенденцій мистецтва на реалізацію митця як особистості, проблеми в образотворчому мистецтві та дизайні, визначення ролі традицій у розвитку образотворчого мистецтва та дизайну, сучасний художній процес та соціокультурні пріоритети сьогодення, психолого-педагогічні засади ефективної організації навчальної та наукової діяльності студента у вищому навчальному закладі.

ББК 74:85

УДК 7.05:378

Редакційна колегія:

ЧЕРЕВКО О. В. – доктор економічних наук, професор, ректор Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького;

СПРЯГАЙЛО О. В. – Кандидат педагогічних наук, доцент, проректор з наукової та інноваційної діяльності Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького;

ДЕСЯТОВ Т. М. – доктор педагогічних наук, професор, директор ННІ педагогічної освіти, соціальної роботи і мистецтва Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького;

ПОЛУДЕНЬ Л. І. – кандидат педагогічних наук, завідувач кафедри образотворчого та декоративно-прикладного мистецтва Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького;

ГОНЦА Ф. А. – старший викладач кафедри образотворчого та декоративно-прикладного мистецтва Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького.

Тези публікуються в авторській редакції.

Відповідальність за грамотність, автентичність цитат, правильність фактів та посилань несуть автори статей.

©ЧНУ ім. Б. Хмельницького, 2023

Таким чином, використання підходу в проектуванні сучасних об'єктів промислового дизайну, який ґрунтується на використанні геометричних форм, є досить перспективним. Значення комбінаторного принципу стрімко зростає і розширює функціональні можливості різних об'єктів, що складаються з однотипних частин, модулів. Це забезпечує багатопільове використання виробів дизайну, їх видозміну.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Яковець І. О. Промисловий дизайн. Особливості навчального проектування. Навчальний посібник. – Черкаси: Ю.А. Чабаненко, 2013. – 178 с.: іл.
2. Яковлев М. І. Історія використання геометрії в художньо-творчих процесах / К. І. Яковлев // Актуальні проблеми мистецької практики і мистецтвознавчої науки. - 2014. - Вип.6.-С. 150-164.

Анна Гунька,

*старший викладач кафедри образотворчого мистецтва,
Київський університет імені Бориса Грінченка,
м. Київ*

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0003-4455-1640>

ГРАФІЧНІ ЕСКІЗИ ОБРАЗІВ ЄВАНГЕЛІСТІВ МАТВІЯ, ЛУКИ, МАРКА, ІОАНА У ТВОРЧОСТІ ІВАНА ЇЖАКЕВИЧА ЗА МАТЕРІАЛАМИ ЦДАМЛМ УКРАЇНИ

З-поміж напрацювань відомого художника Івана Їжакевича (1864–1962 рр.), родом з Черкащини (народився у с. Вишнопіль), зачинателя й основоположника вітчизняної школи графіки, є кілька творів з колекції Центрального державного архіву-музею літератури і мистецтва України, які досі ще не введені до наукового обігу.

Це ескізи образів чотирьох євангелістів Матвія, Луки, Марка, Іоана, які за кілька років після смерті митця були передані його прийомною донькою Наталією Іванівною Києнко до фондів вказаної установи на постійне зберігання (кінець 1960-х рр.). Справа №20 опису першого фонду 58 на чотирьох аркушах (папір, олівець, вугільний олівець, розтушовка, білила) датована початком 1912 року, часом, коли митець повернувся після смерті першої дружини Аграфени Яковлевої і сина Олександра, якого не стало у шістнадцятирічному віці, з Петербургу (1907 р.).



Рис. 1, 2. Образи св. євангелістів Матвія та Луки І. Їжакевича, написані з батька Сидора Їжакевича та родича священника Мараховського (обидва з Вишногополя на Черкащині). ЦДАМЛМУ. Ф. 58. Оп. 1. Спр. 20. Арк. 1, 2.

Перед тим випускник Лаврської іконописної майстерні та Київської рисувальної школи Миколи Мурашка упродовж 1905–1906 рр. Іван Сидорович спочатку очолив рисувальну школу в Києво-Печерській лаврі, далі займався розписами церков Київщини, Поділля, інших ансамблів, наче спокутуючи свої гріхи перед Господом і вимолюючи прощення за своїх рідних. Майстер розписував Трапезну, Всіхсвятську, Троїцьку Надбрамну церкви, виконав фрагменти оздоблення Успенського собору Києво-Печерської лаври, котрий пізніше постраждав під час Другої світової війни [4].

1910 р. після спільної роботи з внучатим небожем Т. Шевченка Фотієм Красицьким над плакатом з образом Кобзаря, що був виданий величезним накладом у сто тисяч екземплярів видавництвом «Час», Іван Їжакевич завершив роботу над розписом Церкви Всіх Святих над Економічною брамою і Храму Преподобних Антонія та Феодосія Печерських в Києво-Печерській лаврі, праця над яким тривала упродовж 1902–1910 рр. 1911 він відвідав Почаївську лавру та приступив до оформлення церкви Святого Георгія у Пляшеві на Козацьких могилах (нині Радивілівський район Рівненської області) [2], де працював до початку Першої світової війни 1914 р.

Відомо, що саме для цього ансамблю він виконав іконостас під відкритим небом, одинадцять великих картин на козацьку тематику в нішах західної мурованої стіни, композицію «Голгофа» для фасаду споруди, й намалював чотири атрактивних портретних образи на колонах будівлі, тут само оздобив склепіння понад балконом (дев'ять сцен на тему життєвого і страсного шляху Ісуса Христа), оформив розписом ворота й двері.

Виходячи з датування євангелістів з колекції ЦДАМЛМУ, імовірно за все, це були розробки персонажів біблійного циклу, нарисовані перед тим, як художник саме

переключився на виконання ілюстрацій до «Букваря», україномовних п'єс «Гречаники» та «Стара школа» з сільського життя (період військових дій).

При цьому розпис храму на острові Журавлиха, який доручили Івану Сидоровичу за порадою Д. Дорошенка, здійснювався до середини 1914 року. Тоді п'ятдесятирічному автору допомагали його учні. Зокрема Ф. Коновалюк, з яким він розпочав тут спільну роботу. Особливо дослідники відзначають у цьому ансамблі вдалі образи, виконані цим гуртом, – ікони Спасителя, Богоматері, Георгія Переможця, Іова Почаївського, царські, дяконські врата, образ Спасу Нерукотворного над Голгофою [3].

Кожен з образів євангелістів, запроєктованих під час роботи над вказаним ансамблем, коли майстер надихався місцями козацької слави та звятиги, імовірно за все розроблявся для ансамблю Покровської церкви в Києві [6], зображений Іваном Їжакевичем з відповідною істотою-символом: ангелом, агнцем, орлом, левом. При цьому всі чотири основні герої тримають у руках сувій, на якому пишуть. Всі ескізи виконані у стилістиці символізму й модерну (елементи неоруського стилю).



Рис. 3. Ікони Св. євангелістів роботи І. Їжакевича над вітрилами Покровської церкви в Києві роботи І. Їжакевича 1910-х рр.

Краще за інших прописаний образ Св. Матвія, котрий зображений з типовими фізіогномічними рисами українця з народу в літах, вдягнутого у довгу сорочку. Окрему увагу в означених творах привертають шрифти, виконані за традиціями церковнослов'янської палеографії з титлами. Незвичними є й елементи графічного зарева, що розходяться наче модерні плями хаотичної форми від німбу Матвія, зображеного в традиціях грецько-візантійської іконографії могутнього Саваофа [5]. Прообразом євангеліста Матвія для

Покровської церкви на Подолі став Сидор Їжакевич (одружений на Марії Мараховській) – батько художника, натомість прообразом євангеліста Луки для цього ж ансамблю був священник Мараховський – вишнопільський родич Івана Їжакевича з славнозвісної Черкащини [1].

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Асадчева Т. Іван Їжакевич: останній із могікан в українському іконописі. Вечірній Київ. 18 січня 2021.
2. Ігумен Никон (Гайдай). Історія Свято-Георгіївського монастиря на Козацьких могилах. Івано-Франківськ: Місто НВ, 2015. С. 46.
3. Пилипів Л. Мистецька спадщина Івана Їжакевича на «козацьких могилах» / Національний історико-меморіальний заповідник «Поле Берестецької битви». URL: <https://www.facebook.com/zapovidnyk.berestechko/posts/2439738669388633/> (дата звернення: 26.01.2023 р.).
4. Протоієрей Іван Витрикуш. Іван Їжакевич – іконописець козацького роду (До 60-ї річниці від дня упокоєння) / Львівське крайове ставропігійне братство Св. апостола Андрія Первозваного. URL: (дата звернення: 26.01.2023 р.).
5. Св. євангелісти Матвій, Лука, Марк, Іоан. Ескізи. ЦДАМЛМУ. Ф. 58. Їжакевич І. С., український радянський художник, народний художник УРСР. Оп. 1. Спр. 20. 4 док. на 4-х арк.
6. Шашкова Агнета. Типологія авторських правок І. С. Їжакевича в іконах церкви Покрови на Пріорці. Художня культура. Актуальні проблеми. 2020. Вип. 16. №2. С. 122–134.

ЗМІСТ

| | |
|--|----|
| Аврамук Анна, Берлач Олександр ДОСЛІДЖЕННЯ ТА РОЗВИТОК КУЛЬТУРНО-МИСТЕЦЬКОЇ СПАДЩИНИ ВОЛИНИ | 3 |
| Батієвська Тетяна ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ВИВЧЕННЯ РЕАЛІСТИЧНОГО ЖИВОПИСУ З МАЙБУТНІМИ ВЧИТЕЛЯМИ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА | 4 |
| Бачуріна Руслана ФОРМУВАННЯ ОСНОВ СТИЛІЗАЦІЇ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА | 7 |
| Богачов Антон СТИЛЬ І ОСОБЛИВОСТІ ЖИВОПИСУ ЛЕОНАРДО ДА ВІНЧІ | 9 |
| Бойко Яна ОСОБЛИВОСТІ ВИКОНАННЯ ДЕКОРАТИВІЗМІВ ТА АВТОРСЬКОГО СТИЛІЗУВАННЯ НА ПРИКЛАДІ ТВОРЧОСТІ СОФІЇ КАРАФФИ-КОРБУТ | 14 |
| Бондар Іван ПСИХОЛОГІЧНО-ПЕДАГОГІЧНІ ОСНОВИ НАВЧАННЯ ОБРАЗОТВОРЧОМУ МИСТЕЦТВУ | 18 |
| Борисенко Ольга, Гавкалюк Ірина UX & UI ДИЗАЙН: ВІДМІННОСТІ ТА ВЗАЄМОДІЯ | 21 |
| Гаєнко Віта СТВОРЕННЯ РОЗВИВАЮЧОЇ ГРИ ТА ВТІЛЕННЯ В ОСВІТНІЙ (ВИХОВНИЙ) ПРОЦЕС НА ЗАНЯТТЯХ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ | 23 |
| Ганницька Людмила СТАНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТОК УКРАЇНСЬКОГО ТКАЦТВА | 25 |
| Гончар Лариса ТРАДИЦІЇ ТА РОЛЬ САМЧИКІВСЬКОГО РОЗПИСУ У РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО МИСТЕЦТВА | 29 |
| Гордова Тамара ПОВОЄННИЙ ПЕРІОД ТВОРЧОСТІ МАЙСТРА НАРОДНОЇ ТВОРЧОСТІ ГОРДОВОГО ФЕДОРА ПЕТРОВИЧА (1924-1982) | 32 |

| | |
|---|----|
| Дігтяр Наталія | |
| МОТИВИ НАРОДНОГО ОРНАМЕНТУ В СУЧАСНОМУ МАЛЯРСТВІ НА СКЛІ | 36 |
| Запісочний Сергій | |
| ІСТОРИЧНИЙ АСПЕКТ СКУЛЬПТУРИ ЯК ПАМ'ЯТНИК МИНУЛОМУ | 39 |
| Заржицька Юлія | |
| ІСТОРІЯ РОЗВИТКУ ТА ТЕХНОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ВИТИНАНКИ | 42 |
| Ігнатєва Діана | |
| ІСТОРІЯ РОЗВИТКУ ЛІНОГРАВЮРИ | 45 |
| Каленюк Владислав | |
| РОЛЬ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В ОБРАЗОТВОРЧОМУ МИСТЕЦТВІ | 48 |
| Коваленко Ольга | |
| ФОРМУВАННЯ ХУДОЖНЬО-ТВОРЧОГО МИСЛЕННЯ ЗАСОБАМИ МИСТЕЦТВА | 50 |
| Ковальська Марина | |
| НОВИНАРНІСТЬ МИСТЕЦТВА VS МИСТЕЦТВО МІЖНАРОДНИХ НОВИН: ВИСВІТЛЕННЯ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ ВИДАННЯМ «ARTNEWS» | 52 |
| Корнієнко Дар'я | |
| ЗОБРАЖАЛЬНО-ВИРАЖАЛЬНІ ЗАСОБИ ФОТОГРАФІЇ | 56 |
| Кузнєцова Валерія | |
| МИСТЕЦТВО І МОДА: АСПЕКТИ ВЗАЄМОДІЇ | 58 |
| Курінна Марія | |
| ОСОБЛИВОСТІ СТВОРЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО ШРИФТОВОГО ПЛАКАТУ | 61 |
| Марута Анна | |
| ІСТОРИЧНІ ЕТАПИ РОЗВИТКУ ДЕКОРАТИВНОГО ЖИВОПИСУ . . | 64 |
| Марченко Анастасія | |
| ЗОБРАЖЕННЯ ЯЗИЧНИЦЬКИХ БОГІВ У РОБОТАХ СУЧАСНИХ ХУДОЖНИКІВ-СЛОВ'ЯНИСТІВ | 67 |
| Мірошніченко Лілія | |
| ЛІНОГРАВЮРА ЯК РІЗНОВИД ДРУКАРСЬКОЇ ГРАФІКИ | 71 |
| Мовчан Валентина | |
| РОЗВИТОК КУЛЬТУРНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ | 74 |

| | | |
|--------------------------------------|---|-----|
| Мосендз Оксана | ВИЗНАЧЕННЯ РОЛІ НАРОДНИХ ТРАДИЦІЙ В ОБРАЗОТВОРЧОМУ МИСТЕЦТВІ НА ПРИКЛАДІ ТВОРЧОСТІ МИХАЙЛА БОЙЧУКА . . | 76 |
| Мохірева Юлія | ФОРМУВАННЯ ПОЗИТИВНОГО СТАВЛЕННЯ ДО ПРОФЕСІЇ У СТУДЕНТІВ ХУДОЖНЬО-ПЕДАГОГІЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ . | 78 |
| Недоско Неоніла | СТИЛЬОВА ІНТЕРПРЕТАЦІЯ ТЕХНІК ПЕЧВОРКУ ТА КВІЛТІНГУ В СУЧАСНОМУ ХУДОЖНЬОМУ ТЕКСТИЛІ | 80 |
| Олексенко Віктор | СПЕЦИФІКА І ОСОБЛИВОСТІ СТАНКОВОЇ КОМП'ЮТЕРНОЇ ГРАФІКИ. | 83 |
| Панасенко Яна | АБСТРАКЦІОНІЗМ: ІСТОРІЯ ТА СУЧАСНІСТЬ | 85 |
| Панфілова Олександра | СВІТ КОЛЬОРУ ВОЛИНСЬКОЇ МИСТКИНІ ОЛЕНИ БУРДАШ | 90 |
| Пічкур Микола | СПЕЦИФІКА ОБРАЗОТВОРЧОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ХУДОЖНИКІВ-РЕСТАВРАТОРІВ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ ВИЩОЇ МИСТЕЦЬКОЇ ОСВІТИ | 92 |
| Полудень Лілія, Гонца Федір | ПРО КАФЕДРУ ОБРАЗОТВОРЧОГО ТА ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО МИСТЕЦТВА ЧЕРКАСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМ. Б. ХМЕЛЬНИЦЬКОГО | 95 |
| Потапенко Аліна | ТЕХНІКА ВИТИНАНКИ НА ПРИКЛАДІ РОБІТ ЧЕРКАСЬКИХ МИТЦІВ | 97 |
| Розчепій Анна, Середа Наталія | СПЕЦИФІКА СЮЖЕТІВ У МИСТЕЦТВІ ГРАВЮРИ ПЕРІОДУ ПІВНІЧНОГО ВІДРОДЖЕННЯ | 101 |
| Саєнко Тетяна | ХУДОЖНЬО-ВИСТАВКОВА ДІЯЛЬНІСТЬ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА ЯК СКЛАДОВА ЇХ ПРОФЕСІЙНОГО СТАНОВЛЕННЯ | 104 |
| Сербівець Наталія | ВПЛИВ ТВОРЧОСТІ ГРИГОРІЯ СКОВОРОДИ НА РОЗВИТОК УКРАЇНСЬКОГО ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА | 108 |

| | | |
|---|---|-----|
| Середа Наталія | ОСОБЛИВОСТІ РОЗРОБКИ ПРИНЦИПОВОГО ОРИГІНАЛ-МАКЕТУ МИСТЕЦЬКО-НАУКОВОГО ВИДАННЯ «КОЗАЧЧИНА В МОНУМЕНТАЛЬНІЙ ПЛАСТИЦІ ЧЕРКАЩИНИ» | 110 |
| Сидорук Сергій | ОБРАЗОТВОРЧІ ОСНОВИ ВІЗАНТІЙСЬКОГО СТИЛЮ В ІКОНОПИСІ НА ПРИКЛАДІ ІКОНИ «ТРЬОХ СВЯТИТЕЛІВ» | 115 |
| Скічко Олена | СПЕЦИФІКА ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНІКИ ЛІНОРИТУ | 118 |
| Слущінська Анна | ОСОБЛИВОСТІ ТЕХНІКИ НИТЯНОЇ ГРАФІКИ (СТРІНГ-АРТ) | 121 |
| Солодовніков Ігор | ОСОБЛИВОСТІ ТВОРЧОСТІ ТА ІНДИВІДУАЛЬНІСТЬ СТИЛЮ УКРАЇНСЬКОГО ЖИВОПИСЦЯ ВАСИЛЯ ЦИМБАЛА | 124 |
| Сорокотяга Єкатеріна | ВПЛИВ ПЕРІОДУ «РОЗСТРІЛЯНОГО ВІДРОДЖЕННЯ» НА РОЗВИТОК УКРАЇНСЬКОЇ КУЛЬТУРИ (НА ПРИКЛАДІ ТВОРЧОСТІ МИКОЛИ ЗЕРОВА) | 126 |
| Стемпіцька Юлія | ОСОБЛИВОСТІ АРХІТЕКТОНІКИ КИРИЛИЧНИХ СТАРОДРУКІВ ТА МОДЕЛЬ РЕКОНСТРУКЦІЇ | 128 |
| Степаненко Аліна | ОСОБЛИВОСТІ ПРИЙОМІВ СТИЛІЗАЦІЇ В ДЕКОРАТИВНОМУ НАТЮРМОРТІ | 130 |
| Суддя Давід | ЗАСВОЄННЯ БАЗОВИХ ЗНАТЬ І ВМІНЬ З ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА НА ПРИКЛАДІ СТВОРЕННЯ СТИЛІЗОВАНОГО ПЕЙЗАЖУ | 133 |
| Силівонюк Валентина, Прокопович Тетяна | УКРАЇНСЬКИЙ КОСТЮМ — ЯК ЖИВОПИСНА МОВА ІСТОРІЇ І КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ НА ПОЛОТНАХ ХУДОЖНИКІВ | 135 |
| Тиненик Анастасія | РОЗВИТОК КОЛОРИСТИЧНОГО БАЧЕННЯ УЧНІВ НА УРОКАХ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА | 137 |
| Угрєнінова Уляна, Середа Наталія | ВПЛИВ КНИЖКОВОЇ ІЛЮСТРАЦІЇ НА ФОРМУВАННЯ ОСОБИСТОСТІ | 140 |
| Федоренко Аліна | ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ЗАНЯТЬ ІЗ ЛІПЛЕННЯ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ | 142 |

| | |
|---|-----|
| Хома Ольга | |
| ФОРМУВАННЯ ЕСТЕТИЧНИХ СМАКІВ ЗАСОБАМИ ОЛІЙНОГО ЖИВОПИСУ | 145 |
| Храмова-Баранова Олена, Манн Анастасія | |
| СТАНОВЛЕННЯ ДИЗАЙНУ ДИТЯЧИХ ПЕРІОДИЧНИХ ВИДАНЬ В УКРАЇНІ | 148 |
| Тарасюк Іван, Жиденко Вікторія | |
| МИСТЕЦЬКЕ ТРАКТУВАННЯ ПРОСТОРУ ТА ЧАСУ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ СВІТОСПРИЙНЯТТЯ ЛЕСІ УКРАЇНКИ | 150 |
| Тарасюк Іван, Саранчов Богдан | |
| ХУДОЖНІЙ ОБРАЗ ЛЕСІ УКРАЇНКИ В СКУЛЬПТУРНИХ ТВОРАХ НА ВОЛИНІ | 152 |
| Ціватий Вячеслав | |
| КОНЦЕПТ «СУЧАСНЕ МИСТЕЦТВО» У СФЕРІ КУЛЬТУРНИХ ТА КРЕАТИВНИХ ІДУСТРІЙ І ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ: ПОЛІТИКО-ДИПЛОМАТИЧНІ, ІНСТИТУЦІОНАЛЬНІ ТА СОЦІОКУЛЬТУРНІ ПРІОРИТЕТИ СЬОГОДЕННЯ | 154 |
| Чугай Наталія | |
| МЕТАФОРИЧНИЙ АСПЕКТ СТВОРЕННЯ ОБРАЗУ В ПРОЦЕСІ ДИЗАЙН-ПРОЄКТУВАННЯ | 157 |
| Шаблій Анна | |
| РОЗРОБКА СТРАТЕГІЇ СТВОРЕННЯ ГРАФІЧНОГО АРКУШУ, ШЛЯХОМ АНАЛІЗУ ТА ПОРІВНЯННЯ ОСНОВНИХ ХУДОЖНІХ ПРИНЦИПІВ КНИЖКОВОЇ ІЛЮСТРАЦІЇ ТА КОМІКСУ | 160 |
| Шеретюк Руслана | |
| ХУДОЖНІ МЕТАФОРИ ВІЙНИ В ДОРІВКУ СУЧАСНИХ ПОЛЬСЬКИХ ДИЗАЙНЕРІВ-ПЛАКАТИСТІВ | 162 |
| Шульга Дмитро | |
| РОЛЬ ХУДОЖНЬО-КОМП'ЮТЕРНОЇ ГРАФІКИ В КОНТЕКСТІ СУЧАСНОГО ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА | 164 |
| Яковець Інна, Чугай Наталія | |
| ВИКОРИСТАННЯ ГЕОМЕТРИЧНИХ ФІГУР ПРИ ПРОЄКТУВАННІ ОБ'ЄКТІВ ПРОМИСЛОВОГО ДИЗАЙНУ | 168 |
| Гуцька Анна | |
| ГРАФІЧНІ ЕСКІЗИ ОБРАЗІВ ЄВАНГЕЛІСТІВ МАТВІЯ, ЛУКИ, МАРКА, ІОАНА У ТВОРЧОСТІ ІВАНА ЇЖАКЕВИЧА ЗА МАТЕРІАЛАМИ ЦДАМЛМ УКРАЇНИ | 170 |