

Рішення разової спеціалізованої вченої ради ДФ 26.133.038

про присудження ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 26.133.038 Київського університету імені Бориса Грінченка виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), місто Київ, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка на підставі прилюдного захисту дисертації Виноградової Олени Олексіївни «Стимуляція працездатності і відновлення кваліфікованих спортсменів у процесі змагальної діяльності в циклічних видах спорту» за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт 16 листопада 2023 року.

Виноградова Олена Олексіївна, 1974 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2014 році Національний університет фізичного виховання і спорту України за спеціальністю «Фізична реабілітація».

З 2017 року і дотепер працює фінансовим аналітиком у Представництві «ФІС Капітал Лімітед» в Україні.

Дисертацію виконано у Київському університеті імені Бориса Грінченка.

Науковий керівник: Лопатенко Георгій Олегович, кандидат наук з фізичного виховання і спорту, доцент, доцент кафедри фізичного виховання і педагогіки спорту Факультету здоров'я, фізичного виховання і спорту Київського університету імені Бориса Грінченка.

Здобувачка має 7 наукових публікацій за темою дисертації, з них 1 – одноосібна, 6 – у співавторстві: 3 (з них 2 у співавторстві) у виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України; 1 (з них 1 у співавторстві) у періодичному науковому виданні, проіндексованому у базі даних Web of Science, 2 (з них 2 у співавторстві) у періодичному науковому виданні, проіндексованому у базі даних Scopus; 1 (з них 1 у співавторстві) стаття, у якій додатково відображено результати дисертації.

1. Vinogradova O. A., Sovenko S. P. Improving technical fitness of race walkers on the basis of special exercises to focus on key parameters of movements. *Pedagogics, psychology, medical-biological problems of physical training and sports*. 2020. №24(2). P. 100–105. DOI <https://doi.org/10.15561/26649837.2020.0208>. Вебпосилання на видання: <https://sportpedagogy.org.ua/index.php/ppcs/index>

2. Vynohradov V., Osypenko G., Ilyin V., Vynogradova O., Rusanova O. Effect of special exercises on blood biochemical indices in highly skilled athletes of cyclic sports events with endurance manifestation during pre-start preparation. *Journal of Physical Education and Sport*. 2020. №20 (5), Art 371. P. 2725–2734. DOI:[10.7752/jpes.2020.05371](https://doi.org/10.7752/jpes.2020.05371). Вебпосилання на видання: <https://www.efsupit.ro/>

3. Vynohradov V., Osypenko G., Ilyin V., Vynogradova O., Rusanova O. Effect of special exercises on blood biochemical indices of highly skilled male rowers during pre-start preparation. *Journal of Physical Education and Sport*. 2021. №21 (1), Art 31. P. 236 – 242. DOI:[10.7752/jpes.2021.01031](https://doi.org/10.7752/jpes.2021.01031). Вебпосилання на видання: <https://www.efsupit.ro/>

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради:

Дяченко Андрій Юрійович – доктор наук з фізичного виховання і спорту, професор, Національний університет фізичного виховання і спорту України, завідувач кафедри водних видів спорту, побажання та зауваження:

1. Ви провели дослідження в різних видах легкої атлетики і в веслуванні академічному. Чим викликано впровадження Ваших засобів в різні види змагальної діяльності. Чи має значення структура змагальної діяльності для цільового використання Ваших засобів, і взагалі, засобів відновлення, які запропоновані в спеціальній літературі і широко використовуються в практиці спорту.

2. Чи могли Ви виділити риси запропонованих Вами комплексів, які притаманні для всіх і окремих видів змагань?

3. Чи можуть запропоновані Вами комплекси бути модифіковані відповідно змагальної діяльності різною за значущістю, структурою, тривалістю і напруженістю змагальних навантажень?

4. Не зрозуміло, чи є запропоновані Вами комплекси стандартними, чи вони можуть бути використані окремо відповідно структурі змагальної діяльності. В зв'язку з цим надайте будь ласка пояснення стосовно диференціації засобів передзмагальної, передстартової підготовки, власне змагальної і пост змагальної діяльності, які Ви застосували педагогічному експерименті.

5. Надайте будь ласка пояснення чому в легкій атлетиці Ви симулювали змагальну діяльність в природних умовах спортивної підготовки, а у веслуванні академічному в лабораторних умовах на ергометрі.

Тищенко Валерія Олексіївна – доктор наук з фізичного виховання і спорту, професор, Запорізький національний університет, професор кафедри теорії та методики фізичної культури і спорту, побажання та зауваження:

1. Потребує витлумачення словосполучення «різні сегменти змагальної діяльності».

2. Широко визнано, що розминка перед тренуванням та змаганням важлива для досягнення оптимальної продуктивності. Потребує пояснення в контексті обраної теми, що таке феномен полегшення (посттетанічна, постактиваційна потенціація)? Яка головна причина цього феномену?

3. Що входило до мобілізаційних компонентів функціональної підготовленості спортсменів?

4. У тексті дисертації систематизовані комплекси тренувальних і позатренувальних засобів для стимуляції працездатності та відновлення спортсменів, в які входив мобілізаційний масаж, хоча зміст його не розкрито.

5. На наш погляд, комплекси вправ краще перенести в додатки.

6. Потребує уніфікації використання окремих термінів і висловлювань, що представлені у дисертації. Зокрема у роботі зустрічаються «спортсмени-веслувальники високого класу», «веслувальники академісти», «спортсмени-

веслувальники», також «констатувальний експеримент», «перетворювальний експеримент», «перетворюючий експеримент».

7. У тексті дисертації існують лексичні, орфографічні, пунктуаційні помилки.

Омельченко Олена Станіславівна – кандидат наук з фізичного виховання і спорту, доцент, Придніпровська академія фізичної культури і спорту, завідувач кафедри водних видів спорту, побажання та зауваження:

1. На нашу думку, назву розділу 1.3. «Фізіологічна напруженість навантажень...» краще було б замінити на «Фізіологічна характеристика навантажень», адже у цьому розділі мова йде про методи та засоби стимуляції працездатності та відновних реакцій спортсменів.

2. На наш погляд, зміст рис. 3.1. (стор. 77) дублює інформацію, яка раніше викладена в тексті та не надає ніякого змісту.

3. Не зовсім зрозуміло, чому у тексті дисертації є тільки результати анкетування тренерів зі спортивної ходьби і відсутні результати анкетування тренерів з веслування академічного, адже їх думка теж повинна враховуватись?

4. У тексті дисертації на с.100 назва табл. 4.1 представлена як «Зміст позатренувальних засобів...», але в тексті самої таблиці показано тільки режим зусиль та групи м'язів на які спрямований вплив цих засобів?

5. На с.118 у рисунку 4.1 «Загальні (групові) зміни оціночних характеристик групи респондентів між показниками до і після проведення експериментальної частини» не зовсім зрозумілі зміни показників до і після проведення експерименту? Показаний приріст показників чи якісь інші дані?

6. На с.166 назву таблиці 5.2 «Експериментальне моделювання змагальної діяльності веслувальників високого класу» на нашу думку доречніше було б сформулювати як «Експериментальне розподілення тренувальних і позатренувальних засобів протягом змагальної діяльності», адже в цій таблиці показано не моделювання змагальної діяльності, а саме розподілення засобів. Також не зовсім зрозуміло, для чого за добу до змагань та через добу після

змагань спортсменам пропонується модельне подолання змагальної дистанції на ергометрі «Concept II»

Лисенко Олена Миколаївна – доктор біологічних наук, Київський університет імені Бориса Грінченка, професор, професор фізичної терапії та ерготерапії, побажання та зауваження:

1. В розділі 2 при описі методу «анкетування і бесіда» (підрозділ 2.1.3) не вистачає змісту самої анкети, яку було б доречно представити в «Додатках»

2. Висновки 8 дуже перенасичені інформацією – необхідна редакція.

3. В роботі зазначається що «стимуляція нейродинамічних функцій організму, за рахунок ексцентричних локомоцій дозволяє підтримувати рівень працездатності спортсменів» або «нейродинамічне забезпечення спеціальної працездатності спортсменів». В даному випадку, це є некоректні твердження. Нейродинамічні функції або нейродинамічні властивості нервової системи це рухливість та сила нервових процесів, урівноваженість нервових процесів і в роботі вони не оцінюються.

4. В таблиці 5.2 «Експериментальне моделювання змагальної діяльності веслувальників високого класу» вказані позатренувальні і тренувальні засоби та період їх застосування. Звертає на себе увагу однаковий період застосування 22-24 години до змагань / до старту різних по змісту програми позатренувальних і тренувальних засобів. Необхідне більш детальне пояснення особливостей застосування цих позатренувальних і тренувальних засобів.

5. Аналіз періоду відновлення у процесі перетворювального експерименту (с.167) показав, що у процесі констатуючого експерименту у п'яти веслувальників час відновлення ЧСС до $120 \text{ уд} \cdot \text{хв}^{-1}$ перевищував нормативні вимоги (більше 5 хвилин). Рекомендується зазначити, чи є це позитивними змінами для прояву спеціальної працездатності? Можливо потрібно зазначити, чи можуть відновлювальні процедури між стартами негативно впливати на працездатність спортсменів високого класу?

Результати відкритого голосування:

«За» – 5 членів ради,

«Проти» – немає,

«Утримались» – немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада ДФ 26.133.038 присуджує Виноградівій Олені Олексіївні ступінь доктора філософії з галузі знань 01 Освіта / Педагогіка за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт.

Голова разової спеціалізованої
вченої ради ДФ 26.133.038



Руслана СУШКО