

**Рішення разової спеціалізованої вченої ради ДФ 26.133.057  
про присудження ступеня доктора філософії**

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 26.133.057 Київського столичного університету імені Бориса Грінченка виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), місто Київ, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки на підставі прилюдного захисту дисертації Віровця Дениса Володимировича «Економічний механізм функціонування децентралізованих автономних організацій» за спеціальністю 051 Економіка 22 лютого 2024 року.

Віровець Денис Володимирович, 1978 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2005 р. закінчив магістратуру Київського національного університету імені Тараса Шевченка за спеціальністю «Міжнародне право».

З 2021 року і дотепер працює викладачем на кафедрі фінансів Факультету економіки та управління Київського столичного університету імені Бориса Грінченка.

Дисертацію виконано в Університеті Грінченка.

Науковий керівник: Обушний Сергій Миколайович, кандидат економічних наук, доцент кафедри фінансів Факультету економіки та управління Київського столичного університету імені Бориса Грінченка.

Здобувач має 12 наукових праць, з яких 1 одноосібна та 11 у співавторстві. 4 (з них 4 у співавторстві) у виданнях, включених на дату опублікування до Переліку наукових фахових видань України; 1 (з них 1 у співавторстві) у періодичному науковому виданні, проіндексованому у базі даних Scopus; 7 наукових праць (з яких 6 у співавторстві), які засвідчують апробацію матеріалів

дисертації, з яких 2 статті (з них 2 у співавторстві) включені до наукометричної бази Scopus.

1. Обушний, С.М., Віровець, Д.В. (2020). Децентралізація цифрової економіки як умова виходу із структурно-системної кризи. *Формування ринкових відносин в Україні*. (7–8). С. 62–74. ISSN 2522–1620. DOI: <http://doi.org/10.5281/zenodo.4244248>

2. Обушний, С.М., Віровець, Д.В. (2021). Big data як економічний ресурс для функціонування децентралізованих автономних організацій. *Формування ринкових відносин в Україні*. (4). С. 51–63. DOI: <http://doi.org/10.5281/zenodo.5116218>

3. Обушний, С.М., Віровець, Д.В. (2022). Оракл як інструмент постачання даних для децентралізованих автономних організацій. *Формування ринкових відносин в Україні*. (5). С. 83–92. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.7113049>

4. Віровець, Д.В., Обушний, С.М. (2023). Децентралізовані автономні організації як інноваційна форма економічної співпраці в цифровому суспільстві. *Формування ринкових відносин в Україні*. (3). С. 21–32. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.7963895>

У дискусії взяли участь члени разової спеціалізованої вченої ради:

*Іващенко Оксана Андріївна – кандидат економічних наук, доцент, Київський столичний університет імені Бориса Грінченка, доцент кафедри міжнародної економіки Факультету економіки та управління, зауваження:*

1. З огляду на слушно представлений у дисертаційному дослідженні аналіз різновидів децентралізованих автономних організацій та їх характеристик, варто було б більш глибоко вивчити комерційні та інвестиційні ДАО, що б дало можливість охарактеризувати саме економічну взаємодію та її специфіку всіх елементів такого механізму.

2. Робота набула б ще більшої вартості, якби результатом аналізу категорій «децентралізований економічний простір» і «централізований економічний простір», стало представлення авторського розуміння цих понять.

3. Заслуговує на схвалення належна увага, що приділена автором визначенню структурних компонентів економічного механізму, проте вважаємо, що більш доречно було б чітко виокремити економічні інструменти від технічних інструментів, які використовуються для забезпечення функціоналу та роботи децентралізованих організацій, що дозволило б акцентувати увагу на економічній взаємодії інструментів, факторів та інших елементів економічного механізму.

4. Високо оцінюючи науковий внесок здобувача, все ж вважаємо, що дисертація набула б більшої довершеності, якби в ній були використані національні тенденції та приклади в Україні. Робота насичена закордонним досвідом і використовує численні закордонні приклади, проте бажано було б більше врахувати український контекст та вітчизняний досвід.

*Птащенко Олена Валеріївна – доктор економічних наук, професор, Західноукраїнський національний університет, професор кафедри підприємництва і торгівлі Факультету економіки і управління, зауваження:*

1. У ході дослідження теоретичних засад, на основі узагальнення наукових розробок, в роботі наведені основні типи ДАО та їх характеристики (табл. 2.6 с. 94). Крім цього, робота б набула більшої вагомості при представленні особливостей економічного механізму кожного з типів ДАО.

2. Табл. 2.19 стосовно алгоритмів консенсусу в мережах для ДАО повторює за змістом табл. 3.7. Доцільно було б їх об'єднати.

3. В параграфі 3.2 (с. 159) роботи автор наголошує на доцільності використання економіко-математичних моделей для підвищення ефективності ДАО, але не розкриває сутності методичних підходів. Було б доцільним дослідити наявність інших

моделей для підвищення ефективності ДАО в вітчизняній та зарубіжній практиці.

4. Аналізуючи економічний механізм ДАО автор недостатньо використовує статистичну інформацію. Допускаємо, що це пов'язано з відсутністю методики пошуку і систематизації інформації ДАО, а також інструментів для збору економічної інформації стосовно ДАО. Крім цього, децентралізований характер економічного механізму ДАО не завжди дозволяє вчасно отримувати таку інформацію.

5. Параграф 1.2 роботи достатньо інформативний, однак, містить занадто деталізований та значний за обсягом виклад матеріалу з дослідження економічною змісту децентралізованих автономних організацій. Варто було б скоротити опис, залишивши лише ту інформацію, яка безпосередньо стосується теми і мети роботи.

6. Недостатньо обґрунтованими виглядають у роботі пропозиції щодо заходів підвищення ефективності функціонування ДАО, оскільки пропозиція з їх використання носить схематичний характер. На наш погляд, бажаним було б доповнити пропозиції автора кількісною оцінкою економічного ефекту від пропонованих заходів та розробити відповідну класифікацію.

*Вергелюк Юлія Юріївна – кандидат економічних наук, доцент, Державний податковий університет, доцент кафедри фінансових ринків та технологій Факультету фінансів та цифрових технологій, зауваження:*

1. Досліджуючи потенціал ДАО для демократизації управління та спрямування зусиль на різноманітні цілі, автор виокремлює серед них і соціальні. Варто було б більш акцентно зупинитись на їх характеристиках та систематизовано обґрунтувати шляхи їх досягнення.

2. Враховуючи сутнісне наповнення таблиць 2.12 «Типи криптоактивів в ДАО» та 2.13 «Класифікація криптоактивів» доцільно було б здійснити подання матеріалу в одну таблицю з фіксацією концепції, що

децентралізовані автономні організації потенційно можуть працювати з різними видами криптоактивів, якої дотримується дисертант.

3. Дисертаційне дослідження набуло б якісних переваг шляхом конкретизації напрямків національного використання технології блокчейн та ДАО, які представлені у таблиці 3.15. Варто було б детальніше зупинитись на тому, які саме етапи та процеси можуть відбуватися для заміни традиційних елементів на ДАО.

4. Потребують додаткового обґрунтування перспективи використання ДАО в контексті набуття чинності Закону України «Про віртуальні активи». Незважаючи на те, що закон не визначає поняття ДАО, проте без сумніву створює правове підґрунтя для функціонування такого типу організацій.

5. У другому розділі роботи доцільним було б приділити більше уваги особливостям оцінки функціонування національного механізму ДАО, зокрема в частині оцінки їх взаємодії з державними контролюючими та регулюючими органами, в тому числі із врахуванням фіскального середовища.

6. В п. 2.1. автор обґрунтовує дуалістичний характер економічної структури ДАО з огляду на наявність децентралізованих аспектів. Вважаємо що було б доцільно приділити увагу економічним інструментам та елементам, які відіграють роль при перетинанні централізованої та децентралізованої складової.

*Шапошников Костянтин Сергійович – доктор економічних наук, професор, Державна наукова установа «Інститут модернізації змісту освіти», начальник відділу науково-дослідної роботи та атестації наукових кадрів Державної, зауваження:*

1. Робота носить техніко-економічний характер в першу чергу, і вже потім економічний. Недостатньо приділено уваги економічним ефектам та економічним важелям механізму функціонування децентралізованих автономних організацій. Для прикладу, в таблиці 2.13 “Типи криптоактивів в

ДАО” (с. 119) здобувач вказує типи і характеристику, і лише згадує “надання додаткових переваг”, “використання наданих переваг”. Таким чином, доцільно б було більш широко зазначити про можливості використання різних типів активів і способи їх використання.

2. В дисертаційній роботі розглядаються процеси (рис. 2.8, с. 113) та продукти (табл. 2.12, с.115), інструменти, протоколи, рішення як факт, переважно без зазначення економічних ефектів та економічної користі для організацій, систем, економік загалом. Було б доцільним показати взаємозв'язок між елементами та показати очікуваний ефект від тих чи інших сценаріїв.

3. В таблиці 2.7 (с. 100) не достатньо розкритті крізь призму економічного механізму функціонування децентралізованих автономних організацій. Варто б було ширше розкрити вплив на учасників різних детермінантів, а не лише психологічних, зазначених в табл. 2.8. (с. 103).

4. Позитивним моментом є участь дисертанта у науково-дослідній роботі «Розвиток економіки міста Києва в умовах євроінтеграції», однак доцільно вказати який саме внесок та пропозиції ввійшли до заключного звіту з науково-дослідного проекту.

5. До проведеного опитування серед спільноти XDAO (с. 97) були залучені близько тисячі учасників. Вважаємо, що доцільно було зазначити про якісні характеристики учасників (гендерні характеристики, вік, стать, громадянство, інше) для кращого дослідження факторів впливу щодо вибору характеристик ДАО та предмету дослідження.

6. Автор виділяє низку суперечностей щодо підходів для удосконалення економічного механізму ДАО, тому вважаємо, що було б доцільно висвітлити в дисертації застосування яких підходів залежить від факторів та характеристик ДАО, в тому числі виду та рівня їх автономності.

Результати відкритого голосування:

«За» – 5 членів ради,

«Проти» – немає,

«Утримались» – немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада ДФ 26.133.057 присуджує Віровцю Денису Володимировичу ступінь доктора філософії з галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки за спеціальністю 051 Економіка.

Голова разової спеціалізованої  
вченої ради ДФ 26.133.057



Максим ЖИТАР