

ВИСНОВОК

**про наукову новизну, теоретичне та практичне значення
результатів дисертації Тютюнник Анастасії Володимирівни
«Методика візуалізації результатів діяльності
викладачів закладів вищої освіти»,
поданої на здобуття ступеня доктора філософії
з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка
за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки**

Актуальність дослідження. Розбудова та розвиток цифрового суспільства є важливим аспектом сучасності. В умовах суспільних трансформацій та модернізації освіти проблема якості стає пріоритетною в діяльності закладів вищої освіти (ЗВО), а також діяльності викладача. Діяльність викладача та закладу вищої освіти є невід’ємним складником якості освітнього процесу.

У сучасних умовах трансформації вищої освіти значна увага приділяється постійному моніторингу та відкритості результатів діяльності викладачів задля їх саморозвитку, мотивації та загалом забезпечення якості вищої освіти. Актуальність досліджуваної проблеми підтверджується законодавчими та нормативно-правовими актами: Закон України «Про вищу освіту», Ліцензійні умови провадження освітньої діяльності, Професійний стандарт на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти», рекомендаціях НАЗЯВО стосовно запровадження внутрішньої системи забезпечення якості та інших, в яких значна увага приділена якості викладацького складу. Діяльність викладачів ЗВО потребує системного аналізу як за кількісними так і якісними показниками для представлення та аналізу яких доцільно використовувати технології візуалізації задля ефективного, доступного та швидкого сприйняття інформації.

На проблемах та перспективах оцінювання якості української освіти акцентовано в працях В. Огнев’юка, В. Кременя, В. Лугового, П. Сауха, М. Кісіль, Г. Клімової, О. Корнілової, Т. Лукіної, С. Прилипко, С. Сисоєвої, П. Сікорського, А. Субетто, Л. Харви, Л. Гриневич, Г. Кравченко, З. Рябової та ін. Одним із найважливіших елементів у системі оцінювання якості освітнього процесу ЗВО є моніторинг. Моніторинг результатів діяльності, їх відкритість, якість викладацького складу – є одними зі складників, які визначені як стандартами забезпечення якості вищої освіти в Європейському просторі вищої освіти, так і ліцензійними умовами провадження освітньої діяльності, професійним стандартом на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти» тощо. Теоретичні, методологічні та організаційні аспекти моніторингу якості освіти досліджували українські науковці О. Ляшенко, Г. Єльнікова, З. Рябова, О. Локшина, Т. Лукіна, О. Патрикеєва, В. Лунячек, О. Байназарова, В. Ракчєєва та ін., моніторингу впровадження результатів науково-педагогічних досліджень В. Биков, О. Спирін, Л. Лупаренко. В їх працях визначено концептуальні засади моніторингу якості освіти, рівні функціонування цієї системи та етапи проведення моніторингових досліджень, виділено об’єкти освітнього моніторингу, визначено його види, рівні, функції, а також запропоновано

принципи побудови системи моніторингу якості вищої освіти, проведено періодизацію зарубіжного досвіду становлення моніторингу якості, представлено досвід міжнародних порівняльних досліджень якості освіти.

У працях Н. Морзе, О. Буйницької, О. Раєвської, Л. Варченко-Троценко, В. Ходоровського, І. Грищенка представлено інструменти для вимірювання результатів діяльності викладачів.

Разом із дослідженнями, спрямованими на створення інструментів для вимірювання результатів діяльності викладачів, важливе місце займають наукові праці присвячені питанням розвитку компетентності викладачів закладів вищої освіти Л. Хоружої, В. Прошкіна, О. Глушак, М. Братко, О. Котенко, О. Мельниченко, цифрової компетентності В. Бикова, О. Дзябенко, Н. Морзе, О. Буйницької, С. Василенко, Л. Варченко-Троценко, В. Вембер, М. Бойко, І. Воротнікової, Є. Смирнова-Трибульської, О. Кузьмінської, М. Мазорчук, В. Павленко, А. Прохорова.

Задля швидкого сприйняття, розуміння, аналізу великої кількості результатів діяльності викладачів та зосередженні на них уваги як для професійного розвитку, так і для прийняття оперативних управлінських рішень необхідно представляти означені результати за допомогою візуальних компонентів. Тому використання візуалізації для представлення результатів діяльності викладачів закладів вищої освіти є безперечно актуальним та затребуваним.

Теорію візуалізації представлено в працях К. Джонсона, З. Діна, Дж. Хана, Р. Цяна, Л. Шеня, С. Ченя, Л. Ю, Ю. Жу, Р. Лю, М. Чена, Дж. Грінштейна, К. Джонсона, Дж. Кеннеді, М. Торі, Л. Книгге, М. Коупа, М. Чена, Г. Яніке та ін. У роботах Л. Білоусової, Н. Житеньової, Я. Топольник, Л. Бутенко, О. Ігнатівич, В. Швирка, Т. Лещенко, М. Жовнір, Т. Сорока, Н. Моргунової, М. Синиці, М. Цимбалюк та ін. описано проблему створення оригінальних прийомів візуалізації. Д. Фонсека, С. Вільяграса, Н. Марті, Е. Редондо, А. Санчес стверджують, що перехід до нових методів візуалізації є тенденцією, яка сприяє усвідомленому просторовому розумінню у здобувачів освіти. Прийоми досягнення виразності візуального контенту та їх специфіку розкрито у працях А. Селіванової та інших. Науковці М. Яковлев, С. Бердинських, О. Колосніченко, К. Пашкевич наголошують, що виявлення та систематизація основних візуальних засобів презентації проєктного задуму є невід'ємною частиною сучасної формотворчої практики. Р. Ленглер та М. Епплер у своїх дослідженнях систематизували методи цифрових візуалізацій у формі періодичної таблиці методів візуалізації. К. Вайлк розробив детальні рекомендації про типи цифрових візуалізацій і як краще їх використовувати. Д. Желязни зазначає, що кожна ідея виражена за допомогою порівняння. У наукових працях М. Астаф'євої, Д. Бодненка, О. Литвин, В. Прошкіна досліджено переваги цифрової візуалізації у формуванні математичної компетентності здобувачів освіти, а також можливості використання засобів цифрової візуалізації для проведення математичного експерименту. О. Семеніхіна, О. Кудріна, О. Корякін, Л. Пономаренко, Г. Корінна та А. Красилов розглядають аспекти формування навичок візуалізації за

допомогою спеціалізованого програмного забезпечення та описують основні методи візуалізації. Автори підкреслюють важливість візуального представлення інформаційного контенту, яке допомагає швидше сприймати і обробляти текст, масиви даних.

Водночас, потребує вивчення проблема візуалізації результатів діяльності викладачів закладів вищої освіти, дослідження її впливу на якість вищої освіти в контексті забезпечення прозорості та вдосконалення моніторингу.

На основі проведеного аналізу міжнародних та українських джерел виявлено **суперечності** між:

- швидким розвитком цифрових технологій та недостатнім рівнем їх використання викладачами закладів вищої освіти;
- високими вимогами до діяльності викладачів ЗВО та відсутністю легкодоступного і об'єктивного представлення результатів їх діяльності;
- потребою у забезпеченні підготовки викладачів ЗВО до ефективного використання технологій візуалізації та нерозробленістю науковообґрунтованого методичного супроводу візуалізації результатів діяльності викладачів закладів вищої освіти.

Таким чином, актуальність та значущість означеної проблеми, недостатній рівень її теоретичної та практичної розробленості зумовили вибір теми дослідження **«Методика візуалізації результатів діяльності викладачів закладів вищої освіти»**.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Дисертацію виконано в межах науково-дослідних тем: Науково-дослідної лабораторії цифровізації освіти Київського університету імені Бориса Грінченка «Розвиток відкритого освітнього інформаційного середовища університету для забезпечення якості освіти» (реєстраційний номер № 0116U003995) термін виконання: 04.16-04.22; «Проектування екосистеми відкритого університету в умовах цифрової трансформації суспільства» (реєстраційний номер № 0123U102794) термін виконання: 05.23-05.28 та відповідно до індивідуального плану аспіранта Київського університету імені Бориса Грінченка (протокол № 8 від 21 жовтня 2020). Тему дисертації затверджено на засіданні Вченої ради Київського університету імені Бориса Грінченка (протокол № 9 від 29 жовтня 2020).

Мета дослідження – обґрунтувати, розробити та експериментально перевірити методичний супровід візуалізації результатів діяльності викладачів закладів вищої освіти.

Відповідно до мети дослідження було визначено такі **завдання**:

1. Дослідити стан вивчення проблеми у науково-педагогічних джерелах.
2. Проаналізувати і систематизувати типи та інструменти візуалізації для представлення результатів діяльності викладачів.
3. Визначити та обґрунтувати критерії і показники оцінювання ефективності візуалізації результатів діяльності викладачів закладів вищої освіти.

4. Обґрунтувати, розробити методичний супровід візуалізації результатів діяльності викладачів ЗВО та експериментально перевірити його ефективність.

Об'єктом дослідження є діяльність викладачів закладів вищої освіти.

Предметом дослідження є методичний супровід візуалізації результатів діяльності викладачів закладів вищої освіти.

Теоретико-методологічною основою дослідження є провідні нормативні документи: Закони України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про Національну програму інформатизації», Розпорядження Кабінету Міністрів України «Концептуально-референтна Рамка цифрової компетентності педагогічних й науково-педагогічних працівників», «Концепція розвитку цифрових компетентностей», «Стратегії розвитку сфери інноваційної діяльності на період до 2030 року», «Концепція цифрової трансформації освіти і науки на період до 2026 року», рекомендації Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти стосовно запровадження внутрішньої системи забезпечення якості; теоретичні, методологічні та організаційні аспекти моніторингу якості освіти (О. Ляшенко, Г. Єльнікова, З. Рябова, О. Локшина, Т. Лукіна, О. Патрикеева, В. Лунячек, О. Байназарова, В. Ракчєєва); моніторингу впровадження результатів науково-педагогічних досліджень (В. Биков, О. Спирін, Л. Лупаренко); проблеми та перспективи оцінювання якості української освіти (В. Огнев'юк, В. Кремень, В. Луговий, П. Саух, М. Кісіль, Г. Клімова, О. Корнілова, Т. Лукіна, С. Прилипко, С. Сисоєва, П. Сікорський, А. Субетто, Л. Харви, Л. Гриневич, Г. Кравченко, З. Рябова); розвиток компетентності викладачів закладу вищої освіти (Л. Хоружа, В. Прошкін; О. Глушак, М. Братко, О. Котенко, О. Мельниченко); розвиток цифрової компетентності викладачів (О. Дзябенко, Н. Морзе, О. Буйницька, С. Василенко, Л. Варченко-Троценко, В. Вембер, М. Бойко, І. Воротнікова, Є. Смирнова-Трибульська, О. Кузьмінська, М. Мазорщук, В. Павленко, А. Прохоров); інструменти для вимірювання діяльності викладачів (Н. Морзе, О. Раєвська, Л. Варченко-Троценко, В. Ходоровський, І. Грищенко); звіти міжнародної мережі агентств із забезпечення якості у вищій освіті; теоретичні основи запровадження технологій візуалізації (К. Джонсон, З. Дін, Дж. Хан, Р. Цян, Л. Шень, С. Чень, Л. Ю, Ю. Жу, Р. Лю, М. Чен, Дж. Грінштейн, К. Джонсон, Дж. Кеннеді, М. Торі, Л. Книгге, М. Коуп, М. Чен, Г. Яніке); оригінальні прийоми візуалізації (Л. Білоусова, Л. Бутенко, О. Ігнатович, В. Швирка, Т. Лещенко, М. Жовнір, Т. Сорока, Н. Моргунова, М. Синиця, М. Цимбалюк); прийоми досягнення виразності візуального контенту (А. Селіванова); можливості використання засобів цифрової візуалізації для проведення математичного експерименту (М. Астаф'єва, Д. Бодненко, О. Литвин, В. Прошкін); візуального представлення інформаційного контенту (О. Семеніхіна, О. Кудріна, О. Корякін, Л. Пономаренко, Г. Корінна та А. Красилов).

Для досягнення мети і розв'язання визначених завдань застосовано комплекс загальнонаукових **методів дослідження**, зокрема: *теоретичних*: порівняльного та системного аналізу – для дослідження ступеня розробленості проблеми у науково-педагогічних джерелах України та зарубіжжя, визначення

сутності базових понять дослідження, синтез, узагальнення й концептуалізація – для формулювання основних положень дослідження, вивчення типів та інструментів візуалізації результатів діяльності викладачів ЗВО; структурне моделювання – для обґрунтування методичного супроводу візуалізації результатів діяльності викладачів; прогностичний аналіз – для визначення критеріїв та показників оцінювання ефективності візуалізації результатів діяльності викладачів; *емпіричних*: анкетування, спостереження (самопостереження), експертного опитування, бесід з викладачами; *статистичних*: для аналізу й опрацювання отриманих у процесі дослідження даних.

Експериментальну роботу було впроваджено в освітній процес Київського університету імені Бориса Грінченка (акт про впровадження № 182/1-н від 09.11.2023), Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка (довідка про впровадження № 1772/33-03 від 30.10.2023), Українського державного університету імені Михайла Драгоманова (довідка про впровадження № 223 від 21.11.2023) та Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького (довідка про впровадження № 01-15/893 від 20.11.2023).

Наукова новизна та теоретичне значення дослідження полягає у тому, що *вперше* обґрунтовано та визначено змістове наповнення поняття «методичний супровід візуалізації результатів діяльності викладачів», як «багатокомпонентний процес, який передбачає професійне зростання, саморозвиток, самооцінку викладачів, їх взаємодію шляхом визначення оптимальних засобів, форм, методів, що дозволяє створювати та використовувати візуалізації задля ефективного представлення результатів їх діяльності», систематизовано типи й інструменти для візуалізації результатів діяльності викладачів ЗВО за їх ключовими напрямками діяльності (навчальна діяльність, наукова діяльність, міжнародна діяльність, методична робота, організаційна діяльність, соціально-гуманітарна діяльність, професійний розвиток), визначено критерії та показники оцінювання ефективності візуалізації результатів діяльності викладачів закладів вищої освіти, а саме чіткість та зрозумілість (відсутність складної термінології; використання інтуїтивно простих та зрозумілих графічних зображень), актуальність (узгодження з освітніми та інституційними цілями; виділення ключових показників ефективності), інтерактивність (наявність інтерактивних елементів: опції деталізації, фільтри), точність (перевірка використовуваних даних та перевірка їх на помилки й розбіжності у їх представленні), своєчасність (постійне оновлення інформації відповідно до заданих критеріїв), можливість порівняння (наявність показників для порівняння даних для контекстуального аналізу), дієвість (визначення конкретних сфер діяльності, що потребують удосконалення), зручність використання (наявність сумісності з різними пристроями та розмірами екранів; наявність інструкцій для розуміння та навігації представлених візуалізацій), етичні аспекти (дотримання правил захисту даних), зворотний зв'язок та вдосконалення (опитування та вдосконалення на основі пропозицій і потреб), розроблено і науково

обґрунтовано методичний супровід візуалізації результатів діяльності викладачів закладів вищої освіти, визначено та експериментально перевірено ефективність методичного супроводу візуалізації результатів діяльності викладачів закладів вищої освіти, *уточнено* сутність поняття «візуалізація результатів діяльності», *подальшого розвитку* набули теоретико-методичні основи впровадження інструментів візуалізації для моніторингу, аналізу результатів діяльності викладачів з метою їх професійного зростання, саморозвитку та забезпечення якості вищої освіти.

Практичне значення результатів дослідження полягає в тому, що:

- створено каталог інструментів, у якому представлений розподіл інструментів за такими групами як інструменти бізнес аналітики, бібліотеки інтерактивних діаграм, інфографіки для візуалізації результатів діяльності викладачів ЗВО за їх ключовими напрямками діяльності (навчальна діяльність, наукова діяльність, міжнародна діяльність, методична робота, організаційна діяльність, соціально-гуманітарна діяльність, професійний розвиток);
- обґрунтовано та впроваджено методичний супровід візуалізації результатів діяльності викладачів, в ході якого:
 - сформовано колекцію плагінів у системі е-навчання для візуалізації результатів діяльності викладачів ЗВО;
 - розроблено зразки визначених типів візуалізації результатів діяльності викладачів за ключовими напрямками та методичні рекомендації їх використання;
 - розроблено діагностичний інструментарій для визначення ефективності методичного супроводу візуалізації результатів діяльності викладачів ЗВО;
 - розроблено навчально-методичний відкритий комплекс «Візуалізація результатів діяльності викладачів закладів вищої освіти»;
- розроблено програму підвищення кваліфікації для викладачів ЗВО «Візуалізація результатів діяльності викладачів закладів вищої освіти».

Теоретичні та практичні результати дослідження можуть бути використані ЗВО для моніторингу та аналізу результатів діяльності викладачів для прийняття управлінських рішень, у системі підвищення кваліфікації викладачів ЗВО, а також викладачами для візуалізації результатів власної діяльності, формування індивідуальної траєкторії розвитку, створення візуалізованих освітніх матеріалів.

Апробація отриманих результатів дослідження здійснювалась у процесі виступів і обговорень на науково-методичних, науково-практичних конференціях та заходах: міжнародних: DHW 2021: Digital Humanities Workshop (грудень 2021) та ICTERI – International Conference on ICT in Education, Research, and Industrial Applications (вересень 2023); всеукраїнських: VIII Всеукраїнській конференції молодих дослідників (Київський університет імені Бориса Грінченка – травень, 2021), науково-практичному вебінарі

«Цифровий профіль викладача університету в умовах трансформації освіти» (Київський університет імені Бориса Грінченка – травень, 2023). Результати дослідження обговорено на засіданнях науково-дослідної лабораторії цифровізації освіти, засіданнях кафедри комп'ютерних наук Факультету інформаційних технологій та управління Київського університету імені Бориса Грінченка (2020-2023 рр.).

Публікації. Отримані наукові результати дисертації представлено в 14 публікаціях автора, із них: 6 статей (з них 4 у співавторстві) у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України, 2 статті (у співавторстві) у періодичному науковому виданні, проіндексованому у базі даних Web of Science Core Collection та 6 публікацій (з них 5 у співавторстві), у яких додатково висвітлено наукові результати дисертації.

Наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України

1. Тютюнник, А. (2022). Відслідковування динаміки рейтингових показників викладача для забезпечення якості вищої освіти. Електронне наукове фахове видання «Відкрите освітнє е-середовище сучасного університету», №13, 141-152. <https://doi.org/10.28925/2414-0325.2022.1312>

2. Варченко-Троценко, Л. & Тютюнник, А. (2022). Використання візуалізації даних в системі електронного навчання. Електронне наукове фахове видання «Відкрите освітнє е-середовище сучасного університету», №12, 21-31. <https://doi.org/10.28925/2414-0325.2022.122>

3. Буйницька, О., Варченко-Троценко, Л., Василенко, С., Настас, Д., Тютюнник, А. & Терлецька, Т. (2021). Персоналізовані траєкторії професійного розвитку викладачів університету за цифровим напрямом. Електронне наукове фахове видання «Відкрите освітнє е-середовище сучасного університету», №11, 13-31. <https://doi.org/10.28925/2414-0325.2021.112>

4. Тютюнник, А. (2020). Технології візуалізації у світових дослідженнях. Електронне наукове фахове видання «Відкрите освітнє е-середовище сучасного університету», №9, 161-168. <https://doi.org/10.28925/2414-0325.2020.9.13>

5. Буйницька, О., Смірнова, В. & Тютюнник, А. (2019). Інтернет-портал як складова формування іміджу сучасного університету. Електронне наукове фахове видання «Відкрите освітнє е-середовище сучасного університету», №7, 1-16. <https://doi.org/10.28925/2414-0325.2019.7.1>

6. Варченко-Троценко, Л., Тютюнник, А. & Терлецька, Т. (2019). Використання відео-матеріалів у електронних навчальних курсах. Електронне наукове фахове видання «Відкрите освітнє е-середовище сучасного університету», Спецвипуск «Нові педагогічні підходи в STEAM освіті», 375–382. <https://doi.org/10.28925/2414-0325.2019s34>

**Наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях,
проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection**

1. Буйницька, О. & Тютюнник, А. (2022). Моніторинг рейтингових показників викладача для прийняття управлінських рішень з використанням ІКТ. Інформаційні технології і засоби навчання, 87(1), 336-356. <https://doi.org/10.33407/itlt.v87i1.4051>
2. Тютюнник, А., & Грицеляк, Б. (2013). Основні критерії і показники вебметричного рейтингу. Інформаційні технології і засоби навчання, 38(6), 234-244. <https://doi.org/10.33407/itlt.v38i6.902>

Публікації, у яких додатково висвітлено наукові результати дисертації

1. Morze, N., Buinytska, O., Varchenko-Trotsenko, L., Vasylenko, S., Nastas, D., Tiutiunnyk, A., & Lytvynova, S. (2022). System for digital professional development of university teachers. Educational Technology Quarterly, 2022(2), 152-168. <https://doi.org/10.55056/etq.6>
2. Buinytska, O., Varchenko-Trotsenko, L., Terletska, T. & Tiutiunnyk, A. (2022). Utilization of E-Learning System for Innovative Methods Implementation in Humanities Pedagogy. In Digital Humanities Workshop (DHW 2021). Association for Computing Machinery, New York, NY, USA, 132-140. <https://doi.org/10.1145/3526242.3526262>
3. Морзе, Н.В., Смирнова-Трибульська Є.М., Бойко, М.А., Буйницька, О.П., Василенко, С.В., Воротникова, І.П., Гриневич, Л.М., Варченко-Троценко, Л.О., Вембер, В.П., Тютюнник, А.В., Терлецька, Т.С. & Настас, Д.Л. (2021). Модернізація освіти в цифровому вимірі: монографія. Використання відео-матеріалів у електронних навчальних курсах. К: Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 227-234. <https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/38542>
4. Тютюнник, А. (2021). Використання технологій візуалізації даних в освіті та науці Інформаційні технології – 2021: зб. тез VIII Всеукраїнської конференції молодих дослідників, 104-106. ISSN 2664-2638 <https://zcit.kubg.edu.ua/index.php/journal/issue/view/9>
5. Варченко-Троценко, Л. & Тютюнник, А. (2019). Організація проектної діяльності в рамках виробничої практики студентів спеціальності «Управління електронним навчанням у міжкультурному просторі». Електронне наукове видання «Відкрите освітнє е-середовище сучасного університету», №6, 81-89. <https://doi.org/10.28925/2414-0325.2019.6.8189>
6. Varchenko-Trotsenko, L., Tiutiunnyk, A. & Smirnova, V. (2017). E-portfolio as an assessment tool of the student's activities. Electronic Scientific Journal «Open Educational E-environment of modern university», №3, 161-172. <https://doi.org/10.28925/2414-0325.2017.3.16172>

Особистий внесок здобувача у статті «Використання візуалізації даних в системі електронного навчання» та «Організація проектної діяльності в рамках виробничої практики студентів спеціальності «Управління електронним

навчанням у міжкультурному просторі»», опублікованих у співавторстві з Варченко-Троценко Л.О. унесок Тютюнник А.В. полягає в аналізі методу проєктів та проєктної діяльності, інструментів, технологій та типів візуалізації даних, а також можливих варіантів використання візуалізації даних у системі електронного навчання Київського університету імені Бориса Грінченка.

У статті «Використання відео-матеріалів у електронних навчальних курсах», опублікованій у співавторстві з Варченко-Троценко Л.О. та Терлецькою Т.С. унесок Тютюнник А.В. полягає в аналізі даних щодо впровадження відеоматеріалів викладачів як елемента візуалізації своїх результатів у електронні навчальні курси університету як частини системи дистанційного навчання.

У статті «E-portfolio as an assessment tool of the student's activities», опублікованій у співавторстві з Варченко-Троценко Л.О. та Смірноюю В.А. унесок Тютюнник А.В. полягає в аналізі та описі різних видів е-портфоліо для відслідковування особистісного просування в освітньому середовищі.

У статті «Персоналізовані траєкторії професійного розвитку викладачів університету за цифровим напрямом», опублікованій у співавторстві з Буйницькою О.П., Варченко-Троценко Л.О., Василенко С.В., Настас Д.Л. та Терлецькою Т.С. унесок Тютюнник А.В. полягає в описі використання вбудованих інструментів бізнес-аналітики для отримання візуалізованої цілісної картини результатів цифрової професійної діяльності викладача.

У статті «Інтернет-портал як складова формування іміджу сучасного університету», опублікованій у співавторстві з Буйницькою О.П. та Смірноюю В.А. унесок Тютюнник А.В. полягає у створенні, описі та представленні результатів опитування за допомогою інструмента для бізнес-аналітики Microsoft Power BI.

У статті «Моніторинг рейтингових показників викладача для прийняття управлінських рішень з використанням ІКТ», опублікованій у співавторстві з Буйницькою О.П. унесок Тютюнник А.В. полягає у створенні, описі та представленні візуалізованого детального звіту для порівняльного аналізу діяльності викладачів, структурних підрозділів Київського університету імені Бориса Грінченка у період за 2017-2021 роки.

У статті «Utilization of E-Learning System for Innovative Methods Implementation in Humanities Pedagogy», опублікованій у співавторстві з Буйницькою О.П., Варченко-Троценко Л.О., Телецькою Т.С. унесок Тютюнник А.В. полягає в описі можливостей LMS Moodle для реалізації співпраці взаємного оцінювання та візуалізації їх результатів діяльності у системі е-навчання.

У статті «Основні критерії і показники вебметричного рейтингу», опублікованій у співавторстві з Грицеляком Б.І. унесок Тютюнник А.В. полягає у детальному огляді критеріїв оцінювання рейтингу наукової активності вищих навчальних закладів в Інтернет-середовищі Webometrics.

Структура та обсяг дисертації. Робота містить анотацію українською та англійською мовами, список публікацій, перелік умовних позначень і

скорочень, вступ, три розділи, висновки до кожного розділу, загальні висновки, список використаних джерел (283 найменування, з них 133 іноземними мовами). Загальний обсяг дисертаційної роботи становить 258 сторінки, з них – 194 основного тексту. Ілюстративний матеріал подано у 10 таблицях та 67 рисунках.

Оцінка мови та стилю дисертації. Дисертація виконана фаховою українською мовою, текстове подання матеріалу відповідає стилю науково-дослідної літератури.

Дотримання здобувачем академічної доброчесності в дисертації та наукових публікаціях, в яких висвітлено наукові результати дисертації. На підставі вивчення тексту дисертації і наукових публікацій, результатів автоматизованої перевірки на плагіат та їх експертної оцінки, встановлено, що дисертація і наукові публікації виконані самостійно, не містять академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації, самоплагіату. Усі використані здобувачкою у тексті дисертації свої наукові праці без посилання на ці праці були попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані в анотації дисертації.

Відповідність змісту дисертації галузі знань та спеціальності. Зміст дисертації відповідає галузі знань 01 Освіта/Педагогіка, спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки.

Рішення.

1. Дисертація Тютюнник Анастасії Володимирівни «Методика візуалізації результатів діяльності викладачів закладів вищої освіти», подана на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки, є завершеною, самостійною роботою, що містить науково обґрунтовані результати, актуальність, наукову новизну, теоретичне та практичне значення і відповідає п.6-9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 № 44 (зі змінами), наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації», затвердженого Міністерством юстиції України 03.02.2017 за № 155/30023.

2. Дисертація Тютюнник Анастасії Володимирівни та наукові публікації, в яких висвітлено наукові результати дисертації, виконано на належному науковому рівні з дотриманням академічної доброчесності.

3. Тютюнник Анастасія Володимирівна на високому рівні оволоділа методологією наукової та педагогічної діяльності, набула теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей. Здобувачка вільно володіє матеріалом.

4. Рекомендувати дисертацію Тютюнник Анастасії Володимирівни «Методика візуалізації результатів діяльності викладачів закладів вищої освіти» до публічного захисту у разовій спеціалізованій вченій раді для

присудження Тютюнник А.В. ступеня доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки.

Головуюча –
кандидат технічних наук, доцент,
завідувач кафедри комп'ютерних наук
Факультету інформаційних
технологій та математики
Київського столичного університету
імені Бориса Грінченка

Ірина МАШКІНА

