

**Рішення разової спеціалізованої вченої ради ДФ 26.133.061
про присудження ступеня доктора філософії**

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 26.133.061 Київського столичного університету імені Бориса Грінченка виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), місто Київ, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка на підставі прилюдного захисту дисертації Вакулової Ірини Василівни «Розвиток інноваційного потенціалу майбутніх учителів іноземних мов у фаховій підготовці» за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки 16 травня 2024 року.

Вакулова Ірина Василівна, 1973 року народження, громадянка України, освіта вища: 1997 році закінчила спеціаліста Український державний педагогічного університету ім. М.П. Драгоманова за спеціальністю «Музичне виховання і художня культура».

З 2018 року й дотепер працює на посаді старшого викладача у Приватному вищому навчальному закладі «Український гуманітарний інститут».

Дисертацію виконано в Університеті Грінченка.

Науковий керівник: Хоружа Людмила Леонідівна – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри освітології та психолого-педагогічних наук Факультету педагогічної освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка.

Здобувачка має 10 наукових праць, з них 9 одноосібних та 1 стаття у співавторстві, а саме: 3 – у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України, 7 публікацій (з них 1 у співавторстві), у яких додатково висвітлено наукові результати

дисертації.

1. Вакулова І.В. Педагогічна інноватика як предмет дослідження вітчизняних та зарубіжних учених. Освітологічний дискурс. 2021. № 4 (35). С. 118–140 DOI: <https://doi.org/10.28925/2312-5829.2021.48>;

2. Вакулова І. В. Шляхи оптимізації педагогічного процесу на уроках англійської мови у 5-11 класах. Перспективи та інновації науки. 2023. № 14 (32). С. 62–78 DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-4952-2023-14\(32\)-62-78](https://doi.org/10.52058/2786-4952-2023-14(32)-62-78);

3. Vakulova, I. V. Integration of the 4C and cordos-mediation concept as a national model for the development of a modern graduate. Scientific Bulletin of Mukachevo State University. Series “Pedagogy and Psychology”. 2023. № 9 (4). P. 76 –86 DOI: <https://doi.org/10.52534/msu-pp4.2023.76>;

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради:

Желанова Вікторія В'ячеславівна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри освітології та психолого-педагогічних наук Факультету педагогічної освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, зауваження та побажання:

1. У підрозділі 1.2 авторка визначає структуру базового конструкту дослідження, яким є «інноваційний потенціал майбутніх учителів іноземних мов». При цьому достатньо ретельно подано наукові позиції щодо компонентів інноваційного (творчого, духовного) потенціалу особистості. Проте авторські позиції щодо розкриття структури інноваційного потенціалу майбутніх учителів іноземних мов викладено лаконічно й потребують певної деталізації.

2. Підрозділ 1.3. «Аналіз зарубіжного досвіду розвитку інноваційного потенціалу майбутніх учителів іноземних мов у фаховій підготовці» має дещо реферативно-описовий характер, необхідно посилити його аналітичну складову у напрямі розкриття можливостей імплементації певних аспектів

зарубіжного досвіду в практику вітчизняної вищої освіти.

3. На нашу думку, робота дещо обтяжена розглядом загальновідомих усталених термінів, таких як: «критерій», «показник», «діагностичний інструментарій».

Кошарна Наталія Володимирівна, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри іноземних мов та методик їх навчання Факультету педагогічної освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, зауваження та побажання:

1. Оцінюючи позитивно дисертаційне дослідження Вакулової І.В. та відзначаючи переваги роботи, не можемо не висловити певні рекомендації, зокрема: поглибити розкриття поняття «фахова підготовка».

2. Зміст роботи був би значно посилений, якби здобувачка більш детально описала (охарактеризувала) застосування інноваційних технологій в *іншомовній* підготовці майбутніх учителів іноземних мов у процесі розвитку їхнього інноваційно потенціалу.

3. Було б доцільним конкретизувати роль і місце інноваційного потенціалу в діяльності вчителя іноземних мов.

Цюняк Оксана Петрівна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри початкової освіти Педагогічного факультету Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, зауваження та побажання:

1. У вступі дисертаційного дослідження авторкою на основі системного аналізу наукової літератури та нормативних документів виокремлено суперечності, які, на думку дослідниці, мають місце у теорії і практиці фахової підготовки майбутніх учителів іноземних мов. Вважаємо, що варто було б уточнити, чи вдалося дисертантці розв'язати означені суперечності у процесі дослідно-експериментальної роботи щодо розвитку інноваційного потенціалу

майбутніх учителів іноземних мов.

2. У підрозділі 1.3. (с.76-90) ґрунтовно описано зарубіжний досвід розвитку інноваційного потенціалу майбутніх учителів іноземних мов у фаховій підготовці. Компаративне дослідження було би більш переконливим, якби авторка подала у вигляді таблиці узагальнені результати порівняльного аналізу освітніх програм зарубіжних університетів та українських закладів вищої освіти.

3. У дисертації доцільно було б детально розкрити можливості виробничої педагогічної практики у розвитку інноваційного потенціалу майбутніх учителів іноземних мов у фаховій підготовці.

4. В описі результатів експериментальної роботи не вистачає аналізу проблем і складнощів, які виникли у процесі експерименту, визначення нових складних явищ і процесів, які є актуальними у розвитку інноваційного потенціалу майбутніх учителів іноземних мов.

5. Заслуговує на схвалення ґрунтовний аналіз базових понять дослідження. Враховуючи перспективність проведеного аналізу варто було б оформити напрацювання у форматі глосарію та видати окремим виданням у контексті подальшої наукової роботи дисертантки.

Малихін Олександр Володимирович, доктор педагогічних наук, професор завідувач відділу дидактики Інституту педагогіки Національної академії педагогічних наук України, зауваження та побажання:

1. Дискусійним є положення щодо перевірки ефективності організаційно-педагогічних засад розвитку інноваційного потенціалу майбутніх учителів іноземних мов. На наше переконання, перевірити (у тому числі й експериментальним шляхом) можна ефективність розвитку інноваційного потенціалу майбутніх учителів іноземних мов, а не організаційно-педагогічних засад розвитку досліджуваного дидактичного феномену.

2. Вважаємо, що в назві розділу 1. «Теоретичні основи проблеми розвитку інноваційного потенціалу майбутніх учителів іноземних мов» зайвим є слово «проблеми».

3. П'яте завдання дисертаційної праці передбачає обґрунтування організаційно-педагогічних засад розвитку інноваційного потенціалу майбутніх учителів іноземних мов та експериментальну перевірку їх ефективності. Маємо зауважити, що «обґрунтування» як наукова категорія передбачає теоретичну та експериментальну складові, отже, друга частина формулювання завдання є зайвою. В інший спосіб формулювання завдання можна було запропонувати «Теоретично обґрунтувати організаційно-педагогічні засади розвитку інноваційного потенціалу майбутніх учителів іноземних мов та експериментально перевірити її ефективність».

4. Аналізуючи зміст розділу 1 «Теоретичні основи проблеми розвитку інноваційного потенціалу майбутніх учителів іноземних мов» і розділу 2 «Організаційно-педагогічні засади розвитку інноваційного потенціалу майбутніх учителів іноземних мов» можемо дійти висновку. Що лише підрозділ 2.3 може вважатися як висвітлення авторського наукового доробку. Переконані, що зміст розділу 1 і підрозділів 2.1 «Стан фахової підготовки майбутніх учителів іноземних мов» та 2.2 «Діагностика стану розвитку інноваційного потенціалу майбутніх учителів іноземних мов» мають багато спільного й основні їх положення мали бути представлені в межах Розділу 1».

5. Дисертаційна праця не позбавлена мовно-стилістичних огріхів, а саме: «діагностичний» має бути представлено як «діагностувальний», «рефлексивний» - «рефлексійний» та ін.; словосполучення «дисертаційне дослідження» доцільно замінити словосполученням «дисертаційна праця» тощо.

Результати відкритого голосування:

«За» – 5 членів ради,

«Проти» – немає,

«Утримались» – немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада ДФ 26.133.061 присуджує Вакуловій Ірині Василівні ступінь доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки.

Голова разової спеціалізованої
вченої ради ДФ 26.133.061 *



Марія БРАТКО