



INTERNATIONAL SCIENTIFIC UNITY

**XXIV INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND
PRACTICAL CONFERENCE
«Modern Scientific Challenges are the
Driving Force of the Development of
Scientific Research»**

Collection of abstracts

May 22-24, 2024
Bruges, Belgium

UDC 01.1

XXIV International scientific and practical conference «Modern Scientific Challenges are the Driving Force of the Development of Scientific Research» (May 22-24, 2024) Bruges, Belgium. International Scientific Unity, 2024. 237 p.

ISBN 978-617-8427-16-0

The collection of abstracts presents the materials of the participants of the International scientific and practical conference «Modern Scientific Challenges are the Driving Force of the Development of Scientific Research».

The conference is included in the Academic Research Index ReserchBib International catalog of scientific conferences.

The materials of the collection are presented in the author's edition and printed in the original language. The authors of the published materials bear full responsibility for the authenticity of the given facts, proper names, geographical names, quotations, economic and statistical data, industry terminology, and other information.

The materials of the conference are publicly available under the terms of the CC BY-NC 4.0 International license.

ISBN 978-617-8427-16-0



© Authors of theses, 2024
© International Scientific Unity, 2024
Official site: <https://isu-conference.com/>

Литвин А.Ф., Великдан Ю.В. ПРОБЛЕМИ КУЛЬТУРИ БЕЗПЕКИ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ В ОСВІТНІХ ЗАКЛАДАХ.....	156
Демченко В. ШЛЯХИ ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ В ОСВІТНЬОМУ СЕРЕДОВИЩІ.....	159
Маркуляк Л. ДО ПИТАННЯ ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧОЇ РЕЦЕПЦІЇ ЖАНРУ «ПОЕЗІЯ В ПРОЗІ».....	162
Butko N. CATEGORIES OF EMOTIVENESS AND PEJORATION IN PHRASEOLOGY.....	163
Савенко І.В. ОСОБЛИВОСТІ ВИКЛАДАННЯ БЕЗПЕКОЗНАВЧИХ ДИСЦИПЛІН ПРИ ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ ВИКЛАДАЧІВ ДИЗАЙНУ В ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....	166
Матвієнко М.М. ВИКОРИСТАННЯ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОЦЕСІ ВИКЛАДАННЯ ФІЗИКИ МАЙБУТНІМ ЛІКАРЯМ.....	171
Остапчук О. ПОНЯТТЯ ТА ХАРАКТЕРИСТИКА STEM ОСВІТИ В ГАЛУЗІ ІНФОРМАТИКИ.....	172
Chetveryk V., Veretiuk T. ELEMENTS OF CONTENT AND LANGUAGE INTEGRATED LEARNING (CLIL) IN HIGHER EDUCATION CONDITIONS.....	175
Вакуленко А.І., Джинджолія С.Т., Прокопенко М.О. ВИКОРИСТАННЯ MINDMAPS ТА MOODBOARDS ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ.....	180
Шевчук Ю. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В ГРАФІЧНОМУ ДИЗАЙНІ.....	183
Smyrnova M., Afanasieva L. DIE FREMDSPRACHE IN DER AUSBILDUNG VON KONKURRENZFÄHIGEN SPEZIALISTEN.....	186

поетичної прози, що водночас бачила себе прозою психологічною» [2, с.125]. Літературознавиця називає схожі до поезії цього часу естетичні пріоритети й теми: культ краси й культ почуття, а також надмірну риторичність [2].

Про так звану «гібридність» у структурі поезії в прозі мовили чимало дослідників, зокрема й О. Рибась, характеризуючи її як своєрідне поєднання елементів ліричної поезії та прози, коли відбувається нарощення образності, а загальна стратегія підпорядкована «поетичному пафосові». Науковець помітив також специфічний «верлібрзм», коли свобода вислову стає формою експресії думок і почуттів, де все ж переважає чуттєве начало [3]. Ліричні родові ознаки у поезії в прозі як визначальні виділяє також О. Бігун, зосереджуючи увагу на чинниках, (а це – внутрішній рух та розвиток), які викликають читацькі асоціації, відчуття та слугують сюжетною основою цієї художньої форми.

Отже, сучасні літературознавчі дослідження витлумачують жанр поезії у прозі по-різному. Деякі вчені розглядають її як окремий жанр фрагментарної прози з усталеною системою певних формально-змістових ознак. Проте більшість літературознавців розуміють цей жанр як синтетичне родове утворення з недостатньо окресленою структурою, яка постійно зазнає змін, на що впливають зокрема й стильові уподобання письменників.

Список використаних джерел

1. Бігун О. Генетична специфіка ліричності жанру поезії в прозі кінця ХІХ –початку ХХ ст. Компаративний аспект. Питання літературознавства. 2007. Вип. 74. С. 91-100.
2. Зушман М. Поезія в прозі в жанрово-стильовій проекції малої прози Б. Лепкого та його сучасників. Ужгород: Говерла. 2011. Вип. 15. С. 104-110.
3. Павличко С. Теорія літератури. К.: Основи. 2002.
4. Рибась О. Поезія у прозі Дніпрової Чайки: авторський стиль. К.: Київський ун-т. 2013. Вип. 39 (2). С. 354-360.
5. Шумоло Н. До проблеми «ліризації» української прози кінця ХІХ- початку ХХ ст.. К., 1991. С.252.

CATEGORIES OF EMOTIVENESS AND PEJORATION IN PHRASEOLOGY

Butko Natalia

Lecturer

Department of Germanic Philology

n.butko@kubg.edu.ua

Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University

Phraseological units (PUs) reflect the centuries-old history of the people, the originality of its culture, way of life, traditions. Therefore, phraseological units are highly informative units of a language. Good knowledge of any language is

impossible without its phraseology knowledge. In modern linguistic literature, the opinion that the phraseological system of the language reflects the cultural and national specificity of the people, that phraseological units are a source of not only linguistic, but also cultural information, has been established. Phraseology knowledge enhances the language aesthetic aspect. With the help of PUs, as with the help of various colours shades, the informative aspect of a language is complemented by the sensual and intuitive description of the surrounding world and life.

The vocabulary of any language reflects the entire sum of phenomena, facts, processes of reality, then phraseology covers, first of all, the sphere of emotions and feelings, sadness, joy, love, friendship, conflict and struggle, qualitative characteristics. Thus, we can say that phraseology is deeply connected with our emotions, verbalizing which we speak of emotiveness.

Most scientists consider emotiveness to be a linguistic category. According to A.V. Kunin, “emotiveness is emotionality in linguistic refraction, the expression of feelings, moods, and experiences of a person through linguistic means” [6].

The emotive function reflects communicative and active personal need of a man, which lies in the need to convey experienced emotions through linguistic means. Emotive phraseological units are phraseological units that act as linguistic means of human emotions linguistic support at the phraseological level and exhibiting the main characteristics of the category of emotiveness. Emotive phraseological units represent an extensive and highly used category of Ukrainian phraseology, nominating positive, neutral, negative and indefinite emotions in the language system.

Emotiveness is a mechanism of emotions linguistic support, which verbalization through emotive vocabulary allows language to serve as a means of human communication. This verbalizing can be either of positive or negative polarity. Verbalization of emotions is carried out through emotives, which exist in all language systems, including phraseology. From the standpoint of the category of emotiveness, phraseological units (PUs) are defined as phraseological emotives, since they verbalize emotions of negative and positive polarities.

The category of emotiveness can be represented by situations of empathy and conflict, respectively. Situations of empathy are verbalized by phraseological emotives or phraseological units of positive polarity, aimed at expressing the corresponding emotional assessment, emphasizing the positive emotive and evaluative attitude of the speaker towards the addressee: світла голова (lucid mind, bright intellect, bright spirit). [9]

The emotive category of empathy, expressed by phraseological units with a positive connotation, is contrasted with the emotive category of conflict (type of emotion - disapproval), where a collision of emotional states in which communicants experience negative emotions towards each other occurs. An emotive situation of conflict is expressed by phraseological signs with a negative connotation: дурний як пробка (daft as a brush, stupid as a plug).[4]

Negation is a form of negative connotation formation, which acts as a pejorative component. Pejoration is the property of a pejorative or disapproving, derogatory kind, having a connotation that deviates to some extent from the standard or norm.

Pejoratives are words with a negative connotation, meaning disdain, disapproval, contempt, derogation. The source of pejoration is the person himself with all his shortcomings of character, appearance and social reality generated by him. Pejoration permeates all the layers of human life and is one of the features of the world picture, created by the phraseological units.

The prevalence of the perlocutionary effect is the main difference between pejorative connotation (colouring) and negative one. Perlocutionary effect is an effect upon the listener, as in persuading, frightening, amusing, or causing the listener to act. [4] In other words, pejoration implies an emotional and informational impact on the recipient of information in the process of communication, which allows us to define pejorative phraseological units (PPUs) as a means of expressing perlocutionary force.[1]

Pejorative phraseological units express a sharply negative assessment of reality (referents), including criticism, humiliation and, to a certain extent, resentment or insult, which is inherent in all PPU's.

The category of pejoration is one of the highest forms of judgment about the objective world, in which judgment is manifested through condemnation and criticism, and the objective world through the actions and qualities of representatives of society. The category of pejoration reflects the essential, universal relations between the phenomena of reality (actions and qualities of the individual) and the phenomena of cognition, formed as a result of a generalization of the historical development of cognition and social practice (moral and social norms of the behaviour accepted in a certain society); it is a structured group of related concepts, verbalized by language units, united by the common property of pejoration, which have perlocutionary power, a controlling function and communicative maxims, which determines its pragmalinguistic status [1]. Any pejorative refers to the layer of negative evaluative vocabulary and can be defined as a negative evaluative unit of a language. Thus, pejorative (including phraseological) is always negative, but negation is not always pejorative.

In conclusion, we note: since pejorative phraseological signs belong to the negative evaluative layer of linguistic units, their connotation is determined by the inclusion in their composition of either pejoratives (emotives with pejorative connotation), or emotives with a negative connotation. Pejorativeness in the composition of phraseological units not only demonstrates the speaker's attitude to what is said, but is also a way of expressing the national mentality and characteristics of any culture.

References

1. Austin, J. L. (1975). *How to Do Things with Words: Second Edition*. Harvard University Press Cambridge, Massachusetts, 168 p.
2. Barantsev, K.T. (2005). *English-Ukrainian Phrase-book*. Kyiv: Znannia, 1057 p.

3. Bilonozhenko, V.M., Hnatiuk, I.S., Diatchuk, V.V., Nerovnia, N.M., Fedorenko T.O. (2003). Phraseological dictionary of the Ukrainian language. Kyiv: Naukova Dumka, 787 p.
 4. Collins English Dictionary: Definitions, Translations, Example Sentences and Pronunciations [Electronic resource]. Retrieved from <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english>
 5. Khomenko, V.I. (1972). Ukrainska folklorna frazeolohiia [Ukrainian Folk Phraseology]. Pytannia frazeolohii skhidnoslovianskykh mov. Tezy resp. naukovi konferentsii. K.: Nauk. dumka, 145–146.
 6. Kunin, A.V. (1986). Kurs frazeolohii suchasnoi anhliiskoi movy [The Course of Phraseology of Modern English]. M. : Vyscha shk., 384 p.
 7. Kunin, A.V. (1984). English-Russian Phraseological Dictionary. M. : Russky Yazyk, 944 p.
 8. Refranes populares españoles [Electronic resource]. Retrieved from <http://dichosrefranespopulares>.
 9. Phraseological dictionary of the Ukrainian language online. Retrieved from <https://123.slovaronline.com>
 10. Shveitser, A.D. Teoriia perekladu [Theory of Translation]. Retrieved from http://samlib.ru/w/wagapow_a_s/shveiz-tr.shtml
- Weinreich, U. (1984). Problems in the Analysis of Idioms: Substance and Structure of Language. University of California Press, Berkley and Los Angeles, 1984.

ОСОБЛИВОСТІ ВИКЛАДАННЯ БЕЗПЕКОЗНАВЧИХ ДИСЦИПЛІН ПРИ ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ ВИКЛАДАЧІВ ДИЗАЙНУ В ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Савенко Ігор Васильович

кандидат педагогічних наук, доцент

Кафедра теорії і методики

технологічної освіти та комп'ютерної графіки

iv_savenko@ukr.net

Університет Григорія Сковороди в Переяславі

Події, які відбуваються в нашій країні останнім часом, викликають глибокі зміни в усіх сферах суспільного життя, адже в умовах збройної агресії російської федерації, збільшення кількості аварій та катастроф техногенного та екологічного характеру країна має гостру потребу у висококваліфікованих фахівцях для здійснення контролю за забезпеченням вимог державних стандартів, норм і правил з питань безпеки, за дотриманням вимог чинного законодавства у сфері безпекознавства.

Одне з провідних місць у даному аспекті посідають викладачі дизайну,