



ФИЛОСОФИЯ И СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

В. А. ОГНЕВЮК,

д. философ. н., проф., ректор университета,
действ. чл. НАПН Украины

С. А. СЫСОЕВА,

д. педагог. н., проф., заведующая
научно-исследовательской лабораторией освитологии,
чл. -корр. НАПН Украины

Киевский университет им. Б. Гринченко

E-mail: 2099823@mail.ru

К ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ НАУЧНОГО НАПРАВЛЕНИЯ ИНТЕГРИРОВАННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Раскрыта сущность нового научного направления интегрированного исследования сферы образования — освитологии. Сформулированы основные положения концепции освитологии. Определены основные направления освитологической подготовки и исследований, направленных на преодоление противоречий между требованиями общества к сфере образования и реальным состоянием ее развития.

Ключевые слова: сфера образования, освитология, освитологическая подготовка, освитологические исследования.

Каждое общество воссоздает себя через систему образования. Образование как социальное и культурное явление — неотъемлемый спутник эволюционного развития человечества. За полтора века от понимания образования как нормируемого процесса, направленного на трансляцию грядущим поколениям социально значимого и культурно-исторического опыта и обеспечения последующей преемственности поколений, процесса и результата усвоения личностью определенной системы знаний, практических умений и навыков и связанного с ними того или иного уровня развития умственно-познавательной и творческой деятельности, а также морально-эстетической культуры, целеустремленного процесса воспитания и обучения в интересах человека, общества и государства, исследователи пришли к качественно иным характеристикам этого понятия.

Образование сегодня рассматривается как:

- ◆ процесс внешнего влияния на усвоение индивидом обобщенного объективного, социального опыта, норм, ценностей;
- ◆ специальная сфера социальной жизни;

- ◆ уникальная система, своеобразный социокультурный феномен;
- ◆ сущностная характеристика этноса, общества, человеческой цивилизации, способов ее самосохранения и развития;
- ◆ целостное единство обучения, воспитания и развития, саморазвития личности;
- ◆ сохранение культурных норм с ориентацией на будущее состояние культуры;
- ◆ социокультурный институт, который способствует экономическому, социальному, культурному функционированию и совершенствованию общества;
- ◆ результат, т.е. уровень общей культуры и образованности людей.

Следовательно, в настоящее время понятие «образование» трактуется широко, будучи определяемо разными контекстами: образование это — ценность (государственная, общественная, личностная); система разнообразных учебных заведений и образовательных учреждений; особенный процесс и разноуровневый результат; социокультурный феномен, социальный

институт, который влияет на состояние сознания общества.

Педагогика и образование

Относительно разграничения двух достаточно близких, но не равнозначных понятий «педагогика» и «образование» сошлемся на мнение С.У. Гончаренко, который пишет, что «образование» — наиболее общее педагогическое понятие, которое означает одновременно и социальное явление и педагогический процесс. С одной стороны, понятие «образование» вводит объект педагогики в общий социальный контекст, а с другой — открывает возможность его толкования в конкретных понятиях. Но многие ученые настаивали и настаивают на использовании для обозначения объекта педагогической науки слова «воспитание», а не «образование» [1].

Особенности современного этапа цивилизационного развития (глобализация, интеграционные процессы, информатизация общества и всех его институтов) изменяют статус образования для государства и каждого человека, формируют новые требования к образовательной отрасли и уровню образованности человека, влияют на характер и закономерности развития сферы образования, углубляя разницу между понятиями «педагогика» и «образование».

Развитие педагогики происходит в пределах ее «вечного» предмета — воспитания человека. Педагогика остается стержнем для образования, поскольку в любых проявлениях (ценность, процесс, результат, система институций, средство формирования сознания общества и др.) образование нуждается в инструментальном обеспечении своих целей, каковые предоставляет ему педагогика (достижения дидактики, теории и практики воспитания и др.).

Иной характер имеют исследования развития современного образования. Вклад системы образования в экономику любого государства сегодня может быть сравним с отраслями промышленности. Доказано, что фактически сумма трех лет экономического влияния системы образования на экономику намного превышает влияние всей нефтегазовой отрасли или высоких бизнес-технологий [6].

«Интеллектуализация» экономики, повышение роли образования для жизнедеятельности общества, определяющее влияние образования на весь социальный организм выдвигают его на приоритетные позиции общественного развития. Это объективно увеличивает в исследованиях сферы образования (образовательная политика, экономика образования, социология образования, управление образованием, образовательное право) роль взаимодействия с такими науками, как философия, социология, культурология, экономика, политика, теория управления, право и др. Внешней средой становятся для сферы образования факторы внутренней самоорганизации, которые способствуют самоорганизации ее подсистем и являются условием эволюции самой системы.

Следовательно, динамика изменений в понимании понятия «образование», расширения социального контекста этого понятия, обусловлена прежде всего ролевой ролью образования в жизнедеятельности современного общества. Образование реально становится производительной силой и гарантом национальной безопасности государства. Все более зависимой от знаний каждого индивида становится экономика, поскольку сегодня основное средство повышения ее эффективности — человеческие ресурсы (совокупный интеллект и знания людей, их способность к инновационной деятельности, творческие и управленческие качества и др.). «Интеллектуальная» экономика в условиях, когда знание и квалификация становятся капиталом и личным приобретением каждого человека, совсем по-иному начинает взаимодействовать с подсистемой социального организма, которая «продуцирует» человеческий капитал, т.е. образованием.

Интегрированный характер современного образования, сложность его как общественного феномена, обусловленность развития образовательной отрасли не только внешними факторами, но и факторами собственного самодвижения, направленными на обеспечение соответствия требованиям конкретного исторического периода, нуждаются в качественно другом исследовательском подходе к проблемам системного функционирования и развития сферы образования.

Исследованиями разных аспектов функционирования образования сегодня занимаются представители многих наук (социология, экономика, политология, психология, математика, кибернетика и др.). Все острее чувствуется необходимость разработки нового научного направления изучения самой сферы образования. Становление новой науки — всегда ответ на определенный социальный запрос, независимо от того, насколько он осознается [10].

Необходимость всестороннего подхода к изучению образования отмечает, в частности, президент НАПН Украины В.Г. Кремень: «Образование в целом — это поле комплексных исследований, междисциплинарного подхода и системного анализа, поскольку оно является «системным» объектом» [2]. Опираясь на эту мысль, считаем, что научное направление интегрированного исследования сферы образования должно формироваться как такое, которое раскрывает направленность эволюции самого института образования к приобретению им функции важного цивилизационного механизма развития, ответственного за опережающее формирование качеств человека, общественного интеллекта и качества образовательных систем.

Поэтому важное значение для развития общества приобретает осмысление новых признаков и содержания современного образования в условиях цивилизационных изменений нашего исторического периода, понимания тенденций его развития, внутренних противоречий и механизмов прогресса. Следовательно, современность выдвигает проблемы, решение которых нуждается в развитии системных научных подходов в отрасли гуманитарного знания.

Комплексная наука

В мировом научном пространстве все чаще употребляется термин «эдукология» (в России — «образовательное образование») для характеристики комплексной науки об образовании¹.

Современными учеными эдукология рассматривается как новая системная теория целостного исследования образования со свойственными ему тенденциями развития, внутренними противоречиями, механизмами прогресса, методами управления (в частности, на государственном уровне). Немало исследователей рассматривают эдукологию как синтетическую науку, которая интегрирует разные направления изучения сферы образования (в частности, философию и историю образования, антропологию образования, психологию обучения, социологию образования, экономику образования, управление образованием, культурологию и др.) [3].

В то же время объект и предмет эдукологии не всегда понимают в контексте системного взгляда на сферу образования, а рассматривают в соответствии с:

- ◆ отдельными направлениями функционирования образовательной отрасли (экономической, правовой и др.);
- ◆ реализацией генеральной цели образования (формирование образованного человека);
- ◆ необходимостью определения фундаментального знания;
- ◆ разными направлениями развития образовательной сферы, выявлением ее инвариантных характеристик;
- ◆ созданием системы образования для информационного общества;
- ◆ функционированием разных образовательных систем и др.

Стоит подчеркнуть: научный статус и социальный престиж той или иной науки во многом зависит от уровня проработанной в ней теории как наиболее высокой, наиболее развитой организации научного знания, которая дает целостное представление о закономерностях и существенных связях определенной отрасли действительности — объекта теории. Построение научной теории каждой науки предусматривает четкое определение ее методологических атрибутов, в частности, собственного объекта и предмета исследования. Если исходить из того, что эдукология интегрирует (синтезирует) определенное количество касатель-

ных к сфере образования наук, то, по нашему мнению, определение научного аппарата без заимствования из других наук — нереально. Следовательно, встает вопрос о самостоятельности эдукологии как науки.

В Украине идея научного направления, которое базируется на интеграции наук, имеющих отношение к сфере образования, появилась в 1995 г. Это направление получило название «освитология». Сочетание двух понятий «образование» (укр. «освіта») и «логос» (греч. «знание») дало украинское «освітología» для определения названия нового научного направления интегрированного познания сферы образования. Оно отображает целостность научных исследований феномена современного образования².

Освитология как общественно-гуманитарная наука должна решить противоречие между формальным и неформальным образованием. Исследования в сфере освитологии, которые проводит его научная школа, направлены на разработку теории образовательной деятельности, витакультурной методологии, инновационной ортехнологии модульно-развивающего обучения и массового социально-психологического эксперимента.

Объективно необходимость нового научного направления интегрированного познания образования — освитологии — обусловлена логикой развития современного общества и образования, усилением их взаимосвязей и взаимообусловленности, а именно:

- ◆ растущей ролью образования в развитии современной цивилизации и его влиянием на личностное становление человека, микро- и макропроцессы развития, а также потребностью изучения всех потенциальных возможностей образования;
- ◆ глобализацией, которая побуждает к формированию единого образовательного пространства и выработки универсалий образования;
- ◆ потребностью разработки актуальной образовательной политики, принципов и стратегических направлений ее развития;
- ◆ переходом к массовому образованию не только общего среднего, но и высшего, что обостряет проблему подготовки интеллектуальной элиты общества и выделяет роль освитологии в области общественных наук;
- ◆ интеллектуализацией экономики и всех сфер общественной жизни, трансформацией образования в сферу человеческого капитала и его превращение в двигатель общественного развития;
- ◆ потребностью постижения научного наследия философов, педагогов, психологов, политических и общественных деятелей, которые рассматривали образование как особую сферу человеческой деятельности и общественный институт, который выделяет науку об образовании в самостоятельную отрасль знания;

¹ Впервые термин «эдукология» был употреблен руководителем Ассоциации исследователей эдукологии в государственном университете штата Огайо Л.В. Хардингом еще в 1951 г. [6]. Окончательно к использованию в научном пространстве термин «эдукология» был введен Э. Стейнер в 1964 г. в труде «Логика обучения и эдукалогия». Термин «эдукалогия» самой Э. Стейнер был трансформирован в «эдукология». Стоит отметить, что ученые, которые впервые стали употреблять термин «эдукология», обстоятельно анализировали содержание этого понятия. В частности, Э. Стейнер писала, что объект эдукологии — «все об образовании». Исследовательница рассматривала эдукологию как промежуточный вариант между педагогикой — наукой об обучении и воспитании молодежи, объект исследования которой считался достаточно узким, и «этологией» — наукой о деятельности человека в мире, формировании характера человека, объект исследования которой считался слишком широким [9. С. 50–51].

² Еще российские философы-идеалисты (В.Ф. Эрн, П.А. Флоренский) употребляли термин «логос» в значении «целостного» и «органического» знания, которое характеризуется равновесием ума и сердца, анализа и интуиции. По мнению украинского психолога А. Фурмана, этот термин удачно развивает лучшую национально-культурную традицию украинства, обогащает его речевой этикет [12].

- ♦ разграничением и определением поля научных исследований между философией образования, педагогикой и другими науками, а также потребностью в интеграции их усилий в пределах целостного исследования сложного феномена — современной сферы образования [4].

Освительология как научный феномен

Сформулируем основные положения, на которых выстраивается наша концепция освительологии как научного направления интегрированного исследования сферы образования.

В образовательную практику сегодня активно внедряются разные образовательные парадигмы. В то же время ни одна из таковых сама по себе не может обеспечить комплексного решения тех проблем, которые в настоящее время появляются перед образованием. Вследствие динамической, неоднозначности и нелинейности современного общественного развития интегрированную сущность образования невозможно отобразить ни одной парадигмой, направленной на реализацию собственных парадигмальных доминант [7].

Мы исходим из того, что освительология как научный феномен наиболее полно отображает все знания, которые касаются образования. Само понятие «освительология» как научное ликвидирует путаницу между собственно образованием и знанием об образовании независимо от того, с помощью каких наук оно получено.

Освительология возникла на стыке философии образования и педагогики за счет выхода научного знания о сфере образования за пределы их объектов и предметов. Нет ничего странного в том, что новая гуманитарная наука, не подменяя собой философию образования, все-таки хранит причастность к философским идеям. Философия имеет дело с предельными, вечными проблемами. Любая наука, хотя и погружается в конкретику, решая частичные задания, также выстраивает относительно целостную картину мира, а потому не может не опираться на философию.

Рассматривая место и роль философии образования в структуре научных исследований феномена образования, стоит обратить внимание на то, что осуществляемые философией исследования в сфере образования донесли саму идею образования до уровня общечеловеческого феномена. Однако философия в соответствии со своей миссией не исследует специфические проблемы, которые принадлежат к другим отраслям знания, если, конечно, они не раскрывают общие тенденции развития [4]. Сосредоточиваясь на исследовании феномена образования, развитии идеи образования и идей в образовании, целей и результатов образования, философия как наука теоретико-методологического устремления обеспечивает постижение сущностных проблем и взаимосвязей в сфере образования.

Этим философия и создает почву для формирования освительологии. На этой научной магистрали философия будет не только хранить, но и усиливать свое

влияние в познании образования, поскольку только она способна постичь ее целостность.

С другой стороны, освительология возникла на основе педагогики, ее концепция и методология, а потому становление и развитие тесно связаны с теми исследованиями, которые проводились и проводятся в пределах педагогической науки. Педагогика как социальная наука сосредоточена на теории и закономерностях обучения, воспитания и социализации человека. Следовательно, таковая неспособна охватить всю сферу образования, ее целостный феномен и закономерности развития.

Беря свои истоки из философии образования и педагогики, освительология опирается на приобретения психологии, социологии, культурологии, а также других, имеющих отношение к сфере образования наук. Освительология направлена на создание интегрированного знания о сфере образования и обеспечение ее динамического развития в соответствии с общественными инновациями. В отличие от педагогики, исследующей образование как процесс развития образования в качестве идеи, освительология формируется как наука, которая изучает образование в качестве сферы со сложной сегментарной структурой систем, способных к самоорганизации [5].

Информатизация образования

Образование как сфера жизнедеятельности человека и социальный институт — сложное социальное образование, которое функционирует в соответствии с законами природы и общества. Такой характер дает возможность отнести систему образования к сложным социальным системам. Именно системный характер образования предопределяет ее взаимосвязь с другими социальными подсистемами — экономической, политической, культурной и др., дает основания во время исследования сферы образования обращаться к количественно-качественным и структурно-динамическим характеристикам.

Сфера образования сложная система, поскольку характеризуется большим количеством взаимодействующих подсистем. Она открыта, поскольку ей присущи черты открытой системы: она обменивается с окружающей средой веществом (ресурсами), энергией (финансами) и информацией (знаниями). Сфера образования как сложная система нелинейна (т.е. в ней существуют обратные связи между переменными во времени и пространстве величинами, которые описывают состояние системы), неуравновешенна (в ней с определенной скоростью происходят разные динамические процессы).

Открытость образования связана с:

- ♦ открытостью общества;
- ♦ необходимостью диалога с образовательными системами других стран;
- ♦ решением проблем поликультурного и межкультурного взаимодействия в социуме;
- ♦ процессами глобализации и интеграции;
- ♦ созданием пространства для собственного образовательного движения каждого человека.

Взгляд на образование как открытую сложную систему отображает существенный признак современной сферы образования — объективное превращение ее в отдельную самостоятельную отрасль хозяйства. Сферу образования как открытую, нелинейную, неравновешенную и сложную стоит отнести к синергетическим системам, которые функционируют в соответствии с принципом позитивной обратной связи и способны изменять собственную структуру с целью приспособления к изменениям внешних условий своего существования [8]. В сфере образования как открытой системе при определенных условиях могут возникать новые упорядоченные структуры, которые повышают степень ее самоорганизации.

Открытость образовательных систем как исходный принцип предусматривает качественно новые подходы к пониманию развития образования. Их сущность заключается в том, что началом является не сама образовательная система как целое в ее статичном состоянии, а человек с его неповторимостью как постоянный источник стихийности, неупорядоченности (хаоса) и в то же время развития [8].

Взгляд на современную сферу образования как синергетическую систему изменяет наше представление о случайности и необходимости в образовательных системах. Необратимость образовательных процессов дает возможность по-иному понять характер и сущность энтропийных процессов в образовательных системах. Так, флуктуации в общественном развитии и общественном интеллекте (инновации, изобретения), которые отражаются на системе образования и воспринимаются часто педагогами как «хаос», в соответствии с синергетикой должны рассматриваться как особый вид регулярной нерегулярности, а не как разрушение системы образования, поскольку развитие и самоорганизация открытых систем осуществляются через хаотичность и неравновешенность.

Примером может служить изобретение современных информационно-коммуникационных технологий — той мегафлуктуации общественного интеллекта, которая не только изменила контуры будущего, но и стала «точкой бифуркации» для всей земной цивилизации. Она вызывала к жизни все те цивилизационные процессы, о которых мы сегодня говорим, превратив сферу образования в синергетическую систему [8]. «Информационная революция» радикально видоизменяет топологию образовательного пространства, его распределение на метрополию и периферию, являя собой начало новой информационной цивилизации с новой системой жизненных смыслов, целей и ценностей.

Информатизация сформировала систему доминант развития образования, которые можно считать от нее производными. Их назначение состоит в «растягивании» общественного интеллекта к пределам мегафлуктуации для достижения им уравновешенной формы. К системе производных доминант развития современного образования можно отнести:

- ◆ глобализацию образования;
- ◆ конвергентность образования;
- ◆ непрерывность образования;

- ◆ доступность образования;
- ◆ открытость образования;
- ◆ фундаментализацию образования;
- ◆ капитализацию образования (знание и квалификация человека становятся его капиталом и личностным приобретением);
- ◆ инновационность образования.

Инструмент новой цивилизации

Освительная, которая изучает открытую систему — сферу образования, является сама открытой системой, которая включает требование, обусловленность и ресурс, привнесенный с внешней научной среды. Соответственно, существенное отличие освительной от других гуманитарных наук, в частности педагогики, заключается в том, что освительная — своеобразная образовательная синергетика для исследования сферы образования.

Освительная, как и синергетика, изучает системы с обратной связью, исследует не процессы стабилизации, а механизмы развития, возникновения новых образовательных структур за счет разрушения старых. Следовательно, синергетический подход наиболее целесообразен для исследования освительных проблем.

Рассматривая современную сферу образования как взаимодействие сложных подсистем, способных к самоорганизации, саморазвитию и самоуправлению, синергетический подход дает возможность изучать образование и как средство, которое обеспечивает интеграцию разных способов познания человеком окружающего мира, повышает творческий потенциал человека для свободных и осмысленных действий, открытого восприятия и целостного осознания мира. Именно поэтому освительные исследования всегда имеют междисциплинарный (мультидисциплинарный, трансдисциплинарный) характер, а научный инструментальный исследователь подбирает в зависимости от цели исследования.

И хотя есть мысль о том, что освительная как синтетическая научная дисциплина должна «интегрировать» по меньшей мере восемь сфер о вещественного научного знания, т.е. философию, социологию, культурологию, антропологию, психологию, педагогику, физиологию, методологию» [12], мы считаем, что освительная не интегрирует и не синтезирует другие науки, она «сотрудничает» с ними в исследованиях разных аспектов развития образования, являя собой самостоятельное научное направление, которое, учитывая свою синергетическую сущность, реализуется на уровне междисциплинарных исследований.

Современные проблемы исследования в гуманитарной отрасли сложные и комплексные, поскольку отображают объективную реальность — сложную, динамическую, неопределенную. Поэтому в настоящее время в гуманитарных науках наблюдается переход от четко определенных понятий к менее четким («размытым»). С точки зрения современной постнеклассической методологии, необходимость таких нечетких

понятий predetermined не столько недостаточной проницательностью человеческого ума, сколько сложностью самого мира, отсутствием в нем жестких пределов, всеобщей сменяемостью, неустойчивостью. Такие нечеткие понятия оказываются эффективными в исследовании сложных динамических систем [11]; в частности освитологических.

Ведущее концептуальное положение проведения исследований в освитологии — понимание сферы образования как целостного динамического образования, структура которого охватывает неразрывно связанные между собой элементы (сегменты). Их совокупность, с одной стороны, хранит динамическую целостность сферы образования, а с другой — обеспечивает ее способность к развитию и самоорганизации, взаимодействию с другими системами социального организма и влияния на их развитие. Именно целостность — одна из ведущих категорий освитологии, которая дает возможность исследовать образовательные процессы на основе принципов качества, а также упорядочить основные категории освитологии на основе холистического подхода, который обеспечивает целостное рассмотрение как проблем создания научной теории освитологии, так и направления ее реализации на практике.

Следовательно, освитология является тем научным направлением, в пределах которого сфера образования изучается как целостное явление, межпредметная же координация и интеграция способствует исследованию развития образования в совокупности всех факторов, которые имеют на него влияние и обусловлены этим влиянием на общество.

Объект исследования освитологии — сфера образования в ее устойчивом развитии [4]. Такая формулировка объекта указывает не только на его системный всеобъемлющий характер (образовательных процессов и явлений), но и подчеркивает, что объект исследования освитологии — открытая система. Предметом исследования освитологии являются:

- ◆ имеющиеся системы и подсистемы образования в их устойчивом развитии;
- ◆ условия и факторы, которые влияют на это развитие;
- ◆ доминанты развития современного образования (определяющие вектор развития образовательных систем) [4].

Такой предмет исследования динамичен и зависим от общественных изменений. Соответственно, освитология направлена на исследование современного образования как целостного общественного феномена, а также факторов, которые влияют на ее развитие и определяют влияние образования на продвижение современной цивилизации как цивилизации образования и науки, цивилизации человека нового эволюционного уровня — человека образованного.

Ориентация на будущее

В теоретическом ракурсе стратегия исследований в освитологии должна учитывать современные демо-

графические процессы, ситуацию на рынке труда, те изменения, которые состоялись и происходят в самой системе образования, и факторы (внешние и внутренние), которые влияют на ее развитие [5].

К внешним факторам влияния относим экономические, культурно-исторические, демографические, общественно-политические, социальные. К внутренним факторам — доминанты развития самой сферы образования, которые определяют направления инновационной политики в отрасли образования, направленной на поддержку инновационной образовательной деятельности как ответа на инновации в обществе. С практической точки зрения, освитологические исследования осуществляются в определенном конкретном контексте, поскольку учесть одновременно все факторы, которые влияют на сферу образования, практически невозможно. К тому же определение доминант развития современного образования способствует правильности выбора вектора и обоснованности содержания образовательных инноваций.

Перед освитологией как самостоятельной наукой могут стоять следующие задания:

- ◆ целостное исследование сферы образования в разных плоскостях, измерениях, соотношениях и взаимосвязях с целью выявления закономерностей и тенденций ее развития;
- ◆ анализ процессов, которые происходили, происходят и будут происходить в образовании с целью выявления «точек бифуркации» и наиболее важных факторов влияния на образование для футурологического прогнозирования;
- ◆ описание и сопоставление разных образовательных систем с целью выделения общих характеристик и присущих им особенностей;
- ◆ прогнозирование развития образования, анализ и выработка принципов образовательной политики;
- ◆ определение категорий научного аппарата;
- ◆ создание методологической базы для прикладных исследований в сфере образования;
- ◆ разработка фундаментальных проблем [4].

Успешное решение этих заданий возможно на основе применения научных методов и принципов, которые используются в области социально-гуманитарных наук. Это в первую очередь следующие принципы:

- ◆ гуманизм;
- ◆ аполитичность;
- ◆ плюрализм;
- ◆ относительность результатов;
- ◆ взаимозависимость и развитие;
- ◆ научное абстрагирование;
- ◆ связь с практикой и др.

Изучение специфики разных систем и подсистем образования и их взаимодействия, сравнение и определение места разных элементов образования, а также изучение истории развития образования в различных обществах и культурах, исследование разных вариантов влияния и взаимопроникновения, научное прогнозирование развития образования представляют содержание освитологических исследований.

Практическую значимость также могут иметь освитологические исследования, направленные на поддержку образовательной политики (планирование и прогнозирование развития образования) и удовлетворение принципиально новых требований со стороны экономики к системе образования:

- ◆ ориентированность на реальные потребности и экономические проблемы общества;
- ◆ инновационность;
- ◆ гибкость и динамичность;
- ◆ непрерывность;
- ◆ обеспечение возможности обучения без отрыва от производства;
- ◆ надлежащее качество образовательных услуг в разных регионах страны;
- ◆ личностная ориентация;
- ◆ интерактивность;
- ◆ открытость и доступность;
- ◆ ориентация на формирование образованного человека.

Приведем некоторые возможные направления освитологических исследований, направленные на преодоление противоречий между требованиями общества к сфере образования и реальным состоянием ее развития, которые сгруппированы в исследовательские модули. Таковы, в частности:

- ◆ ретроспективный анализ философских концепций формирования и развития образованного человека с целью налаживания взаимоотношений между разными группами людей внутри системы образования как типа социальных приоритетов, присущих лишь образовательным процессам;
- ◆ система «учитель — ученик» как «содружество», в котором идет непрерывное интеллектуальное и личностное развитие субъектов взаимодействия;
- ◆ развитие ученика (студента, взрослого) как инвариант освитологии и цель каждого образовательного процесса;
- ◆ исследование взаимосвязи целей разных этапов образования с уровнем достижения человеком собственной акме-вершины;
- ◆ освитологические принципы обучения, ориентированного на сочетание разных уровней познавательной деятельности;
- ◆ освитологические аспекты сотрудничества, партнерства, воспитания;
- ◆ создание оптимальных образовательных моделей;
- ◆ зависимость процесса и результата образования от уровня теоретических подходов к формированию учебных планов и программ на диагностической основе, наличия объективных критериев и показателей эффективного функционирования учебного заведения;
- ◆ преемственность как универсальная философская категория, реализация преемственности как конструктивного отрицания предыдущего этапа, опыта, знания и др., а также адаптация

к новому как важнейший компонент преемственности;

- ◆ экономические механизмы развития образования, т.е. исследование основных категорий рыночной экономики в их приложении к образовательным системам в сфере производства закономерностей и тенденций развития и функционирования образовательного рынка как отраслевого, исследование проблем функционирования образовательных систем в условиях глобальной конкуренции и обоснование механизмов их решения;
- ◆ изучение проблем детерминированности позиции ученика (студента, взрослого) политической и экономической ситуацией в государстве, т.е. того, что образовательный процесс всегда «заказан» и предопределен конкретным социумом, потребностями общества³;
- ◆ разрешение противоречия между необходимостью модернизации содержания образования и отсутствием соответствующих механизмов⁴;
- ◆ исследование образовательных систем экономически развитых стран;
- ◆ импульсы, которые зарождаются в сфере самого образования.

Homo educates, или Человек образованный

Отдельно подчеркнем, что одним из важнейших заданий освитологии является исследование условий формирования человека нового типа — *homo educatus* (человека образованного) [5].

Особая миссия *homo educatus* заключается в том, что он призван гармонизировать свое существование и свою духовную сферу с существованием мира, что выгодно отличает его от *homo sapiens*. Появление *homo educatus* — это в первую очередь результат интеллектуально-духовного развития современного человека, которое выделяет его среди его предшественников в эволюционном ряду. Конечно, это не исключает влияния естественных, биологических и социальных факторов, но факторы интеллектуально-духовного содержания в появлении *homo educatus* определяющие. К наиболее важным из таких стоит отнести:

³ Такие закономерности предусматривают наличие связей между основными элементами образовательной системы. Развитие этих связей профессионально ориентировано, отличается акмеологической направленностью и осуществляется в соответствии с необходимостью целостности и единства обучения, учения и самообразования.

⁴ Противоречие появляется в силу того, что содержание образования разрабатывается обычно во внешней по отношению к учебному заведению среде, однако темп развития науки опережает практику — область ее применения. Учебное заведение — посредник между наукой и производством. С другой стороны, такие дидактические характеристики, как структура, формы, методы, инерционны и могут тормозить развитие всей сферы образования. Инновационная направленность образовательного процесса позволит формировать такое содержание образования, которое будет отличаться социальной новизной и возможностью использования его как критерия образовательной деятельности и уровня практической направленности образования.

- ◆ осознание биологически-духовной сущности человека;
- ◆ разворачивание процесса познания путем самопознания;
- ◆ обладание системными знаниями о целостности и единстве мира;
- ◆ выработку системы ценностей, на основе которой формируется собственная мировоззренческая и жизненная позиция;
- ◆ понимание своей ответственности за мировую гармонию.

Исходя из сказанного, можно определить и спрогнозировать на будущее нижеследующие этапы развития освитологии:

- ◆ философского знания (обоснование философских принципов нового научного направления интегрированного познания образования, объекта, предмета и заданий освитологии);
- ◆ эмпирического знания (определение точек касания сферы образования с другими сферами жизнедеятельности общества, их взаимовлияний и взаимосвязи, выяснение прикладных освитологических контекстов, места и роли освитологического знания для развития общества);
- ◆ определения освитологии как научной дисциплины (формулировка принципов и критериев освитологического знания, его структуры, создание идеальных освитологических объектов, построение освитологических теорий, методологии освитологических исследований);
- ◆ прикладных освитологических исследований (определение составляющих освитологической подготовки, разработка программ, содержания учебных курсов и спецкурсов освитологии, определение актуальных направлений освитологических исследований, разворачивание междисциплинарных и мультидисциплинарных исследований в отрасли освитологии, мониторинг влияния результатов освитологических исследований на разные сферы жизнедеятельности общества);
- ◆ системных исследований в отрасли освитологии (организация научных исследований освитологии, создание системы подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации освитологии, разработка системы мониторинга влияния результатов освитологических исследований на эффективность разных сфер общественной жизни).

Заключение

Подготовка в освитологии, по нашему мнению, должна реализоваться на уровне магистерских программ. Начинать такую подготовку нужно с преподавания учебного курса «Освитология», составленного из трех модулей, содержание которых направлено на рассмотрение сферы образования как объекта научного исследования, достижений и противоречий

в теории и практике функционирования современных образовательных систем — составляющих освитологической подготовки и методологии исследования сферы образования как целостного общественного феномена.

Далее последовательно изучаются такие учебные дисциплины, как «Философия образования», «История образования», «Образовательная политика», «Образовательное право», «Экономика образования», «Управление образованием», «Социология образования», «Культурология образования», которые раскрывают взаимосвязи и взаимовлияния сферы образования и касательных сфер жизнедеятельности общества. При этом учебные дисциплины «Философия образования» и «История образования» могут рассматриваться как дающие представление о развитии самой идеи образования и исторических истоках становления и развития образовательной сферы.

Дисциплины «Образовательная политика», «Образовательное право», «Экономика образования», «Управление образованием» направлены на раскрытие инновационных механизмов развития образования. Дисциплины «Социология образования», «Культурология образования» раскрывают социокультурные технологии создания образовательного социально-культурного пространства развития человека, сущность образования как составляющей культуры, уникального социокультурного феномена, взаимозависимости и взаимообусловленности множественности культур и образовательных систем, их отображающих, а также взаимовлияния общества, культуры и образования.

Целостность освитологической подготовки обеспечивается тем, что последний модуль учебного курса «Освитология» («Методология исследования сферы образования как целостного общественного феномена») изучается после всех дисциплин: это способствует не только формированию целостного освитологического знания, но и пониманию интегрированного подхода к исследованиям сферы образования (на уровне междисциплинарных, мультидисциплинарных и трансдисциплинарных исследований). Подготовка путем изучения освитологического контекста исследования образовательных процессов и явлений позволяет в ином научном ракурсе понять характер и сущность феномена сферы образования.

Следовательно, освитология, концептуально охватывая многоаспектные проблемы образовательной сферы, предлагает методологию исследования феномена современного образования и направление подготовки специалистов, которые способны системно решать проблемы развития сферы образования. Считаем, что освитология, постепенно преодолевая инерцию нашего мышления и границы междисциплинарных научных исследований, может превратиться в новую производительную мировоззренческую парадигму, нацеленную на развитие общества средствами образования.

Литература

1. Гончаренко С.У. Образование // Энциклопедия образования. — К.: Юринком Интер, 2008.
2. Кремень В. Философия национальной идеи. Человек. Образование. Социум. — К.: Грамота, 2007.
3. Мицкевич Н.И. Эдукология: инвариантные характеристики // Адукатор. — 2010. — № 1 (17). — С. 21–27.
4. Огневюк В.А. Освитология как отображение междисциплинарного подхода в научных исследованиях феномена современного образования // Развитие современного образования: освитологические ударения: Материалы первой Всеукр. научн.-практ. конференции «Освитология — научное направление интегрированного познания образования». — К.: Киев. ун-т им. Б. Гринченка, 2011. — С. 53–62.
5. Огневюк В.А. Философия образования в структуре научных исследований феномена образования // Путь образования. — 2009. — № 4 (54). — С. 2–6.
6. Свиридов О.А. Теория и методология функционирования образовательных систем: Автореф. дисс. ... д. экон. н. — Йошкар-Ола, 2006.
7. Сысоева С.А. Образование и личность в условиях постиндустриального мира. — Хмельницкий: ХГПА, 2008.
8. Сысоева С.А. Образование как объект исследования // Путь образования. — 2011. — № 2. — С. 5–11.
9. Стейнер Э. Эдукология свободы. — Нью-Йорк: Философская библиотека, 1981. — С. 69.
10. Субетто А.И. Принцип, законы и структура науки об образовании — образованиеведение. Императив Неклассического синтеза // Академия тринитаризма. — М., 2003.
11. Тестов В. Качество и фундаментальность высшего образования // Высшее образование в России. — 2008. — № 10. — С. 89–92.
12. Фурман А. Освитология как синтетическая научная дисциплина: проблемы задания, объект, предмет, методы // Витакультурная мельница. — 2006. — Мод. 3. — С. 4–9.

References

1. Goncharenko, S.U. Education / Encyclopedia of Education. — K.: Yurinkom Inter, 2008.
2. Kremen, V. Philosophy of the National Idea. Person. Education. Society. — K.: Gramota, 2007.
3. Mitskevich, M. Invariant Characteristics of Educology // Adukatar. — 2010. — No. 1 (17). — P. 21–27.
4. Ognevuyuk, V. Osvitologia as reflection of inter-disciplinary approach to educational scientific researches // Development of the Modern Education: educational emphasizes. Proceeding of the 1st Ukrainian scientific & research conference “Osvitologia as scientific direction of integrated cognition in education”. — K.: B. Grinchenko Kyiv University, 2011. — P. 53–62.
5. Ogneviuk, V. Philosophy of education in the structure of educational scientific researches // Shlyakh osvity. — 2009. — No. 4 (54). — P. 2–6.
6. Sviridov, O.A. Theory and methodology of functioning of educational Systems: Abstr. diss. ... dr. econom. — Yoshkar-Ola, 2006.
7. Sysoeva, S.A. Education and Personality under conditions of Post-industrial World. — Khmelnytsky: KHPA, 2008.
8. Sysoeva, S.A. Education as object of the research // Shlyakh osvity. — 2012. — No. 2. — P. 5–11.
9. Steiner, E. Educology of Freedom. — N.-Y.: Philosophical library, 1981.
10. Subetto, A. U. Principles, Laws and Structure of the Science of Education. The Imperative of the Non-Classical Synthesis // Academia Trinitarizma, 2003.
11. Testov, V. Quality and Fundamentality of the Higher Education // Vysshee Obrazovaniye v Rosii. — 2008. — No. 10. — P. 89–92.
12. Furman, A. Osvitologia as synthetic scientific discipline: problems, tasks, object, subject, methods // Vitakulturny mlin. — 2006. — Mod. 3. — P. 4–9.