

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗА БУДУЩЕГО (на основе результатов психодиагностического исследования студентов Киевского университета имени Бориса Гринченко)

Современное украинское общество охвачено стремительными переменами, которые приводят к экономической, политической и социальной нестабильности. Таким образом, возникает ситуация неопределенности перспектив общественного развития. В этих условиях проекция жизненного пути личности требует от каждого более осмысленного отношения к перспективе собственной жизни. Репрезентация образа желаемого будущего занимает особое место в самосознании личности и во многом определяет будущие жизненные достижения человека. В этом контексте этап раннего юношеского возраста имеет исключительное значение, ведь это период принятия важных решений в жизни, сензитивный период для построения образа будущего личности, определения жизненных целей.

В связи с этим, актуальным становится исследование ценностных ориентаций студентов в структуре образа будущего, которые и определяют дальнейшее содержание и направление развития личности.

Понятие «образ» в психологии рассматривается как: воспроизведение в сознании инстинктов и влечений (З. Фрейд); первичный феномен душевной жизни, выполняющий активную, созидательную функцию (К. Юнг); один из основных способов хранения информации (А. Бандура, Дж. Брунер, Дж. Келли, Ж. Пиаже и др.); форма отражения в сознании объектов и явлений объективного мира, позволяющая целесообразно регулировать деятельность субъекта (Б. Ананьев, Л. Веккер, Л. Выготский, П. Гальперин, А. Леонтьев, С. Рубинштейн и др.).

В современной науке существует достаточно выраженный интерес к проблематике, связанной с представлением о собственном будущем, построением образа будущего и его влиянием на организацию жизненного пути (Е. Абульханова-Славская, О. Байтингер, Т. Березина, Е. Головаха, И. Демина, А. Кроник, Д. Леонтьев, Л. Сохань, В. Татенко, Т. Титаренко, Ю. Швалб и др.). Проблема будущего в жизни человека также широко рассматривалась в исследованиях зарубежных ученых: К. Левин (временная перспектива), А. Адлер (жизненный стиль и жизненные цели), Э. Берн (сценарий как фиксация жизненной цели в детском возрасте), Р. Эммонс (связь жизненных целей с духовностью человека), Ж. Нюттен (связь временной перспективы и мотивации).

Будущее – это один из временных отрезков жизненного пути человека. По отношению к настоящему будущее мотивирует, придает ценность либо обесмысливает и обесценивает его, а по отношению к прошлому – сопоставляется с ним, принимается либо как преемственность и развитие прошлого, либо как его отвержение и отрицание [1].

В своем исследовании О. Байтингер отмечает, что «будущее – это своеобразное психологическое образование, результат внутренней работы личности, которая направлена на создание непрерывной личностной истории, перспективы жизненного пути, целостности «Я», а образ будущего является моделью организации личностью своей жизни» [2, с. 43].

Представления о будущем формируются на личностном уровне и являются продуктом взаимодействия человека с окружающим миром. Подобные взаимодействия проявляются в усвоении социального опыта, в результате чего формируется система ценностных ориентаций личности. Ценностные ориентации служат своеобразным эталоном для сопоставления индивидом своих собственных интересов и склонностей, потребностей, актуального поведения для определения приоритетных векторов собственного развития. Те сформированные представления личности о будущем, которые основаны на субъектной значимости, и обеспечивают успешность процессов ее индивидуализации, социализации и профессионализации [3].

Опираясь на вышесказанное, нами было проведено эмпирическое исследование системы ценностных ориентаций студентов Киевского университета имени Бориса Гринченка в период с января по апрель 2013 г. Совокупность выборки составила 200 человек (возраст – 18-19 лет; 188 девушек, 12 парней). Все респонденты учатся по специальностям, отнесенным к социономическому типу профессий, а именно: «Психология», «Социальная педагогика», «Коррекционное образование», «Дошкольное образование», «Начальное образование», «Музыкальное искусство (преподаватель)», «Изобразительное искусство (учитель)», «История (учитель)», «Менеджмент».

Исследование проводилось с использованием методики «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» Е. Фанталовой, которая позволяет диагностировать выраженность 12 ценностных ориентаций личности в соответствии с влиянием определенных критериев и учетом отдельных параметров. Основными критериями изучения ценностных ориентаций являются «большая ценность, большая значимость, большая привлекательность» и «большая доступность, более легкая достижимость», а параметрами – «внутренний конфликт», «внутренний вакуум» и «нейтральная зона». «Внутренний конфликт» (ВК) – состояние, когда ценностный объект малодоступен или не доступен совсем, «желаемое» не совпадает с «реальным», значимые потребности и ценности находятся в состоянии блокады. «Внутренний вакуум» (ВВ) – состояние, когда доступный объект не представляет интереса, может сопровождаться ощущением «внутреннего балласта», «избыточности присутствия», ненужности, никчемности. «Нейтральная зона» (НЗ) – бесконфликтное, спокойное состояние, где «желаемое» и «реальное» полностью или частично совпадают, гармонически уравновешены во внутреннем мире субъекта. Состояние, когда значимые потребности в основном удовлетворены [4].

Результаты выраженности ценностных ориентаций по критерию «большей ценности, большей значимости, большей привлекательности» представлены на рис. 1. Исходя из анализа представленных данных, наиболее

высокие ранги в структуре ценностных ориентаций у испытуемых студентов занимают такие ценности как: «счастливая семейная жизнь» ($8,84 \pm 2,92$); «любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)» ($8,04 \pm 2,28$); «здоровье (физическое и психическое)» ($7,51 \pm 2,45$).



Рис. 1. Рейтинг ценностных ориентаций по критерию «большой ценности, большей значимости, большей привлекательности»

Как видно на рис 1, для студентов значимой является самореализация в отношениях с партнером и в межличностном общении. Построение интимно-личностных отношений является одной из приоритетных задач для успешной социализации в юношеском возрасте. Полученные результаты демонстрируют, что субъектная значимость развития личности студентов лежит в тех направлениях, которые не обеспечиваются ведущей деятельностью юношеского возрастного периода (С. Выготский, А. Леонтьев, Б. Эльконин). Ценностные ориентации, определяющие перспективу профессионального становления личности («интересная работа»; «активная деятельная жизнь», «творчество»), имеют низкие показатели в рейтинге.

По критерию «большой доступности, более легкой достижимости» (рис.2) наиболее высокие ранги в структуре ценностных ориентаций занимают: «познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, а также интеллектуальное развитие)» ($7,21 \pm 2,63$); «наличие хороших и верных друзей» ($7,04 \pm 2,87$); «здоровье (физическое и психическое)» ($6,35 \pm 2,48$).

Ценностная ориентация «познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, а также интеллектуальное развитие)», которая определяется студентами, как наиболее доступная, декларируется системой высшего образования как способствующая профессиональному становлению. Однако, для испытуемых студентов «познание» находится за пределами субъектной значимости и не используется для построения образа будущего в сфере профессиональной деятельности.

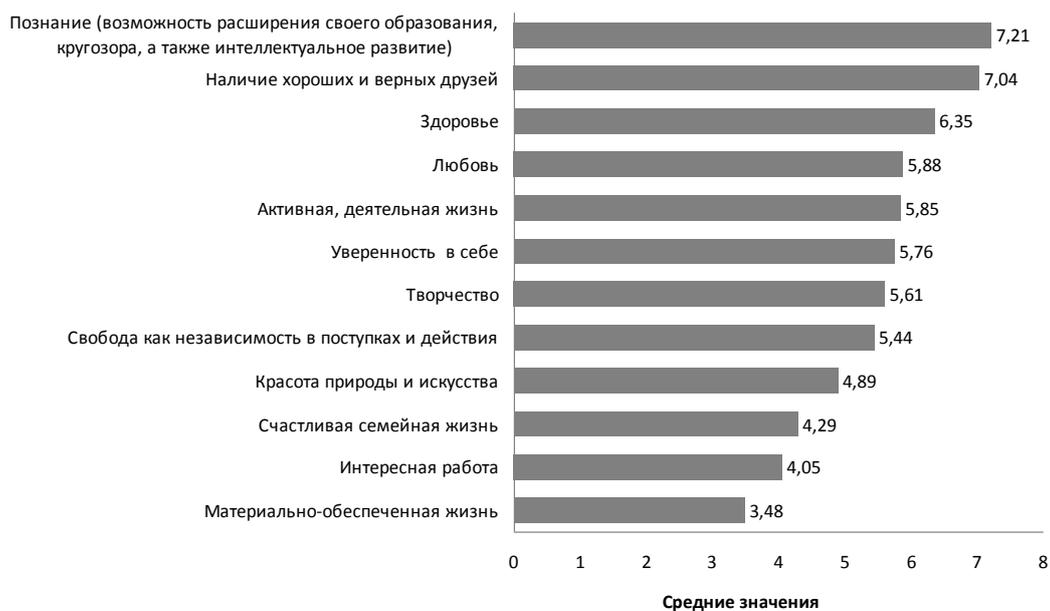


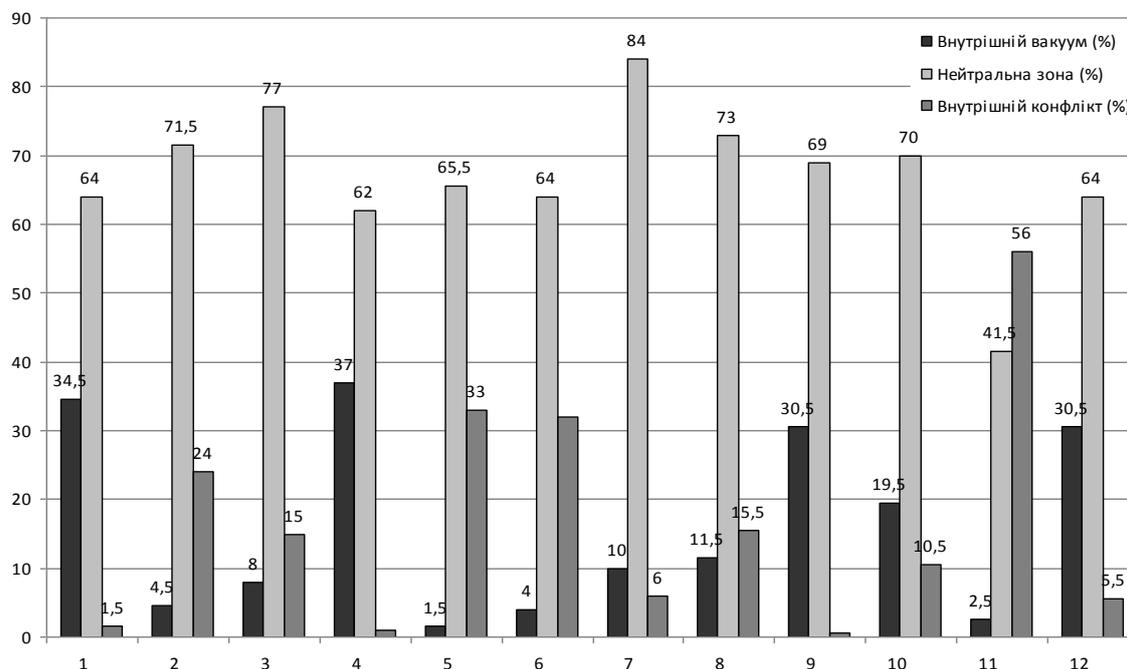
Рис. 2. Рейтинг ценностных ориентаций по критерию «большой доступности, более легкой достижимости»

Результаты анализа указанных критериев («большая ценность, большая значимость, большая привлекательность» и «большая доступность, более легкая достижимость») дают возможность выяснить степень несоответствия (расхождения) между осознанием того, «что есть», и того, что «должно быть»; между «хочу» и «имею»; между «хочу» и «могу». Это несоответствие проявляется в таких параметрах: «внутренний конфликт», «нейтральная зона» и «внутренний вакуум».

Как видно на рис. 3, среди ценностных ориентаций, которые находятся в зоне «ВК» (являются недоступными), оказались: «счастливая семейная жизнь» (56%), «любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)» (33%) и «материально-обеспеченная жизнь» (32%). При этом в зоне «ВВ» (являются доступными, но не значимыми) находятся такие ценностные ориентации: «красота природы и искусства» (37%), «активная деятельная жизнь» (34,5%), «творчество (возможность творческой деятельности)» (30,5%), «познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, а также интеллектуальное развитие)» (30,5%), которые непосредственно связаны с получением образования и профессиональным становлением студентов.

Таким образом, анализ результатов исследования ценностных ориентаций в структуре образа будущего показал, что желаемый образ будущего испытуемых студентов включает «счастливую семейную жизнь», «любовь» и «здоровье», то есть ориентирован на самореализацию в счастливой семье и любви, а не в области профессионализации. Исходя из нашего предположения, что ценностные ориентации выступают приоритетными доминантами индивидуализации, социализации и профессионализации личности, можем сделать вывод, что образ будущего испытуемых студентов ориентирован в большей степени на индивидуализацию («любовь», «здоровье», «уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий и сомнений)»), включает элементы

социализации («счастливая семейная жизнь», «наличие хороших и верных друзей») и в малой степени отражает направленность личности на профессионализацию («познание», «активная, деятельная жизнь», «интересная работа», «творчество (возможность творческой деятельности)»).



1 – активная, деятельная жизнь; 2 – любовь; 3 – здоровье; 4 – наличие хороших и верных друзей; 5 – уверенность в себе; 6 – материально-обеспеченная жизнь; 7 – познание; 8 – свобода как независимость в поступках и действиях; 9 – интересная работа; 10 – творчество; 11 – счастливая семейная жизнь; 12 – красота природы и искусства

Рис. 3. Уровень выраженности параметров: «внутренний конфликт», «внутренний вакуум» и «нейтральная зона».

Мы считаем, что в такой форме может проявляться реакция современных юношей на влияние тех негативных социальных процессов в Украине (экономической, политической и социальной нестабильности), которые разрушают позитивный образ их жизненной перспективы. В этом направлении и будут продвигаться дальнейшие наши исследования.

Список литературы

1. Яничев П.И. Субъективные модели прошлого, настоящего и будущего в подростковом и юношеском возрасте / П.И. Яничев // Наш проблемный подросток: Учебное пособие. – СПб., 1999. – С. 50-60.
2. Байтингер О. Психологические детерминанты переживания будущего как проблемы в юношеском возрасте: дисс. ... кандидата психол. наук: спец. 19.00.13 – психология развития / Оксана Евгеньевна Байтингер; Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена. – СПб, 1998. – 156 с.
3. Міляєва В. Р. Теоретичний аналіз поняття потенціалу особистості / В. Р. Міляєва, Н.К. Лебідь, Ю. В. Бреус // Проблеми сучасної психології: Збірник наукових праць Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка, Інституту психології ім. Г.С. Костюка НАПН України / За ред. С.Д. Максименка, Л.А. Онуфрієвої. – Вип. 15. – Кам'янець-Подільський: Аксіома, 2013. – С. 405 – 415.
4. Фанталова Е.Б. Психометрическое исследование показателей методики «Уровень соотношения "ценности" и "доступности" / Е.Б. Фанталова // Журнал практикующего психолога. - Выпуск 17. 2010. – с. 175 - 201.