

- Міністерство освіти і науки України
- ДНУ «Інститут модернізації змісту освіти» МОНУ
- **Національний університет «Чернігівська політехніка»**
- Навчально-науковий інститут (ННІ) економіки
- ННІ права і соціальних технологій
- ННІ життєдіяльності, природокористування і туризму
- ННІ менеджменту, харчових технологій та торгівлі
- Наукове товариство здобувачів вищої освіти і молодих учених НУ «Чернігівська політехніка»

- Ministry of Education and Science of Ukraine
- SSI «Institute of Education Content Modernization» of MESU
- **Chernihiv Polytechnic National University**
- Educational-Scientific Institute (ESI) of Economics
- ESI of Law and Social Technologies
- ESI of Business, Quality Management and Life Support
- ESI of Management, Food Technology and Trade
- Scientific Association of Higher Education Applicants and Young Scientists Chernihiv Polytechnic National University



**XIV Міжнародна науково-практична конференція
студентів, аспірантів і молодих вчених**

**ЮНІСТЬ НАУКИ – 2024: СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ
ТА ГУМАНІТАРНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ СУСПІЛЬСТВА**

24-26 квітня 2024 р.

ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ

XIV International Scientific-Practical Conference of students and young scientists

**YOUTH SCIENCE – 2024: SOCIO-ECONOMIC AND
HUMANITARIAN ASPECTS OF SOCIETY DEVELOPMENT**

April 24-26, 2024

CONFERENCE PROCEEDINGS

Чернігів – 2024

Юність науки – 2024: соціально-економічні та гуманітарні аспекти розвитку Ю52 суспільства : збірник тез доповідей XIV Міжнародної науково-практичної конференції студентів, аспірантів і молодих вчених (м. Чернігів, 24-26 квітня 2024 р.). – Чернігів : НУ «Чернігівська політехніка», 2024. – ??? с.

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

Голова організаційного комітету:

Маргасова В.Г. – проректор з наукової роботи, д.е.н., професор

Заступник голови:

Гонта О.І. – д.е.н., професор засновник Міжнародної науково-практичної конференції студентів, аспірантів і молодих учених «Юність науки: соціально- економічні та гуманітарні аспекти розвитку суспільства».

Співголови:

Остапенко Л.А. – директор ННІ права і соціальних технологій, к.ю.н., доцент

Ткаленко Н.В. – директор ННІ менеджменту, харчових технологій та торгівлі, д.е.н., професор

Забаштанський М.М. – директор ННІ бізнесу, природокористування і туризму, д.е.н., професор

Пінчук А.О. – директор ННІ економіки, д.е.н., доцент

Члени організаційного комітету:

Селецький О.В. – декан юридичного факультету ННІ права та соціальних технологій, к.ю.н., доцент

Коломієць Н.В. – зав. каф. кримінального права та правосуддя, д.ю.н., професор

Козинець О.Г. – зав. каф. правоохоронної діяльності та загальноправових дисциплін, к.і.н., доцент

Литвиненко В.М. – зав. каф. публічного та приватного права, к.ю.н., доцент

Нагорна Н.С. – декан факультету соціальних технологій, оздоровлення та реабілітації ННІ права та соціальних технологій, к. психол.н., доцент

Коленіченко Т.І. – зав. каф. соціальної роботи, к.пед.н., доцент

Поленкова М.В. – зав. каф. психології і креативних індустрій, д.е.н., доцент

Зайцев В.О. – зав. каф. фізичної реабілітації, к.п.н., доцент

Острянюк Т.С. – доцент каф. соціальної роботи, к.п.н., доцент

Дерій Ж.В. – зав. каф. економіки, обліку і оподаткування, д.е.н., професор

Хоменко І.О. – професор каф. економіки, обліку і оподаткування, д.е.н., професор

Перетятко Ю.М. – доцент каф. економіки, обліку і оподаткування, к.е.н., доцент

Дубина М.В. – зав. каф. фінансів, банківської справи та страхування, д.е.н., професор

Садчикова І.В. – доцент каф. фінансів, банківської справи та страхування, к.е.н., доцент

Литвин С.В. – зав. каф. іноземної філології, к.пед.н., доцент

Кормільцина С.Ю. – ст. викл. каф. іноземної філології

Ніколаєнко О.В. – ст. викл. каф. іноземної філології

Шакун Н.В. – зав. каф. філософії і суспільних наук, к.філос.н., доцент

Киселиця С.В. – доцент каф. філософії і суспільних наук, к.філос.н., доцент

Колєватов О.О. – доцент каф. філософії і суспільних наук, к.і.н., доцент

Гаценко І.О. – доцент каф. філософії і суспільних наук, к.філос.н., доцент

Ремньова Л.М. – зав. каф. управління персоналом та бізнес-технологій, к.е.н., професор

Кичко І.І. – професор каф. управління персоналом та бізнес-технологій, д.е.н., професор

Бутко М.П. – зав. каф. менеджменту та державної служби, д.е.н., професор

Трейтяк О.В. – доцент каф. менеджменту та державної служби, к.е.н., доцент

Пономаренко С.І. – зав. каф. публічного управління та менеджменту організацій, к.е.н., доцент

Косач І.А. – професор каф. публічного управління та менеджменту організацій, д.е.н., професор

Іванова Н.В. – зав. каф. підприємництва і торгівлі, д.е.н., професор

Денисенко Т.М. – доцент каф. підприємництва і торгівлі, к.т.н., доцент

Зеленська О.О. – зав. каф. туризму, к.е.н., професор

Роговий А.В. – професор каф. туризму, д.е.н., професор Вербицька А.В. – зав. каф. маркетингу, PR-технологій та логістики, к.держ.упр., доцент

Полковниченко С.О. – доцент каф. маркетингу, PR-технологій та логістики, к.е.н., доцент

Попело О.В. – доцент каф. менеджменту та державної служби, д.е.н., доцент, голова ради молодих вчених

Лисенко Н.В. – фахівець 1 категорії відділу аспірантури та докторантури

надприродна істота, але й людина, яка втілює зло та загрозу» [6, с. 1]. Таким чудовиськом у романі постає Великий Джим Ренні, місцевий політик та психопат, який використовує ситуацію з куполом для встановлення власної диктатури. Його жорстокість та безпринципність створюють образ справжнього монстра, який несе загрозу жителям містечка.

Слід зазначити, що присутність надприродних елементів, містичних збігів в оповіді викликають у читача «космічний жах», що передусім пов'язуємо з усвідомленням існування сил, які не піддаються людському розумінню. Купол, який оточує містечко, має незрозуміле походження та властивості. Його присутність надає роману містичного забарвлення та підсилює атмосферу жаху.

Отже, С. Кінг в романі «Під куполом» майстерно використовує різноманітні засоби для створення атмосфери жаху та напруженості, поєднуючи елементи класичного горору, психологічного трилера та наукової фантастики. Його роман досліджує теми ізоляції, страху, людської природи та виживання в екстремальних умовах, змушуючи читача замислитися над власними страхами та темними сторонами людської природи.

Список використаної літератури

1. Рудковська, А. Ю. Лінгвопоетичні особливості французької готичної прози : автореф. дис. ... канд. філол. наук: 10.02.05 / А. Ю. Рудковська. – Київ, 2006. – 20 с.
2. Божко, О. С. Формування атмосфери «саспенс» у художніх творах жанру «хорор» / О. С. Божко // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Філологія». – 2017. – Вип. 26 (2). – С.10-11.
3. Раті, А.О. Англomовна література жахів: еволюція жанру / А.О. Раті // Вісник ЛНУ ім. Т. Шевченка. Серія «Філологічні науки». – 2013. – Вип. 14(2). – С. 64-70.
4. Carroll, N. The Philosophy of Horror: or, the Paradoxes of the Heart / N. Carroll. – N.Y. : Routledge, 1996. – 272 p.
5. Carroll, N. The Paradox of Suspense. Beyond Aesthetics: Philosophical Essays / N. Carroll. – Cambridge : Cambridge University Press, 2001. – P. 254-270.
6. Clasen, M. The Anatomy of the Zombie: A Bio-Psychological Look at the Undead other. Otherness: Essays and Studies / M. Clasen. – Aarhus : Aarhus University, 2010. – P. 1-23.

УДК: 81'42:82-6.09

Куц А.Г., аспірантка кафедри германської філології, гр. Фдф-1-23-4
Науковий керівник – **Буніятова І.Р.**, доктор філологічних наук, професор.
Київський столичний університет імені Бориса Грінченка, м. Київ, Україна

ІСТОРИЧНИЙ ЕПІСТОЛЯРНИЙ ДИСКУРС

У лінгвістиці ХХІ ст. поняття "дискурсу" залишається дискусійним через неоднозначність його інтерпретації у вітчизняних та зарубіжних студіях. Нечітке розмежування дискурсу з текстом зумовлює певні труднощі у визначенні диференційних ознак його окремих типів, зокрема епістолярного.

У вітчизняному мовознавстві (Є.І. Ветрова, С.В. Антоненко, С.С. Богдан, Н.Ю. Журавльова, Л.В. Нижнікова, О.В. Холодняк та ін.) прийнято трактувати епістолярій в текстовому вимірі, а саме, на засадах теорії текстових категорій. Епістолярному тексту властива низка рис, зокрема, когезія, яка забезпечує єдність тексту, та когерентність, і сприяє послідовності викладу матеріалу (поряд із цілісністю, відкритістю, повнотою та іншими рисами). При такому підході, однак, не враховуються важливі екстралінгвальні чинники, що зумовлюють аранжування лінгвістичних елементів у конкретному порядку та конфігурації [1].

На наш погляд, найбільш прийнятним видається позиція західних лінгвістів (Дж. Г. Альтман, Kirsten J. Lawson, Aisté Kučinskienė, Thomas Sydenham) які визначають дискурс як форму діяльності, що передбачає широке тло реальної комунікативної ситуації з мотивами, намірами та соціальним статусом її учасників. У межах такого підходу

доцільним, на наш погляд є врахування методологічних засад прагмалінгвістики та соціолінгвістики. У контексті дослідження епістолярних текстів XVI-XVII ст., має сенс розглядати епістолярні тексти у річищі західних дискурсологічних студій, що походять від концепції Е. Бенвеніста, відповідно до якої: "будь-яке висловлення, що включає комунікантів: адресата та адресанта, а також має на меті впливати на свого співрозмовника певним чином" є реалізацією дискурсивної події [4]. У досліджуваних текстах вищезазначеного періоду акт комунікації відповідає саме такій структурі: адресант – інформація – адресат. У цьому разі обмін інформацією передбачає передачу найрізноманітніших змістів, таких як денотативний, конотативний, прагматичний, естетичний і т. д., що в свою чергу стимулює до певних дій у відповідь [3]. Під час такої епістолярної комунікації відбувається обмін інформацією з використанням найрізноманітніших мовних засобів, що мають безпосередній вплив на адресата. Для епістолярного тексту характерна пасивна псевдоадресація, попри те, що адресат відсутній під час спілкування, але його активна діяльність є обов'язковою: він повинен оцінити інформацію з погляду її значущості, естетичного навантаження, соціальної зорієнтованості й дати відповідь, яка б задовольнила адресанта [2].

Через автора-адресата, час у листі «розпливається», а епістолярій стає не просто засобом виявлення особистості кожного учасника, але й відображенням життя та культури великих часових зрізів. За допомогою листа час і культура взаємодіють реконструюючи відповідний контекст. Це дозволяє відчувати особистий зв'язок людини з часом і простором її побутування.

Список використаних джерел

1. Бацевич, Ф. С. Частки української мови як дискурсивні слова / Ф. С. Бацевич. – Львів : ПАІС, 2014. – 288 с.
2. Красовська, О. М. Епістолярний дискурс / О. М. Красовська // Мовознавчий вісник. – 2012. – № 14-15. – С. 320-325.
3. Селіванова, О. О. Сучасна лінгвістика: напрями та проблеми : підручник / О. О. Селіванов. – Полтава : Довкілля-К, 2008. – 712 с.
4. Benveniste, E. Problems in general linguistics / E. Benveniste. – Coral Gables : University of Miami Press, 1971. – 350 p.

УДК: 82.111

Мелимук Д.Ю., здобувач вищої освіти гр. ІФ-221

Науковий керівник – **Пікун Л.В.**, к.філол.н., доцент кафедри ІФ

Національний університет «Чернігівська політехніка», м. Чернігів, Україна

ЗАСОБИ ХУДОЖНЬОЇ ОБРАЗНОСТІ У ТВОРІ ДЖ.СТРОНГА «ГАРМИДЕР У ШКОЛІ»

«Гарמידер у школі» Джеремі Стронга – це витончений за змістом художній твір, що вражає своєю комічністю й умінням автора використовувати різноманітні художньо-образні засоби для створення жвавого та казкового світу шкільних пригод [2].

Розглянемо різні аспекти використання цих засобів. Автор повісті «Гарמידер у школі» Джеремі Стронг майстерно використовує іронію та сарказм, надаючи оповіді глибшого підтексту та гострішого гумору.

Ось кілька прикладів іронії та гумору у творі. Міс Гарמידер – це незвичайна вчителька, яка не дотримується традиційних підходів до навчання. Вона часто робить помилки, які призводять до курйозних ситуацій. Наприклад, вона може переплутати назви предметів або учнів. Однак, незважаючи на свої помилки, міс Гарמידер є хорошим учителем, який любить дітей і хоче їм допомогти. Цей контраст між її незвичайною поведінкою та її хорошими намірами створює ефект іронії.