

МАТЕРІАЛИ

міжнародної наукової конференції

США

ПОЛІТИКА СУСПІЛЬСТВО КУЛЬТУРА 2024

до 190-річчя

Київського національного університету
імені Тараса Шевченка



**КАФЕДРА НОВОЇ ТА НОВІТНЬОЇ
ІСТОРІЇ ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН**

Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Програма імені Фулбрайта в Україні /
Представництво Інституту міжнародної освіти у Києві

Кафедра нової та новітньої історії зарубіжних країн історичного факультету

Освітня програма «Американістика і європейські студії
(з поглибленим вивченням іноземних мов)»
історичного факультету

Освітній департамент студентського парламенту історичного факультету

МАТЕРІАЛИ

МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

США: ПОЛІТИКА, СУСПІЛЬСТВО, КУЛЬТУРА – 2024

(до 190-річчя

Київського національного університету імені Тараса Шевченка)

29 лютого 2024 р.

Київ – 2024

УДК 94+327 (73+477)

Рекомендовано до друку
Вченою радою історичного факультету
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
Протокол №11 від 28 березня 2024 р.

Recommended for publication
by the Academic Council of the Faculty of History,
Taras Shevchenko National University of Kyiv

Матеріали міжнародної наукової конференції «США: політика, суспільство, культура – 2024». Київ, 29 лютого 2024 р. За ред. проф. Н. Городньої. Київ: Київський національний університет імені Тараса Шевченка, 2024. 185 с.

До збірника увійшли тези доповідей учасників міжнародної наукової конференції «США: політика, суспільство, культура – 2024 (до 190-річчя Київського національного університету імені Тараса Шевченка)», організованої кафедрою нової та новітньої історії зарубіжних країн історичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка у співпраці з Програмою імені Фулбрайта в Україні й Представництвом Інституту міжнародної освіти у Києві. Конференція відбулася у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка 29 лютого 2024 р. в режимі Zoom.

Цей збірник призначений для всіх, хто цікавиться історією, зовнішньою і внутрішньою політикою, суспільними процесами і культурою США.

Proceedings of the International Academic Conference “United States: Politics, Society, and Culture – 2024”. Kyiv, February 29, 2024. Nataliya Gorodnia (ed.). Kyiv, Taras Shevchenko National University of Kyiv, 2024. 185 p.

This collection includes research papers presented by participants of the International academic conference “The United States: Politics, Society, Culture – 2024 (Dedicated to the 190th Anniversary of Taras Shevchenko National University of Kyiv)”. It was organized by the Department of Modern and Contemporary History of Foreign Nations, Faculty of History, Taras Shevchenko National University of Kyiv in cooperation with the Fulbright Program in Ukraine and the Institute of International Education in Kyiv. The conference was held at Taras Shevchenko National University of Kyiv via Zoom conference on February 29, 2024.

This collection is addressed to anyone interested in the history, foreign and domestic policies, social processes and culture of the United States.

©Кафедра нової та новітньої історії зарубіжних країн
історичного факультету КНУ імені Тараса Шевченка

ЗМІСТ CONTENT

РОЗДІЛ / SECTION 1

ВІДПОВІДЬ США НА АГРЕСІЮ РФ ПРОТИ УКРАЇНИ U.S. RESPONSE ON RUSSIA'S AGGRESSION AGAINST UKRAINE

Вікторія Малько ВІДПОВІДЬ США НА АГРЕСІЮ РОСІЙСЬКОЇ ФЕДЕРАЦІЇ	10
Vladyslav Martyshyn MILITARY LESSONS FROM THE UNITED STATES RESPONSE TO THE RUSSIAN INVASION	13
Андрій Лісовий ВІЙСЬКОВА ДОПОМОГА США УКРАЇНІ ПРОТЯГОМ ПОВНОМАСШТАБНОГО ВТОРГНЕННЯ РФ	16
Інна Погорєлова ПОЛІТИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ АМЕРИКАНСЬКИХ ЕКСПЕРТІВ ЩОДО УКРАЇНИ У КОНТЕКСТІ РОСІЙСЬКОЇ АГРЕСІЇ	19
Дар'я Мигур САНКЦІЇ США ЯК СПОСІБ ВПЛИВУ НА РФ	23
Владислав Фарапонов ІНСТИТУЦІОНАЛІЗАЦІЯ СПІВПРАЦІ МІЖ УКРАЇНОЮ ТА США ЧЕРЕЗ УКЛАДАННЯ ДВОСТОРОННЬОЇ БЕЗПЕКОВОЇ УГОДИ	25
Арсен Мартищук ВИКЛИКИ ДЛЯ УКРАЇНИ В ЕЛЕКТОРАЛЬНОМУ ЦИКЛІ США 2024 РОКУ	28
Каріна Ольшанецька ПОЗИЦІЯ КОНГРЕСВУМЕН МАРСІ КАПТУР ЩОДО ПІДТРИМКИ СПОЛУЧЕНИМИ ШТАТАМИ АМЕРИКИ УКРАЇНИ У 2014–2023 РР.	31

Віктор Пашков, ПОЛІТИЧНІ ТА ЕКОНОМІЧНІ ДИВІДЕНДИ ДЛЯ США ВІД ДОПОМОГИ УКРАЇНИ У БОРОТЬБІ З АГРЕСІЄЮ РОСІЇ	34
---	----

РОЗДІЛ / SECTION 2

**ЗОВНІШНЯ ПОЛІТИКА І ЗОВНІШНІ ВІДНОСИНИ США
U.S. FOREIGN POLICY AND INTERNATIONAL RELATIONS**

Анатолій Гончаренко, ПОЗИЦІЯ США НАПЕРЕДОДНІ ПАРИЗЬКОЇ МИРНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ 1919–1920 РР.	39
Валентин Зацепіло УКРАЇНСЬКЕ ПИТАННЯ У ЗОВНІШНІЙ ПОЛІТИЦІ США (ЛИСТОПАД 1917 – ЛЮТИЙ 1918 РР.)	42
Анастасія Мірошниченко ТОМАШ МАСАРИК У США (1918 Р.)	46
Едуард Ходун ПИТАННЯ РЕЛІГІЙНОЇ СВОБОДИ У ПРОЦЕСІ ДИПЛОМАТИЧНОГО ВИЗНАННЯ СРСР СПОЛУЧЕНИМИ ШТАТАМИ У 1933 РОЦІ	48
Леонід Тимошенко ПИТАННЯ ЯДЕРНОЇ БЕЗПЕКИ В АМЕРИКАНСЬКО-УКРАЇНСЬКИХ ВІДНОСИНАХ 1992–1994 РР.	51
Іван Добрий-Вечір ПОГЛЯДИ АМЕРИКАНСЬКОГО ПОЛІТИКУМУ НА РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКІ ВІДНОСИНИ (ЛИСТОПАД 2021 Р. – 23.02.2022 Р.)	54
Kateryna Kasatkina THE MAIN CHALLENGES TO THE U.S.-SLOVAK STRATEGIC PARTNERSHIP AMID THE WAR IN UKRAINE	58

Олександр Ковальков МЕМУАРИ ПАКИСТАНСЬКОГО ГЕНЕРАЛА ЯК ДЖЕРЕЛО ВИВЧЕННЯ СПІВПРАЦІ СПЕЦСЛУЖБ США і ПАКИСТАНУ ПІД ЧАС РАДЯНСЬКО–АФГАНСЬКОЇ ВІЙНИ (1980–1989 РР.)	61
Давід Маглакелідзе ПЕРЕГЛЯД ПОЛІТИКИ СТРИМУВАННЯ ІРАКУ АДМІНІСТРАЦІЄЮ ДЖ. У. БУША (11. 09. 2001 – 20. 03. 2003)	64
Максим Затоковенко ФАКТОР ІЗРАЇЛЮ У ПІДТРИМЦІ США УКРАЇНИ У 2023 РОЦІ	68
Ольга Моціяка ВІЙНА В ГАЗІ ТА АМЕРИКАНСЬКО-ТУРЕЦЬКІ ВІДНОСИНИ	71
Олег Черкащенко ПЕРШІ АМЕРИКАНСЬКІ СПРОБИ «ВІДКРИТТЯ» КОРЕЇ ДЛЯ ЗАХІДНОЇ ТОРГІВЛІ	73
Єлизавета Підручна ВИКЛИКИ ДЛЯ АЛЬЯНСУ США І РЕСПУБЛІКИ КОРЕЇ	75
Едуард Кузьменко БОРОТЬБА ЗА ГЛОБАЛЬНУ ЦИФРОВУ ІНФРАСТРУКТУРУ У КОНТЕКСТІ ЗАГОСТРЕННЯ КОНКУРЕНЦІЇ МІЖ США ТА КНР	79
Наталія Пасічник ПРОБЛЕМА ДЕМОКРАТІЇ ТА ПРАВ ЛЮДИНИ В ПОЛІТИЦІ США ЩОДО КУБИ	82
Іван Фечко ПРИЧИНИ НЕВДАЧІ СТВОРЕННЯ ЗОНИ ВІЛЬНОЇ ТОРГІВЛІ АМЕРИК НА ПОЧАТКУ ХХІ СТ.	86
Mykhailo Samofatov THE NUCLEAR DISARMAMENT OF ITALY (BASED ON THE U.S. NATIONAL SECURITY ARCHIVE SOURCES)	88

РОЗДІЛ / SECTION 3

**ЗОВНІШНЬОПОЛІТИЧНІ СТРАТЕГІЇ США
U.S. FOREIGN POLICY STRATEGIES**

Oleksandra Kotliar

SHAPING THE NEW GLOBAL PERSPECTIVE:
FDR'S "IMPERIAL PRESIDENCY"
AND U.S. FOREIGN POLICY IN 1939–1941

92

Nataliya Gorodnia

GEORGE F. KENNAN'S IMPACT ON U.S. STRATEGY
TOWARDS USSR, RUSSIA AND UKRAINE

94

Валерій Пристайко

ОСНОВНІ ПОЛОЖЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ
ОБОРОННОЇ СТРАТЕГІЇ США 2022 РОКУ

98

Larysa Mytsyk

EDUCATIONAL DIPLOMACY AS A COMPONENT
OF THE U.S. GLOBAL LEADERSHIP STRATEGY

100

Вячеслав Ціватий

ОСВІТНЯ ДИПЛОМАТІЯ І НАУКОВІ ТРЕНДИ США
В МОНДІАЛІЗОВАНОМУ СВІТІ XXI СТОЛІТТЯ:
МІЖНАРОДНО-ПОЛІТИЧНИЙ, КАДРОВИЙ
ТА ІНСТИТУЦІОНАЛЬНИЙ ДИСКУРСИ

105

РОЗДІЛ / SECTION 4

**ВНУТРІШНЯ ПОЛІТИКА АМЕРИКАНСЬКИХ УРЯДІВ
DOMESTIC POLICIES OF U.S. GOVERNMENTS**

Геннадій Казаків

ПОЛІТИКА АДМІНІСТРАЦІЇ В. ВІЛЬСОНА
ЩОДО АФРО-АМЕРИКАНЦІВ
НА ФЕДЕРАЛЬНІЙ ДЕРЖАВНІЙ СЛУЖБІ (1912–1916 РР.)

109

Andriy Vynohradov

THE IMPACT OF THE FEDERAL ART PROJECT
ON AMERICAN CULTURE

112

Михайло Лемешев РЕФОРМИ В АРМІЇ США НА ОСНОВІ ДОСВІДУ ВІЙНИ У В'ЄТНАМІ	115
Людмила Гуцало РЕФОРМУВАННЯ ГАЛУЗІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я У США НА ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ	118
Артем Кошелєв ПРІОРИТЕТИ РЕСПУБЛІКАНЦІВ І ДЕМОКРАТІВ В РЕАЛІЗАЦІЇ РЕФОРМИ МІГРАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ США	122
Марина Бессонова СТАВЛЕННЯ НАСЕЛЕННЯ СУЧАСНОЇ БІЛОРУСІ ДО США	125

РОЗДІЛ / SECTION 5

АМЕРИКАНСЬКЕ СУСПІЛЬСТВО І КУЛЬТУРА США AMERICAN SOCIETY AND CULTURE

Tetiana Hnanchak THE AMERICAN MIDWEST THROUGH "UKRAINIAN LENSES": MYTHS, STEREOTYPES, EXPECTATIONS, REALITY	129
Віталій Люлька ДУНКАН БЛЕК МАКДОНАЛЬД – ФУНДАТОР АМЕРИКАНСЬКОЇ АРАБІСТИКИ ТА ІСЛАМОЗНАВСТВА	132
Тарас П'ятничук КАЙЗЕР ВІЛЬГЕЛЬМ ІІ В АМЕРИКАНСЬКІЙ ПОЛІТИЧНІЙ КАРИКАТУРІ ПЕРІОДУ ВЕЛИКОЇ ВІЙНИ 1914–1918 РР.	135
Анастасія Мороз РЕПОРТАЖІ В АМЕРИКАНСЬКИХ МЕДІА ПРО ГОЛОДОМОР В УКРАЇНІ 1932–1933 РР.	139
Олег Кубрак АДРЕСИ ТА ЗВ'ЯЗКИ ДАВИДА БУРЛЮКА АМЕРИКАНСЬКОГО ПЕРІОДУ ЖИТТЯ ТА ТВОРЧОСТІ	142

негативних наслідках неконтрольованої імміграції на територію США. Це дозволило б краще зрозуміти коріння занепокоєння республіканців цією проблемою. Але це тема окремого дослідження.

Наразі нам вдалося, принаймні в загальних рисах, визначити основні параметри реформування міграційної системи, навколо яких розгортається суспільно-політична дискусія в США. Це дозволяє нам краще зрозуміти причини проблем у досягненні консенсусу між американськими політичними елітами, від якого залежить допомога Україні для захисту від російської агресії.

Джерела і література

1. Tendulkar Reema. US Government may shutdown, and the risk is significant. 2023, September 29. *CNBS*. URL. <https://www.cnbc.com/world/us-government-may-shutdown-and-the-risk-is-significant-17916051.htm>
2. Hauslohner A., Stein J., Lamothe D., Bogage J. Amid competing U.S. security priorities, Ukraine could get left behind. 2023, November 14. URL. <https://www.washingtonpost.com/national-security/2023/11/14/ukraine-aid-congress/>
3. Wu Ashley. Why Illegal Border Crossings Are at Sustained Highs. 2023, October 29. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2023/10/29/us/illegal-border-crossings-data.html>
4. Putzel-Kavanaugh C., Ruiz Soto, A. Shifting Patterns and Policies Reshape Migration to U.S.-Mexico Border in Major Ways in 2023. 2023, October. URL: <https://www.migrationpolicy.org/news/border-numbers-fy2023>
5. Oliphant B., Cerda A. Republicans and Democrats have different top priorities for U.S. immigration policy. 2022, September 8. URL: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2022/09/08/republicans-and-democrats-have-different-top-priorities-for-u-s-immigration-policy/>

Марина Бессонова

СТАВЛЕННЯ НАСЕЛЕННЯ СУЧАСНОЇ БІЛОРУСІ ДО США

Сполучені Штати Америки є провідною державою, яка постійно перебуває у центрі уваги як світової спільноти у цілому, так і окремих учасників міжнародних відносин. Вивчення ставлення до США у різних куточках сучасного світу, яке інколи має відверто негативний характер, є одним з напрямів сучасних досліджень, які проводяться як міжнародними, так і національними аналітичними центрами та дослідницькими установами. Коливання світової та національної громадської думки стосовно США залежить від багатьох факторів, серед яких важливу роль відіграють традиційні зовнішньополітичні уподобання населення тієї чи іншої країни, особливості національної політичної культури, історія взаємин із США

тощо. Позитивне чи негативне ставлення до США є важливим маркером, який ілюструє особливості двосторонніх взаємин та позицію тієї чи іншої держави на міжнародній арені. Тому вивчення громадської думки окремих суспільств щодо США дозволяє краще розуміти зовнішньополітичні пріоритети досліджуваних країн та допомагає прогнозувати їхню поведінку на світовій арені тощо.

Предметом аналізу в рамках цього матеріалу є окреслення ставлення до США у сучасній Білорусі з метою виявлення їхнього місця серед зовнішньополітичних уподобань білорусів. Дослідження цього питання ускладнено тим, що опитування громадської думки у цій країні не завжди відображають реальне ставлення її мешканців стосовно тих чи інших питань, що пов'язано передусім із побоюваннями респондентів, викликаними цензурою та політичними репресіями.

Більш-менш систематичні опитування проводять білоруські опозиційні організації, зареєстровані в інших державах. Так, дослідження громадської думки білорусів та їхні зовнішньополітичні уподобання проводяться в рамках проекту «*Беларуская ініцыятыва*». Цей проект спільно реалізують неурядова організація *Chatham House* (Королівський інститут міжнародних відносин, Велика Британія) та *Цэнтр новых ідэй*, який після заборони його діяльності у Білорусі перемістився та відновив свою роботу у Польщі [1].

Опитування *Chatham House* та *Цэнтру новых ідэй* побудовані на використанні методу *CAWI (Computer Assisted Web Interviewing)*. Це техніка опитування з використанням мережі Інтернет, яка дозволяє провести вивчення думки аудиторії, важкодосяжної для інших методів дослідження. Опитування проводиться завдяки заповненню електронних анкет без взаємодії з інтерв'юером [2] через неможливість проведення *face-to-face* інтерв'ю, які можуть створити ризики та небезпеку для інтерв'юерів в умовах репресивного білоруського законодавства. Такі опитування не можуть показати повну картину громадської думки сучасної Білорусі. Адже ті, хто бере участь у таких дослідженнях – користувачі інтернету, які як правило більш економічно та соціально активні, ніж решта білоруського суспільства, яка серед респондентів таких опитувань може становити значно меншу частину, ніж у суспільстві у цілому. Тим не менш, за відсутності інших засобів отримати дані про громадську думку Білорусі, такі методи все ж таки дозволяють виявити певні закономірності.

У більшості опитувань, в яких досліджується білоруська громадська думка, зовнішньополітичні уподобання білорусів вивчаються передусім відносно їхнього ставлення до Росії та країн Європи.

У соціологічному опитуванні 1–10 листопада 2021 р. була низка питань про міжнародні відносини. Так, серед країн, відносно яких респонденти мали висловити своє ставлення, були Росія, Китай, країни ЄС, Польща, Україна, Литва та США. Уподобання респондентів розподілилися наступним чином: лідером негативних оцінок стали США, які у сумі отримали 20% відповідей «в основному погано» та «дуже погано»; по 13% сукупних негативних оцінок отримали Україна, Польща та Литва, Росія – 11%, країни ЄС – 10%, Китай 7% [3, с. 17]. У відповіді на питання щодо найкращого геополітичного союзу фігурували варіанти об'єднання з ЄС

(12%), Росією (29%), з ЄС та Росією одночасно (39%), та перебування поза будь-яким об'єднанням (20%) [3, с. 18]. Отже, США взагалі не розглядалися як потенційний близький союзник, а взаємини з ними серед важливих для Білорусі відносин. Певною мірою ставлення до США відображається і на сприйнятті білорусами НАТО: ідею потенційної відмови від ОДКБ та прагнення вступити до НАТО підтримало всього 6% респондентів [3, с. 21].

В умовах загострення ситуації напередодні та з початком повномасштабного російського вторгнення в Україну, опитування щодо зовнішньополітичних уподобань білорусів були сфокусовані передусім на виявленні ставленні до РФ. Напередодні повномасштабного російського вторгнення опитування показали, що на той час потенційна відкрита війна Росії проти України турбувала білорусів суто у контексті потенційного залучення їхньої країни в конфлікт. Опитування в березні 2022 р. показали, що найбільш актуальними були питання про те, чи вважалася Білорусь учасником воєнного зіткнення та чи варто розміщувати на її території російську зброю, у тому числі ядерну [4, с. 3-7].

Війна РФ проти України вплинула на збільшення кількості респондентів, які серед основних десяти проблем сучасної Білорусі вбачали санкції ЄС і США. Хоча кількість тих, хто виокремив саме цю проблему серед десяти найважливіших для білорусів зростає всього на 2% (з 81% до 83%), у рейтингу топ-10 проблем питання санкцій піднялося з останнього місця на п'яте (згідно з даними опитувань 2021 р. і серпня-вересня 2022 р. [5, с. 31]. До того ж США і Велика Британія оцінювалися білорусами як «агресивні та жорстокі» [5, с. 47].

Ставлення до США в опитуваннях можна зрозуміти лише опосередковано – через ставлення білорусів до НАТО та колективного Заходу. Так, опитування в листопаді 2023 р. продемонструвало, що серед інших варіантів відповідей на питання «яку мету війни ставить перед собою Росія», більшість респондентів обрало варіант «недопуск України в НАТО» (29 %). Інтерпретації мети української влади у війні 27% респондентів обрало варіант «вступ до ЄС та НАТО» і 20% дотримувалося думки, що Україна не має власної мети, а реалізує цілі Заходу [6, с. 7-8].

У листопадовому опитуванні 2023 р. у частині щодо оцінки воєнної ситуації у регіоні, при виборі варіантів, з якими погоджувалися або не погоджувалися респонденти, фігурували наступні: «Західним країнам вигідно втягнути Білорусь в російсько-українську війну, аби послабити нашу країну» (погоджувалися з таким твердженням 41%, не мали відповіді 33%, не погоджувалися 26%); «Країни НАТО зруйнували післявоєнний міжнародний баланс, накопичували військові сили у Східній Європі в останні роки» (погоджувалися з таким твердженням 40%, не мали відповіді 41%, не погоджувалися 19%); «В російсько-українській війні Білорусь має «прикривати спину» Росії від удару із Заходу» (34% погоджувалися з таким варіантом, 37% не мали відповіді, 29% не погоджувалися); «Можливість прямого воєнного зіткнення з НАТО у майбутньому стає очевидною» (погоджувалися 30%, не мали відповіді 52%, не погоджувалися 18%) респондентів [6, с. 17].

В умовах повномасштабного російського вторгнення в Україну, в опитуванні 8–14 листопада 2023 р. США зберегли свою першість в отриманих негативних оцінках та навіть примножили їх (вже 36%, а не 20%, як у листопаді 2021 р., респондентів відзначили своє «в основному погане» та «дуже погане» ставлення до цієї країни), після США – по 24% негативних оцінок отримали Україна та Литва, Польща – 24%, країни ЄС – 22%, Китай – 20%, Росія – 17% [6, с. 31]. Щодо найкращого геополітичного союзу для Білорусі кількість прибічників варіанту об'єднання з ЄС збільшилася на 1% та становила 13%; прибічників союзу з Росією стало ще більше з 29% до 41%; поціновувачів варіанту союзу водночас з ЄС та Росією зменшилося із 39% до 26%; підтримка варіанту перебування поза будь-яким об'єднанням не змінилася та становить 20% [6, с. 32]. У цьому ж опитуванні визначалася й думка щодо відповідальності за продовження конфлікту на Близькому Сході (який розпочався 7 жовтня 2023 р.): третина білорусів бачила США і країни НАТО винуватцями конфлікту (33%), на другому місці ХАМАС/Палестинська сторона (17%), на третьому – Ізраїль (8%), не мали відповіді 29% [6, с. 37].

Таким чином, навіть поверхневий огляд опитувань громадської думки дозволяє простежити наступну тенденцію: США не є країною-фаворитом серед зовнішньополітичних уподобань білорусів, для яких пріоритет мають сусідні країни – Росія та країни Європи; США мають найменший рівень позитивного сприйняття у білорусів, у порівнянні з іншими країнами, які включені до опитувань громадської думки. Значною мірою таке сприйняття викликано традиційним домінуванням антиамериканської риторики в інформаційному полі Білорусі, низкою давніх зовнішньополітичних і дипломатичних скандалів із США та країнами Заходу, сильним впливом на внутрішню та зовнішню політику Білорусі з боку Росії, для якої антиамериканізм за останні більш ніж 20 років перетворився на державну ідеологію.

Джерела і література

1. Хвалі апытанняў. *Што думаюць беларусы.* 2024. URL: <https://belaruspolls.org/volny-oprosov>
2. CAWI. 17 січня 2024. *4Service Company.* URL: <https://4service.company/uk/blog/cawi>
3. Belarusians' views on the political crisis. Sixth survey wave. 1–10 November 2021. *Што думаюць беларусы.* 2021. URL: <https://belaruspolls.org/wave-6>
4. Belarusians' views on the military conflict between Russia and Ukraine. Eighth survey wave. 5–14 March 2022. *Што думаюць беларусы.* 2022. URL: <https://en.belaruspolls.org/wave-8>
5. Bikanau P. Belarusian identity in 2022: a quantitative study. December 2022. *Friedrich Ebert Stiftung.* URL: <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/belarus/19777.pdf>
6. Belarusians' views on the war in Ukraine and foreign policy. Seventeenth survey wave. 8–14 November, 2023. *Што думаюць беларусы.* 2023. URL: <https://en.belaruspolls.org/wave-17>

ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ AUTHORS

Бесарабов Данило

студент ОР «Магістр» історичного факультету, освітня програма «Американістика і європейські студії (з поглибленим вивченням іноземних мов)»,
Київський національний університет імені Тараса Шевченка, м. Київ
Науковий керівник – кандидат історичних наук, доцент Сухобокова О.О.

Danylo Besarabov

MA Student, American and European Studies Program,
Taras Shevchenko National University of Kyiv, Kyiv, Ukraine
besaraboff.dan@ukr.net

Бессонова Марина

кандидат історичних наук, доцент, Київський столичний університет імені Бориса Грінченка, м. Київ

Maryna Bessonova

Ph.D. (History), Associate Professor,
Borys Grinchenko Kyiv University, Kyiv, Ukraine
m.bessonova@kubg.edu.ua

Виноградов Андрій

студент ОР «Магістр» історичного факультету, освітня програма «Американістика і європейські студії (з поглибленим вивченням іноземних мов)»,
Київський національний університет імені Тараса Шевченка, м. Київ
Науковий керівник – доктор історичних наук, доцент Грищенко Т. А.

Andriy Vynohradov

MA Student, American and European Studies Program,
Taras Shevchenko National University of Kyiv, Kyiv, Ukraine
samsunggtg900@gmail.com

Гайданка Святослав

студент ОР «Бакалавр» історичного факультету, освітня програма «Історія України та культурна антропологія (з поглибленим вивченням іноземних мов)»,
Київський національний університет імені Тараса Шевченка, м. Київ
Науковий керівник – Петасюк О.І., кандидат історичних наук, доцент

Sviatoslav Haidanka

BA Student, Taras Shevchenko National University of Kyiv, Kyiv, Ukraine
gajdanka03@gmail.com

Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Програма імені Фулбрайта в Україні /
Представництво Інституту міжнародної освіти у Києві
Кафедра нової та новітньої історії зарубіжних країн історичного факультету
Освітня програма «Американістика і європейські студії
(з поглибленим вивченням іноземних мов)»
історичного факультету
Освітній департамент студентського парламенту історичного факультету

Матеріали міжнародної наукової конференції

**США: політика, суспільство, культура – 2024
(до 190-річчя
Київського національного університету імені Тараса Шевченка)**

29 лютого 2024 р.

Видання: Кафедра нової та новітньої історії зарубіжних країн
історичного факультету
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
01033, м. Київ, вул. Володимирська, 60, каб. 447
e-mail: ngorodnia@knu.ua
Макет: Наталія Городня
Дизайн обкладинки: Марія Дзина
Ум. друк. арк.: 12,2
Гарнітура Times New Roman
Ухвалено до публікації 28.03.2024
Виготовлено для поширення через мережу Інтернет