

**Видавнича група «Наукові перспективи»
Християнська академія педагогічних наук України**

«Вісник науки та освіти»

*(Серія «Філологія», Серія «Педагогіка», Серія «Соціологія»,
Серія «Культура і мистецтво», Серія «Історія та археологія»)*

Випуск № 2(32) 2025

Київ – 2025

Publishing Group «Scientific Perspectives»

Christian Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine

"Bulletin of Science and Education"

*(Series" Philology ", Series" Pedagogy ", Series" Sociology ",
Series" Culture and Art ", Series" History and Archeology")*

Issue № 2(32) 2025

Kiev – 2025

**«Вісник науки та освіти (Серія «Філологія», Серія «Педагогіка»,
Серія «Соціологія», Серія «Культура і мистецтво», Серія «Історія та археологія»)»:
журнал. 2025. № 2(32) 2025. С. 1955**

Рекомендовано до видавництва Президією громадської наукової організації «Всеукраїнська Асамблея докторів наук з державного управління» (Рішення від 03.03.2025, № 1/3-25)



**Згідно наказу Міністерства освіти і науки України 10.10.2022
№ 894 журналу присвоєні категорії "Б" із історії та археології
(спеціальність - 032 Історія та археологія) та педагогіки
(спеціальність - 011 Освітні, педагогічні науки)**

**Згідно наказу Міністерства освіти і науки України від
23.12.2022 № 1166 журналу присвоєна категорія Б з філології
(спеціальність - 035 філологія)**

Журнал видається за підтримки Інституту філософії та соціології Національної академії наук Азербайджану, Всеукраїнської асоціації педагогів і психологів з духовно-морального виховання та Всеукраїнської асамблеї докторів наук з державного управління

Журнал публікує наукові розвідки з теоретичних та прикладних аспектів філології, соціології, науки про освіту, історії, археології, а також, культурології та мистецтвознавства з метою їх впровадження у сучасний науково-освітній простір.

Цільова аудиторія: вчені, лінгвісти, літературознавці, перекладачі, мистецтвознавці, культурознавці, педагоги, соціологи, історики, археологи, а також, інші фахівці з різних сфер життєдіяльності суспільства, де знаходиться застосування тематика наукового журналу



Журнал включено до міжнародної наукометричної бази Index Copernicus (IC), Research Bible, міжнародної пошукової системи Google Scholar



Головний редактор: Гурко Олена Василівна - доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри англійської мови для нефілологічних спеціальностей Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, (Дніпро, Україна)

Редакційна колегія:

- ✚ Александрова (Верба) Оксана Олександрівна – доктор мистецтвознавства, доцент, професор кафедри теорії музики Харківського національного університету імені І. П. Котляревського, (Харків, Україна)
- ✚ Афонін Едуард Андрійович - доктор соціологічних наук, професор, Заслужений діяч науки і техніки України, (Київ, Україна)
- ✚ Булатов Валерій Анатолійович - старший викладач кафедри дизайну Українського гуманітарного інституту, член спілки дизайнерів України
- ✚ Вакулук Ірина Іванівна - кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри журналістики та мовної комунікації Національного університету біоресурсів і природокористування України (Київ, Україна)
- ✚ Волошенко Марина Олександрівна – доктор педагогічних наук, доцент, доцент кафедри психології та соціальної роботи, Національний університет "Одеська політехніка" (Одеса, Україна)
- ✚ Вуколова Катерина Володимирівна – кандидат філологічних наук, доцент кафедри романо-германської філології та перекладу Білоцерківського національного аграрного університету (Біла Церква, Україна), доцент Дніпровського відділення центру наукових досліджень та викладання іноземних мов Національної академії наук України, Дніпро, Україна (Дніпро, Україна)
- ✚ Головня Алла Василівна - кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри англійської філології і перекладу Національного авіаційного університету (Київ, Україна)
- ✚ Гончарук Віталій Володимирович – к.пед.н., старший викладач кафедри хімії та екології «Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини», (м. Умань, Україна)
- ✚ Ісайкіна Олена Дмитрівна - кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри історії та документознавства Національного авіаційного університету, член Спілки краєзнавців України (Київ, Україна)
- ✚ Кошмикова Олена Олександрівна - кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри гуманітарних дисциплін Дунайського інституту Національного університету "Одеська морська академія" (Одеса, Україна)
- ✚ Котельницький Назар Анатолійович - кандидат історичних наук, доцент кафедри права Чернігівського інституту інформації, бізнесу та права Міжнародного науково - технічного університету імені академіка Юрія Бугая, член - кореспондент Центру українських досліджень Інституту Європи РАН (Чернігів, Україна)
- ✚ Кошетар Ульяна Петрівна - кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри української мови та культури Національного авіаційного університету (Київ, Україна)
- ✚ Куриш Наталія Костянтинівна – кандидат педагогічних наук, заступник директора з науково-навчальної роботи, Інститут післядипломної педагогічної освіти Чернівецької області (Чернівці, Україна)
- ✚ Линтвар Ольга Миколаївна - кандидат філологічних наук, доцент кафедри англійської філології і перекладу Національного авіаційного університету (Київ, Україна)



ЗМІСТ

СЕРІЯ «ФІЛОЛОГІЯ»

- Kaptiurov A.A.** 22
SHAPING 'CIVIL SOCIETY' CONCEPT IN ENGLISH-LANGUAGE MASS MEDIA WITH METAPHORS AND PRECEDENTIAL TEXTS
- Kovalchuk Yu.P.** 35
EVOLUTION OF SLANG IN THE MODERN ENGLISH LANGUAGE
- Krepel V.I.** 44
FARBENSYMBOLIK IM DEUTSCHEN PARTEIPOLITISCHEN DISKURS
- Repushevska I.I.** 61
EVOLUTION AND FUNCTIONS OF MILITARY SOCIOLECT: LINGUISTIC MECHANISMS IN CONTEMPORARY ENGLISH MILITARY SLANG
- Stepanova I.S., Nykyporets S.S., Hadaichuk N.M., Ibrahimova L.V., Slobodianiuk A.A.** 71
INVESTIGATING LINGUISTIC AND SOCIOCULTURAL COMPLEXITIES IN TRANSLATING CONTEMPORARY ENGLISH LEXICAL UNITS INTO UKRAINIAN
- Yemets O.V., Taibova V.Z.** 83
TYPES FOREGROUNDING IN KATE CHOPIN'S STORIES
- Yukhymets S.Yu.** 92
SOCIOLINGUISTIC DIMENSIONS OF MILITARY LEXICON: A COMPARATIVE ANALYSIS OF FUNCTIONAL AND STRUCTURAL FEATURES IN US AND BRITISH ARMED FORCES DISCOURSE
- Базиляк Н.О., Кухарська Л.В., Гамерська І.І.** 103
ВПЛИВ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ НА АНГЛІЙСЬКУ МОВУ: ЛЕКСИЧНІ ТА ГРАМАТИЧНІ ЗМІНИ В РЕЗУЛЬТАТІ МІЖМОВНОЇ ВЗАЄМОДІЇ
- Бец Ю.І., Бец І.О., Калинюк Н.В.** 113
ВІЙСЬКОВИЙ ДИСКУРС: ЛІНГВІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ТА ТРУДНОЩІ ПЕРЕКЛАДУ



UDC 81'42:329(430):535.6

[https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-2\(32\)-44-60](https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-2(32)-44-60)

Krepel Vira Iwaniwna Kandidatin der philologischen Wissenschaften, Dozentin, Leiterin des Fremdsprachenlehrstuhls an der Fakultät für Recht und internationale Beziehungen, Borys-Hrantschenko-Universität Kyiv, tel.: (050) 216 97 84, <https://orcid.org/0000-0002-8000-8920>

FARBENSYMBOLIK IM DEUTSCHEN PARTEIPOLITISCHEN DISKURS

Zusammenfassung. Im Artikel wird auf die Farbensymbolik der politischen Landschaft Deutschlands eingegangen und erforscht, welche Farbadjektive im politischen Diskurs genutzt werden, wie die Entstehungsgeschichte der farbpolitischen Symbolik ist, welche Voraussetzungen für die Bildung der sekundären Bedeutungen die Farbadjektive bestehen und wie dadurch die Semantik dieser Adjektive erweitert wird. Die Offenlegung der Dynamik von farbpolitischen Symbolen erfolgt unter Berücksichtigung der situationsbedingten begleitenden ontologischen, soziokulturellen, psychologischen und pragmatischen Hintergrundfaktoren, die im parteipolitischen Diskurs als in einem in das Leben eingebetteten Text realisiert werden. Das Phänomen Farbe wird durch das Prisma dreier eng miteinander verbundener Komponenten betrachtet: das sind Empfindung, Wahrnehmung und Benennung. Es wird festgestellt, dass das Naturphänomen Farbe universell ist, und dass die Sprachen über enorme Möglichkeiten zur Qualifizierung dieses Naturphänomens und seiner Widerspiegelung in der Sprache verfügen. Im Deutschen spiegelt es sich in einer bestimmten lexikalisch-semantischen Wortgruppe der Adjektive wider, die zu den ältesten Farbadjektiven der deutschen Sprache zählen, das sind *rot, schwarz, blau, weiß, grau, grün, gelb* und *braun*. Diese Farben verbinden sich mit bestimmten Erfahrungen und ergeben psychologische, symbolische, kulturelle, politische und kreative Wirkungen, die dann in der Semantik jeweiliger Farbadjektive festgehalten werden. Es wird festgestellt, dass die Rolle der Farben im deutschen parteipolitischen Diskurs groß ist, weil sie zur Identifizierung der Parteien dienen und ein Teil des Parteiimages sind. Sie werden aktiv in der Berichterstattung über den Wahlkampf und über die gebildeten Koalitionen benutzt, sie dienen als Instrument der Erregung der Aufmerksamkeit der Wähler und erlauben es, in knapper Form über die Wahlergebnisse zu informieren. Im Zuge der Recherchen wurde festgestellt, dass im deutschen parteipolitischen Diskurs neben den traditionellen Grundfarben wie *schwarz* für die CDU, *grün* für



die Grünen, *rot* für die SPD, *gelb* für die FDP, *blau* für die AfD auch neue Farben benutzt werden, wie zum Beispiel *magenta* für die Linke. Die Analyse zeigt, dass die politische Farbensymbolik eine schnelle Identifizierung der parteipolitischen Koalitionen ermöglicht. Die geformten Koalitionen bekommen die Namen, die auf die Farbenkonstellationen hindeuten: *Ampelkoalition*; *Deutschland-Koalition*; *Kiwi-Koalition* oder die *Jamajka-Koalition*. Somit helfen die parteipolitischen Farbensymbole in knapper und übersichtlicher Form die Informationen über die politischen Koalitionen im Bundestag oder auf der lokalen Ebene mitzuteilen. Die semantische Struktur der Farbadjektive enthält einige sekundäre Bedeutungen, unter anderem auch Hinweise auf die parteipolitische Zugehörigkeit, die aufgrund der metaphorischen oder metonymischen Übertragung entstehen. Die Informationen über die Koalitionen werden bereits in den Titeln der Zeitungsartikel kodiert: „*Grün-schwarze Bündnisse - Sonderfall oder zukunftsweisend?*“ „*Grün-schwarze Koalition in Baden-Württemberg - Nur ein Bündnis auf Zeit?*“ oder „*Schwarz-Rot-Grün in Sachsen Anhalt - grünes Licht für die Kenia-Koalition*“. Abschließend wird die stabile Nutzung der politischen Farbsymbolik festgestellt, wenn zum Beispiel für die neue Gruppe BSW im Bundestag (gegründet erst am 2. Februar 2024) auch eine Farbe, und zwar *lila* benutzt wird. Eine solche Entwicklung bestätigt eine effiziente Eigenschaft der Semantik der Farbadjektive - wo auch das Gesetz der Sprachökonomie zur Geltung kommt – viele Informationen mit wenigen sprachlichen Mitteln ausdrücken. Der Artikel erläutert die Motivation der politischen Farbsymbolik und erörtert die Mehrdeutigkeit einiger politischer Farbbezeichnungen. Der Artikel ist nicht nur für Philologen von Interesse, sondern auch für Fachleute aus den Bereichen Völkerrecht, öffentliche Kommunikation und Weltpolitik.

Schlüsselwörter: Semantische Struktur von Farbadjektiven, parteipolitischer Diskurs, deutsche politische Parteien, aktuelle Farben von Parteikoalitionen, Mechanismen zur Schaffung neuer farbiger Koalitionsnamen

Крепелъ Віра Іванівна кандидат філологічних наук, доцент, завідувачка кафедри іноземних мов факультету права і міжнародних відносин, Київський столичний університет імені Бориса Грінченка, тел.: (050) 216-97-84, <https://orcid.org/0000-0002-8000-8920>

КОЛЬОРОВА СИМВОЛІКА В НІМЕЦЬКОМУ ПАРТІЙНО-ПОЛІТИЧНОМУ ДИСКУРСІ

Анотація. У статті розглядається колірна символіка німецького політичного ландшафту, досліджується, які колірні прикметники використо-

вуються в політичному дискурсі, історія виникнення колірної політичної символіки, передумови формування вторинних значень колірних прикметників і як внаслідок цього розширення семантика цих прикметників. Розкриття динаміки колірної політичної символіки відбувається з урахуванням ситуативних супутніх онтологічних, соціокультурних, психологічних і прагматичних фонових чинників, які реалізуються в партійно-політичному дискурсі як у тексті, зануреному в життя. Феномен кольору розглянуто крізь призму трьох тісно взаємопов'язаних компонентів: відчуття, сприйняття та називання. Встановлено, що природний феномен кольору є універсальним і що мови мають величезні можливості для кваліфікації цього природного явища та його відображення в мові. У німецькій мові він відображений у певній лексико-семантичній групі прикметників, які є одними з найдавніших прикметників кольору в німецькій мові, це: *червоний, чорний, синій, білий, сірий, зелений, жовтий і коричневий*. Ці кольори асоціюються з певними переживаннями та мають психологічний, символічний, культурологічний, політичний і творчий вплив, який потім фіксується в семантиці відповідних прикметників кольору. Зазначається, що роль кольорів у німецькому партійно-політичному дискурсі є значною, оскільки вони слугують для ідентифікації партій і є частиною партійного іміджу. Вони активно використовуються у висвітленні виборчої кампанії та сформованих коаліцій, слугують інструментом привернення уваги виборців і дають змогу стисло подати інформацію про результати виборів. В процесі дослідження було встановлено, що окрім традиційних основних кольорів, таких як *чорний* для ХДС, *зелений* для партії Зелених, *червоний* для СДПН, *жовтий* для ВДП та *синій* для АДН, у німецькому партійно-політичному дискурсі також використовуються нові кольори, наприклад, *пурпуровий* для лівих. Аналіз показує, що політична кольорова символіка дозволяє швидко ідентифікувати політичні коаліції, а сформовані коаліції також отримують назви, що вказують на кольорові констеляції: *Коаліція Світлофор*; *коаліція Німеччина*; *коаліція Ківі* або *коаліція Ямайка*. Таким чином, партійно-політична кольорова символіка допомагає у стислій та зрозумілій формі донести інформацію про політичні коаліції в Бундестазі або на місцевому рівні. Семантична структура прикметників кольору містить кілька вторинних значень, зокрема, вказівки на політичну приналежність партії, ці значення виникають внаслідок метафоричного або метонімічного перенесення. Інформація про коаліції закодована вже в заголовках газетних статей: «*Зелено-чорні коаліції - особливий випадок чи тренд?*» «*Зелено-чорна коаліція в Баден-Вюртемберзі - тимчасовий союз?*» або «*Чорно-червоно-зелена коаліція в Саксонії-Ангальт - зелене світло для коаліції*»



Кенія". Нарешті, відзначається стабільна тенденція використання політичної колірної символіки, коли, наприклад, для ідентифікації нової групи BSW (Альянс Сари Вагенкнехт) у Бундестазі, створеної лише 2 лютого 2024 року, також використовується колір, а саме *фіолетовий*. Такий розвиток підтверджує ефективну властивість семантики прикметників кольору - де серед іншого вступає в дію закон лінгвістичної економії - вираження великої кількості інформації невеликою кількістю мовних засобів. У статті пояснюється мотивація політичної колірної символіки та обговорюється багатозначність деяких політичних позначень кольору. Стаття буде цікавою не лише філологам, але й спеціалістам міжнародного права, суспільної комунікації та світової політики.

Ключові слова: семантична структура колірних прикметників, політичний дискурс, німецькі політичні партії, актуальні кольори партійних коаліцій, механізми створення нових колірних назв коаліцій

Einleitung und Forschungsstand. Eine der wichtigsten qualitativen Eigenschaften von Objekten und Phänomenen ist *die Farbe*. Die Kategorie der Farbe, die durch das logische Denken im Prozess der Erkenntnis der objektiven Realität von den materiellen Gegenständen abgehoben wird, ist universell - aufgrund der Tatsache, dass der Mensch über ein Farbsehen verfügt. Sie findet sich in allen Sprachen wieder, auch wenn der Grad der Widerspiegelung und die Formen der Prädikation in verschiedenen Sprachen unterschiedlich sind. Bei dem Phänomen *Farbe* muss man zwischen *Empfindung, Wahrnehmung und Benennung* unterscheiden. Die Benennung von Farbe hängt nicht nur von den Sehorganen ab, sondern auch von den Eigenschaften des wahrnehmenden Nervensystems, von den realen Lebensbedingungen und den praktischen Bedürfnissen des Menschen. Nach neuesten wissenschaftlichen Erkenntnissen ist das menschliche Auge in der Lage, unter optimalen Beobachtungsbedingungen 10 Millionen Farben zu unterscheiden [1, S. 433], während Sprachen eine viel geringere Anzahl von verbalen Zeichen zu deren Bezeichnung haben. Folglich gibt es eine gewisse Divergenz zwischen der Unendlichkeit der objektiven Realität und einer gewissen Begrenzung der sprachlichen Zeichen. Mit anderen Worten: Hier zeigt sich die unikale Fähigkeit der Sprache, die Unermesslichkeit der menschlichen Erfahrung mit Hilfe begrenzter Mittel zu erfassen und zu vermitteln.

Die genaue Beantwortung der Frage, wie viele Farbbezeichnungen es in einer Sprache gibt, fällt schwer, denn jede Sprache hat ihre eigenen Modelle, nach denen es immer möglich ist, die notwendige Farbbezeichnung zu bilden. Die Farbe, die im Bewusstsein der Menschen durch die Entwicklung des logischen Denkens manifestiert wird, spiegelt sich in einer bestimmten lexikalisch-



semantischen Wortgruppe wider, das sind Farbadjektive. Die Bezeichnung der Farbe ist, wie bereits erwähnt, universell, aber die Zugehörigkeit zum Farbkontinuum verdeutlicht auch die extreme Vielfalt der Möglichkeiten zur Qualifizierung dieses Naturphänomens und seiner Widerspiegelung in der Sprache. Es gibt viele Recherchen zum Thema Phänomen Farbe in vielen Bereichen der menschlichen Tätigkeit, dieses Phänomen erforscht man in Physik, Chemie, Psychologie, Medizin, Mode, Werbung, Kulturologie, Linguistik etc. In der Linguistik beschäftigt man sich mit semasiologischen, ontologischen, soziokulturellen, funktionalen und pragmatischen Aspekten der semantischen Wortgruppe der Farbnamen, auf die die Bedeutung der Farbe in der Politik wurden Bernd Schüler [2], Peter Schmachthagen [3], Valerie Präkelt [4] und Uwe Jun [5] aufmerksam, gründliche Recherchen zur Nutzung der Farbadjektive im deutschen parteipolitischen Diskurs bleiben bisher allerdings aus.

Das Ziel der vorliegenden Untersuchung ist die Explikation der Erweiterung der Semantik bei den Farbadjektiven im parteipolitischen Diskurs durch neue „politische“ Konnotationen, die Ermittlung der Ursachen für die Entstehung der politischen Farbensymbolik, die Beschreibung der stabilen politischen Farben für jeweilige Parteien und die Erklärung der Mechanismen der neuen Wortschöpfungen bei der Benennung der Koalitionen.

Die Aufgaben, die sich aus dem Ziel ergeben, sind folgende:

Phänomen Farbe und seine Widerspiegelung in der Sprache zu beschreiben;

Voraussetzungen für die Bildung der sekundären Bedeutungen bei den Farbadjektiven zu ermitteln;

Die für die Nutzung der Farbenbezeichnungen im parteipolitischen Diskurs relevante Wirkungen der Farbe festzustellen;

Grundfarben im deutschen politischen Diskurs zu identifizieren;

Politische Parteien Deutschlands in Farbe zu präsentieren;

Farbige Koalitionen auf deutscher politischer Bühne zu fixieren;

Neue Wortschöpfungen mit parteipolitischen Konnotationen zu beleuchten.

Das Objekt der wissenschaftlichen Untersuchung sind die Farbadjektive zur Bezeichnung der politischen Parteien Deutschlands.

Der Untersuchungsgegenstand dieser Studie sind neue Wortschöpfungen mit politischen Farben im deutschen parteipolitischen Diskurs.

Zur Lösung der genannten Aufgaben wurden folgende **Methoden** angewandt:

Komponentenanalyse zur Untersuchung der semantischen Zusammensetzung und der Struktur der semantischen Beziehungen von Farbadjektiven, phraseologische Analyse zur Interpretation der Umdeutung von Farbadjektiven in den phraseologischen



Einheiten, semantische Analyse der Farbsymbole unter Einbeziehung historischer, psychologischer, kultur- und politikwissenschaftlicher Kommentare, Rekonstruktion metaphorischer und metonymischer Begriffsschemata, die als Grundlage sprachlicher Bilder dienen und zum Gebrauch der Farbadjektive im parteipolitischen Text beitragen. Als **Material** der Recherche dienten Artikel parteipolitischer Thematik in den deutschen Zeitungen und Zeitschriften.

Die Erforschung der Wirkung der Farbe. Der große deutsche Dichter, Philosoph und Gelehrte Johann Wolfgang von Goethe, der sich ebenfalls von diesem Naturphänomen angezogen fühlte, beschrieb die Ergebnisse seiner Forschungen in seinem Werk "Zur Farbenlehre" (1808-1810) [6]. Er führte zahlreiche Versuche durch, zum Beispiel mit Prismen, und schuf mit seiner Farbenlehre seine umfassendste naturwissenschaftliche Arbeit, eine aus der Erkenntnis der Natur abgeleitete Theorie, in der *Sinnlichkeit*, *Harmonie* und die *Sinneswahrnehmung* von Licht und Farbe eine zentrale Rolle spielten.

J.W. Goethe sagte, dass die gelbe Farbe das Auge erfreut, den Geist belebt und wir sofort Wärme empfinden. Viele Menschen wollen lachen, wenn sie durch gelbes Glas schauen ... Blaue Farbe stellt alles in einem traurigen Licht dar ... Rot gibt der Landschaft ein schreckliches Aussehen.

Die Erfahrung früherer Generationen und die psychologische Forschung legen also nahe, dass bestimmte Farben eine bestimmte Wirkung auf den geistigen und körperlichen Zustand eines Menschen haben können, ein Gefühl der Lebendigkeit und Freude hervorrufen oder umgekehrt ein Gefühl der Bedrückung und Traurigkeit.

Beim Phänomen Farbe kann zwischen einer subjektiven und einer objektiven Wahrnehmung von Farbe unterschieden werden. Alle Farben verbinden wir mit Erfahrungen, mit einem Kontext, in dem wir die Farben wahrnehmen. Dieser Kontext definiert somit die Farbwirkung, die gleiche Farbe kann je nach Kontext so immer wieder anders wirken [7, S. 13], [8, S. 54ff]. Heller [7, S. 13ff] spricht von verschiedenen Wirkungen der Farbe:

- *psychologische* Wirkungen: Aufgrund von Erfahrungen werden durch die Konfrontation mit einer Farbe automatisch unbewusste Reaktionen und Assoziationen ausgelöst;

- *symbolische* Wirkung: Von einer symbolischen Wirkung wird gesprochen, wenn Farben Begriffen zugeordnet werden, die keine reale Farbe haben. Diese Farbzugeordnungen entstehen durch Erfahrungen. Damit sind meist jedoch nicht persönliche Erfahrungen gemeint, sondern über Jahrhunderte überlieferte Farbzugeordnungen;

- *kulturelle* Wirkung: In unterschiedlichen Kulturen werden durch unterschiedliche Lebensweisen andere Farbwirkungen bedingt;

- *politische* Wirkung: besondere Symbolik kommt Farben im politischen Bereich zu;



- *creative* Wirkung: Auf kreative Art und Weise können Farben neue Wirkungen beigelegt werden. Konventionen können so durchbrochen werden.

Darüber hinaus können zwei große Kategorien unterschieden werden, die die Begrifflichkeiten rund um Reaktionen auf Farbe definieren [8, S. 60]:

- *Farbfunktionen* sind die *physischen Funktionen von Farben* und können so praktisch angewandt werden. Zum Beispiel, um das Licht in öffentlichen Räumen zu regeln.

- *Farbattribute* bezeichnen die aufgrund von Forschung gefundenen Auswirkungen von Farben auf Reaktionen und Assoziationen, die eine Farbe innehat. Jede Farbnuance besitzt mehrere Eigenschaften und Qualitäten, die emotionale Wirkungen hervorrufen.

Die deutsche Sprache verfügt über eine alte Schicht von Adjektiven für Primärfarben, auch *Grundfarben* genannt, darunter *schwarz, weiß, grau, rot, grün, gelb, blau, braun*, und eine offene Gruppe von Farben mit einer objektinternen Form, wie *rosa, lila, silberfarben, lachsfarben, khaki, bordeauxrot* und andere.

Der Punkt über die psychologische Wirkung der Farbe ist wichtig, denn die Untersuchung der Neuinterpretation von Farbbezeichnungen wirft ein Licht auf die Art der Interaktion zwischen sprachlichen und psychologischen Faktoren bei der Erweiterung der Semantik der Farbbezeichnungen. So ist *Gelb* ist eine sonnige Farbe, die Farbe der guten Laune und des Frohsinns. Psychologische Experimente haben gezeigt, dass Gelb die fröhlichste Farbe ist. Verschiedene Gelbtöne haben offenbar eine gewisse Fähigkeit, zu nervöse Menschen zu beruhigen. *Rot* ist die Farbe des Feuers und des Blutes - die Farbe, die Wärme hervorruft. *Rot* ist auch die Farbe der Vitalität und der Aktion und hat einen großen Einfluss auf die Menschen. *Grün* ist eine beruhigende Farbe, die Farbe der Natur. Diese Farbe verleiht dem Geist Entspannung. *Blau* wird gewöhnlich mit dem Himmel oder dem Wasser assoziiert. Sie ist leicht, frisch und transparent... Im Bereich der Sinne erinnert uns *Blau* an Frieden und regt zum Nachdenken an. Es ist bekannt, dass es die am meisten beruhigende und die beliebteste Farbe der Menschen ist. *Weiß* ist ein Symbol der Reinheit, eine kalte Farbe, es sei denn, sie wird mit *Rot, Gelb* oder *Orange* kombiniert. *Schwarz* ist deprimierend [9]. Andererseits kann man nicht behaupten, die dieselbe Farbe in den gleichen Epochen eine absolut identische Wirkung oder Interpretation hatte.

Unterschiedliche Interpretation der Farben. *Gelb* ist eine sehr zwiespältige Farbe. Einerseits ist es die Symbolik der Sonne, des Lichts und des Goldes. Die historisch geprägte Symbolik ist jedoch negativ. Im Mittelalter wurde *Gelb* Kennfarbe aller Geächteten. Die Farbe *Schwarz* symbolisiert die Extreme. Auf der einen Seite wurde *Schwarz* zum Symbol der Trauer und des Unglücks. Man spricht von *Schwarzmärkten, Schwarzfahrern, Schwarzsehern, schwarzen Listen, schwarzen Messen, schwarzen Schafen* usw. Auf der anderen



Seite wurde es zum Symbol der Vollkommenheit. Die Spuren der abendländischen Vorliebe für Schwarz reichen bis in das antike Griechenland. Es geht auf Aristoteles zurück, *Schwarz* mit Nüchternheit und Klarheit, mit der Welt der Gedanken und des Geistes, der Schrift und der Kunst, ebenso wie der Zivilisation und der Bürgerlichkeit und nicht zuletzt auch der Männer in Zusammenhang zu bringen und der Farbigkeit die entsprechenden Gegenpositionen zuzuordnen.

Die Übertragung der Bedeutung aufgrund des psychologischen Verständnisses der Farben. Das psychologische Verständnis von Farbe als Verwirklichung von zwei Seiten dieses Phänomens – nämlich der Farbempfindung und Farbwahrnehmung - trägt dazu bei, dass die Farbbezeichnungen in der Sprache allgemein und im Deutschen insbesondere übertragene Bedeutungen bekommen, zum Beispiel *etwas durch die rosarote Brille betrachten* heißt „etwas optimistisch, oft zu optimistisch ansehen“. Die Farbe *Rosa* wird als angenehm, warm, schmückend interpretiert. Die entgegengesetzte Bedeutung erhält die Farbbezeichnung *Schwarz* in der Redewendung *etwas durch eine schwarze Brille betrachten* – „etwas in schwarzer/dunkler Farbe sehen, pessimistisch sein.“

Aufgaben der Farben im politischen Diskurs. Farben können Dinge und Sachverhalte wirkungsvoll und treffend charakterisieren, weshalb sie u.a. in der Werbung und im politischen Diskurs beliebt sind. In der Politik Farben dienen zur Identifikation von Parteien und sind Teil des Parteiimages. Auch die Medien verwenden die Parteifarben zur Bezeichnung der Parteien in ihrer Berichterstattung. Im Wahlkampf findet man die Farben in den visuellen Kampagneninstrumenten wieder, die Aufgabe der Farbe im politischen Kontext besteht in der Generierung der Aufmerksamkeit der Wähler. Vor allem in Verbindung mit der kurzen Zeit, in der die Aufmerksamkeit der Wähler auf Werbematerial gerichtet ist, muss die eingesetzte Farbe eindeutig der jeweiligen Partei zugeordnet werden.

Im deutschen politischen Diskurs werden eben die *Grundfarben* verwendet, um politische Parteien zu kennzeichnen und sie im Wahlkampf zu identifizieren. Einige Farben bilden Farbkombinationen, die Bündnisse oder Koalitionen widerspiegeln. Die farbigen politischen Symbole haben sich in den Köpfen der Menschen so festgesetzt, dass beispielsweise eine grafische Darstellung der Sitzverteilung im Deutschen Bundestag *in Farbe allein* genügt, dass die Wähler verstehen, welche Parteien und Koalitionsbildungen diskutiert werden.

Ursprünge der politischen Farbennutzung. Es sei unter anderem darauf hingewiesen, dass es auch in anderen Ländern diese Tradition gibt, Parteien mit bestimmten Farben zu kennzeichnen und Farben zu ihrer Identifizierung zu



verwenden, aber farbige politische Symbole in verschiedenen Ländern sind meist unikal, genau wie die Parteien selbst und ihre Programme. Dies ist auf nationale und kulturelle Traditionen und die Besonderheiten der soziopolitischen Entwicklung eines bestimmten Landes zurückzuführen. Interessant ist die Tatsache, dass die Zuordnung von Farben zu Parteien bereits seit der Römerzeit bekannt ist. Viele Jahrhunderte vor der Errichtung moderner Sportstadien prägten farbliche Distinktionen die römischen Zirkusspiele. Damals wurden bei Wettkämpfen im Kolosseum die Wagen verschiedener Ställe mit unterschiedlichen Farben - *rot, blau, grün* und *weiß* - gekennzeichnet. Ursprünglich handelte es sich um Sportvereine, die sich später zu Parteien mit religiösen und politischen Interessen entwickelten. Somit wurden Parteien bereits bei den Römern mit Farben in Verbindung gebracht.

Drei Schwerpunkte in der historischen Entwicklung der Farbsymbolik.

Grob könnte man in der historischen Entwicklung der politischen Farbsymbolik drei unterschiedliche Schwerpunkte ausmachen: 1) Farben als Ausdruck und Bekräftigung bestehender Herrschaft, 2) als Unterstützung neuer politischer Bewegungen im Kampf gegen traditionelle Machthaber 3) und als Instrument der Werbung bei den politischen Gruppierungen. Besonders häufig kommen politische Symbole und farbige Bezeichnungen der Parteien in der Zeit vor, während und kurz nach den Wahlen, sowohl auf Bundes- als auch auf der Landesebene.

Die größten deutschen Parteien und Fraktionen. Seit der Bundestagswahl 2021 sind im Deutschen Bundestag fünf Fraktionen, zwei parlamentarische Gruppen und neun Parteien vertreten. Die größten politischen Parteien/Bündnisse im politischen Raum Deutschlands sind: die Sozialdemokratische Partei Deutschlands (SPD), die Christlich Demokratische Union (CDU), die Christlich Soziale Union in Bayern (CSU), Bündnis 90/Die Grünen (Grüne), die Freie Demokratische Partei (FDP), Gruppe Die Linke und die Alternative für Deutschland (AfD). Die SPD ist mit ihrer über 150-jährigen Geschichte die älteste noch bestehende Partei Deutschlands. Sie hält an ihren Grundwerten Freiheit, Gerechtigkeit und Solidarität fest und lieferte bisher insgesamt 21 Jahre lang den Bundeskanzler. Christlich Demokratische Union Deutschlands (die CDU) ist, gemessen an den Wahlerfolgen und der Dauer ihrer Regierungsbeteiligungen im Bund und in den Ländern, die erfolgreichste Partei in der Bundesrepublik. Im Verbund mit ihrer bayerischen Schwesterpartei CSU, mit der sie im Bundestag eine gemeinsame Fraktion bildet, hat sie die außen- und innenpolitischen Schlüsselentscheidungen des Landes als Regierungspartei maßgeblich geprägt. Ihr Programm ist von konservativen, liberalen und christlich-sozialen Standpunkten geprägt. Die Geschichte der CDU ist eng verbunden mit ihren langjährigen Bundeskanzlern: Konrad Adenauer, Helmut Kohl und Angela



Merkel. Bündnis 90/Die Grünen waren bis zur Entstehung der AfD die erfolgreichste Neugründung einer Partei in der Geschichte der Bundesrepublik. Nach Beginn des Ukraine-Krieges waren es ausgerechnet die einstmals pazifistischen Grünen, die sich in der Ampelregierung am deutlichsten für militärische Unterstützungsmaßnahmen der Ukraine aussprachen. Die FDP war die einzige Partei, die nach der Gründung der Bundesrepublik dauerhaft neben CDU/CSU und SPD überleben und ihre parlamentarische Existenz sichern konnte. Die Partei DIE Linke ist aus der Partei des Demokratischen Sozialismus (PDS) und der Partei Arbeit & soziale Gerechtigkeit - Die Wahlalternative (WASG) hervorgegangen. DIE Linke konnte sich ab 2005 im Parteiensystem etablieren. Seit Mitte der 2010er-Jahre erscheint ihr Überleben als parlamentarische Kraft nicht mehr sicher. Die 2013 gegründete rechtsradikal-populistische Partei AfD ("Alternative für Deutschland") gewinnt an Popularität auf der deutschen politischen Bühne, 2017 gelang ihr der Einzug in den Bundestag. Ihre offene Hinwendung zum Rechtsextremismus hat der AfD bisher nicht geschadet, im Gegenteil, bei der vorgezogenen Neuwahl am 23. Februar 2025 hat sie mit 20,8% das zweitbeste Ergebnis nach der CDU/CSU-Union, die 28,5% aller Wählerstimmen gewonnen haben. In der Außen- und Verteidigungspolitik hält die AfD an ihrer russlandfreundlichen Linie auch nach Putins Überfall auf die Ukraine fest. Die ehemalige Politikerin der Partei der Linken Sahra Wagenknecht hat im Januar 2024 eine neue Partei das Bündnis von Sahra Wagenknecht (BSW) gegründet, das die Waffenlieferungen an die Ukraine und Israel sowie höhere Verteidigungsausgaben ablehnt.

Aktuelle Farben der deutschen Politik. Die aktuellen Farben der deutschen Politik, die von den größten Parteien im deutschen Parlament vertreten werden, sind also *Rot, Schwarz, Grün, Gelb, Blau und Magenta* und diese Farben stehen für politische Parteien, von denen jede ihre eigene Weltanschauung sowie ihr eigenes Programm hat.

Rot: Die Verwendung der Farbe *Rot* als Symbol für die Realität wird mit der revolutionären Bewegung in Frankreich in Verbindung gebracht, als die Jakobiner rote Mützen als Symbol für ihr Engagement für revolutionäre Ideale trugen. Die Farbe *Rot* wird mit Feuer (*der rote Hahn*), Revolution (*die rote Internationale*), Blutvergießen (*der rote Terror*) assoziiert, die semantische Struktur der Farbbezeichnung enthält die Bedeutung „revolutionär, mit Feuer verbunden, wütend“: *das rote Gespenst* – „das Gespenst des Kommunismus“, *jemandem den roten Hahn aufs Dach setzen* – „das Haus von jemand in Brand stecken“, *rot sehen* – „böse sein“.

Heute soll die Verwendung dieser Farbe durch die linken Parteien in Deutschland (von den Sozialdemokraten bis zu den Kommunisten), die als *rot* bezeichnet werden, auf die soziale Ausrichtung der Ideologien dieser Parteien



hinweisen, auch wenn die Reaktion verschiedener sozialer Schichten in Deutschland auf die Farbe *Rot* in den letzten zwei Jahrhunderten unterschiedlich war. *Rot* wird weltweit mit Kommunisten in Verbindung gebracht. In Deutschland hat die Sozialdemokratische Partei Deutschlands auch diese Farbe gewählt. *Rot* symbolisiert auch den Sozialismus und die Arbeiterbewegung.

Schwarz: Ein historischer Überblick zeigt, dass die Farbe *Schwarz* auf der politischen Bühne eine bedeutende Tradition hat. Im Mittelalter zum Beispiel war *Schwarz* die vorherrschende Farbe der spanischen High Society. Zu Beginn des 20. Jahrhunderts trugen die Mitglieder der faschistischen Bewegung schwarze Hemden und wurden als *Schwarzhemden* bezeichnet. Heute wird das Adjektiv *schwarz* zur Bezeichnung von Konservativen verwendet, insbesondere von Mitgliedern der CDU und ihren Sympathisanten. Diese Farbe wurde nicht von den Mitgliedern dieser Partei gewählt, sondern wurde ihnen von ihren politischen Gegnern zugeschrieben. Der Grund für die Wahl der schwarzen Farbe war die schwarze Kleidung des katholischen Klerus, insbesondere der Protestanten. Obwohl die CDU und die CSU die Farbe Schwarz nicht verwenden, um sich selbst darzustellen, wird die schwarze Farbe in grafischen Darstellungen verwendet, um sie in den Wahlergebnissen zu identifizieren [2]. Somit werden die Christdemokraten in Deutschland traditionsgemäß mit schwarzer Farbe assoziiert.

Aus sprachlicher Sicht handelt es sich hier um Metonymie, denn das gemeinsame Merkmal, auf dessen Grundlage der metonymische Transfer stattfindet, ist die konservative schwarze Farbe, die Loyalität zu christlichen Idealen signalisiert, die sich auch in den Namen dieser Parteien widerspiegelt und die als sprachliches Erkennungszeichen dieser besonderen Parteien fungiert. Die Metonymie als kreatives Mittel zur Bereicherung der Sprache, als Mittel der sprachlichen Ökonomie, spiegelt also die semantische Verdichtung des Begriffs wider. Die semantische Struktur des Adjektivs *schwarz* wird mit der Bedeutung "zu den Christdemokraten gehörend" aufgefüllt. Die Christlich Demokratische Union (CDU) und die Christlich Soziale Union (CSU), die mit der Farben *Schwarz* identifiziert werden, stehen für konservative Werte, Tradition und Stabilität. *Schwarz* symbolisiert auch Verantwortung und Disziplin.

Grün: Die metaphorische Übertragung von *Grün* beruht auf der Ähnlichkeit der mit dieser Farbe verbundenen assoziativen Eindrücke über junge Blätter und Natur. Die abgeleiteten Bedeutungen, die in der semantischen Struktur dieses Adjektivs verankert sind und die ihren Ursprung in etablierten Wortkomplexen haben, sind: *unreif, jung, unerfahren, roh*. In der Farbsymbolik wird *Grün* auch mit Erwartung und Hoffnung gleichgesetzt. Im Deutschen gibt es einige Phraseologismen mit dem Farbadjektiv *Grün*, da sind alle diese semantischen Schattierungen zu finden, oft mit positiver, negativer oder auch



neutraler Bewertung, zum Beispiel: *ins Grüne fahren* (neutral) - „aufs Land fahren“, *auf einen grünen Zweig kommen* (positiv) - „Erfolg haben“, *noch grün hinter den Ohren sein* (negativ) - „noch jung, unerfahren sein“, *grüner Sand* (neutral) - „roher Sand“, *sich im grünen Bereich befinden* (positiv) - „in Ordnung sein, sich in einer sicheren Zone befinden“, im Gegensatz zu *sich im roten Bereich befinden* - „sich in einer gefährlichen Zone befinden“.

Die Farbe *Grün* wird von der Partei Bündnis 90/Die Grünen verwendet. Diese Partei setzt sich aktiv für Umweltbewusstsein, Nachhaltigkeit und Naturschutz ein. Grün wird auch mit Gesundheit und natürlicher Umwelt assoziiert.

Gelb: Forscher, die sich für die Gründe interessieren, warum Politiker bestimmte Farben bevorzugen und in Parteisymbolen verwenden, richten ihr Augenmerk auf den pragmatischen Kern der Farbsemantik der Freien Demokratischen Partei Deutschlands, die 1972 im Landtagswahlkampf auf Anregung einer Werbeagentur erstmals die Farbkombination *Gelb-Blau* verwendete. Man geht davon aus, dass die Grundlage für die positive Farbwahrnehmung die psychologische Wirkung des strahlenden *Gelb*, das Aufmerksamkeit erregt und Lebensfreude und Leichtigkeit signalisiert, und des angenehmen *Blaus*, das bei den Deutschen am beliebtesten ist und mit Geschäft und Seriosität assoziiert wird, ist. Die Freie Demokratische Partei Deutschlands (FDP) benutzt heute die Farbe *Gelb*, weil *Blau* schon von der AfD besetzt ist. Diese Partei setzt sich für Individualität, wirtschaftlichen Liberalismus und Unternehmertum ein. Politische Farben kennzeichnen also die Parteien nicht nur visuell, sondern spiegeln auch ihre Werte, Ansichten und politischen Ansätze wider.

Wenn es um die semantische Struktur der beiden Adjektiv geht, so finden wir hier einige weitere Bedeutungen, zum Beispiel bedeutet *Gelb* in phraseologischen Ausdrücken „korrupt, tabulos“ - *gelbe Gewerkschaften*, *gelbe Presse*, „unerfahren“ - *noch gelb um den Schnabel sein*, auch „neidisch“ - *gelber Neid*. Das Adjektiv *Blau* hat die Bedeutung „betrunken“ – *blau sein*, weist auf etwas „Ungewisses/Unklares/Entferntes“ hin - *jemandem das Blaue vom Himmel herunterschwatzen*, *ins Blau hineinträumen*, *ins Blaue treffen*. Diese Beispiele führen die semantische Struktur der Adjektive *Gelb* und *Blau* vor, wo sie neben der primären Bedeutung und nämlich die Benennung der Farbe auch sekundäre Bedeutungen enthalten, unter anderem auch den Hinweis auf die Zugehörigkeit zur politischen Partei. Es sei auch darauf hingewiesen, dass die Kombination dieser beiden Farben in den staatlichen und politischen Symbolen vieler Länder, einschließlich der Ukraine, zu finden ist. Die populäre Auslegung der ukrainischen blaugelben Staatsflagge besagt, dass mit der Farbe *Blau* der Himmel gekennzeichnet wird und mit *Gelb* werden die Weizenähren gemeint,



denn unsere Heimat ist weltweit als einer der großen Getreidelieferanten bekannt und das bis heute, trotz des Krieges und der brutalen Vernichtung der Ackerböden durch russen.

Blau: Psychologen kommentieren die Reaktion auf blaue Farbe auch als Assoziation mit dem Himmel oder dem Meer, mit Hoffnung und Träumen. Die AfD hatte jedoch andere Argumente: die blaue Farbe soll für diese Partei Konservatismus und Ewigkeit symbolisieren.

Im Falle der Farbe *Blau* hat dieses politische Farbsymbol mehrere Bedeutungen, denn die Zuordnung von Assoziationen zu bestimmten Referenten ist relativ: für die Freien Demokraten stand sie für Sachlichkeit und Seriosität, für die Alternative für Deutschland für Konservativität und Ewigkeit. Um Missverständnisse zu vermeiden, werden im politischen Diskurs die Vertreter der Freien Demokratischen Partei Deutschlands als "*die Gelben*" und die der Alternative für Deutschland als "*die Blauen*" bezeichnet.

Dies ist natürlich durchaus keine vollständige Liste aller figurativen Bedeutungen von Farben, dennoch zeigen diese Beispiele die Fähigkeit der grundlegenden Farbbezeichnungen der deutschen Sprache zur metaphorischen und metonymischen Umdeutung und verweisen auf das breite semantische Potenzial dieser lexikalisch-semantischen Wortgruppe.

Magenta: Die Partei die Linke bekannte sich auch zu *Rot*, sie bevorzugt diese Farbe für ihre Selbstdarstellung, in den Grafiken wird sie jedoch mit der Farbe *Magenta* ausgedrückt, um sich farblich von den Sozialdemokraten zu unterscheiden.

Die politische Farbensymbolik der Parteien Deutschlands sieht also wie folgt aus: die SPD – *rot*, die CDU/CSU – *schwarz*, Grüne (Bündnis 90/Die Grünen) – *grün*, die FDP – *gelb*, die AfD – *blau*, Gruppe Die Linke – *magenta*, BSW (das Bündnis Sahra Wagenknecht) ab Januar 2024 – *lila*.

Farbsymbolik in Schlagzeilen und in der Werbung. Der Wandel politischer Einstellungen drückt sich auch in der Sprache der Farbe aus. Journalisten verwenden gerne Farben, um politische Ereignisse und Parteientwicklungen treffend zu beschreiben und zu kommentieren, insbesondere fällt die Vorliebe für politische Farben in den Schlagzeilen auf: z. B. "*Grün matt - gelb satt*", "*Die Gelben sehen grün*", "*die Roten sind nur noch rötlich, die Ökopartei kaum noch grünlich*". Vor den Wahlen wird mit politischer Farbensymbolik intensiv für bestimmte Parteien geworben, hier ein Beispiel der Werbung für die Grünen: *Am 26. September ist Bundestagswahl. Eine Wahl, die über Aufbruch oder Weiter so entscheidet. Es geht darum, ob nach Jahren einer Politik im Dauerkrisenmodus Weitsicht und Vorsorge einziehen werden. Eine Klimaregierung gibt es nur mit Grün! Wir verraten Dir, was Du noch in den letzten Tagen und Stunden bis zur Wahl für ein starkes grünes Ergebnis tun kannst.*



Koalitionen. Journalisten nutzen das Potenzial des politischen Diskurses dann differenziert, wenn die Kommunikatoren (Sender und Empfänger) über ein gewisses Hintergrundwissen verfügen, um den Kommunikationsakt eindeutig, sinnvoll und pragmatisch zu gestalten. Eine Person, die mit der politischen Landschaft Deutschlands und der Verwendung von Farbcodes zur Kennzeichnung bestimmter Parteien nicht vertraut ist, wird Schwierigkeiten haben, das Gelesene oder Gehörte zu entschlüsseln, und wird Koalitionsnamen wie *Ampelkoalition*, *Kiwi-Koalition* oder *Kenia-Koalition* kaum noch verstehen können.

Auf der Bundes-, Landes- oder Kommunalebene treten heute verschiedene Konstellationen auf, als Namen für diverse Koalition sind in Deutschland bisher folgende bekannt: *Große Koalition*: Schwarz-Rot oder Rot-Schwarz, *Sozialliberale Koalition*: Rot-Gelb, *Christliberale Koalition*: Schwarz-Gelb, *Ampelkoalition*: Rot-Gelb-Grün, *Jamaika-Koalition*: Schwarz-Gelb-Grün, *Kiwi-Koalition*: Schwarz-Grün oder Grün-Schwarz, *Grün-gelbe Koalition*: Grün-Gelb, *Deutschland-Koalition*: Schwarz-Rot-Gelb, *Afghanistan- oder Kenia-Koalition*: Schwarz-Rot-Grün, *Simbabwe-Koalition*: Schwarz-Rot-Gelb-Grün.

Neue Wortschöpfungen. Im Rahmen der Bundes – und Landtagswahlen werden neue Wortschöpfungen aufgrund neuer Regierungsbildungen mit zwei oder drei Koalitionspartnern geschaffen. Der Zusammenschluss der Grünen mit der CDU wird von Politikern und Journalisten *Kiwi* genannt (Schwarz-Grün oder Grün-Schwarz), die Kombination der Parteifarben erinnert uns an die exotische dunkelgrüne Kiwi-Frucht. Die schwarz-grüne oder grün-schwarze Koalition versteht man folglich als eine Koalition zwischen einer konservativen und/oder christdemokratischen Partei (Parteifarbe *Schwarz*) und einer grünen Partei (Parteifarbe *Grün*), hier eine Schlagzeile: *Außen grün, innen schwarz: Die Kiwi ist Namensgeberin für eine Koalition von Grünen und CDU*. Und der Zusammenschluss von CDU, SPD und Grünen wird nach den Farben der *schwarz-rot-grünen* kenianischen Flagge Kenia benannt. Unter einer schwarz-rot-gelben Koalition oder auch *Deutschland-Koalition* versteht man eine Koalition aus einer konservativen und/oder christdemokratischen Partei (Parteifarbe *Schwarz*), einer sozialdemokratischen oder sozialistischen (Parteifarbe *Rot*) und einer liberalen Partei (Parteifarbe *Gelb*). Die Begriffe *Deutschland-Koalition* (Schwarz-rot-gelbe Koalition) und *Kenia-Koalition* (schwarz-rot-grüne Koalition) sind in Sachsen-Anhalt gefallen. *Die Ampelkoalition* bezeichnet die Koalition der SPD, der FDP und der Grünen Partei, die im politischen Diskurs jeweils mit den Farben Rot, Gelb und Grün markiert werden. *Die Ampelkoalition* regierte in Deutschland seit 2021, das war eine Koalition aus SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP mit Bundeskanzler Olaf Scholz an der Spitze, in Farbe ausgedrückt ist es Rot-Grün-Gelb, was die Farbenkonstellation der *Ampelkoalition* ausmacht.



Wie wir sehen, wird im politischen Diskurs nicht selten die farbige Pracht der Staatsflaggen einiger Länder benutzt, oder auch andere Informationsträger, die kurz und anschaulich auf die jeweiligen politischen Parteien hindeuten. Die Umdeutung von Farbkombinationen ist situativ, zeigt aber einmal mehr den assoziativen Charakter des Denkens, die Fähigkeit der Grundfarbschemata der deutschen Sprache zur Umdeutung, die auf dem Zusammenspiel von sprachlichen und außersprachlichen Faktoren beruht. Und die semantische Struktur der Farbbezeichnungen wird durch neue Seme ergänzt, die die Zugehörigkeit zu einer bestimmten politischen Kraft mit ihren programmatischen Zielen anzeigen.

Politische Farben im Rundfunk und Fernsehen. Politische Farben werden besonders häufig in Rundfunk und Fernsehen, in Print- und elektronischen Medien, in Schlagzeilen vor und nach den Wahlen, bei der Diskussion über die Ergebnisse dieser Wahlen und bei der Bildung möglicher Koalitionen verwendet: „*Grün-schwarze Bündnisse - Sonderfall oder zukunftsweisend?*“ (Deutschlandfunk, DLF-Magazin, 12.05.2016), „*Schwarz-Rot-Grün in Sachsen Anhalt - grünes Licht für die Kenia-Koalition*“ (Deutschlandradio Kultur, Studio 9, 23.04.2016), „*Ampelkoalition für Rheinland-Pfalz - Von "Körnerfressern" und "Klientelpolitikern"* (Deutschlandradio, Kultur, Länderreport, 19.04.2016) [5].

Schlussfolgerungen und Perspektiven der weiteren Forschung. Die Farben der deutschen Sprache sind dynamischer Natur und werden im politischen Diskurs, im Genre der Presse und Publizistik, im Journalismus aktiv eingesetzt. Die Farbbezeichnungen für die Markierung bestimmter Parteien stellen eine kondensierte Form derer Programme dar, auf sprachlicher Ebene kommt da das Gesetz der Sprachökonomie zustande und zwar: mit Farbe wird in kurzer anschaulicher Form Wissen über die jeweilige Partei aktiviert. Dies gilt jedoch nur für die Menschen, die mit der politischen Landschaft des Landes gut vertraut sind. Die funktionale Dynamik der Farbbezeichnungen zeigt sich darin, dass sie in der Lage sind, ihre Semantik zu erweitern, indem sie unter dem Einfluss neu entstehender Assoziationen, verbunden mit verschiedenen Situationen, in denen Farben als politische Symbole verwendet werden, neue Konnotationen, neue figurative Bedeutungen erwerben. Die semantische Struktur all dieser Farbadjektive im Deutschen ist komplex, sie enthält eine grundlegende, primäre, lexikalische Bedeutung und zusätzliche sekundäre Bedeutungen, die dadurch entstehen, dass die Farbebezeichnungen zum einen in phraseologische Einheiten unterschiedlicher Struktur und unterschiedlichen Grades der Umdeutung einbezogen werden und zum anderen als politisches Symbol für eine Partei auftreten. Die Grundlage der Umdeutung ist die Symbolik der Farbe, ihre psychologische Wirkung auf den Menschen, das Empfinden und die



Wahrnehmung von Farbe, die Assoziation mit bestimmten Situationen, was zur Entstehung stabiler konnotativer und evaluativer Bedeutungen in der semantischen Struktur führt.

Als weitere Perspektive der Erforschung der Farbennutzung im parteipolitischen Diskurs ist der Einsatz der Farbwörter auch in Österreich und in der Schweiz sinnvoll. Interessant wäre auch der Vergleich der konnotativen Bedeutungen der Farbsymbolik in diesen Ländern, was zum einen auf die universale Eigenschaft der Farbadjektive zu semantischen Umwandlungen und zum anderen auf die kulturellen und parteipolitischen Konventionen dieser Länder hindeuten könnte.

References:

1. Judd, D, Wishecki, G. (1978). Colour in Science and Technology.
2. Schüler, B. (2006). Farben als Wegweiser in der Politik. *Bundeszentrale für politische Bildung*. 12.05.2006. <https://www.bpb.de/shop/zeitschriften/apuz/29753/farben-als-wegweiser-in-der-politik/>
3. Schmachtgen, P. (2014). Wenn die Grünen grüner sind als die Roten. *Hamburger Abendblatt*. 28.10.2014. <http://www.abendblatt.de/meinung/article133729894/Wenn-die-Gruenen-gruener-sind-als-die-Roten.html>
4. Präkelt, V. (2023). Symbolik politischer Farben gerade verändert. *Vogue Germany*. 17.12.2023. <https://www.vogue.de/artikel/politische-farben-symbolik-neue-rechte-interview-kira-ayyadi>
5. Jun, U. (2016). Wie stabil sind die neuen Koalitionen? Politische Farbenlehre. *Deutschlandradio Kultur*. 25.05.2016. <https://www.deutschlandfunkkultur.de/politische-farbenlehre-wie-stabil-sind-die-neuen-koalitionen-100.html>
6. Goethe, J.W. (1808-1810). Zur Farbenlehre. Erstdruck in: Morgenblatt für gebildete Stände, 6. Juni 1810
7. Heller, E. (1989). Wie Farben wirken. Farbpsychologie, Farbsymbolik, kreative Farbgestaltung. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt.
8. Danger, E. P. (1987). The colour handbook. How to use colour in commerce and industry. Aldershot, Hants, England, Brookfield, Vt., U.S.A: Gower Technical Press.
9. Deribere, M. (1958). Colour in human activity. Dunod.

Література:

1. Judd, D, Wishecki, G. (1978). Colour in Science and Technology.
2. Schüler, B. (2006). Farben als Wegweiser in der Politik. *Bundeszentrale für politische Bildung*. 12.05.2006. <https://www.bpb.de/shop/zeitschriften/apuz/29753/farben-als-wegweiser-in-der-politik/>
3. Schmachtgen, P. (2014). Wenn die Grünen grüner sind als die Roten. *Hamburger Abendblatt*. 28.10.2014. <http://www.abendblatt.de/meinung/article133729894/Wenn-die-Gruenen-gruener-sind-als-die-Roten.html>
4. Präkelt, V. (2023). Symbolik politischer Farben gerade verändert. *Vogue Germany*. 17.12.2023. <https://www.vogue.de/artikel/politische-farben-symbolik-neue-rechte-interview-kira-ayyadi>



5. Jun, U. (2016). Wie stabil sind die neuen Koalitionen? Politische Farbenlehre. *Deutschlandradio Kultur*. 25.05.2016. <https://www.deutschlandfunkkultur.de/politische-farbenlehre-wie-stabil-sind-die-neuen-koalitionen-100.html>
6. Goethe, J.W. (1808-1810). Zur Farbenlehre. Erstdruck in: Morgenblatt für gebildete Stände, 6. Juni 1810
7. Heller, E. (1989). Wie Farben wirken. Farbpsychologie, Farbsymbolik, kreative Farbgestaltung. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt.
8. Danger, E. P. (1987). The colour handbook. How to use colour in commerce and industry. Aldershot, Hants, England, Brookfield, Vt., U.S.A: Gower Technical Press.
9. Deribere, M. (1958). Colour in human activity. Dunod.