

СТРАТЕГИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ В США

Андрюшина Елена Владиславовна

аспирант Киевского университета имени Бориса Гринченко, г. Киев

Интенсивное развитие мировых интеграционных процессов в сфере экономики, культуры и образования актуализируют вопрос необходимости установления консенсуса относительно концептуальных основ образования в разных странах. В свою очередь весомой составляющей определения качества образования является мониторинг, имеющий в каждой стране свои специфические особенности. Как система сбора, обработки, хранения и распространения информации о состоянии образования, а также прогнозирования его развития на основании данных динамики, мониторинг выступает существенным средством разработки научно обоснованных рекомендаций для принятия управленческих решений по повышению эффективности функционирования образовательной отрасли. Согласование методологических основ оценки успеваемости учащихся и установления единых образовательных стандартов позволит в дальнейшем производить эффективные формы практического взаимодействия педагогов разных стран. Поэтому введение единых принципов и критериев оценки качества образования является одной из приоритетных задач европейских и постсоветских стран, в частности Украины и России. Закономерно, что с интеграцией Украины и России в европейское образовательное пространство у педагогов возрастает потребность в изучении современных процедур зарубежных мониторинговых исследований, а освещение позитивного опыта этих стран является актуальным. Разработка концепции качественного образования в значительной степени ориентируется на достижения стран - лидеров, поэтому возникает необходимость тщательного изучения достижений в образовательной отрасли

стран такого статуса, в частности США, которые является лидером в мировом образовательном пространстве.

Проблема мониторинга качества образования стала объектом исследования в работах отечественных и зарубежных ученых, в частности таких, как: О.Байназарова, Я.Бродский, И.Булах, Т.Волобуева, В.Гальперина, Л.Гриневич, И.Ликарчук, Т.Лукина, В.Лунычек, О.Пастовенский, О.Савельев, В.Степашко, Г.Щекатунова, В.Болотов, Г.Ковалева, О.Майоров, М.Поташник, С.Шишов, Р.Бартон, С.Главз, Е.Гринберг, М.Зельман, Ф.Кивз, Т.Майер, Б.Олдхем, А.Тайджнман, Д.Ширинз и др.. Указанные ученые раскрыли теоретические и практические аспекты функционирования систем мониторинга качества образования в разных странах, определили виды, функции, формы и объекты образовательного мониторинга. Однако изучение и анализ опыта регионального образовательного мониторинга, в частности вариантов использования его результатов, остаются фрагментарными, поэтому тема нашего исследования является *актуальной*.

Цель предлагаемой статьи - исследовать возможные пути использования результатов мониторинга качества среднего образования на региональном уровне в США. Поставленная цель предполагает выполнение таких *задач*: выделить стратегии применения результатов образовательного мониторинга и охарактеризовать контекстуальное наполнение этих стратегий.

Мониторинг качества общего среднего образования в США на региональном уровне проводится на основе исследования объектов образовательной деятельности путем оценки определенных показателей и проведения анализа результатов функционирования образовательной системы, осуществления обоснованного прогноза ее развития, в частности:

- на уровне конкретного школьного округа штата: системного анализа деятельности определенного учебного заведения по достижению поставленной перед ним цели, успешности выпускников, поступивших в высшие учебные заведения, прогнозирования образовательных результатов, состояния функционирования системы образования в определенном школьном округе в

целом и ее элементов в частности с учетом специфики функционирования каждого субъекта образовательной системы, прогнозирования деятельности учебных заведений;

- на уровне штата: анализа состояния функционирования системы образования в штате, ее специфики и задач интеграции с учетом государственной политики в области образования.

Согласно законодательству США об образовательной деятельности и ее мониторинга, каждый штат разрабатывает и внедряет собственную систему мониторинга качества общего образования. Основным документом, который регламентирует аспекты применения мониторинга, выступает федеральный закон «Ни одного неуспевающего ребенка» (No Child Left Behind Act). Так, в штате Массачусеттс результаты мониторинга качества среднего образования рассматриваются в рамках программ, которые эффективно действуют в штате, а именно: комплексное исследование системы учебных стандартов штата (Massachusetts Curriculum Frameworks Learning Standards), системы подотчетности (The Massachusetts School and District Accountability and Assistance System), системы оценивания (Massachusetts Comprehensive Assessment System), управленческой поддержки (Instructional Support), внедрение образовательных программ (Curriculum and Instruction, Curriculum Frameworks), общественного доверия (Fiduciary), технического сопровождения (Technical Assistance), финансовой ответственности (School Finance and District Support), получения данных и их использования (District Analysis and Review Tools) [3].

Результаты оценивания учебных достижений школьников в штате Массачусеттс (Massachusetts Comprehensive Assessment System) выступают основой для принятия решений и формулирования выводов на основании таких критериев:

- определение надлежащего ежегодного прогресса (Adequate Yearly Progress (AYP) всех школ и округов и степени соответствия результатов оценивания требованиям AYP;

- определение уровня академической готовности учащихся старших классов для получения диплома об окончании старшей школы штата Массачусеттс;

- предоставление информации для обеспечения поддержки программ измерения на уровне отдельно взятой школы или округа;

- принятие решений о назначении стипендии, включая «Джон и Абигейл Адамс стипендии» (John and Abigail Adams Scholarship).

Последнее положение является особенно значимым для учеников старших классов, поскольку расширяет их материальные возможности получения высшего образования. Так, «Джон и Абигейл Адамс стипендия» обеспечивает право на обучение в течение 8 семестров в учреждениях образования (колледжах и университетах) штата Массачусеттс [2].

Основные выводы, полученные на основании анализа и интерпретации результатов тестирования по программе MCAS о достижении или не достижении определенным учебным заведением образовательных стандартов, базируются на требованиях и стандартах учебных программ (Massachusetts Curriculum Frameworks) и служат основой для принятия Департаментом образования штата решений, связанных с совершенствованием учебного процесса и повышением качества образования в конкретной школе. Согласно результатам мониторинга на сайте департамента образования оглашаются данные о предполагаемых коррекционных действиях в школах штата. Система коррекционных действий внедряется в отношении таких школ в соответствии с пунктом 1003 (6) Закона о начальном и среднем образовании (Elementary and Secondary Education Act) и включает такие стратегии: повторный цикл обучения за фиксированный промежуток времени (turnaround), обновление учебного заведения (restart), закрытие школы (school closure), или внедрение определенной модели трансформации (transformation models) [5].

К каждой конкретно взятой школе, ученики которой показали низкие результаты учебных достижений, применяется отдельная модель реструктуризации, а школа, соответственно, относится к определенному

уровню (в штате существует критерии, согласно которым школа и школьный округ является уровнем 1 - 5, где уровни 4-5 считаются низкими). Очевидно, что особое беспокойство Департамента начального и среднего образования штата, местных образовательных органов в данном контексте вызывают учебные заведения, которые по результатам мониторинга были отнесены к 4-5 уровням. В соответствии с действующим законодательством, в штате таких школ не должно быть больше 4% от всего количества учебных заведений. По последним данным Департамента начального и среднего образования штата (2010-2011 учебный год) в Массачусеттсе насчитывается 72 таких учебных заведения. После признания школы учебным заведением 4-го уровня по результатам мониторинга качества образования, согласно закону «О преодолении неравенства в образовании» («An Act Relative to the Achievement Gap»), его администрация совместно с ответственными представителями местных органов управления образованием должны разработать план ускоренного улучшения образовательной деятельности учебного заведения (Turnaround Plan) в течение трех ближайших лет. Первым шагом в этом процессе является создание группы местного управления с целью внедрения рекомендаций, стратегий и подходов, которые должны отражаться в плане улучшения деятельности школы. Закон четко определяет количественный и качественный состав такой группы, сроки, в течение которых должен быть создан план. В частности, отмечается, что в течение 30 дней после того, как школа признана учебным заведением 4-го уровня, руководителем школьного округа должна быть создана группа из 10-13 специалистов для разработки плана улучшения деятельности школы. План улучшения школы разрабатывается исключительно на основе программы федеральной финансовой поддержки для школ 4-го уровня (The School Redesign Grant (SRG) program). Такая финансовая поддержка осуществляется только в течение трех лет, после чего школа должна работать без дополнительных финансовых средств [4; 6]. В случае, если ученики школы продемонстрировали определенный прогресс в овладении знаниями, но в деятельности школы

отображены не все перечисленные выше критерии, ей оставляют статус учебного заведения четвертого уровня. В случае, если в течение трех лет в деятельности учебного заведения не наблюдается значительных позитивных изменений, либо эти изменения касаются только одного из трех приведенных выше критериев, учебное заведение признают школой 5-го уровня [5].

План деятельности Департамента начального и среднего образования штата Массачусеттс по внедрению коррекционных действий в школьных регионах 5-го уровня разрабатывается в соответствии с законом «О преодолении неравенства в образовании» (An Act Relative to the Achievement Gap - MGL Chapter 69, 1K) и требований системы подотчетности (Regulations on School and District Accountability - 603 CMR 2). Его ключевым принципом является обеспечение участия родителей, учителей, финансовых руководителей и заинтересованных членов общественности в процессе разработки и внедрения эффективной модели помощи школе. В соответствии с указанными документами меняется парадигма управления деятельностью учебного заведения - от управления, которое осуществлялось местными образовательными органами - до соуправления совместно с Департаментом начального и среднего образования штата и обеспечивается путем создания управленческой группы, в состав которой входят, как правило, три представителя Департамента и два сотрудника местного органа образования. Отметим, что использование такой парадигмы является временным, поскольку совместная управленческая деятельность продолжается лишь до тех пор, пока не появятся реальные доказательства улучшения деятельности учебного заведения. Целью сотрудничества местных органов управления образованием и Департаментом образования штата является обеспечение условий для стремительного улучшения учебных достижений школьников в условиях, когда местным органом образования еще не разработана и не внедрена собственная модель обеспечения постоянного образовательного прогресса учебных заведений [4].

Все изменения, которые происходят в учебном заведении 5-го уровня под руководством специалистов управленческой группы, проверяются путем мониторинга. Такой мониторинг осуществляется на основе анализа комплекса индикаторов результатов учебных достижений (Key Performance Indicators), которые предварительно согласовываются на уровне органов управления образованием округа и Департамента образования штата. К функциям Департамента в указанном контексте входит отслеживание наличия прогресса во внедрении регионального плана в течение каждого месяца. Функцией местных органов управления образованием является отчет перед Департаментом о результатах мониторинга индикаторов улучшения образовательной деятельности школы в течение каждого квартала, на основании чего Департаментом принимается решение о возможности перевода школьного округа или школы к 4-му уровню.

Рассмотрим план обновления государственной школы округа Лоуренс (Lawrence Public Schools Turnaround Plan). В указанном плане отражены анализ деятельности школьного округа, система мероприятий, разработка и внедрение которых является обязательным условием обеспечения качества образования в учебном заведении. В частности, во вступительной части документа говорится об обстоятельствах, при которых округ был отнесен к 5-му уровню, анализируются причины низкого качества образования в школах округа. Отмечается, что в октябре 2011 года Департаментом образования штата был осуществлен анализ отчета округа Лоуренс. Сравнительный анализ результатов тестирования MCAS за 2010-2011 учебный год показал, что три четверти школ округа не достигли учебных стандартов. Такие показатели обусловили низкий рейтинг округа по результатам тестирования учащихся по математике и гуманитарных учебных предметов, проведенных во всех округах штата. В результате, округ Лоуренс был признан округом с низким уровнем знаний по сравнению с результатами по штату, и таким, ученики которого постоянно испытывают нехватку качественных образовательных услуг, что негативно влияет на их академические результаты. На этом основании Департаментом

начального и среднего образования штата Массачусеттс было отнесено округ Лоуренс (the Lawrence Public Schools - LPS) к 5-му уровню с последующим принятием решения о немедленной разработке и осуществлении мероприятий по обновлению (turnaround) деятельности школ округа и организации повторного курса обучения школьников в его отдельных учебных заведениях [1].

Широкий круг вопросов по созданию стратегий реформации и обновления обуславливает их отдельное рассмотрение по уровням, на которых они реализуются. Контекстуальный компонент стратегий реформации деятельности учебных заведений на отдельных уровнях представлен в таблице 1.

Таблица 1.

Контекстуальный компонент стратегий реформации деятельности учебных заведений школьного округа Лоуренс в штате Массачусеттс (2012-2015 гг .)

Уровень осуществления стратегии	Стратегия обновления деятельности школ округа	Контекст стратегии обновления деятельности школ округа
Уровень ученика	Стратегия 1. Разработка индивидуально го плана дополнительных занятий по предметам.	Проведение предварительного тестирования по указанным предметам, определение целей дополнительных занятий и конечных учебных результатов, создание графика занятий с указанием промежуточных и итоговых тестирований, обеспечения дополнительной поддержки учащихся с особыми образовательными потребностями.
Уровень школы	Стратегия 2. Увеличение учебного времени для всех школьников.	Осуществление анализа деятельности школы, разработка и утверждение ее обновленного плана, учитывающего количество учебного времени, необходимого для усвоения основных учебных дисциплин.
	Стратегия 3. Использование имеющихся людских ресурсов	Прием на работу исключительно высококвалифицированных специалистов всех уровней, способных работать на конечный результат; осуществление всеобъемлющего и четкого измерения; обеспечение самостоятельной и гибкой деятельности;

	(физических и юридических) для повышения качества образования	постановка высоких профессиональных целей и максимальное использование человеческого капитала; согласование с коллективом школы плана ее деятельности; принятия решений, которые повышают эффективность деятельности школы; обеспечение технической поддержки образовательного сервиса, предоставляемого школой (создание институции по улучшению школы (Office of School Improvement).
	Стратегия 4. Обеспечение комплексной поддержки внешкольных факторов улучшения обучения.	Внедрение социальной и эмоциональной поддержки учащихся, привлечение родителей к процессу обучения их детей, открытие альтернативных школ для школьников, которым необходим повторный курс обучения, внедрение новых видов внешкольной деятельности учащихся (спортивные секции, художественные студии, другие виды внешкольной деятельности) с целью поощрения детей.
Уровень школьного округа	Стратегия 5. Расширение автономии школ, внедрение программ для усиления подотчетности.	Расширение полномочий руководителей учебных заведений в интересах учащихся определенной школы, поддержка новыми образовательными структурами целей улучшения деятельности школы; осуществление процесса аккредитации и процедуры самооценки в 2013-2014 учебном году, проведение «онсайт-мониторинга» (4-5-дневное посещение школы) в 2014-2015 учебном году.

После окончательного определения стратегий улучшения образовательной деятельности школы и округа местные образовательные органы совместно с Департаментом образования штата разрабатывают поэтапный план проведения конкретных мероприятий, предусматривающий несколько периодов, в течение каждого из которых используются определенные меры, и целью внедрения которых является достижение высокой эффективности функционирования отдельной школы.

Выводы. Мониторинг качества среднего образования на региональном уровне в США является открытым для общества процессом и выступает средством мотивации школьных округов и учебных заведений к достижению высоких образовательных результатов. Такой мониторинг является многокомпонентной системой оценки деятельности школьных округов и учебных заведений в этих округах независимыми институциями и позволяет

использовать его результаты на следующих уровнях: ученик - школа - округ. Использование результатов мониторинга направлено прежде всего на конкретного ученика и его личностных потребностей в получении качественного образования и достижения им высоких учебных результатов, а осуществляется путем применения коррекционных стратегий управленческой деятельности школьного округа и образовательной деятельности школы. На уровне ученика полученные данные мониторинга используются для диагностики уровня знаний и последующей коррекции и улучшения этого уровня, для поощрения (присуждение стипендий), предоставления социальной или эмоциональной поддержки. На уровне школы результаты мониторинга предоставляют возможность увеличивать количество учебных часов и пересматривать учебные планы и учебные стратегии в этой школе, изменять профессиональный состав школы и использовать другие человеческие ресурсы, способные обеспечить выполнение высоких профессиональных целей. На уровне школьного округа результаты мониторинга позволяют расширять автономию школ и полномочий руководителей этих школ, проходить процедуру аккредитации и самооценки, которые вместе способствуют процессу улучшения предоставления образовательных услуг в школе, школьном округе и штате.

Список литературы

1. Lawrence Public Schools Turnaround Plan - [Electronic resource] - Режим доступа. - URL: <http://www.doe.mass.edu/apa/sss/turnaround/level5/LawrencePlan.pdf> (дата обращения 25.08.12)
2. Massachusetts Comprehensive Assessment System John and Abigail Adams Scholarship - [Electronic resource] - Режим доступа. - URL: <http://www.doe.mass.edu/mcas/adams.html> (дата обращения 15.09.12)

3. Massachusetts Comprehensive Assessment System (MCAS) - [Electronic resource] - Режим доступа. – URL: <http://www.doe.mass.edu/mcas> (дата обращения 08.07.12)
4. School Redesign Grant: Award Recipients Full List / Massachusetts Department of Education - [Electronic Resource] - Режим доступа. - URL: <http://www.doe.mass.edu/redesign/> (дата обращения 19.08.12)
5. School Redesign Grants. Massachusetts Department of Education - [Electronic resource] - Режим доступа. - URL: http://finance1.doe.mass.edu/grants/grants11/rfp/doc/511_767_j.pdf (дата обращения 19.08.12)
6. The Massachusetts Board of Elementary and Secondary Education. Level 4 Schools Guidance: Local Stakeholder Groups - [Electronic resource] - Режим доступа. - URL: <http://www.doe.mass.edu/apa/sss/turnaround/level4/> (дата обращения 20.08.12)