

УДК 378.4.096:001.82

[https://doi.org/10.52058/2786-4952-2025-9\(55\)-457-467](https://doi.org/10.52058/2786-4952-2025-9(55)-457-467)

Желанова Вікторія В'ячеславівна доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри освітології та психолого-педагогічних наук, Київський столичний університет імені Бориса Грінченка, <http://orcid.org/0000-0001-9467-1080>

РЕАЛІЗАЦІЯ МІЖДИСЦИПЛІНАРНОГО ПІДХОДУ В ДІЯЛЬНОСТІ УНІВЕРСИТЕТСЬКИХ АНАЛІТИЧНИХ ЦЕНТРІВ

Анотація. Актуальність поданої статті зумовлена низкою об'єктивних обставин, а саме: активним розвитком аналітичної діяльності в українських університетах, зокрема створенням аналітичних центрів на базі закладів вищої освіти; пріоритетним статусом міждисциплінарної методології, що стала стратегічним орієнтиром в науці й освітній практиці; розширенням функціоналу сучасного університету у напрямі забезпечення безпеки здобувачів освіти, їх психологічного комфорту, що передбачає участь й професійні зусилля фахівців різних галузей. Розкрито сутність міждисциплінарного підходу як інтеграції, синергії різних наук у сенсі конструювання нових міждисциплінарних об'єктів, предметів задля отримання нового когерентного наукового знання. Висвітлено пріоритети міждисциплінарного підходу, що полягають у взаємодії різних галузей наукового знання у вивченні одного й того ж об'єкта, при зосередженні на власному предметі; забезпеченні інтеграції наукових концепцій, теорій, інформації, фактів, методів, з метою отримання системного знання; сприянні відкритості, нелінійності, саморозвитку систем. Схарактеризовано «вузький» («м'який») та «широкий» («жорсткий») типи міждисциплінарності. У статті проаналізовано сутність поняття університетські аналітичні центри як структурних підрозділів, що продукують дослідження та аналітику державної політики за підтримки університету. Виділено загальні функції та завдання університетських аналітичних центрів, а саме: дослідження та консультування; підготовку фахівців; пропозиції практичного застосування результатів; організацію публічних дискусій, семінарів тощо. Проведено аналіз положень діяльності українських аналітичних центрів та виділено їх основні завдання та функції. Узагальнено спільні риси у визначених завданнях та функціях. Розкрито специфіку реалізації міждисциплінарного підходу в науковій та аналітичній діяльності. Презентовано аналітичні продукти українських університетських аналітичних центрів з огляду на застосування в них міждисциплінарного підходу.

Ключові слова: міждисциплінарний підхід, аналітичні центри, університетські аналітичні центри, функції аналітичних центрів, завдання аналітичних центрів.

Zhelanova Viktoriia Vyacheslavivna Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Department of Educational Sciences and Psychological and Pedagogical Sciences of Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University, <http://orcid.org/0000-0001-9467-1080>

IMPLEMENTATION OF AN INTERDISCIPLINARY APPROACH IN THE ACTIVITIES OF UNIVERSITY THINKCENTRES

Abstract. The relevance of the presented article is due to a number of objective circumstances, namely: the active development of analytical activities in Ukrainian universities, in particular the creation of analytical centers on the basis of higher education institutions; the priority status of interdisciplinary methodology, which has become a strategic reference point in science and educational practice; the expansion of the functionality of a modern university in the direction of ensuring the safety of students and their psychological comfort, which involves the participation and professional efforts of specialists from various fields. The essence of the interdisciplinary approach as an integration, synergy of different sciences in the sense of constructing new interdisciplinary objects, subjects in order to obtain new coherent scientific knowledge is revealed. The priorities of the interdisciplinary approach are highlighted, which consist in the interaction of different branches of scientific knowledge in the study of the same object, while focusing on their own subject; ensuring the integration of scientific concepts, theories, information, facts, methods, in order to obtain systemic knowledge; promoting openness, nonlinearity, and self-development of systems. The “narrow” (“soft”) and “broad” (“hard”) types of interdisciplinarity are characterized. The article analyzes the essence of the concept of university think tanks as structural units that produce research and public policy analytics with the support of the university. The general functions and tasks of university think tanks are highlighted, namely: research and consulting; training of specialists; proposals for the practical application of results; organization of public discussions, seminars, etc. An analysis of the provisions of the activities of Ukrainian think tanks was conducted and their main tasks and functions were identified. Common features in the identified tasks and functions were summarized. The specifics of implementing an interdisciplinary approach in scientific and analytical activities are revealed. Analytical products of Ukrainian university think tanks are presented in view of their application of an interdisciplinary approach.

Keywords: interdisciplinary approach, think tanks, university affiliated think tanks, functions of think tanks, tasks of think tanks.

Постановка проблеми. В умовах сучасних суспільних викликів, воєнних трансформацій та інтеграції України до європейського освітнього й наукового простору університетські аналітичні центри стають ключовими осередками формування знань, експертизи та розробки практичних рекомендацій в сфері

освітньої політики й управління. Їх ефективність значною мірою залежить від здатності синтезувати феноменологію й інструменти різних наук, підходи та методи, що робить міждисциплінарність важливим принципом сучасних аналітичних практик. Дослідження українських університетських аналітичних центрів демонструє, що застосування міждисциплінарного підходу сприяє глибшому розумінню соціальних процесів, підвищенню якості аналітичних продуктів та їх практичному впливу. Таким чином, вивчення діяльності університетських аналітичних центрів у міждисциплінарному вимірі є своєчасним та необхідним для розвитку академічної і практичної аналітики в Україні, а також для зміцнення зв'язку науки, освіти та суспільного розвитку.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Сучасний науковий дискурс щодо проблеми сутності, функцій, змісту діяльності аналітичних центрів представлений дослідженнями таких науковців, як-от: А. Валюх, В. Білецький, А. Годлюк, К. Зарембо, Є. Купілов, О. Маєвська, Л. Мельник, М. Паталонг, Н. Ржевська, О. Сидорчук, С. Шулімов, Г. Чегорська, О. Федорук, С. Шулімов, E. Akman, O. Císař, A. Denham, M. Garnett, M. Hrubeš, F. Keskin, O. Kulac, Ö. Köseoğlu, Ö. Köktaş, L. Sobotková, H. Özgür, M. Thunert. Питання співпраці аналітичних центрів з іншими інституціями розкривають С. Внучко, Ю. Горовецька, С. Костюк, Л. Мельник, М. Паталонг, С. Телешун, В. Тертичка, О. Типкован, О. Сербін, О. Сидорчук, Т. Ярошенко, E. Akman, O. Císař, Ö. Köseoğlu, Ö. F. Köktaş. Різні аспекти проблеми студентських аналітичних центрів порушують Şehitoğlu, R. Tekin, B. Güner, O. Weaver, R. Rybka-Iwanska). Побудова світової ієрархії (рейтингу) успішності аналітичних центрів відбувається в Пенсинвальському університетом (G. James, Mc. Gann). Проблему міждисциплінарної інтеграції досить широко розкрито у працях вітчизняних і зарубіжних учених, а саме: ґрунтовні принципи міждисциплінарної методології представлено в роботах А. Філіпенко; комплексний розгляд феномену міждисциплінарності надає А. Колот; види міждисциплінарності представлено в працях Дж. Кляйна та Р. Кенінга; освітологічний вимір міждисциплінарних досліджень в галузі педагогіки презентовано в студіях В. Огнев'юка, С. Сисоевої; аспект впровадження стратегії міждисциплінарності в сучасній вищій освіті розкрито в наших попередніх працях; міждисциплінарний підхід у контексті дослідження діяльності аналітичних центрів представлено в напрацюваннях Д. Альбесон, Дж. МакГанн, Д. Стоун.

Метою статті є висвітлення сутності феномену міждисциплінарності, університетських аналітичних центрів та реалізації міждисциплінарного підходу в їх діяльності.

Виклад основного матеріалу. Фундаторами розробки ідей міждисциплінарності у вітчизняному науковому просторі прийнято вважати А. Колота, В. Огнев'юка, С. Сисоеву. Наведемо певні умовиводи А. Колота, а саме: 1) міждисциплінарність – це можливість виявити, розпізнати, сприйняти те, що було прихованим у надрах окремо взятої науки завдяки використанню методів та

інструментарію інших наук; 2) міждисциплінарність – це запозичення взаємопов'язаними науками результатів дослідження, теоретичних схем, моделей, категорій, понять; 3) міждисциплінарність – це інтеграція, синергія різних наук у сенсі конструювання нових міждисциплінарних об'єктів, предметів задля отримання нового когерентного наукового знання [1]. Отже, маємо підстави констатувати, що на практиці, міждисциплінарний підхід може реалізовуватися за двома базовими форматами.

1. Неформальне об'єднання різних наук при збереженні їх самостійності й унікальності.

2. Створення нових інтегрованих проєктів, міждисциплінарних об'єктів дослідження [1].

Міждисциплінарний підхід має певні пріоритети, що були розкриті у наших попередніх студіях, а саме:

- міждисциплінарність передбачає взаємодію різних галузей наукового знання у вивченні одного й того ж об'єкта, при зосередженні на власному предметі;
- міждисциплінарність не обмежує знання, а створює умови для реалізації зв'язків між різними науками, що уможливорює отримання необхідних та достатніх знань при вивченні об'єкту дослідження; забезпечує інтеграцію наукових концепцій, теорій, інформації, фактів, методів, з метою отримання системного знання про реальні явища освіти; сприяє розв'язанню протиріччя між розрізненим засвоєнням знань та необхідністю їх синтезу задля цілісного та комплексного застосування у діяльності та житті людини;
- міждисциплінарний підхід, ґрунтуючись на позиціях синергетичного підходу, пов'язаний з явищами флуктації, біфуркації тобто випадковості, коливаннями, альтернативністю, що передбачають відхід від жорсткої регламентації дослідницьких й освітніх процесів [2].

Суттєвим у контексті нашого дослідження є аспект міждисциплінарного підходу, що пов'язаний з типами міждисциплінарності. Так С. Сисоєва, ґрунтуючись на класифікаціях Дж. Кляйна та Р. Кенінга, виокремлює два типи міждисциплінарності:

1) «вузьку» або «м'яку» міждисциплінарність, що передбачає інтеграцію близьких за методологією та парадигмами дисциплін (наприклад, між окремими спеціальностями однієї наукової галузі);

2) «широку» або «жорстку» міждисциплінарність, що передбачає інтеграцію концепцій, теорій і методів наук, які мають незначну сумісність (наприклад, між різними науковими галузями, окремими спеціальностями різних галузей науки). Так, дослідження з наук про освіту (освітологічні дослідження) завжди можна віднести до «жорсткого» типу міждисциплінарності, оскільки у таких дослідженнях реалізується «широка» міждисциплінарність [3].

Далі представимо університетські аналітичні центри у контексті міждисциплінарної методології.

Університетські аналітичні центри – це структурні утворення, діяльність яких зосереджена на дослідженні та аналізі державної освітньої політики за

підтримки університету. Вони можуть функціонувати як частина окремого підрозділу – інституту, факультету чи іншої університетської структури. Такі центри відіграють ключову роль у розвитку освітнього середовища, впровадженні інновацій, розв'язанні актуальних суспільних проблем, а також у підготовці молодого покоління до викликів сьогодення [4].

Відомо також трактування університетських аналітичних центрів та інституцій як гібридної академічної структури та платформи суспільної взаємодії, оскільки вони поєднують проведення прикладних досліджень із підтримкою публічного дискурсу [5].

Основними характеристиками університетських аналітичних центрів є такі: академічна наукова база; прагнення зберегти науковість і відносну незалежність; орієнтація на підтримку науково обґрунтованих рішень для влади та суспільства [6].

Університетські структури також виконують роль майданчика для формування політичних експертів та для наслідування знань між наукою і практикою [7].

Історично аналітичні центри еволюціонували від академічних ідейних утворень до організацій, здатних впливати на політику й публічну думку, при цьому частина інститутів дедалі сильніше зміщувала акцент у бік адвокації й консультацій [8].

Паралельно з глобальним розвитком, університети як природне середовище для народження аналітичних центрів розширювали цю роль, формуючи полісу-центри для локального і національного консультування; у різних країнах (зокрема в Китаї) процес створення університетських аналітичних центрів отримав системні настанови та державну увагу в 2010-х роках [7; 9].

У своїй діяльності університетські аналітичні центри зазвичай виконують такі функції:

- політичні дослідження і консультації у форматі підготовки аналітичних звітів і рекомендацій для органів влади та місцевих структур [7];
- підготовка фахівців у засіб реалізації освітніх та тренінгових програм, що формують кадри для політичної аналітики та управління [6];
- передача знань і інновацій як практичне застосування результатів досліджень, співпраця з місцевим бізнесом і сприяння регіональному розвитку [10];
- громадська експертиза і комунікація як організація публічних дискусій, семінарів і поширення результатів для підвищення прозорості та залучення стейкхолдерів [5];
- системні трансформації та цифровізація як адаптація шляхів трансформації знань у цифрову епоху, оптимізація механізмів перетворення дослідницьких результатів у політичні продукти [11].

Стислий огляд функцій та завдань університетських аналітичних центрів представлено в таблиці 1.

Таблиця 1

**Приклади функцій та завдань вітчизняних університетських
аналітичних центрів**

Назва центру	Університет	Завдання та функції	Джерело
Аналітичний центр «Дослідження фейків та пропаганди у російській науці»	Сумський державний університет	- дослідження випадків використання науки як інструменту російської пропаганди; - аналіз редакційних рад російських журналів (фейкові члени, недоброчесність); - інформування міжнародних баз даних (Scopus, WoS) та видавництва про порушення; - усунення та попередження фейків і пропаганди в академічному середовищі; - підготовка аналітичних довідок, публікацій, інформаційної роботи з міжнародною науковою спільнотою.	[9]
Навчально-науковий центр «Карпатський інститут аналітики»	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника	- проведення соціологічних та маркетингових досліджень (кількісних, якісних, онлайн); - організація конференцій, семінарів, тренінгів; - консультування дослідницьких проєктів та надання консалтингових послуг; - аналіз і прогнозування соціальних, політичних, економічних та регіональних проблем; - соціально-психологічні експертизи управлінських рішень; - політичний маркетинг і соціологічний супровід виборчих кампаній.	[13]

Аналіз положень про діяльність двох аналітичних центрів – Аналітичного центру «Дослідження фейків та пропаганди у російській науці» Сумського державного університету [12]; Навчально-наукового центру «Карпатський інститут аналітики» Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника [13] – дає змогу виокремити низку спільних характеристик у завданнях їх діяльності та функціях.

По-перше, центри функціонують як науково-аналітичні структури, основним завданням яких є проведення досліджень у відповідних сферах: освітній політиці, соціології та маркетингу, а також виявленні та протидії інформаційним маніпуляціям у науці. Незалежно від предметної спеціалізації, їхня діяльність ґрунтується на системному зборі даних, їх науковому аналізі та узагальненні.

По-друге, результати досліджень мають не лише академічну, а й прикладну цінність. Вони спрямовані на формування рекомендацій для органів влади, освітніх інституцій, міжнародних організацій та громадськості. Таким чином, усі

центри відіграють роль посередників між науковим знанням і практичним управлінням, забезпечуючи науково обґрунтовану підтримку прийняття рішень.

По-третє, важливою функцією центрів є поширення здобутих результатів. Це передбачає публікацію аналітичних матеріалів, організацію конференцій, круглих столів, тренінгів, а також комунікацію із засобами масової інформації та професійними спільнотами. Така діяльність сприяє популяризації наукових досліджень і підвищує рівень обізнаності суспільства щодо ключових проблем.

По-четверте, всі розглянуті центри зорієнтовані на співпрацю з іншими інституціями – університетами, науковими установами, громадськими організаціями та міжнародними партнерами. Це свідчить про інтеграційний характер їхньої роботи та прагнення розширювати експертне середовище.

Таким чином, попри відмінності у тематичній спеціалізації, аналітичні центри об'єднують спільні засади діяльності: аналітичність, міждисциплінарність, орієнтація на практичні рішення, публічність та інституційна співпраця. Це дозволяє розглядати їх як елементи єдиної інфраструктури вироблення знань і рекомендацій для суспільного розвитку.

Ключовим спільним аспектом у діяльності університетських аналітичних центрів є реалізація міждисциплінарного підходу.

Міждисциплінарність в аналітичній діяльності передбачає:

- врахування різних факторів (економічних, соціальних, технічних тощо) для більш повного аналізу проблеми [1].
- комбінування методів і знань з різних дисциплін для отримання кращих результатів в оцінці та прогнозуванню [14].
- гнучкість та адаптивність аналітичних підходів у відповідь на складні сучасні виклики [1].

Таким чином, міждисциплінарність, міждисциплінарний підхід є ключовим в сучасній науковій та аналітичній діяльності, оскільки він допомагає долати обмеження окремих дисциплін і створює умови для більш ґрунтовного та ефективного отримання знань та рішень, що є доконечним для продукування аналітики та рішень.

Наведемо приклади міждисциплінарних досліджень певних аналітичних центрів у таблиці 2:

Таблиця 2

**Міждисциплінарність аналітичних продуктів університетських
аналітичних центрів**

Назва центру	Тема	Міждисциплінарність	Джерело
Аналітичний центр «Дослідження фейків та пропаганди у російській науці»	Російська наука як джерело пропаганди та її «тихі друзі»	- інформаційна та комунікаційна наука - політологія та медіазнавство - наукометрія - соціологія науки	[17]
	Міжнародна наукова співпраця з прихильниками війни	- політологія та міжнародні відносини - право - наука та наукова комунікація - етика та філософія науки	[18]
Навчально-науковий центр «Карпатський інститут аналітики»	Аналітичний документ. Рекомендації (Як Угода про асоціацію з ЄС впливає на сільські громади?)	- економіка та менеджмент - право та державне управління - політологію та євроінтеграційні студії - соціологію та гуманітарні науки - екологію та сільське господарство	[19]
	Аналітичний огляд дослідження «Зробимо молодь гучнішою!»	- соціологія - політологія та державне управління - комунікаційні науки - соціальна психологія - економіка та менеджмент	[20]

Аналіз оглянутих звітів аналітичних центрів демонструє, що сучасні дослідження соціально-політичних, освітніх та економічних процесів мають виразний міждисциплінарний характер. Це зумовлено тим, що складні суспільні проблеми не можуть бути пояснені в межах лише однієї науки – для їх комплексного розуміння необхідне поєднання методів і концепцій із різних наукових сфер.

Дослідження «International Academic Collaboration with Russian War Supporters» інтегрує політологію, право, етику та наукометрію, адже йдеться не тільки про політику санкцій, а й про етичні межі співпраці в міжнародній науковій спільноті [15]. Схожим чином, у звіті «Science vs Propaganda: The case of Russia» поєднано інформаційні науки, медіазнавство, політологію та соціологію науки, щоб пояснити, як пропаганда функціонує в академічному середовищі [16].

У сфері регіонального розвитку прикладом є «Аналітичний документ. Рекомендації (Як Угода про асоціацію з ЄС впливає на сільські громади?)», де об'єднано економіку, право, політологію, соціологію та екологію для аналізу впливу євроінтеграції на громади [17]. Аналітичний звіт дослідження «Зробимо

молодь гучнішою!» поєднує соціологію, політологію, медіазнавство, соціальну психологію та елементи менеджменту, щоб виявити особливості молодіжної активності та комунікації [18].

Висновки та перспективи майбутніх досліджень. Таким чином, використання міждисциплінарного підходу в науковій та аналітичній діяльності забезпечує всебічний та комплексний огляд проблемного поля. Діяльність університетських аналітичних центрів ґрунтується на міждисциплінарному синтезі низки наук у форматі феноменології, методів й інструментів аналітики. Усі проаналізовані дослідження свідчать про те, що міждисциплінарність не є додатковою рисою, а фактично необхідною умовою сучасного аналізу складних суспільних процесів. Саме завдяки поєднанню різних дисциплін аналітичні центри можуть формувати більш цілісні та практично значущі рекомендації. Перспективою подальших досліджень є визначення шляхів забезпечення аналітичних центрів кваліфікованими кадрами, здатним реалізовувати високоякісні міждисциплінарні дослідження, що гарантуватиме глибину та практичну значущість їх результатів.

Література

1. Колот А. М. Міждисциплінарний підхід як домінанта розвитку економічної науки та освітньої діяльності / А. М. Колот // Соціальна економіка. – 2014. – № 1–2. – С. 76–83.
2. Желанова В. В. Впровадження стратегії міждисциплінарності у сучасній вищій освіті / В. В. Желанова // Науковий вісник Ужгородського університету. Серія «Педагогіка. Соціальна педагогіка». – 2021. – Вип. 1 (48). – С. 477–480.
3. Сисоєва С. О. Міждисциплінарні дослідження в галузі педагогіки: освітологічний контекст / С. О. Сисоєва // Наукове забезпечення розвитку освіти в Україні: актуальні проблеми теорії і практики (до 25-річчя НАПН України) : зб. наук. пр. – К. : Вид. дім «Сам», 2017. – С. 23–28.
4. Желанова В. В., Крижановська В. Трансформація діяльності університетських аналітичних центрів у контексті викликів / В. В. Желанова, В. Крижановська // Педагогічна освіта: теорія і практика. Психологія. Педагогіка. – 2023. – № 40 (2). – С. 13–18.
5. Melnick R. University Policy Centers and Institutes: The Think Tank as Public Service Function / R. Melnick. – 1999.
6. Lyu Q., Bielefield A., Liu Y.-Q. Academic Pursuits and Involvement in Decision Making: Study on the Formation of U.S. University Think Tanks / Q. Lyu, A. Bielefield, Y.-Q. Liu // Administrative Sciences. – 2023. – Vol. 13, № 3. – DOI: <https://doi.org/10.3390/admsci13030093>.
7. Tao Y., Li Q., Zhao G., Zhao W. Construction of Think Tank Relying on Universities / Y. Tao, Q. Li, G. Zhao, W. Zhao // Proceedings MSETASSE 15. – 2015. – DOI: <https://doi.org/10.2991/MSETASSE-15.2015.227>.
8. Abelson D. E. From Generation to Generation: Reflections on the Evolution of Think Tanks / D. E. Abelson. – 2019. – DOI: <https://doi.org/10.4000/IRPP.672>.
9. Zou Guo C. The Current Situation of the Construction of Chinese New Think Tanks and the Approaches of Improvement / C. Zou Guo. – 2014. – DOI: <https://doi.org/10.3969/j.issn.1002-8064.2014.03.013>.
10. Tang Z. Research on the Participation of University Affiliated Think Tanks in Local Economic Development / Z. Tang // ITM Conference. – 2019. – DOI: <https://doi.org/10.1051/ITMCONF/20192504003>.

11. Na L. Research on the Knowledge Transformation Path of University Think Tanks Based on System Dynamics in the Age of Digitization / L. Na. – 2023. – DOI: <https://doi.org/10.1109/iciibms60103.2023.10347849>.
12. Сумський державний університет. Положення про аналітичний центр «Дослідження фейків та пропаганди у російській науці». – 2025.
13. Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника. Положення про навчально-науковий центр «Карпатський інститут аналітики». – 2024.
14. Що таке міждисциплінарні наукові дослідження? Публікація результатів між-дисциплінарного дослідження [Електронний ресурс] // Statti.in.ua. – 2025. – Режим доступу : <https://statti.in.ua/shho-take-mizhdisciplinari-naukovi-doslidzhennya-publikaciya-rezultativ-mizhdisciplinarnogo-doslidzhennya/> (дата звернення: 09.09.2025).
15. Plastun A., Makarenko I. International academic collaboration with Russian war supporters (Analytical report) / A. Plastun, I. Makarenko. – Sumy State University. HAL Open Science. – 2024, August. – Режим доступу : <https://hal.science/hal-04685258> (дата звернення: 09.09.2025).
16. Plastun O., Makarenko I., Berger-Hrynova T. Science vs propaganda: The case of Russia (Analytical report) / O. Plastun, I. Makarenko, T. Berger-Hrynova. – Sumy State University; CNRS. HAL Open Science. – 2024, October. – Режим доступу : <https://hal.science/hal-04669865v2> (дата звернення: 09.09.2025).
17. Як Угода про асоціацію з ЄС впливає на сільські громади? : аналіт. звіт за результатами виконання проєкту інкубатора CiSEP / за ред. Р. Костюкевича. – 2023.
18. Аналітичний огляд за підсумками дослідження молодіжного середовища Івано-Франківської МТГ в рамках реалізації проєкту #to_make_youth_louder / О. Максимович (ред.), Н. Басараб, Т. Малишівський, М. Мосора, М. Осипчук, І. Чорна (Каразуб). – Івано-Франківськ: Карпатський інститут аналітики «FrankoLytics», 2023.

References

1. Kolot, A. M. (2014). Mizhdystsyplinarnyi pidkhid yak dominanta rozvytku ekonomichnoi nauky ta osvithoi diialnosti [The interdisciplinary approach as a dominant in the development of economic science and educational activity]. *Sotsialna ekonomika – Social Economy*, (1–2), 76–83 [in Ukrainian].
2. Zhelanova, V. V. (2021). Vprovadzhennia stratehii mizhdystsyplinarnosti u suchasni vyshchii osviti [Implementation of the strategy of interdisciplinarity in modern higher education]. *Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho universytetu. Seriia «Pedagogika. Sotsialna pedagogika»*, 1(48), 477–480 [in Ukrainian].
3. Sysoieva, S. O. (2017). Mizhdystsyplinarni doslidzhennia v haluzi pedagogiky: osvitolohichniy kontekst [Interdisciplinary research in pedagogy: An educological context]. In *Naukove zabezpechennia rozvytku osvity v Ukraini: aktualni problemy teorii i praktyky* (pp. 23–28). Kyiv: Vydavnychiy dim «Sam» [in Ukrainian].
4. Zhelanova, V. V., & Kryzhanovska, V. (2023). Transformatsiia diialnosti universytetskykh analitychnykh tsentriv u konteksti vyklykiv [Transformation of the activities of university analytical centers in the context of challenges]. *Pedagogichna osvita: teoriia i praktyka. Psykholohiia. Pedagogika – Pedagogical Education: Theory and Practice. Psychology. Pedagogy*, 40(2), 13–18 [in Ukrainian].
5. Melnick, R. (1999). University policy centers and institutes: The think tank as public service function.
6. Lyu, Q., Bielefield, A., & Liu, Y.-Q. (2023). Academic pursuits and involvement in decision making: Study on the formation of U.S. university think tanks. *Administrative Sciences*, 13(3). <https://doi.org/10.3390/admsci13030093>

7. Tao, Y., Li, Q., Zhao, G., & Zhao, W. (2015). Construction of think tank relying on universities. *Proceedings MSETASSE 15*. <https://doi.org/10.2991/MSETASSE-15.2015.227>
8. Abelson, D. E. (2019). From generation to generation: Reflections on the evolution of think tanks. <https://doi.org/10.4000/IRPP.672>
9. Zou, Guo C. (2014). The current situation of the construction of Chinese new think tanks and the approaches of improvement. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1002-8064.2014.03.013>
10. Tang, Z. (2019). Research on the participation of university affiliated think tanks in local economic development. *ITM Conference*. <https://doi.org/10.1051/ITMCONF/20192504003>
11. Na, L. (2023). Research on the knowledge transformation path of university think tanks based on system dynamics in the age of digitization. <https://doi.org/10.1109/iciibms60103.2023.10347849>
12. Sumsnyi derzhavnyi universytet. (2025). Polozhennia pro analitychnyi tsentr «Doslidzhennia feikiv ta propahandy u rosiiskii nautsi» [Regulations on the Analytical Center "Research of Fakes and Propaganda in Russian Science"] [in Ukrainian].
13. Prykarpatskyi natsionalnyi universytet imeni Vasylia Stefanyka. (2024). Polozhennia pro navchalno-naukovy tsentr «Karpatskyi instytut analityky» [Regulations on the Educational and Scientific Center "Carpathian Institute of Analytics"] [in Ukrainian].
14. Shcho take mizhdystsyplinarni naukovi doslidzhennia? Publikatsiia rezultativ mizhdystsyplinarnoho doslidzhennia [What are interdisciplinary scientific studies? Publication of interdisciplinary research results]. (2025). *Statti.in.ua*. Retrieved from: <https://statti.in.ua/shho-take-mizhdisciplinari-naukovi-doslidzhennya-publikaciya-rezultativ-mizhdisciplinarnogo-doslidzhennya/> [in Ukrainian].
15. Plastun, A., & Makarenko, I. (2024, August). International academic collaboration with Russian war supporters (Analytical report). Sumy State University. HAL Open Science. Retrieved from: <https://hal.science/hal-04685258>
16. Plastun, O., Makarenko, I., & Berger-Hrynova, T. (2024, October). Science vs propaganda: The case of Russia (Analytical report). Sumy State University; CNRS. HAL Open Science. Retrieved from: <https://hal.science/hal-04669865v2>
17. Kostyukevych, R. (Ed.). (2023). Yak Uhoda pro asotsiatsiiu z YeS vplyvaie na silski hromady? Analitychnyi zvit za rezultatamy vykonannia proiektu inkubatora CiSEP [How does the Association Agreement with the EU affect rural communities? Analytical report based on the results of the CiSEP incubator project] [in Ukrainian].
18. Maksymovych, O. (Ed.), Basarab, N., Malyshevskyi, T., Mosora, M., Osypchuk, M., & Chorna (Karazub), I. (2023). Analitychnyi ohliad za pidsumkami doslidzhennia molodizhnoho seredovyscha Ivano-Frankivskoi MTG v ramkakh realizatsii proiektu #to_make_youth_louder [Analytical review of the study of the youth environment of the Ivano-Frankivsk community within the project #to_make_youth_louder]. Ivano-Frankivsk: Karpatskyi instytut analityky "FrankoLytics" [in Ukrainian].