

КИЇВСЬКИЙ СТОЛИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА

Факультет журналістики
Кафедра журналістики та нових медіа

БАКАЛАВРСЬКА КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на тему:

**ЦИКЛ ІНТЕРВ'Ю «УКРАЇНСЬКА АРХІТЕКТУРА МАЙБУТНЬОГО:
ЯКИХ РІШЕНЬ ПОТРЕБУЄ КРАЇНА ПІСЛЯ ВІЙНИ?»**

Здобувача першого (бакалаврського)
рівня вищої освіти
групи ЖУРБ-1-21-4.0д.
галузі знань 06 Журналістика
спеціальності 061 Журналістика
освітньої програми 061.00.01
Журналістика
Ухнальова Данііла Геннадійовича

Використання чужих ідей,
результатів і текстів
мають посилання на відповідне
джерело

(підпис студента) (ініціали, прізвище)

Науковий керівник:
Петренко С. І.,
доцент кафедри
журналістики та
нових медіа,
доктор філософії з
журналістики

Розширена шкала _____

Кількість балів: ____ Оцінка: ECTS _____

Допускаю до захисту перед ЕК

І.В. Погребняк,

завідувач кафедри журналістики та нових
медіа

Голова комісії _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Члени комісії:

(підпис) (ініціали, прізвище)

(підпис) (ініціали, прізвище)

(підпис) (ініціали, прізвище)

м. Київ – 2025 рік

ЗМІСТ

I. ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА.....	3
1.1. Обґрунтування актуальності проєкту.....	3
1.2. Мета і завдання роботи.....	4
1.3. Перелік методів здійснення творчого пошуку та реалізації проєкту.....	5
II. СПЕЦИФІКАЦІЯ ПРОЄКТУ.....	8
2.1. Теоретико-методологічні засади.....	8
2.2. Структура і рубрикація медіапроєкту.....	11
2.3. Контент та засоби виразності.....	13
2.4. Технічні й програмні засоби.....	14
2.5. Сфера застосування й результати апробації.....	15
III. ВИСНОВКИ.....	17
IV. СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ.....	18
V. ДОДАТКИ	20
VI. АНОТАЦІЯ.....	24

Розділ I.

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

1.1. Обґрунтування актуальності проєкту

Тема відновлення української архітектури після війни є однією з найбільш актуальних в українському суспільстві. Через військову агресію РФ велика частина інфраструктури України була знищена або пошкоджена. Згідно з даними Київської школи економіки на початок 2024 року, найбільша частка у загальному обсязі прямих збитків завдана житловим будівлям, а саме 37,5% або \$58,9 млрд та інфраструктурі – 23,4% або \$36,8 млрд.

Сукупні прямі збитки від руйнувань та пошкоджень об'єктів громадського сектору (соціальні об'єкти та установи, заклади освіти, науки та охорони здоров'я, культурні споруди, спортивні об'єкти, адміністративні будівлі тощо) складають близько \$13,7 млрд [1].

За даними на початок 2024 року, внаслідок бойових дій Російської Федерації, понад 50% житлового фонду у значній кількості міст та містечок було пошкоджено чи зруйновано. Це вимагає не тільки відновлення окремих будівель, але й комплексної відбудови міст, розробки нової містобудівної документації й інших заходів. [1]. Це створює гостру потребу у її відновленні у майбутньому та й вже зараз. Проблема відновлення торкається не лише фізичної реконструкції та створення нових будівель, але й впровадження сучасних, сталих, інноваційних рішень, які відповідатимуть сучасним вимогам екологічності, енергоефективності й інтеграції суспільства.

Крім цього, тема має культурну і соціальну важливість, бо архітектура – не лише мистецтво та продукт процесу проектування, будівництва та художнього оформлення споруд [2], що створює «просторове середовище для життя та діяльності людей» [3], а й один із символів національної ідентичності, що формує образ держави у світі.

Тема приречена на збільшення власної актуальності, бо війна триває і руйнувань стає все більше. При цьому, вона може збільшуватися і від того, що перемога стає все ближчою.

Аудиторія проєкту – це передусім люди з активною громадською позицією, майбутні архітектори (студенти будівельних та архітектурних ВНЗ), урбаністи та громадяни, які втратили житло внаслідок військових дій.

Проєкт «Цикл інтерв'ю "Українська архітектура майбутнього: яких рішень потребує країна після війни?"» покликаний засобами журналістики висвітлити перспективні погляди щодо післявоєнного відновлення України, що ґрунтуються на досвіді фахівців-архітекторів, екологів і урбаністів.

1.2. Мета і завдання роботи

Проблема. До створення та реалізації проєкту у форматі циклу журналістських інтерв'ю нас спонукала актуальна проблема, що формулюється як *недостатність інноваційних підходів до відновлення українських міст після війни з урахуванням сучасних потреб суспільства*. Наявність цієї проблеми та необхідність її вирішення ми підтвердили, проаналізувавши відповідні джерела в цій сфері.

Мета проєкту – виявлення та дослідження перспективних архітектурно-урбаністичних рішень для відновлення України після війни та звернення уваги суспільства до вирішення архітектурно-урбаністичних питань післявоєнної відбудови України засобами журналістики.

Основним завданням є донесення до суспільства важливості сталого відновлення країни через серію інтерв'ю з експертами у форматі мультимедійного проєкту. Проєкт спрямований на популяризацію інноваційних ідей серед широкої аудиторії, стимулювання суспільної дискусії та залучення громадськості до формування майбутнього українських міст.

Задля досягнення цієї мети у межах бакалаврської кваліфікаційної роботи нами поставлені такі **завдання**:

- проаналізувати літературу з теми та практичні кейси, пов'язані з відновленням інфраструктури після військових конфліктів;
- виявити та дослідити перспективні архітектурні й урбаністичні рішення для відновлення України після війни;
- вивчити міжнародний досвід у сфері архітектури й урбаністики, який може бути адаптований до українських реалій;
- провести серію інтерв'ю з архітекторами, урбаністами та представниками профільних організацій;
- створити медіапроект, що буде містити текстовий контент для презентації думок, поглядів та основних ідей;
- розробити рекомендації щодо майбутніх архітектурних рішень для українських міст.

Об'єкт бакалаврської кваліфікаційної роботи – архітектурні рішення для післявоєнного відновлення міст України в площині журналістики.

Предмет бакалаврської кваліфікаційної роботи – виявлення та дослідження перспективних архітектурно-урбаністичних рішень для відновлення України після війни та донесення їх до суспільства засобами журналістики (цикл авторських інтерв'ю для інтернет-видання «Грінченко-інформ»).

1.3. Перелік методів здійснення творчого пошуку та реалізації проєкту.

У процесі виконання бакалаврської кваліфікаційної роботи було застосовано наступні методи творчого пошуку та реалізації проєкту:

1. Аналіз джерел за темою.

Першочергово було досліджено широкий спектр джерел та наукових робіт, дотичних до теми кваліфікаційної роботи. Найбільш структуровані та змістовні з них використано в роботі безпосередньо та вказано у списку використаних джерел; інші, яких більшість, – використано для загального

поглиблення знань із теми та формування певного уявлення щодо конкретних галузей, як-от “архітектура”, “екологія” та ін.

2. Аналіз аналогів та кейсів.

Виходячи з першого пункту, було проведено вивчення прикладів післявоєнної відбудови інших країн (Німеччини, Японії, Хорватії тощо), а також сучасних архітектурних рішень, орієнтованих на сталість, екологічність та інклюзивність.

3. *Синтез знань з архітектури, екології, соціології та урбаністики для формування цілісного бачення нової архітектурної парадигми, а також виявлення найбільш ефективних і перспективних архітектурно-урбаністичних рішень для відновлення України після війни.*

4. «Мозковий штурм».

Генерація ідей відбувалася у колективному обговоренні з науковим керівником, однокурсниками та фахівцями архітектурної та суміжних галузей.

5. Емпіричний метод інтерв'ювання

Проведені глибинні інтерв'ю з теми дослідження, отримано важливу фахову інформацію. Завдяки методу інтерв'ю створено цикл журналістських інтерв'ю, що доносять до суспільства питання архітектурно-урбаністичних рішень для відновлення України після війни.

6. Моніторинг медіа та соцмереж.

Здійснено моніторинг фахових медіа як джерел інформації для дослідження теми. Для пошуку героїв та експертів інтерв'ю найефективнішим засобом виявилися соцмережі, адже зараз майже в кожного є сторінка в соцмережах. Одночасно з цим соцмережі дозволяють більш детально дослідити експерта, розпочати з ним листування та, своєю чергою, експерт теж може впевнитися, що той, хто йому пише, – реальна людина.

7. Моніторинг тематичних заходів.

Відвідування архітектурно-будівельного форуму до 95-річчя КНУБА та спостереження за його роботою, тематикою та проблематикою, виступами та

дискусіями дало змогу поглибити загальні знання з теми й отримати можливість поспілкуватися з архітекторами, викладачами, студентами архітектурних та будівельних спеціальностей.

8. При виконанні бакалаврської кваліфікаційної роботи використано *міждисциплінарний підхід* та *соціальнокомунікаційний підхід* як методологічну основу. Інформація зі сфери архітектури, урбаністики та будівництва аналізувалася загальнонауковими теоретичними й емпіричними методами (пп.1-7), оброблялася та доносилася до аудиторії засобами журналістики та в площині соціальних комунікацій.

Розділ II.

СПЕЦИФІКАЦІЯ ПРОЄКТУ

2.1. Теоретико-методологічні засади

Основним методом для створення медіапроєкту «Цикл інтерв'ю "Українська архітектура майбутнього: яких рішень потребує країна після війни?"» та отриманням необхідної інформації для нього стало глибинне інтерв'ювання. Цей метод також є основним методом створення проєкту – циклу журналістських інтерв'ю. Визначення самого поняття «Інтерв'ю», яке подає Тлумачний словник української мови, сформульовано як: «Призначена для опублікування в пресі, передачі по радіо, телебаченню розмова журналіста з політичним, громадським або яким-небудь іншим діячем і т. ін.» [4].

А. Лісневська та Т. Коженівська у своєму навчально-методичному посібнику характеризують це поняття як «Інтерв'ю (від англ. interview – зустріч, бесіда) – спосіб збирання інформації та жанр у засобах масової інформації, в якому найбільш концентровано реалізуються базові ознаки процесу міжособистісного спілкування» [5, с. 44].

Але більш доречним у контексті медіапроєкту є визначення, яке сформулювали Дмитро та Оксана Титаренки в своєму навчально-методичному виданні «Дослідницьке інтерв'ю: методичні рекомендації з організації та проведення дослідження»: «Значення інтерв'ю полягає не у простому з'ясуванні відомостей, які можна отримати і з інших джерел інформації, а у живому спілкуванні з людьми, що дає змогу дізнатися про їхню точку зору, оцінки тих чи інших подій, причини вчинків» [6, с.5].

Залежно від цілей дослідження, характеру інформації та контексту, в якому здійснюється інтерв'ю, виокремлюють кілька основних технік і типів цього методу [7, с.12]. Під час роботи над проєктом було використано два типи інтерв'ю: напівструктуроване інтерв'ю та онлайн-інтерв'ю.

Напівструктуроване інтерв'ю передбачає використання заздалегідь підготовленого переліку основних питань, проте з можливістю відступати від

нього в ході бесіди.[7,с.13] Цей підхід дозволяє адаптувати запитання відповідно до динаміки розмови, виявляти нові аспекти теми, уточнювати нечіткі або неповні відповіді й отримувати глибші та детальніші дані. Напівструктуроване інтерв'ю є особливо ефективним у межах якісного дослідження, оскільки дає змогу глибше зрозуміти особистий досвід і погляди респондента.

Онлайн-інтерв'ю набули особливої популярності останніми роками завдяки стрімкому розвитку цифрових технологій зв'язку та внаслідок пандемії та війни, що сприяли переходу до дистанційних форматів взаємодії.[7,с.14] Такі інтерв'ю можуть проводитися за допомогою відеозв'язку або текстових комунікаційних платформ, що забезпечує значну гнучкість і зручність для обох сторін. Крім того, дистанційний формат дозволяє суттєво скоротити фінансові та часові витрати, а також дає змогу залучати респондентів, незалежно від їхнього географічного місцезнаходження.

Окрім того, що кожне окреме інтерв'ю вимагає підготовки, необхідно розумітися в самій темі загалом. Під час дослідження теми «відбудова» стає зрозуміло, що відновлення інфраструктури після військових конфліктів є надважким завданням для будь-якої країни. Воно потребує подолання ряду сучасних проблем, основною проблемою серед них є фінансова. Згідно з оцінкою «UKRAINE THIRD RAPID DAMAGE AND NEEDS ASSESSMENT RDNA3», станом на 31 грудня 2023 року загальна вартість відбудови та відновлення в Україні становила 486 мільярдів доларів США впродовж наступного десятиліття [8]. Для порівняння, ВВП України за 2023 рік склав 178.76 мільярдів доларів США, за оцінкою World Bank [9].

Тобто, вартість відбудови перевищує річний ВВП країни більше, ніж удвічі, а з цього постає логічний висновок, що Україна наразі неспроможна самотійно профінансувати відновлення власної інфраструктури. Але

джерелом фінансування відбудови України можуть стати заморожені російські активи та фінансові резерви у західних банках.

Також відбудова може фінансуватися за рахунок репарацій. Та не менш важливою складовою фінансування є залучення приватних інвестицій, в тому числі іноземних. З огляду на вищесказане, можна впевнено стверджувати, що відновлення інфраструктури має відбуватися ощадливо.

Натомість аналітики з центру RAND Говард Шатц та Вільям Кортні вважають, що відбудова має бути не лише фінансово доречною, а й “стійкою” [10]. Під словом “стійкість” тут йдеться про готовність інфраструктури до нових викликів майбутнього, серед яких можуть бути повторні акти агресії з боку РФ або ж загалом нова війна.

Це може збільшити вартість відбудови, але надасть певні переваги у критичний момент, якщо такий виникне. Розглянемо рекомендації, які надають автори. Під час цивільної відбудови, Україна може розсосередити енергетичні об’єкти з виробництва та розподілу, в тому числі шляхом збільшення використання розсосереджених сонячних електростанцій.

При проектуванні житлової забудови, доріг та мостів, одним із основних аспектів, на який слід буде звернути увагу – це можливість швидкого ремонту. Наслідки раптових або регулярних епізодичних російських ракетних ударів і ударів БПЛА Україна могла б зменшити за рахунок економічно ефективного та своєчасного відновлення функцій інфраструктури, що постраждала.

Це можна зробити шляхом створення резервних потужностей для об’єктів критичної інфраструктури: водопостачання, газопостачання, медичні заклади тощо. Ще варіанти – загальне зміцнення конструкцій, перенесення комунікацій та об’єктів під землю, захист мішками з піском та побудова дахів у вигляді клітки.

Ухвалення будівельних норм вибухостійкості та вогнетривкості стане ще одним кроком до зміцнення споруд. Інфраструктуру зв’язку та інтернет Україні теж варто проектувати, зважаючи на можливі кіберзагрози.

Усі ці кроки вимагатимуть додаткових витрат, але в перспективі можуть зберегти кошти та створити сприятливіші безпекові умови для подальших інвестицій у відбудову та розвиток країни загалом.

Щодо аналізу досвіду післявоєнної реконструкції різних країн, стає зрозуміло, що універсального рішення не існує. Відновлення проходить успішно тоді, коли уряди та міста дивляться на своє майбутнє з нової перспективи й обирають ті підходи та методи, які найкраще відповідають їхній поточній ситуації.

Кожна країна, конфлікт і його результат є унікальними, хоч і може бути схожим на якийсь інший. Відповідно, універсального рішення немає, бо ми лише можемо спиратися на, хоч і схожий, але різний досвід інших країн.

Різними є терміни тривалості воєн, завдані руйнування, умови для відбудови, якщо говорити про стан інфраструктури, кількість кадрів та фінансів тощо. Тому вивчити та проаналізувати досвід інших країн та міст є важливим кроком та складовою відновлення. У той же час, ми маємо розуміти, що не можна взяти будь-який з цих прикладів та застосувати до України в повному обсязі. Ці приклади та досвід слід ретельно вивчити, адаптувати та креативно застосувати до нашої країни, зважаючи на умови та всі деталі.

2.2. Структура і рубрикація медіапроєкту

Медіапроєкт «Цикл інтерв'ю "Українська архітектура майбутнього: яких рішень потребує країна після війни?"» – це серія авторських інтерв'ю для онлайн-видання «Грінченко-інформ». На першому етапі їх планується п'ять, що мають висвітлити ключові аспекти проблеми післявоєнної відбудови України. Оскільки основною темою проєкту є архітектура та відбудова, експерти для інтерв'ю були обрані за відповідною логікою. Основний акцент зроблено на архітекторах та урбаністах, але присутні також експерти з екології та краєзнавства.

Розглянемо структуру та рубрикацію на прикладі інтерв'ю з Наталією Гозак. Інтерв'ю «Відбудова, що не нашкодить» опубліковане на сайті

«Грінченко-інформ» у розділі «З перших вуст» (категорія «Суспільство»). Під заголовком вказано дату публікації (23 квітня 2025 р.) та авторські дані (Данііл Ухнальов, студент IV курсу факультету журналістики Київського столичного університету імені Бориса Грінченка) (Додаток А). Після заголовку йде вступний абзац із коротким описом теми та представленням співрозмовниці. Тут зазначається контекст війни та вказується, що «про повоєнну екологію говоримо з Наталією Гозак». Вступ задає загальну атмосферу бесіди і знайомить читача з інтерв'ююваною особою.

Далі матеріал структуровано у форматі запитань і відповідей. Кожне запитання та відповідь починаються з тире «–» і відокремлені одне від одного пробілом. Наприклад, запитання інтерв'юера позначене: «– Які ключові екологічні виклики...», а відповідь Наталії Гозак починається новим абзацом також з «–». Таким чином інтерв'ю поділене на блоки «запитання – відповідь» без додаткових підзаголовків чи нумерації. Автор ставить серію тематично пов'язаних запитань (близько десяти), на які співрозмовниця дає розгорнуті відповіді.

Структурні особливості:

– *відсутність внутрішніх підзаголовків*: основні блоки відокремлюються саме переходом між запитанням і відповіддю (кожне як окремий абзац із тире на початку);

– *інтерв'юер і експерт*: у тексті не вказані імена ведучого (журналіста) й експерта безпосередньо в діалозі, вся бесіда ведеться загальним стилем із чергуванням «–», але на початку подано ім'я інтерв'юера як автора і ведучого інтерв'ю та гості/експертки;

– *відсутність висновку*: висновок відсутній, щоб уникнути суб'єктивності учасників інтерв'ю та читач мав можливість самостійно узагальнити отриману інформацію.

За ходом тексту запитання та відповіді розкривають тему за певною логікою подання інформації, йдучи від загального – до конкретного, а також від технологічних моментів – до законодавчих.

2.3. Контент та засоби виразності

Враховуючи той факт, що «Грінченко-інформ» – онлайн-видання, відповідно, контент в ньому може бути мультимедійним, поєднувати дві або більше форми медійних елементів (текст з фото та відео). Але основний контент медіапроєкту – це текст та ілюстрації до нього.

Засоби мовної виразності в інтерв'ю представлені у вигляді метафор і риторичних запитань. Наприклад, на початку інтерв'ю з Еліною Полянською на емоційні запитання: «Чи має архітектура бути “пам’яттю”? А може, навпаки, вікном у майбутнє?» у відповіді звучить розвіювання стандартних метафор (архітектура – «застигла музика») і введення нових концептів («архітектура як процес», «міста створюють нас»).

Полянська часто використовує емоційно забарвлену лексику: «травма війни», «надія», «гідність», «свобода», «людське життя». Такі слова підкреслюють моральний зміст її висловлювань і створюють відчуття оптимізму, попри труднощі. Наприклад, у фіналі тексту звучить афористична ідея: «архітектура має бути не лише про стіни, вона має бути про зміст, про гідність, про свободу, про людське життя». Крім цього інтерв'ю рясніє спеціальними термінами й англіцизмами: «урбаністика», «adaptive reuse»¹, «циркулярна економіка», «соціальне житло», «універсальний дизайн», «тактичний урбанізм» тощо. Багато понять подано в лапках або оригінальною мовою, що надає тексту динаміки (наприклад, «стійкість», «adaptive reuse»).

У кожному інтерв'ю присутні візуальні засоби, в першу чергу для того, щоб візуалізувати експертку, бо формат інтерв'ю текстовий (Додаток Б). Також присутні світлини для візуалізації того, про що говорить експертка.

¹ Поняття «adaptive reuse» у перекладі з англійської означає «адаптивне повторне використання», що закріпилося в архітектурно-урбаністичній термінології на позначення повторного використання існуючої будівлі з метою, відмінною від тієї, для якої вона спочатку була побудована або спроектована (Wikipedia, https://en.wikipedia.org/wiki/Adaptive_reuse).

Наприклад, світлина креативного простору на колишньому промисловому об'єкті (зона «Платформи»), який використовується як громадський простір (Додаток В). Зображення ілюструє ідею «adaptive reuse» (адаптивне повторне використання), про яку йдеться в інтерв'ю. Зверху видно наповнений змістом двір із людьми, лавками та арт-об'єктами, що підсилює думку Полянської про перетворення закинутих будівель у творчі кластери. Ілюстрація допомагає читачеві візуалізувати концепт перетворення колишніх фабрик у громадські простори і робить текст наочнішим.

2.4. Технічні й програмні засоби

Під час створення авторського мультимедійного проєкту «Цикл інтерв'ю "Українська архітектура майбутнього: яких рішень потребує країна після війни?"» було використано:

- персональний комп'ютер;
- текстовий редактор Microsoft Word;
- хмарний офісний пакет Google Документи;
- сервіс відеоконференцій і зв'язку Google Meet;
- стандартний застосунок на смартфоні «Диктофон».

Найбільший обсяг роботи, що стосується написання та редагування тексту, підготовки та написання запитань було здійснено завдяки двом інструментам: текстовому редактору Microsoft Word, який відкриває широкі можливості у створенні, редагуванні та форматуванні текстових документів завдяки широкому діапазону функцій для роботи з текстами, таблицями, графіками, зображеннями тощо, та хмарному офісному пакету Google Документи. В обох із них є свої певні переваги та недоліки, але використання їх у поєднанні дозволяє нівелювати слабкі сторони та ефективно використовувати сильні, досягаючи необхідного результату. До того ж, вони добре інтегровані з іншими застосунками та сервісами, що дає теж певні переваги.

Google Meet – якісний інструмент для проведення відеозустрічей та відеоконференцій. Саме завдяки цьому сервісу вдалося провести одне з інтерв'ю в онлайн-форматі.

Стандартний застосунок «Диктофон» на iPhone зручний як для запису інтерв'ю, так і в подальшій роботі з готовим матеріалом та його розшифровкою в текст. Функції уповільнення та пришвидшення запису дозволяють полегшити цей процес.

2.5. Сфера застосування та результати апробації

Проект «Цикл інтерв'ю "Українська архітектура майбутнього: яких рішень потребує країна після війни?"» почав публікуватися в студентському суспільно-політичному онлайн виданні «Грінченко-інформ» 23 квітня 2025 року.

Цьому передув великий об'єм роботи, яка розпочалась на початку березня 2025 року. Вона включала в себе: вивчення та систематизацію теоретичних знань, підбір можливих експертів для інтерв'ю, встановлення зв'язків та контактів з ними, подальшу комунікація, розробку тематичних блоків запитань, проведення інтерв'ю (офлайн та онлайн), технічну підготовку, запис розмови, опрацювання інтерв'ю як публікаційного матеріалу, написання та редагування тексту, формулювання заголовків й підзаголовків, структурування за змістовими блоками, уточнення цитат, роботу з технічними засобами та взаємодію з редактором у процесі підготовки матеріалу тощо. Також відбувалася комунікація з О. В. Кащенко, деканом Київського національного університету будівництва і архітектури (далі – КНУБА), відомим українським архітектором, дало потужний поштовх у процесі творчого пошуку.

Станом на 22 травня 2025 року створено чотири інтерв'ю з п'яти, опубліковано два інтерв'ю з п'яти: «Відбудова, що не нашкодить» та «Еліна Полянська: "Архітектура має бути не лише про стіни..."». Ще одне інтерв'ю

заплановано до запису. Реалізація проєкту продовжується відповідно до плану.

Проєкт може бути застосований майбутніми архітекторами та іншими дотичними до відбудови фахівцями, для того, щоб дізнатися думки та погляди архітекторів, урбаністів та інших експертів з досвідом, що є гостями інтерв'ю. Вони зможуть орієнтуватися на цей досвід, модернізувати його, виокремлювати для себе ключові моменти тощо. Надана в проєкті інформація має велике суспільне значення та може відіграти значущу роль, бо відбудова України торкається кожного громадянина прямо, чи опосередковано. Тому ця інформація має стати приводом для дискусій в цій темі або інших обговорень.

III. ВИСНОВКИ

У процесі виконання бакалаврської кваліфікаційної роботи створено медіапроект «Цикл інтерв'ю "Українська архітектура майбутнього: яких рішень потребує країна після війни?"», покликаний висвітлити важливу й актуальну тему – перспективи відновлення архітектури та міського простору України після завершення війни. На основі серії інтерв'ю з провідними архітекторами, урбаністами, екологами та іншими експертами окреслено можливі сценарії післявоєнної відбудови, адаптовані до українського контексту.

Проект засвідчив, що відновлення має ґрунтуватися не лише на технічній реконструкції зруйнованої інфраструктури, але й на впровадженні сучасних рішень: сталості, інклюзивності, екологічної ефективності та інноваційного дизайну. Через журналістський інструмент – інтерв'ю – вдалося не лише зафіксувати думки фахівців, а й отримати бачення архітектури майбутнього.

До того ж, проект несе в собі новизну, не маючи аналогів з цієї теми, та актуалізує суспільну дискусію навколо архітектури, залучаючи громадян до процесу прийняття рішень. Інтерв'ю з експертами мають слугувати інструментом пошуку цих інноваційних рішень і фахового вибору найкращих із них.

Публікація інтерв'ю на платформі студентського онлайн-видання «Грінченко-інформ» є практичною апробацією проекту та підтверджує його цінність для цільової аудиторії. В перспективі проект має сфокусуватися на дослідженні окремих аспектів теми, розкриваючи їх глибше. Ці аспекти будуть визначені згідно загальної реакції аудиторії на поточний продукт та її запиту.

Медіапроект виконує не лише інформаційно-просвітницьку функцію, а й сприяє формуванню критичного мислення серед читачів щодо архітектурного майбутнього України.

IV. СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Київська школа економіки: Звіт про прямі збитки інфраструктури від руйнувань внаслідок військової агресії Росії проти України станом на початок 2024 року. С. 3-7 [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: https://kse.ua/wp-content/uploads/2024/04/01.01.24_Damages_Report.pdf
2. Вікіпедія. Архітектура. URL: <https://tinyurl.com/2cunus6e> (дата звернення: 30.05.2025)
3. Вечерський В.В. Архітектура Велика українська енциклопедія. URL: <https://vue.gov.ua/Архітектура> (дата звернення: 30.05.2025)
4. Тлумачний словник української мови [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://slovnyk.ua/index.php?sword=%D1%96%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B2%27%D1%8E>
5. Лісневська А., Коженівська Т. Мистецтво телевізійного репортажу: навч.-метод. посіб. для студ. з напряму підготовки «Кіно-, телемистецтво та «Тележурналістика» / Держ. закл. «Луган. нац. ун-т імені Тараса Шевченка». Луганськ : Вид-во ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка», 2013. 190 с.
6. Титаренко Д., Титаренко О. Дослідницьке інтерв'ю : методичні рекомендації з організації та проведення дослідження / відп. за вип. О. Лісовий. К. : ТОВ «Праймдрук», 2012. 40 с. [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: https://elibrary.kdpu.edu.ua/bitstream/123456789/6475/1/Tytarenko_Dosl_i_nt.pdf
7. Кваліфікаційна робота Лисюк К. Стратегії та підходи до інтерв'ювання посадовців у період воєнного стану: аналіз ефективності, етичних стандартів та інформаційних ризиків 2024. 100 с. [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу:

<https://krs.chmnu.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/3682/1/%D0%9A%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%96%D1%84%D1%96%D0%BA%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%B0%20%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B0%20%D0%9B%D0%B8%D1%81%D1%8E%D0%BA.pdf>

8. «Швидка оцінка завданої шкоди та потреби на відновлення (RDNA3)» [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/099021324115085807/pdf/P1801741bea12c012189ca16d95d8c2556a.pdf>.
9. Оцінка ВВП України Ukraine GDP [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://tradingeconomics.com/ukraine/gdp>
10. William Courtney and Howard J. Shatz: Resilient Reconstruction in Ukraine. [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.rand.org/pubs/commentary/2023/12/resilient-reconstruction-in-ukraine.html>

V. ДОДАТКИ

Додаток А

Структура та рубрикація в інтерв'ю з Наталією ГОЗАК про екологію відбудови

Покликання на інтерв'ю:

«Відбудова, що не нашкодить»

<https://grinchenko-inform.kubg.edu.ua/vidbudova-shho-ne-nashkodyt/>



Рис. 1.1. Скріншот інтерв'ю з Наталією ГОЗАК в інтернет-виданні «Грінченко-інформ»

Візуальні засоби в інтерв'ю з Еліною Полянською***Покликання на інтерв'ю:***

Еліна Полянська: «Архітектура має бути не лише про стіни...»

<https://grinchenko-inform.kubg.edu.ua/elina-polyanska-arhitektura-maye-buty-ne-lyshe-pro-stiny/>



Війна зруйнувала не лише будівлі, а й уявлення про те, якими можуть і повинні бути наші міста. Але разом із викликами вона принесла можливість переосмислити і створити щось нове: людяніше, стійкіше, інклюзивніше. Чи має архітектура бути «пам'яттю»? А може, навпаки, вікном у майбутнє? І як об'єднати ці сенси, коли йдеться про відбудову не на папері, а в реальному просторі з реальними людьми?

Рис. 1.2. Скріншот інтерв'ю з Еліною Полянською в інтернет-виданні «Грінченко-інформ»

Приклад світлини для візуалізації того, про що говорить експерт

Рис. 1.3. Скріншот інтерв'ю з Еліною Полянською в інтернет-виданні «Грінченко-інформ», світлина креативного простору на колишньому промисловому об'єкті (зона «Платформи»), який використовується як громадський простір.

Реалізовані інтерв'ю***Покликання на інтерв'ю:***

1. Відбудова, що не нашкодить - <https://grinchenko-inform.kubg.edu.ua/vidbudova-shho-ne-nashkodyt/>
2. Еліна Полянська: «Архітектура має бути не лише про стіни...» - <https://grinchenko-inform.kubg.edu.ua/elina-polyanska-arhitektura-maye-buty-ne-lyshe-pro-stiny/>
3. Київ між дахами й підземеллями: інтерв'ю з краєзнавцем Кирилом Степанцем - https://docs.google.com/document/d/1_eTDv776tMDan5tb7z1aeWAF_nMDsE-a4WUiag54wUU/edit?usp=sharing
4. Архітектура майбутнього - це не фасади. Це відповідальність. - <https://docs.google.com/document/d/1hrY5vCiZdxNJ57a7HIP-XfhPyhJSMrOMQxf-2UzZ5I4/edit?usp=sharing>

VI. АНОТАЦІЯ

Ухнальов Д. Цикл інтерв'ю «Українська архітектура майбутнього: яких рішень потребує країна після війни?»

Ключові слова: архітектура, війна, повоєнна, відбудова, інтерв'ю інформація, журналістика.

Цикл інтерв'ю «Українська архітектура майбутнього: яких рішень потребує країна після війни» – медіапроект у форматі циклу інтерв'ю з фахівцями у галузі архітектури, урбаністики, екології та культурології.

Основною метою проекту є виявлення інноваційних рішень для повоєнного відновлення міст України та представлення їх широкій аудиторії за допомогою інструментів журналістики.

У процесі дослідження було застосовано якісні методи збору інформації – напівструктуровані та онлайн-інтерв'ю. Також проаналізовано зарубіжний досвід післявоєнної відбудови, що дозволить адаптувати міжнародні практики до українських реалій. У межах проекту підготовлено серію авторських інтерв'ю для студентського суспільно-політичного онлайн-видання «Грінченко-інформ», що є практичною апробацією роботи.

Проект спрямований на актуалізацію суспільної дискусії щодо архітектурного майбутнього країни, популяризацію сталих, екологічних та інклюзивних підходів до відбудови, а також посилення впливу журналістики як інструменту комунікації між експертами й суспільством.

ABSTRACT

D. Ukhnaiov, «Ukrainian architecture of the future: what solutions does the country need after the war»

Keywords: architecture, war, postwar period, reconstruction, interview, information, journalism.

The interview series 'Ukrainian Architecture of the Future: What Solutions Does the Country Need After the War' is a media project in the format of a series of

interviews with experts in the fields of architecture, urban planning, ecology, and cultural studies.

The main goal of the project is to identify innovative solutions for the post-war reconstruction of Ukrainian cities and present them to a wide audience through journalism.

Qualitative methods of information gathering were used in the research process, including semi-structured and online interviews. Foreign experience in post-war reconstruction was also analysed, which will allow international practices to be adapted to Ukrainian realities. As part of the project, a series of author interviews was prepared for the student socio-political online publication 'Hrinchenko-Inform', which is a practical test of the work.

The project aims to stimulate public discussion about the architectural future of the country, promote sustainable, environmentally friendly and inclusive approaches to reconstruction, and strengthen the influence of journalism as a tool for communication between experts and society.