



**ISSUE  
№64**



**EUROPEAN OPEN  
SCIENCE SPACE**

COLLECTION OF SCIENTIFIC PAPERS



**2<sup>ND</sup> INTERNATIONAL  
SCIENTIFIC  
AND PRACTICAL  
CONFERENCE**

**CURRENT CHALLENGES  
IN SCIENTIFIC RESEARCH**

**DECEMBER 1-3, 2025, WROCLAW, POLAND**





**EUROPEAN OPEN  
SCIENCE SPACE**

---

**Proceedings of the 2<sup>nd</sup> International Scientific  
and Practical Conference  
"Current Challenges in Scientific Research"  
December 1-3, 2025  
Wroclaw, Poland**

**Collection of Scientific Papers**

**Wroclaw, 2025**

UDC 01.1

Collection of Scientific Papers with the Proceedings of the 2<sup>nd</sup> International Scientific and Practical Conference «Current Challenges in Scientific Research» (December 1-3, 2025, Wroclaw, Poland). European Open Science Space, 2025. 542 p.

ISBN 979-8-89704-971-4 (series)

DOI 10.70286/EOSS-01.12.2025



The conference is included in the Academic Research Index ReserchBib International catalog of scientific conferences.



The conference is registered in the database of scientific and technical events of UkrISTEI to be held on the territory of Ukraine (Certificate №570 dated 16.06.2025).



The materials of the conference are publicly available under the terms of the CC BY-NC 4.0 International license.

The materials of the collection are presented in the author's edition and printed in the original language. The authors of the published materials bear full responsibility for the authenticity of the given facts, proper names, geographical names, quotations, economic and statistical data, industry terminology, and other information.

ISBN 979-8-89704-971-4 (series)

## CONTENT

### **Section: Accounting and Taxation**

*Гайдучок Т., Лук'янчук О., Кулявик В.*

ОСОБЛИВОСТІ ОБЛІКУ ТА АУДИТУ РОЗРАХУНКІВ ІЗ  
ПОСТАЧАЛЬНИКАМИ І ПІДРЯДНИКАМИ У СИСТЕМІ  
ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ..... 19

### **Section: Agricultural Sciences**

*Kostash V.B., Tkachuk V.P.*

HEMATOLOGICAL INDICATORS OF DRY COWS AT DIFFERENT  
CONTENT OF FEED ADDITIVE "BIOMAGN" IN THE DIET..... 23

*Кушнір А., Гусар А.*

ДОСВІД ВИКОРИСТАННЯ ІМЕРСИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В  
ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ НУШ..... 27

*Зубко О.М., Бутенко Є.Ю., Кравець П.О.*

ВПЛИВ ОСНОВНОГО ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ НА  
ПРОДУКТИВНІСТЬ СОЇ..... 29

*Черниш Н., Кравченко Н.В., Можарівська І.А.*

ВИРОЩУВАННЯ КАРТОПЛІ ДЛЯ ПЕРЕРОБКИ НА ЧІПСИ ТА  
ВПЛИВ МІНЕРАЛЬНИХ ДОБРИВ..... 32

### **Section: Architecture and Construction**

*Кульчицька Д.Ю., Петровська Ю.Р.*

ФІТОДИЗАЙН ЯК ЕЛЕМЕНТ БІОФІЛЬНОГО ДИЗАЙНУ ТА ЙОГО  
ВПЛИВ НА РЕАБІЛІТАЦІЙНЕ СЕРЕДОВИЩЕ..... 35

*Сторожук С.С., Зеленська В.С.*

ЗМІШАНА ЦІЛЬНІСТЬ ТА ІНКЛЮЗИВНІСТЬ: ВЗАЄМОДІЯ  
МАЛОПОВЕРХОВОЇ ТА БАГАТОПОВЕРХОВОЇ ЗАБУДОВИ..... 38

*Зеленська В.С., Кисельова Г.В.*

ОДНОРІВНЕВІ ЖИТЛОВІ СТРУКТУРИ У ПЛАНУВАННІ НОВИХ  
ЖИТЛОВИХ РАЙОНІВ: МІСТОБУДІВНІ ПЕРЕВАГИ ТА  
ІНКЛЮЗИВНІ МОЖЛИВОСТІ..... 40

|                                                                                                    |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Шевченко В.В., Мойко О.О., Островерхий В.І.</b><br>ІННОВАЦІЙНА ЕКОСИСТЕМА ДРОНІВ В УКРАЇНІ..... | 354 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

### **Section: Occupational Health**

|                                                                                                                                               |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Kosenko N., Levashova Yu.</b><br>ANALYSIS OF WORKING CONDITIONS AND SAFETY FACTORS<br>IN THE ORGANIZATION OF LABOR IN FRONTLINE AREAS..... | 357 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

### **Section: Oil and Gas Technologies, Engineering and Thermal Power Engineering**

|                                                                                                                                   |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Чернова О., Мартинюк Р., Шмідт В.</b><br>ПРОБЛЕМИ ГЕРМЕТИЧНОЇ НЕДОСКОНАЛОСТІ СТАЛЕВИХ<br>РЕЗЕРВУАРІВ З ПЛАВУЧОЮ ПОКРІВЛЕЮ..... | 361 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

### **Section: Pedagogy, Philology and Linguistics**

|                                                                                                               |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Овсієнко Л.М.</b><br>МОВНІ МАРКЕРИ МАНІПУЛЯЦІЇ ТА ПЕРЕКРУЧЕННЯ ФАКТІВ<br>У СУЧАСНИХ УКРАЇНСЬКИХ МЕДІА..... | 365 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                                                                                                                                                                                 |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Білик О.В., Куцик О.Г., Гичка В.І., Комар А.В.</b><br>ПСИХОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА НА ЗАНЯТТЯХ З МИСТЕЦЬКО-<br>ТЕХНОЛОГІЧНИХ ДИСЦИПЛІН: ПРОФЕСІЙНА РОЛЬ<br>МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ..... | 368 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                                                                               |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Гарлицька Т.</b><br>СУЧАСНІ НАПРЯМИ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ<br>АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ..... | 372 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                                                                                                     |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Bliashevska A., Sokal S.</b><br>THE ROLE OF PROJECT-BASED LEARNING IN PRIMARY SCHOOL<br>EDUCATIONAL PROCESS..... | 376 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                                                                                                                                         |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Підгурська В., Голубовська І.</b><br>ПОТЕНЦІАЛ ТВОРЧИХ ЗАВДАНЬ У ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ<br>КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ<br>КЛАСІВ..... | 378 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                                                                                                     |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Bliashevska A., Bortniuk T., Lipina I.</b><br>THE FORMATION OF SCHOOL CHILDREN ' S ACTIVE CIVIC<br>POSITION..... | 381 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## **Section: Pedagogy, Philology and Linguistics**

# **МОВНІ МАРКЕРИ МАНІПУЛЯЦІЇ ТА ПЕРЕКРУЧЕННЯ ФАКТІВ У СУЧАСНИХ УКРАЇНСЬКИХ МЕДІА**

**Овсієнко Людмила Миколаївна**

доктор педагогічних наук, професор

Кафедра української мови

Факультет української філології, культури і мистецтва,

Київський столичний університет

імені Бориса Грінченка, Україна

У сучасному українському медіапросторі, що функціонує у постійній взаємодії традиційних медіа та цифрових платформ, проблема мовних маніпуляцій набула особливої нагальності. З одного боку, трансформація новинного ринку під впливом комерціалізації та політичної поляризації спричинила зниження стандартів фактчекінгу та зростання емоційності повідомлень; з іншого – соціальні мережі уможливили масове неконтрольоване поширення інформації, що не проходить жодної редакційної верифікації. Відтак аналіз мовних маркерів маніпуляції – це не лише наукове завдання, а й складник інформаційної безпеки держави.

Питання мовного впливу, семантичних зсувів та деформацій значення досліджували провідні лінгвісти. Зокрема, Лариса Масенко неодноразово наголошувала, що мова медіа є одним із головних каналів формування суспільних смислів і, що саме через неї відбувається нав'язування оцінних моделей сприйняття [1]. На думку науковиці, у медійному дискурсі відбувається боротьба за інтерпретацію фактів, а отже – за інтерпретацію реальності [2, с. 42]. Відтак маніпуляція – це не лише підміна фактів, а й підміна ракурсу, що закладається передусім мовними засобами.

Проблема мовного викривлення інформації має тривалу традицію і в українській нормативній лінгвістиці. Так, Олександр Пономарів наголошував, що маніпуляція у ЗМІ часто реалізується через використання лексики «затемненого значення», що притлумлює або прикрашає справжній зміст події, підмінюючи точність враженням [3, с. 89]. Учений наполягав на тому, що мова журналіста має бути максимально прозорою, адже саме непрозорість є однією з головних умов успішної маніпуляції.

Українські новинні медіа останніх десяти років демонструють значну зміну стильових норм. Прагнення до швидкого опублікування, конкуренція за трафік, алгоритмічні моделі видимості матеріалів зумовили еволюцію від інформативної подачі до емоційно-оцінної. Композиція новинних повідомлень дедалі частіше побудована за моделлю фреймінгу – тобто такого представлення фактів, за якого добір лексики й синтаксичних конструкцій створює наперед задане емоційне забарвлення. За справедливим спостереженням Л. Масенко, сучасні українські медіа

нерідко розмивають межі між інформацією й коментарем, формуючи гібридні жанри, де оцінні маркери приховані у граматичній тканині речення [1, с. 57].

Одним із ключових мовних маркерів маніпуляції є оцінна прикметниковість. У заголовках і вступних частинах часто фіксуємо прикметники, що задають негативний чи позитивний тон ще до ознайомлення з фактами: скандальний, резонансний, сенсаційний, шокуючий, ганебний. О. Пономарів застерігав, що такі слова підмінюють факт емоцією, вмикають у читача інтерпретацію до того, як він прочитав зміст [3, с. 93]. Вони не інформують, а спрямовують, формуючи потрібний тональний вектор.

Другим поширеним маркером маніпуляції є заміна конкретики узагальненнями або невизначеними суб'єктами: експерти вважають, фахівці зазначають, з'явилася інформація, поширюються дані, джерела повідомляють. Такі конструкції створюють ілюзію авторитетності висловленого, проте не дають можливості перевірити його достовірність. Як наголошує Л. Масенко, невизначений суб'єкт у медіатексті розмиває відповідальність і водночас посилює сугестивний характер повідомлення [1, с. 76].

Синтаксичні маркери маніпуляції особливо добре простежуються у новинах політичної тематики. Йдеться передусім про каузативні конструкції, що імпліцитно приписують одному суб'єктові відповідальність за складний комплекс подій: влада довела до..., опозиція спричинила..., рішення уряду призвело до.... Такі конструкції, попри їхню граматичну коректність, мають сильний фреймувальний ефект: вони конструюють причинно-наслідковий зв'язок там, де його ще ніхто не довів.

У соціальних мережах ситуація ускладнюється тим, що маніпулятивні маркери поширюються набагато швидше і потрапляють у простір без редакційного фільтрування. Facebook і Telegram створюють середовище, де емоційність, категоричність і персоніфікованість думки стають ключовими ознаками «переконливості». Дослідниця медійної стилістики Олена Тараненко слушно зазначає, що в соцмережах форма представлення часто важливіша за зміст; відтак мовні засоби здебільшого спрямовані на емоційний вплив, а не на раціональну аргументацію [4, с. 118].

У середовищі соцмереж маніпуляція реалізується через інші типові маркери:

- категоричні модальні конструкції: очевидно, безперечно, усім зрозуміло, немає сумніву. Такі маркери не допускають альтернативної інтерпретації, закриваючи можливість дискутувати;

- емоційно гіперболізована лексика: зрада, катастрофа, тотальний провал, шок, ганьба. Як зазначає Л. Масенко, у кризові періоди соціальні мережі породжують мовну радикалізацію, унаслідок чого навіть буденні події набувають ознак драматизму [2, с. 48];

- риторичні запитання як спосіб натяку: Хіба це не дивно?, Чому про це мовчать?, Кому це вигідно? Такі запитання створюють ефект недоказаного припущення, що сприймається як можливий факт;

– прихована метафоризація політики. У соцмережах активно функціують метафори війни, медицини, спорту: битва за бюджети, вірус корупції, політичний нокаут. Метафора, як наголошував О. Пономарів, може бути засобом точності або засобом туману [3, с. 101]; у соцмережах вона частіше працює на емоційне підсилення, а не на змістову точність.

Особливо небезпечними є маніпулятивні практики, що поєднують часткову правду з необґрунтованими висновками. У теорії аргументації це явище відоме як «підміна тези», але у мовній площині воно проявляється через побудову речення: правдивий факт подається на початку, а далі до нього «приклеюється» оцінка або псевдовисновок. Наприклад: Уряд оголосив нову програму субсидій. Економісти вже говорять про повний колапс фінансової системи. У другому реченні не зазначено, хто саме ці «економісти», але ефект підсилений, бо структура тексту задає причинно-наслідкову логіку.

Іншим важливим об'єктом аналізу є маніпулятивна композиція повідомлень. Часто в новинах бачимо тактику «ефекту першого факту»: у заголовок або перший абзац виносять другорядну, але емоційно сильну інформацію, а справжній зміст повідомлення подають нижче, де читач може його не помітити. Цей прийом описувала Л. Масенко, зазначаючи, що у медійному дискурсі перший абзац виконує роль рамки інтерпретації й задає спосіб читання всього тексту [1, с. 59].

У соцмережах, де переважають короткі формати, композиційні маніпуляції працюють інакше. Поширеним є прийом мікронаративної дезінформації: коротке, ніби логічне твердження, яке видається частиною ширшої картини, хоча жодної ширшої картини не існує. Мова таких постів виразно еліптична: домінують неповні речення, вигуки, синтаксичні уривки: Уявіть!, Знову таке..., Ну ви розумієте... Ці конструкції апелюють до уявної спільності досвіду, роблячи читача співучасником інтерпретації.

Усе це засвідчує, маніпуляція – це не випадкове порушення мовної норми, а системна стратегія, що реалізується через лексичні, синтаксичні й композиційні ресурси. Вона працює лише тоді, коли прихована у структурі тексту. Саме тому її й потрібно виявляти через лінгвістичний аналіз.

Отже, сучасний український медіапростір демонструє два паралельні процеси: з одного боку, зростання мовної емоційності та оцінності в новинах; з іншого – радикальне спрощення та персоналізація повідомлень у соцмережах. Обидва процеси створюють середовище, де маніпулятивні маркери стають нормою, а не винятком. У такій ситуації саме відповідальність за слово є останнім бар'єром проти перетворення інформаційного простору на простір смислової плутанини.

У цьому контексті науковий аналіз мови медіа – не лише лінгвістичне завдання. Це внесок у формування критичного мислення, медіаграмотності та запобігання інформаційним загрозам.

### **Список використаних джерел**

1. Масенко Л. (2004). Мова і суспільство: постколоніальний вимір. Київ: Видавничий дім «Академія». 164 с.
2. Масенко Л. (2017). Мова радянського тоталітаризму. Київ: ТОВ «Видавництво КЛІО». 239 с.
3. Пономарів О. (2000). Стилїстика сучасної української мови. Тернопіль: Навчальна книга БОГДАН. 248 с.
4. Тараненко О. (2020). Мовні стратегії в українському цифровому дискурсі. Мовознавство. № 3. С. 110–122.

## **ПСИХОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА НА ЗАНЯТТЯХ З МИСТЕЦЬКО-ТЕХНОЛОГІЧНИХ ДИСЦИПЛІН: ПРОФЕСІЙНА РОЛЬ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ**

**Білик Олена Віталіївна**

викладач, спеціаліст вищої категорії, викладач-методист

**Куцик Ольга Гаврилівна**

викладач, спеціаліст вищої категорії, викладач-методист

**Гичка Валеріє Іванівна**

здобувачка фахової передвищої освіти

**Комар Антоніна Віталіївна**

здобувачка фахової передвищої освіти

Кафедра мистецьких та технологічних дисциплін

ВСП «Гуманітарно-педагогічний фаховий коледж

Мукачівського державного університету»

м. Мукачево, Україна

Сучасна педагогічна освіта в Україні, зокрема в контексті реалізації концепції Нової української школи (НУШ), зосереджує увагу на підготовці педагогів, здатних створювати сприятливі умови для навчання дітей початкової школи віком 6–10 років. Формування психологічно безпечного середовища, яке передбачає мінімізацію стресових чинників, підтримку емоційного комфорту та стимулювання творчого самовираження, є визначальним для успішного розвитку учнів під час вивчення мистецько-технологічних дисциплін, що охоплюють образотворче мистецтво, музику, дизайн і конструювання [3, с. 15]. Роль майбутнього вчителя початкової школи у формуванні такого середовища є ключовою в процесі професійної підготовки у фаховій передвищій освіті, адже саме від рівня його методичної майстерності залежить психологічний комфорт та навчальна мотивація учнів.