

КИЇВСЬКИЙ СТОЛИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА

Факультет журналістики

Кафедра міжнародної журналістики

КВАЛІФІКАЦІЙНА МАГІСТЕРСЬКА РОБОТА

на тему:

Створення і просування відеопроєкту «Студентське самоврядування в Україні»

Здобувача II курсу
групи ММЦКм-1-24-1.4д
ступеня вищої освіти «магістр»
галузі знань 06 Журналістика
спеціальності 061 Журналістика
освітньої програми 061.00.07 Міжнародні
медіа та цифрові комунікації
Дудка Кирила Андрійовича

Використання чужих ідей, результатів і
текстів мають посилання на відповідне
джерело

Науковий керівник: Семенюк О. А.,
доктор філологічних наук, професор

(підпис студента)

(ініціали, прізвище)

Кількість балів: _____ Оцінка: ECTS _____

Допускаю до захисту перед ЕК

Голова комісії

завідувач кафедри
міжнародної журналістики

В.І. Терещук

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Члени комісії

(підпис)

(ініціали, прізвище)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

м. Київ — 2025 рік

Зміст

ВСТУП.....	4
РОЗДІЛ І	
ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ	7
РОЗДІЛ ІІ	
СПЕЦИФІКАЦІЯ ПРОДУКТУ	11
2.1. Обґрунтування інформаційного проєкту.....	11
2.2. Структура проєкту	13
2.3. Жанрова палітра	14
2.4. Зображальний матеріал та особливості оформлення	15
2.5. Авторська ідея	15
2.6. Особливості аудиторії	16
РОЗДІЛ ІІІ	
ТЕХНІЧНІ ТА ПРОГРАМНІ ЗАСОБИ, НЕОБХІДНІ ДЛЯ ВТІЛЕННЯ	
ПРОЄКТУ	18
ВИСНОВКИ.....	20
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	22
ДОКУМЕНТАЦІЯ.....	23
АНОТАЦІЯ	40
ANNOTATION.....	41

ВСТУП

Актуальність вибору теми.

В історії незалежної України, починаючи з 1991 року, діють численні молодіжні, студентські рухи, діяльність яких була та залишається по сьогоднішній день визначальним фактором розвитку громадянського суспільства та демократії в країні. Студентська молодь відігравала ключову роль, була «ядром» чотирьох найбільш відомих та визначальних акцій протесту, серед яких: Революція на граніті (1990 р.), Помаранчева Революція (2004 р.), Революція Гідності (2014 р.) та кількадемні протести 2025 року на площі Івана Франка в Києві, або «Картонковий майдан». Примітно, що участь у кожній із цих подій брали люди, що належали до різних поколінь, починаючи зі свідків радянської доби, закінчуючи поколінням Альфа.

Невід’ємною складовою громадського активізму в Україні є студентське самоврядування в закладах освіти різного рівню: початкового, середнього та вищого. Найбільш різноманітне та насичене студентське самоврядування — саме в університетах, коли громадяни досягають електорального віку.

З тих пір, як в Україні була запроваджена реформа вищої освіти 2014 року, якість навчання в ЗВО поступово наближалось до загальноєвропейського рівня. Так само, роль студентського самоврядування почала стрімко зростати. Великою мірою завдяки передбаченому законом обов’язковому фінансуванню ОСС (органів студентського самоврядування) за рахунок фінансових надходжень університету та завдяки появі реальних важелів впливу на навчальний процес.

Разом із тим виникають громадські організації, які сприяють розвитку студсамоврядування в Україні. Одними з найпопулярніших та найбільших за кількістю членів є «Українська Студентська Ліга» та «Українська асоціація студентів». Подібні організації об’єднують представників ОСС різних університетів країни та інші громадські організації, аби сприяти всебічній співпраці, обміну досвідом та збільшують загальний рівень обізнаності в українських студентів про студентське самоврядування.

На сьогоднішній день діяльність студентського самоврядування в українських ЗВО активізувалась, при чому великою мірою це сталося через безпрецедентну пандемію COVID-19, а згодом — початком повномасштабного вторгнення Росії в Україну. Студентське самоврядування трансформувалось та адаптувалось до поточних викликів.

Разом із тим, сьогодні зростає інтерес з боку міжнародної аудиторії до подій, що відбуваються в Україні. Студентське самоврядування — це європейська демократична традиція, яка вже зараз є фактором, який об'єднує українців та інші європейські народи.

Створення цього медіапроєкту є важливим з огляду на брак актуальних відеоматеріалів в українськомовному сегменті ютубу та на наявний інтерес з боку як української, так і міжнародної аудиторії до внутрішньополітичних процесів, розвитку громадського активізму в Україні. Крім усього, брак відеоматеріалів, які б популярною мовою розкривали сутність студентського самоврядування, призводить до низької поінформованості українських студентів щодо власних прав та можливостей у контексті участі в ухваленні тих чи інших рішень ЗВО.

Відеоексплейнер формує чітке уявлення про сутність, структуру та роль органів студентського самоврядування в українських університетах, актуальне становище студентського активізму в Україні в умовах повномасштабної війни.

Мета та завдання кваліфікаційної магістерської роботи. Мета проєкту — визначити сутність студентського самоврядування в Україні та з'ясувати особливості діяльності органів студентського самоврядування (ОСС) та пов'язаних із ОСС громадських організацій в умовах сьогодення.

Завдання роботи:

- Написати сценарій відеоексплейнеру, окреслити перелік гостей для інтерв'ю;
- Визначити перелік необхідного технічного обладнання для запису відеоматеріалу;

- Підготувати знімальні майданчики для зйомки, включно з додатковими атрибутами та декораціями;
- Зняти два відеоінтерв'ю та авторські відеокоментарі;
- Розробити дизайн фото для прев'ю та інформаційні плашки у відео;
- Змонтувати відеоролик;
- Підготувати відео для публікації на платформі ютуб;
- Опублікувати відеоексплейнер, а також — дописи в соцмережах для просування відеопроєкту.

Об'єкт та предмет дослідження. Об'єктом вивчення є студентське самоврядування в Україні, а предметом — діяльність органів студентського самоврядування у закладах вищої освіти в Україні на сучасному етапі.

У відеопроєкті «Студентське самоврядування в Україні» були використані різні джерела інформації:

- Фото/відео зйомка;
- Інтерв'ю із представниками органів студентського самоврядування.

Апробація результатів дослідження була здійснена під час третьої науково-практичної конференції студентів та аспірантів «Світова журналістика в епоху глобальних змін» 21 травня 2025 року. Тема доповіді: «Студентське самоврядування в Україні: медійний погляд», науковий керівник: проф. Олег Семенюк.

Структура проєкту. Магістерська робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел, документації та авторського відеоматеріалу, який був створений під час роботи над практичним проєктом.

РОЗДІЛ I

ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ

Для того, аби тему студентського самоврядування можливо було розкрити ефективно, доступно, при тому охопити широку аудиторію, нами було вирішено обрати формат відеоексплейнера. В українському інформаційному просторі такий формат набуває популярності з огляду на низку причин.

По-перше, цей формат поєднує риси інформаційного, освітнього, аналітичного та навіть розважального контенту. На відміну від формату відеоінтерв'ю, де, як правило, представлена точка зору однієї особи або організації, відеоексплейнер дозволяє охопити декілька бачень тієї чи іншої проблеми та додати авторські пояснення для комплексного розкриття теми. Фактично, у відео-експлейнері можливо розкрити зміст теми «вустами» досвідчених людей, професіоналів у своїй галузі, відповідно komponуючи їхні відповіді та додаючи авторські пояснення для того, аби глядач легко та послідовно засвоював нову інформацію.

По-друге, відеоексплейнер вирізняється структурованістю матеріалу, науковою та фактичною коректністю, оскільки має на меті точно розкрити тему в якомога більш повному обсязі. Також, невід'ємною складовою такого формату є наявність ведучого, який роз'яснює важливі деталі для розуміння теми та вибудовує структуру висвітлення матеріалу. Ведучий створює ефект діалогу з глядачем, чим підвищує довіру до відеоматеріалу.

По-третє, тема студентського самоврядування в ЗВО України є актуальною та вкрай малодослідженою на даний момент. В мережі можливо знайти низку наукових статей, присвячених законодавчому, організаційному та культурно-соціальний виміру питання, проте жодного відеоматеріалу у форматі документального фільму, інтерв'ю чи експлейнеру на тему студсамоврядування в українських ЗВО не було опубліковано з 2014 року, коли розпочалося реформування вищої освіти в країні. Отже, для того, аби розкрити сутність теми без того, щоби «занурюватись» у деталі нормативних та організаційних аспектів

реалізації студентського самоврядування, формат відеоексплейнера є найбільш оптимальним.

Аналіз успішних та якісних зразків відеоексплейнерів на платформі ютуб дозволяє виокремити декілька важливих характеристик, які необхідні для створення продукту такого формату. Серед них: чітко визначена мета (пояснити популярною мовою сутність явища, процесу тощо); персональна присутність автора проєкту в кадрі; нейтральна та об'єктивна манера подачі інформації; відповідний монтаж та візуалізація матеріалу.

Щодо вдалих прикладів відеоексплейнерів в українськомовному сегменті ютубу, можна виокремити такі:

1. «Ставлення до грошей у СРСР: «сервіз для гостей», шапки з нутрії і недовіра до банків» (канал: суспільне Культура)¹. Опубліковано 5 жовтня 2025 року. Кількість переглядів: 70.5 тис., вподобайок: 5.9 тис., коментарів: 416 (станом на 03.12.2025). Хронометраж: 40 хв. 11 сек. Кількість запрошених гостей на інтерв'ю: 3 (Антон Тимошенко, стендап-комік; Олеся Михайленко, банківська та фінансова юристка, економічна блогерка; Тимофій Брік, соціолог, ректор Університету Київська школа економіки). Ведуча — журналістка «Суспільне Культура» Олеся Котубей-Геруцька.
2. «2022: рік героїв і пройдисвітів/чому насправді звільнили Залужного?/кого «вимикав» Зеленський» (канал: Pressing)². Опубліковано 31 жовтня 2025 року. Кількість переглядів: 293.3 тис., вподобайок: 16 тис., коментарів: 996 (станом на 03.12.2025). Хронометраж: 1 год. 03 хв. 46 сек. Кількість запрошених гостей на інтерв'ю: 2 (Роман Романюк, політичний оглядач

¹ Ставлення до грошей у СРСР: «сервіз для гостей», шапки з нутрії і недовіра до банків. Суспільне Культура. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=QYFM8dsL6vg> (дата звернення 09.12.2025)

² 2022: РІК ГЕРОЇВ І ПРОЙДИСВІТІВ/ЧОМУ НАСПРАВДІ ЗВІЛЬНИЛИ ЗАЛУЖНОГО?/КОГО «ВИМИКАВ» ЗЕЛЕНСЬКИЙ. Pressing. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=xPQX3hD-YRE> (дата звернення 09.12.2025)

видання «Українська правда»; Валерій Горішній, старший сержант 12-ї бригади «Азов»). Ведучий — автор каналу Сергій Пейчев.

3. «Чому фашизм встає з колін: Володимир Єрмоленко і Марсі Шор про радикалізацію сучасної політики» (канал: Телебачення Торонто)³. Опубліковано 27 липня 2025 року. Кількість переглядів: 135.6 тис., вподобайок: 14 тис., коментарів: 766 (станом на 03.12.2025). Хронометраж: 19 хв. 51 сек. Кількість запрошених гостей на інтерв'ю: 2 (Володимир Єрмоленко, український філософ, письменник; Марсі Шор, американська історикиня, дослідниця історії Східної Європи). Ведуча — Олександра Гонтар, одна з ведучих проєкту.

Кожен із прикладів відеоексплейнерів, наведених вище, відрізняється за хронометражем, кількістю гостей та особливостями монтажу, проте в усіх випадках можна помітити однаковий формат подачі інформації.

Можливо також зазначити сильні та слабкі сторони наведених прикладів відеоексплейнерів. *Сильні сторони* — це структурованість матеріалу (починаючи від постановки проблеми, закінчуючи її розкриттям та підсумками); вдала комбінація авторських пояснень із інтерв'ю; наявність свідків, практичних прикладів для ефективного «занурення» глядача в проблематику матеріалу; ритмічність подачі матеріалу, що утримує увагу глядача тривалий проміжок часу. Щодо *слабких сторін*, слід виокремити місцями порушений баланс авторських коментарів з інтерв'ю та подекуди недостатньо деталізовану аргументацію та надмірну спрощеність викладення інформації.

Зрештою, якщо враховувати специфіку відеоексплейнеру, присвяченого темі студентського самоврядування (орієнтація зокрема на міжнародну аудиторію), варто звернути увагу на наявність англомовних субтитрів для охоплення іноземної аудиторії. Щоправда, у трьох наведених прикладах якісних

³ ЧОМУ ФАШИЗМ ВСТАЄ З КОЛІН: Володимир Єрмоленко і Марсі Шор про радикалізацію сучасної політики. Телебачення Торонто. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=l-MsN6ogxzU> (дата звернення 09.12.2025)

відеоексплейнерів із різних причин відсутні субтитри жодною з іноземних мов, натомість наш відеопроєкт містить англomовні субтитри.

РОЗДІЛ II

СПЕЦИФІКАЦІЯ ПРОДУКТУ

2.1. Обґрунтування інформаційного проєкту

Як в Україні, так і за її межами цільовий інформаційний ринок відеоконтенту про студентське самоврядування формується серед таких сегментів аудиторії, як студенти; абітурієнти, їхні батьки; представники громадського сектору та різних медіа. Враховуючи той факт, що на сьогоднішній день платформа YouTube є фактично найпопулярнішим каналом споживання відеопродукції для всіх вікових категорій, нами була обрана ця платформа для публікації відеопроєкту.

В українському медіапросторі існують окремі приклади відео, які присвячені різним аспектам роботи тих чи інших університетів (наприклад, студентському життю в студмістечку, внутрішнім іспитам та екзаменам тощо) або молодіжній політичній активності. Відеопроєктів про студентське самоврядування в українських ЗВО, як явище станом на грудень 2025 року вкрай мало. До прикладу, серед найперших роликів у пошуковому запиті «Студентське самоврядування» можна побачити чотири відео на відповідне тематику. Серед них такі:

1. «Чому студентам варто йти в самоврядування університету (4K)» (канал: Роман Лозинський)⁴. Опубліковано 18 листопада 2021 року. Кількість переглядів: 2.6 тис., вподобайок: 181, коментарів: 8 (станом на 03.12.2025). Хронометраж: 6 хв. 57 сек. Ведучий — Роман Лозинський, народний депутат України.

⁴ Чому студентам варто йти в самоврядування університету (4K). Роман Лозинський. URL: <https://youtu.be/danx0yvTI5g?si=qGt4I7G0ln1mxfmQ> (дата звернення 09.12.2025)

2. «Володимир Каленський і Артем Шевченко про студентське самоврядування» (канал: Sociology KNU)⁵. Опубліковано 1 листопада 2020 року. Кількість переглядів: 283., вподобайок: 16, коментарів: 0 (станом на 03.12.2025). Хронометраж: 14 хв. 40 сек. Ведучі — Володимир Каленський, Артем Шевченко, студенти КНУ.
3. «Студентське самоврядування: на що впливають студенти та які заходи організовують | Жіночий клуб» (канал: 12 Канал)⁶. Опубліковано 8 вересня 2021 року. Кількість переглядів: 233., вподобайок: 5, коментарів: 0 (станом на 03.12.2025). Хронометраж: 49 хв. 35 сек. Гості — Даніела Шах, керівниця студентської ради Луцького НТУ; Уляна Віліщук, представниця студентської ради ВНУ імені Лесі Українки. Ведуча — Наталія Коваль.
4. «Студентське самоврядування: перші кроки до великого майбутнього | Які проекти у місті реалізували?» (канал: Телеканал ВІТА)⁷. Опубліковано 28 квітня 2025 року. Кількість переглядів: 104., вподобайок: 1, коментарів: 0 (станом на 03.12.2025). Хронометраж: 6 хв. 39 сек. Гість — Марія Маєвська, голова студентської ради ДонНУ.

Серед наведених прикладів є два інтерв'ю, відеоблог та телепередача. Найбільш популярним є відео №1, з огляду на медійне ім'я автора каналу, інформативність відео, якісний монтаж та маленький хронометраж — подібний контент найлегше сприймається широкою аудиторією. Решта три відеоролики не набрали більше 300 переглядів з моменту публікації та не мають жодних коментарів. Слід також зазначити, що всі приклади, за винятком прикладу №4,

⁵ Володимир Каленський і Артем Шевченко про студентське самоврядування. Sociology KNU. URL: <https://youtu.be/ORC0i-H5FQU?si=AuwP1KoVDgMM1WCH> (дата звернення 09.12.2025)

⁶ Студентське самоврядування: на що впливають студенти та які заходи організовують | Жіночий клуб. 12 Канал. URL: <https://youtu.be/CzyuonwHugw?si=IMT244owk4X-VNo7> (дата звернення 09.12.2025)

⁷ Студентське самоврядування: перші кроки до великого майбутнього | Які проекти у місті реалізували? Телеканал ВІТА. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=bFGa8ANYEkA&t=53s> (дата звернення 09.12.2025)

були опубліковані більше чотирьох років тому, а отже, вірогідно, втратили власну актуальність на даний момент.

Щодо *переваг* вищезазначених прикладів, можна виокремити інформативність, заглибленість авторів у проблематику студентського самоврядування, наявність серед гостей (або ведучих) експертів у відповідній галузі. Серед *недоліків*: нединамічний темп викладення інформації (за винятком прикладу №1).

Станом на сьогоднішній день в українськомовному медіапросторі відсутні відеоексплейнери на тему студентського самоврядування в ЗВО, а наявні відеопроєкти частково або повністю втратили актуальність. Зокрема, в жодному з прикладів відсутні англomовні субтитри, а отже у вітчизняному медіапросторі відсутні матеріали, які були б доступні закордонній аудиторії.

Таким чином, оригінальність нашого медіапроєкту обумовлена тим, що він є першим відеороликом у форматі експлейнеру, який поєднує інтерв'ю з експертами в галузі та авторські коментарі, уточнення. Цей проєкт комплексно розкриває сутність студентського самоврядування та його сучасний стан в українських ЗВО. Крім того, у ролику присутня актуальна інформація щодо діяльності органів студентського самоврядування (ОСС) під час пандемії COVID-19 та повномасштабного вторгнення Росії в Україну, що вирішальним чином вплинуло на студентське самоврядування в країні. Враховуючи високий рівень зацікавленості Україною загалом з боку міжнародної спільноти на сьогоднішній день, відеоексплейнер містить англomовні субтитри та опис, перекладений англійською мовою.

2.2. Структура проєкту

Відеоексплейнер складається з двох інтерв'ю з представниками ОСС (КНУ ім. Тараса Шевченка; Київський столичний університет ім. Бориса Грінченка), коментарів автора проєкту (т. зв. стендапів) та ілюстративних відеоматеріалів, знятих для урізноманітнення та доповнення відеоряду. Хронометраж відеопроєкту — 38 хв. 56 сек.

Гості інтерв'ю: Мирослава Бондар, чинний Президент Студентського парламенту Київського столичного університету ім. Бориса Грінченка; Данило Щоголь, в. о. Голови Студентського парламенту КНУ ім. Т. Шевченка (2024 р.). Перший заступник Голови Виконавчої Колегії ГС «Українська Студентська Ліга» (2024 – 2025 рр.). Ведучий, автор сценарію — Кирило Дудко, студент II курсу групи ММЦКМ-1-24-1.4д.

У відео присутні англomовні субтитри, які можливо буде увімкнути під час перегляду. Опис відео містить тайм-коди для легкого орієнтування темами та іншу інформацію, яка коротко розкриває зміст відео. Опис також перекладено англійською мовою.

Медіапроект також передбачає просування відеоексплейнера шляхом публікації відповідних дописів із закликом до перегляду відео в соцмережах Facebook, Telegram. Серед них: фейсбук-сторінка «Radio BG podcast», телеграм канал «STUDRADA_FJ».

2.3. Жанрова палітра

Медіапроект є відеоексплейнером, який поєднує фрагменти відеоінтерв'ю, авторські відеокоментарі та так звані «перебивки», тобто відео з місць подій. Ця жанрова комбінація зумовлена тенденцією на зростання популярності подібного формату в українському сегменті ютубу та особливостями тематики проекту.

Формат відеоексплейнера дозволяє стисло та доступно пояснити сутність студентського самоврядування та становище ОСС в українських ЗВО в умовах сьогодення. Фрагменти інтерв'ю, записані спеціально для відеопроєкту, надають кінцевому продукту точність та достовірність. Вони знайомлять глядача з тим, який є практичний досвід діяльності конкретних осіб в ОСС. Авторські коментарі структурують матеріал тим, що пов'язують тематично фрагменти інтерв'ю та додатково пояснюють контекст. Це також підтримує динаміку відео, аби увага глядача трималась якомога довше.

Враховуючи, що проєкт орієнтований на молоду аудиторію, обрані жанри забезпечують максимальну персоналізованість, доступність та візуальну привабливість.

2.4. Зображальний матеріал та особливості оформлення

Прев'ю для відео в ютуб містить фотографії обох гостей інтерв'ю та ведучого для того, аби глядач міг одразу ідентифікувати, хто бере участь у розмові. Це дозволить підвищити зацікавленість в аудиторії завдяки персоналізації контенту.

Також відео містить плашки з іменами та посадами гостей інтерв'ю. Вони з'являються двічі у відео: на перших фрагментах інтерв'ю та на останніх. Анімовані написи та інші дизайнерські елементи виконані в мінімалістичному стилі з застосуванням білого кольору, що гармонійно поєднується з відеорядом.

2.5. Авторська ідея

Створення відеоексплейнера, який популярною мовою пояснює сутність та структуру студентського самоврядування в українських ЗВО. Також проєкт розкриває становище ОСС та актуальні виклики за останні декілька років, а саме — в умовах пандемії COVID-19 та повномасштабної російсько-української війни. Ідея створення відеопроекту полягає в тому, щоби через поєднання інтерв'ю та авторських коментарів сформувати у глядачів цілісне уявлення про систему студентського самоврядування та про можливості особистісного, професійного зростання в ОСС.

Відеоексплейнер буде розміщено на платформі ютуб, а саме — на каналах «Кафедра міжнародної журналістики КУБГ» та «Факультет журналістики Університету Грінченка».

Щодо потенціалу розвитку нашого медіапроекту, його можливо продовжити та доповнити як тематично, так і форматно. Оскільки початково відеоексплейнер розкриває сутність студсамоврядування в Україні загалом, логічним продовженням може бути випуск додаткових серій експлейнеру,

присвячених певним аспектам студсамоврядування (до прикладу, потенціалу розвитку ОСС на рівні структурних підрозділів, на загальноуніверситетському рівні; ролі ОСС у гуртожитках; особливостям ОСС у певних регіонах; міжнародній співпраці з ОСС із європейських університетів тощо). Розширення проєкту також можливе завдяки застосуванню нових форматів. Це можуть бути дописи та вертикальні відео для соцмереж.

2.6. Особливості аудиторії

Потенційна аудиторія відеоексплейнера передусім охоплює молодь віком від 17 років до 25 років, серед яких більшість — студенти. Як правило, в Україні молоді люди віком 17-18 років — це абітурієнти, для яких тема студентського самоврядування є однозначно цікавою, або принаймні такою, яка потрапляє в їхній інформаційний простір. У 25 років найчастіше отримують вищу освіту та завершують аспірантуру, а отже з тих пір зацікавленість студентським самоврядуванням природно може зникати.

Національна характеристика аудиторії проєкту охоплює здебільшого громадян України, які проживають на території України. Оскільки студентське самоврядування має однакові нормативні підстави діяльності в усіх університетах, тема студсамоврядування є актуальною для студентів з усіх областей країни. Водночас, потенційною аудиторією є студенти, які проживають та/або навчаються за кордоном. Ті, хто виїхав з України через повномасштабний напад Росії на Україну, навіть за кордоном залишаються залученими в український контекст. Також відеопроєкт орієнтований на англomовних глядачів, а отже — на міжнародну аудиторію. З огляду на підвищений рівень зацікавленості Україною та українцями останні роки, тема студентського самоврядування може зацікавити в першу чергу європейську аудиторію.

Гендерна характеристика аудиторії є цілком збалансованою, адже тематика проєкту стосується всіх студентів незалежно від гендерної ідентичності.

Враховуючи гнучкість відеоексплейнера як формату, проєкт має доволі широкі перспективи розширення аудиторії. Контент можливо адаптувати для молодшої за студентську аудиторії через створення на його основі коротких відео для соцмереж (Instagram, Tik-Tok, YouTube shorts). Подібний контент може бути також корисним для викладачів, менторів, задачею яких є викласти матеріал у доступній та стислій формі.

Вибір української та англійської (як додаткової) зумовлений тим, що державною мовою в Україні та мовою викладання є українська мова, а отже основний сегмент аудиторії є українськомовним. Зокрема, використання української, як основної, забезпечує точність термінології та коректність усіх формулювань. Англійська мова у субтитрах та описі покликана залучити міжнародну аудиторію та принаймні ознайомити її з функціонуванням ОСС в українських реаліях.

РОЗДІЛ III

ТЕХНІЧНІ ТА ПРОГРАМНІ ЗАСОБИ, НЕОБХІДНІ ДЛЯ ВТІЛЕННЯ ПРОЄКТУ

Для запису інтерв'ю з Данилом Щоголем було використано три відеокамери Sony з максимальною роздільною здатністю 1920x1080 пікселів та два студійні мікрофони Zoom. Для запису інтерв'ю з Мирославою Бондар було використано одну відеокамеру Sony з максимальною роздільною здатністю 1920x1080 пікселів (з огляду на технічні неполадки, які вплинули на процес запису) та один студійний мікрофон Zoom. Авторські відеокоментарі було записано на одну відеокамеру Sony з максимальною роздільною здатністю 1920x1080 пікселів та мікрофон Zoom. В усіх трьох випадках камери встановлювалися на штативи. Вибір техніки для запису обумовлений асортиментом відеокамер творчої майстерні КСУБГ «А-студія», які були доступні для використання.

Щодо програмного забезпечення, монтаж відеоексплейнера повністю здійснювався у програмі відеомонтажу Adobe Premiere. Це універсальне програмне забезпечення для монтажу відеофайлів, яке має широкий функціонал та зокрема дозволяє регулювати й покращувати звук. Транскрибація відео для створення субтитрів здійснювалась за допомогою сервісу TurboScribe. Його перевагою перед іншими подібними сервісами є набір безкоштовних функцій, які дозволяють якісно обробляти відео та аудіофайли.

Для збереження та транспортування відео та аудіофайлів використовувалося хмарне сховище Faх. Вибір цього сервісу обумовлений найбільшим серед конкурентів обсягом пам'яті для безкоштовного збереження файлів у хмарі протягом семи днів — 50-ти гігабайтів. Також, перегляд та прослуховування файлів доступні онлайн, без завантаження файлів на диск пристрою.

Дизайн картинки для прев'ю відео на ютуб та зображення «плашок» з інформацією про спікера у відео здійснювався в редакторі Canva. Серед

основних переваг сервісу: інтуїтивно зрозумілий інтерфейс, широкий функціонал безкоштовних графічних інструментів, можливість редагування зображень за допомогою ШІ.

Робота зі сценарієм та рештою текстових документів здійснювалась у Google Docs. В умовах регулярних відключень електроенергії функція постійного збереження інформації в документі в реальному часі є основним аргументом на користь вибору Google Docs.

ВИСНОВКИ

1. На основі попереднього аналізу теми студентського самоврядування в українських ЗВО та його актуального становища, був створений детальний сценарій відеоексплейнера, який забезпечив логічний, послідовний та динамічний виклад матеріалу. Також був сформований перелік релевантних гостей для інтерв'ю — представників органів студентського самоврядування, здатних надати об'єктивні коментарі та розкрити тему зсередини.
2. У процесі виконання другого завдання було визначено повний перелік необхідного технічного обладнання для організації якісного відеовиробництва. Серед них: три камери, два мікрофони, пристрої для стабілізації зйомки.
3. Були обрані локації, які сприяли органічній подачі інформації, а саме — навчальні аудиторії КСУБГ (вул. Левка Лук'яненка, 13Б). Створення додаткових атрибутів і підбір декорацій дозволили підсилити візуальну складову відео та сформувати впізнаваний образ. Ними стали книжки, скатертина, стакан із водою, декоративні лампи. У процесі підготовки виникали труднощі з тим, що тривалість зйомок перевищувала завчасно сплановані часові рамки, проте ці проблеми вдалось оперативно вирішити.
4. Зйомка двох інтерв'ю та авторських стендапів дозволила сформувати базис відеоексплейнера. У ході роботи були проведені інтерв'ю з представниками студентського самоврядування, які надали компетентні пояснення та висвітлили внутрішні механізми організації ОСС. Запис авторських коментарів забезпечив логічні переходи та можливість роз'яснення додаткових аспектів теми.
5. Створені графічні елементи забезпечили впізнаваність відео та зручність сприйняття інформації. Особливу увагу було приділено цілісності стилю, узгодженості кольорової гами та читабельності текстів.

6. На заключному етапі реалізації проєкту було здійснено монтаж відеоматеріалу, який поєднав у собі фрагменти інтерв'ю, авторські коментарі, відеоперебивки та необхідні елементи дизайну. Монтаж вимагав додаткової ретельної роботи з кольорокорекцією, звукокорекцією та динамікою кадрів.
7. Для публікації відеоролику на платформі ютуб було створено текстове описання, підготовлено ключові слова (теги), завантажено прев'ю та текст англomовних субтитрів.
8. У межах фінального завдання практичного проєкту було опубліковано дописи в соціальних мережах для розширення потенційної аудиторії відеоексплейнера. Це дозволило залучити різні студентські спільноти та збільшити охоплення.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Ставлення до грошей у СРСР: «сервіз для гостей», шапки з нутрії і недовіра до банків. Суспільне Культура. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=QYFM8dsL6vg> (дата звернення 09.12.2025)
2. 2022: рік героїв і пройдисвітів/чому насправді звільнили Залужного?/кого «вимикав» Зеленський. Pressing. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=xPQX3hD-YRE> (дата звернення 09.12.2025)
3. Чому фашизм встає з колін: Володимир Єрмоленко і Марсі Шор про радикалізацію сучасної політики. Телебачення Торонто. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=l-MsN6ogxzU> (дата звернення 09.12.2025)
4. Чому студентам варто йти в самоврядування університету (4K). Роман Лозинський. URL: <https://youtu.be/danx0yvTI5g?si=qGt4I7G0ln1mxfmQ> (дата звернення 09.12.2025)
5. Володимир Каленський і Артем Шевченко про студентське самоврядування. Sociology KNU. URL: <https://youtu.be/ORC0i-H5FQU?si=AuwP1KoVDgMM1WCH> (дата звернення 09.12.2025)
6. Студентське самоврядування: на що впливають студенти та які заходи організовують | Жіночий клуб. 12 Канал. URL: <https://youtu.be/CzyuonwHugw?si=lMT244owk4X-VNo7> (дата звернення 09.12.2025)
7. Студентське самоврядування: перші кроки до великого майбутнього | Які проекти у місті реалізували? Телеканал ВІТА. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=bFGa8ANYEkA&t=53s> (дата звернення 09.12.2025)

ДОКУМЕНТАЦІЯ

Сценарій відеоексплейнеру:

Авторський коментар №1:

Одна з ознак демократичного суспільства - це громадська діяльність. Її ще називають активізмом. Як правило, вона здійснюється на добровільній основі та безоплатно. Існує безліч видів та форм цієї діяльності, у тому числі студентське самоврядування в університетах. Є органи тут самоврядування на рівні структурних підрозділів, наприклад, факультетів, чи то гуртожитків, а є на рівні всього університету. Вони можуть мати абсолютно різні назви, наприклад, студрада, студпарламент або сенат, і все це вважається виконавчим органом.

А вищим органом студентського самоврядування в університеті вважається конференція студентів університету. Це представницький орган. Під час конференції розглядаються, обговорюються і приймаються рішення щодо найбільш важливих питань студентського життя. Вона проводиться у відкритому форматі і там можуть бути присутні представники адміністрації університету, громадських організацій, органів державної влади та місцевого самоврядування, журналісти, інші запрошені особи, але виключно як гості тобто без права голосу. У цьому відео ви дізнаєтесь, що таке студентське самоврядування, як воно функціонує в Україні та чим може бути корисний досвід діяльності в ОСС.

Фрагмент №1 інтерв'ю з Данилом Щоголем:

Що таке органи студентського самоврядування і семантично це дуже важливо розуміти. Це право і можливість студентів брати участь в управлінні закладом освіти. Чому це право і можливість? Тому що право - це як те, чим ти можеш скористатися, а можеш і не скористатися цією можливістю. Це Перша частина, так? В управлінні закладом освіти. Що таке управління закладом освіти? Дуже простими словами. Це те, як я можу впливати на своєму рівні, або через моїх законних обраних представників на те, наскільки якісно мені надається освітня послуга. Тому що освіта - це послуга, яка має надаватися якісно. І я, як її отримувач, і безпосередньо прикінцевий бенефіціар, маю знати і

маю мати інструменти, як на неї впливати. Це така дуже загальна та, як я намагаюся зазвичай пояснювати про студентське самоврядування.

В системі органів студентського самоврядування КНУ існує такий і діє дійсно такий орган, як контрольно-ревізійна комісія. Угу. Хоча, ну, звісно, згідно з законом про вищу освіту, він має бути в усіх ЗВО. Розкажи, як виглядає робота КРК на практиці в твоєму університеті. Що таке контрольно-ревізійна комісія? Якщо дуже коротко, так? робимо аналогію з державою.

В органах студентського самоврядування є три гілки влади: законодавча, виконавча і судова. Але в класичному розумінні ти не можеш судити студента. Ну, хто ти такий, щоб провадити судові провадження, так? Хто ти такий, щоб займатися судилищем, грубо кажучи. Тому в законі чітко прописано, що функція мета контрольно-ревізійної комісії є контроль за використанням майна і фінансів. Тобто от от дві частинки, які ми просто робимо.

В університеті Шевченка, я не знаю, як спокійно реагувати на те, як воно зараз все це рухається і куди воно там йде. Цей орган він стає таким не просто контроль за фінансовим фінансами і майном. У ці фінанси і майно відходить на інший план. В університеті Шевченка зараз контрольна ревізійна комісія займається розглядом скарг, апеляцій, розглядом будь-яких неправомірних дій, висловлювань різного роду, порушенням положення, порушенням будь-яких там етичного кодексу, правил внутрішнього розпорядку. Є прецеденти, коли контрольна ревізійна комісія у нас тлумачить положення. Є якась норма і ти не зрозумієш, вона може бути протрактована з двох сторін. Є контрольна ревізійна комісія, яка просто тобі розкажує, а от як ми будемо тлумачити. Вот, просто є інколи проблема, що наша контрольна ревізійна комісія В залежності від каденції не може зрозуміти, чи в нас там прецедентне право чи чи зовсім інше, і чи ми працюємо за британською моделлю чи за американською моделлю. І от це все, знаєш, таке синусоїда відбувається в діяльності.

Ну, а можна сказати, що от контрольна ревізійна комісія, е-е-е студради, студпарламенти, якби вони там інакше не називалися в інших університетах, це в колиска, звідки потім виходять громадяни і які так само сумлінно, або навпаки

не сумлінно, але з розумінням того, що вони роблять, будуть брати участь у політиці? Як ти вважаєш, наскільки це сьогодні ефективний інструмент, щоб взрощувати, щоб просто отдавати дорогу з тим активним студентам далі в житті, щоб вони там щось робили в політиці.

У мене є зворотнє питання. Знаєш, хто то такий Михайло Федоров? Ну, а хто не знає? Окей. Питанням на питання. Добре. Е-е він вийшов зі студентського Запорізького. Так, я знаю. Він вийшов зі студентського самоврядування. Я б тут розширив цю тему і сказав би про те, що органи студентського самоврядування - це не тільки про формування свідомого громадянина, так котрому небайдуже, тому що ти в один момент починаєш робити трошки більше, ніж роблять твої однокласники. Ну, що вони роблять? Вони приходять на навчання і навчаються. Що робиш ти? Приходиш на навчання, навчаєшся, потім ідеш на засідання там своєї судради, студентського сенату, студентського деканату, без різниці, виконавчий орган, да? Або законодавчий орган, або ревізійний орган.

Без різниці, як ми його назвемо. Ти починаєш робити щось більше, тому що тобі хочеться чогось більше, да? Є така дуже крута там, фраза українська: "Бажайте більшого". І оці люди в Орено студентського самоврядування, неважливо, з якою вони мотивацією проходять. Хтось проходить за контактами, хтось проходить за досвідом, хтось проходить за додатковими балами, але вони вже хочуть щось більшого, і вони викладаються більшого.

І далі от іде оцей злам системи про те, що я отак от бачу, а далі я можу мати мати оцей гелікоптер в'ю. Тобто я можу бачити ширше. Є класні люди. О, я поїздив там, подивився. А я по універу менше з тим познайомився з людьми. І в мене тепер є крута статусовка, з якої я можу вийти з університету, вийшовши з університету, робити круті і важливі речі для держави. І що не менш важливо, люди, котрі виходять з органів студентського самоврядування, є на порядок більш кваліфікованішими і адаптованішими до роботи, ніж люди, котрі не були в студентському самоврядуванні. Тому що ти в студентському самоврядуванні переживаєш і Крим, і Рим. І ти і тобі вже нічого не страшно, так? Ти виходиш і такий подія на 100 людей. Гайс, будь ласка, хоч кожного тижня організувати,

тому що тебе органи студентського самоврядування вчать мислити креативно, це самоврядування, тобто ти ні від кого не залежиш. Ти просто це робиш, тому що ти це хочеш. І оце такий, знаєш, я раніше пояснював, що спочатку йде шкільне самоврядування, як дуже класний етап, але дуже невнормований в Україні і дуже хаотичний. Далі є органи студентського самоврядування, які вже дуже тісно переплітаються з громадським сектором.

Бо дуже часто студенти паралелять, наприклад, там, хтось в ОССі, в Пласті, в Бурі, Repair Together, Free, хтось там був в Українській академії лідерства. І от воно оце все переплетається, да, і потім ми по виходу вже там через чотири або шість років з університету, людина, яка не просто там в 22, в 21 просто має диплом формальний, да, бумажка, яка дозволяє тобі далі рухатись. А в неї є ще оцей багаж. І окрім багажу ще є купа конт фактів, які через 10 років будуть сидіти на місці Михайла Федорова.

Фрагмент №1 інтерв'ю з Мирославою Бондар:

Я обирала університет за тим, як я бачу, наскільки там активне студентське життя. Я розумію, вивчити можна, ну, я не знаю, чи так можна говорити, вивчити можна будь-що, але студентські роки треба прожити так, щоб, ну, ти їх на все життя запам'ятав в хорошому сенсі. В будь-якому випадку, я просто бачу, що тут відбуваються якісь дуже великі заходи, і я хотіла бути частинкою цього. Тому, наскільки, як на мене, наскільки активне буде студентське самоврядування. Наскільки буде, ну, взагалі активно воно це все показувати, що вони роблять, взагалі, наскільки буде і більше, напевно, абітурієнтів, тому що, ну, студентам, напевно, студенти - це молоді люди, які хочуть щось за все щось спробувати нове, поки в них є на це час, сили і ресурси всі, то вони хочуть себе, я думаю, в чомусь реалізувати. І студентське самоврядування - це одне з найкращих, я думаю, рішень, що може бути взагалі для студента.

Фрагмент №2 інтерв'ю з Данилом Щоголем:

Давай тоді перейдемо ближче до не до івентної складової, а до того, для чого взагалі студентське самоврядування було створено. Розкажи, ну, пригадай,

будь ласка, якісь приклади відстоювання інтересів студентів і їхніх прав у вашому університеті.

Приклади захисту прав. Використання російської літератури або російськомовної літератури, це за час моєї каденції, як я був у виконуючому обов'язки голови суспільного парламенту. Ми запустили Так, це вже після повномасштабного вторгнення. Ми запустили опитування по університету, да, де запитали про те, що *Неу гуус*, а у вас є там, наприклад, в списку рекомендованих джерел або літератури, да, тому що до кожного предмету, до силабусу вам має додаватися рекомендована література, яка вам може допомогти. І скажіть, будь ласка, чи викладачі використовують російськомовну літературу або російську літературу, так, тому що це може бути українська література, але російською мовою, що теж не має толеруватися насправді. Ми запустили, знайшли такі кейси, ми написали відповідне звернення до ректора, тому що для нас дуже важливо цей був *evidence-based approach*, коли ми будували нашу діяльність на тому, що мали бути чіткі і обов'язкові докази. Тобто є скріни, є посилання, є там опублікована інформація. Ми скомпонували цей документ, відправили ректору, де сказали: "Дивіться, ми хочемо розібратися в цій ситуації. Далі у нас був великий круглий стіл, де була там частина адміністрації університету, викладачі, де були доведені факти використання російської або російськомовної літератури, де ми з ними говорили і я зі своєї точки зору пояснював про те, що я не хочу, щоб мене навчали або наших студентів навчали російською мовою.

Я не хочу, щоб студенти, котрі пережили окупацію або чийх батьків просто які переживали тортури через російську мову, так, приходили на пари і їм викладали російською мовою, або їм давали читати якісь російськомовні джерела. І очевидно, тут дуже важлива поправка, це не стосувалося профільних предметів, де ти маєш це вчити. Наприклад, історія України, період Радянського Союзу, так, період Радянської окупації. Ти маєш дивитися пости мовою оригіналу, так, до них є переклади, або якщо це вивчення там іноземних мов, або якщо ви літературознавці і ви це вчите, тоді окей. Але якщо мені як фаховому,

як фахівцю викладають російську мову психологію, це не окей, або соціальну роботу, або, не знаю, якщо це не мас-медіа і вам треба дослідити щось там з російського контексту, це окей. Але якщо ні, Ну, це може бути, тут може бути проблема браку просто джерел, да, і коли вони підбирають.

А що вам в підсумку вдалося досягти?

Ну, от після цього столу, після наведення доказів і там був якийсь спротив, можливо, з боку якихось відкладачів, або всі погодились і сказали, що да, ну, ми дійсно припустилися помилки. Очевидно, завжди є ті, кому щось не подобається. І є оця тонка грань іджізму, коли я професор, в мене 300 років педагогічного досвіду, і я буду доказувати про те, що я правий. Але мій аргумент є дуже простим і чітким. Є Закон України про забезпечення функціонування державної мови, як української мови. Є правила організації освітнього процесу. Є врешті-решт повномасштабне вторгнення і в нас з 2014 року і ці факти, проти яких ти не можеш йти. І ми ми живемо в Україні, ми живемо і виховуємо нове покоління, яке має мислити по-новому, та по досвіду дуже багатьох європейських країн. Або тільки європейських, чомусь там прикольно мати свою мову, та і розуміти її. Тому кінцевий випадок був в тому, що ці викладачі внесли корективи в свої програми, і частині з них там було дисциплінарні якісь Навіть так. прорахунки, так.

На сьогоднішній день існує безліч організацій, які в той чи інший спосіб сприяють розвитку студентського самоврядування. Такі організації можуть проводити різноманітні заходи, як навчального, так і розважального характеру, створювати медійні проекти, волонтерські проекти і в той чи інший спосіб впливати на політичне життя в країні. Однією з таких організацій є Українська студентська ліга. Про неї зараз поговоримо детальніше.

Українська студентська ліга, якщо дуже просто, це організація, котра створена студентами, управляється студентами і робить важливі речі для студентів. В цілому десь організація працює на те, щоб студентство стало рушійною силою в усіх процесах і усіх сферах життя країни, да? Тобто, щоб

студентство було видимим, щоб студентство було почутим і щоб студентство приділили належну роль.

Фрагмент №2 інтерв'ю з Мирославою Бондар:

Я взагалі, коли вперше почала, типу, я захотіла бути чомусь долагати до Української Студентської ліги, я не знала, куди я йду, якщо чесно. Ну, мені склалося це кудись, і я для себе думаю, ну, це якась можливість якось, ну, вийти з цієї бульбашки, ну, під час якої, ну, я була під час карантину, ну, дистанційки, це все в якійсь бульбашці, типу в мене були якісь знайомі, з якими я гуляла, спілкувалася, але мені хотілось просто щось щось інше спробувати. Тому я така, ну буду пробувати, типу, якось стала делегатом, якось познайомилась з дуже багатьма людьми. Мені здається, я навіть не очікувала, що так може бути, але ну як якась є вже мережа у нас мережа, можна сказати, партнерів, друзів і самоврядування, які можуть нам допомогти, які ми можемо щось підказати, з якими можемо разом втілювати якісь проекти, з яким можемо комунікувати щодо будь-яких питань, бо якщо щось буде якесь питання, яке стосується багатьох ЗВО, ну, типу, по самоврядуванню також, то ми можемо разом я не знаю, як співпрацювати щодо певного позицію свою також показувати і дивитись просто, як це відбувається в інших, також це набирати новий досвід від інших самоврядувань. Також ну, це дуже, ну, хорошо по нетворкінгу.

Фрагмент №3 інтерв'ю з Данилом Щоголем:

Студенти зазвичай - це ті, хто не боїться говорити, але не менше того, вони не бояться діяти, тому що гасло української студентської ліги - це творимо кращий час. Далі там ще додають дуже часто разом, але це не офіційна частина, тому що чітко закріплено, да, що ми творимо кращий час. І творимо це активна дія. Не творімо, не закликаючи, так, не творили, не творять, не твориться кращий час, ким він твориться. Ми творимо кращий час і творимо його разом. Тому УСЛ зараз насправді це молода організація, але за чотири роки своєї діяльності вона розширилась вже до такого, що в неї є, здається, порядку більше семи відокремлених підрозділів в містах України. В неї є близько 90 членів повноправних або асоційованих. Є громадські організації, які або там об'єднують

студентство десь в регіонах або працюють для студентів. УСЛ виступає таким майданчиком, де молодь, бізнес, громадський сектор, і студенти за кордоном, українські студенти за кордоном можуть об'єднуватися і робити класні речі, тому що і партнерська база USL, вона є дуже великою, тому що ми активно працювали і працюємо в цьому напрямку, щоб бізнес теж ішов на зустріч студентам. Тому що, чому? Ну, тому що це працевлаштування, тому Тому що це майбутні кадри. І коли студенти бачать класний бізнес, який підтримує їхні ідеї, вони далі йдуть і працюють в ньому.

Що таке конгрес? А якщо дуже, грубо кажучи, це такі загальні збори, які відбуваються раз в півроку. Вони зазвичай чергові. Вони відбуваються в різних містах України. Тобто останній от зараз був в Києві, тому що він виборчий був і у нас кожен конгрес, де відбуваються вибори, він відбувається в Києві. А далі конгрес їздить по містах. Він вже був в Житомирі, у Львові, у Вінниці, в Дніпрі. В Івано-Франківську ще не було? Не було? А, Боже, да. Господи, це конгрес, на якому я вже був в команді. В Івано-Франківську. От. І ви з'їжджаєтесь, ви три дні бачитесь зі своїми крутими друзями зі всієї країни і зазвичай вони приїжджають не самі, а зі своїми делегаціями і вони приїжджають показувати своє студентство іншому студентству. Ви там зазвичай ходите в органи місцевого самоврядування, в якісь локальні університети, так? Їх досліджуєте, дивитесь. У вас є програма. У вас до вас приїжджають представники органів державної влади, міністри, їхні заступники, якісь дуже класні люди. На останньому конгресі у нас був Притула і Ющенко. Ну от. Ющенко - це взагалі, ну, типу, людина, яка дуже добре обізнана про українську студентську лігу і горить ідеєю і дуже дуже тішитесь, ми дуже тішимось, коли ми можемо з Віктором Андрійовичем попрацювати, тому що його ідея це те, що дуже важливо зараз мати студентство, да, особливо про національну ідентичність і про якусь таку самотність. Тому і на конгресах, забув додати, приймаються важливі рішення стосовно спілки, стосовно організації.

Тобто це такий великий колегіальний орган, який приймає рішення, а як далі буде жити організація. Зміна статуту, будь ласка, прийом повноправних

членів, будь ласка, position papers, тобто якісь документи який ти маєш, ну, типу, як позиція організації, наприклад, е-е правки, які в 22-му, 23-му і частково в 24-му році були стосовно Закону України про вищу освіту статті 40, да? Тобто треба було обговорити з конгресом, а які їхні думки і подати ці правки від нас, да? Там було цілий формат, це було в Дніпрі, коли там збиралися думки з різних сторін і потім консолі консолідовано подавався документ, що отут ми маємо оце, а отут краще зробити оце. Тому конгрес спілки, дуже раджу відвідати, якщо буде така можливість, тому що це фантастичне місце з дуже багатьма цікавими речами і з дуже гарним завжди рівнем організації. Ну, мені б хотілося так сподіватися.

Авторський коментар №2

Все, про що ви зараз почули, стало можливим завдяки реформі вищої освіти в Україні у 2014 році. Тоді 6 вересня набув чинності новий закон про вищу освіту, який започаткував надзвичайно важливі зміни у освіті і наблизив українську освіту до європейського рівня. Новий закон, звісно, ще не залишився без критики. Нові зміни та практики запроваджувалися ще наступними роками. Тим не менше, реформу вищої освіти в Україні можна вважати однією з найбільш вдалих та успішних на сьогоднішній день.

Зараз не будемо занурюватися в деталі, можна просто пригадати найбільш видимі та фундаментальні зміни. Наприклад, закон чітко закріплює, що декани та декани університетів можуть обиратися на власні посади лише на п'ять років та максимум на два терміни. Саме внаслідок реформи вищої освіти тепер існує п'ять освітньо-кваліфікаційних рівнів, серед яких добре вам відомі бакалавр, магістр, доктор філософії, його ще називають PhD на заході та інші. Також стає доступною академічна мобільність, яка дозволяє студентам та викладачам продовжувати навчання або викладати а в іншому європейському ЗВО. Для цього ж була запроваджена кредитно-модульна система вимірювання навантаження. Це буквально ті самі кредити, про які ви могли чути, коли обирали дисципліни, які будете вивчати наступні декілька семестрів. Зрештою, наші університети набувають фінансової, академічної та господарської автономії. А щодо студентського самоврядування, його роль дуже сильно зросла. По-перше,

ОСН отримують законодавчо закріплене фінансування в розмірі 0,5% від доходів університету. І ці кошти можуть бути витрачені на організацію заходів, на створення проектів або для того, щоб придбати тех техніку, наприклад, камеру, ноутбук, щось подібне для органів студентського самоврядування, власне, для їхнього користування. По-друге, ОС отримують реальні важелі впливу на навчальний процес. А-а вони тепер можуть вносити пропозиції до навчальних планів та впливати на обрання деканів і ректорів. До речі, жоден студент не може бути відрахований з університету без погодження цього рішення органами студентського самоврядування.

Фрагмент № 4 інтерв'ю з Данилом Щоголем:

Ну, слухай, зараз війна, багато хто поїхав, величезна кількість студентів на дистанційному навчанні. Існує безліч інших турбот, окрім того, щоб подумати, а як би мені слідкувати за тим, щоб права моїх одногрупників або мої права їх дотримувались, або щоб належним чином були оформлені ті чи інші документи. Ну, зараз значно більш складніше становище для цього. Що ти думаєш про це? Ну, бачиш, спочатку був Covid, потім війна. Як ти бачиш, як людина, яка з першого курсу в студсамоврядуванні, що змінили ці дві речі: Covid, а потім війна. Всі на дистанційці і хтось ще поїхав закордон.

Тут дуже важливо сказати, що я не бачив студентського самоврядування до Covid. Тобто мені немає з чим порівнювати. Я прийшов на навчання, коли вже був Covid. Але, от з цієї ретроспективи, зараз дивлячись, там, пройшовши шість років в ОСС, да, факультетського рівня, університетського і національного, я можу сказати, що Ковід дуже присадив студентське самоврядування, да, він всіх закрив свої такі комірчинки, в яких кожен закрився і зрозумів про те, що, ну, я от тут сиджу, і це найгірше, що може робити Ковід, або будь-яка там ізоляція. Це відрізання тебе від соціуму і ти просто ховаєшся в своїх проблемах, в своїх якісь метушні і перестаєш думати глобально, мислити глобально. Тому що більш гнучкіші органи студентського самоврядування дуже швидко, да, от є такий дуже класний термін - резильєнтні, тобто стійкі. Вони дуже швидко адаптувалися, бо вони були, знову, вибачте, багато англійської, але вони були гнучкими, вони

були флексибіліті мали, так? Вони раз, два, три змінили, почали там робити якісь квартирники в онлайні, онлайн руханки Ми не можемо зібратися всі разом. Супер, ми всі в Зумі почнемо о 9:00 ранку робити руханки зі всіх різних міст і всі будемо з цього сміятися, тому що це прикольно і це смішно. І такі формати, це про креативне мислення, це тоді, коли ти бачиш проблему і ти маєш зрозуміти, що старий порядок світу вже не працює. І хтось має придумати новий порядок світу, хтось має придумати про те, а як ми будемо по-новому жити. І тут є такі класні приклади, лідери, да, які з студентського самоврядування, прості студенти. які почали придумувати класні ідеї. І навіть повномасштабне вторгнення не приглушило органи студентського самоврядування, а радше я би навіть сказав підсилило їх. Як ти думаєш, чому?

Ну слухай, я згадав ті протести, які хтось називає кортонковими, але я б їх так радше не називав. 14 414. Там же ж всі були студенти. Ну і плюс існує Давай поправку. Давай. Там не були всі студенти. Не всі, да, але більшість. Не більшість. Я думаю, що більшість. Більшість - це $50 + 1\%$. Це було дуже важливо розуміти. Студенти - це дуже чітка, визначена категорія. Це ті, хто здобувають освіту. Те, що там були молоді люди 23, 24, 25 і старших років, не роблять їх студентами. Тому що, ну, вже декілька є соціологічних досліджень, які показали, що там 30-40% - це була студентська молодь. Але тут я не знецінюю того факту, що вони були рушіями. Розумієш? Тобто це все це ще були такі, дуже велика сила. Ну, але це все одно ті люди, які мали які навчалися, або мали освіту і от Або вийшли зі студентського самоврядування. Да, або вийшли зі студентського самоврядування. Це правда. Цей кейс дуже класно показав про те, що коли порушується суспільний договір, бо всі, ну, зазвичай, добре, всі не можна говорити, як зазвичай сприймають більшість молоді. Ну, те, що вони молоді, да? Ну, чувак з рюкзаком, з навушниками і дебатами. Чувак, йому байдуже, в нього своя життя, він ходить на тусовки, не знаю, бо сидить вдома, гуляє, там грає в ігри і так далі і тому подібне. Але реальність трошки інша. Бо молодь зараз трошки інша. І оцей процес глобалізації, да, повномасштабного вторгнення зробили дуже багато цікавих речей з українською молоддю. Чому я запитав

питання от чому воно могло підсилити органи студентського самоврядування? Тому що в першу чергу підвищилися показники свідомості і

Фрагмент №3 інтерв'ю з Мирославою Бондар:

Я вступила на перший курс 22-му році, це ну буквально вже вже вже менше трошки року пройшло з початку на вторнення, але ну я не знала просто що це таке студентське самоврядування. Я і навіть близько не знала про шкільне. Ну, не знаю чому, просто не знала. В нас таким наче не займались особливо. Тому, типу, для мене це було щось вау, типу, щось студенти роблять. Це дуже сильно змінилося, якщо порівняти, то прям. Ні, ну, в мене інше розуміння взагалі, як це все має бути. Ну, просто, як мінімум, тоді в нас було, ну, щось, що можна онлайн, але було дуже мало заходів з безпекової ситуації. Ну, типу, прям реально, ми прям боялися все. В нас було дистанційне навчання, ну, повне. Ну, типу, майже, або один раз на тиждень це максимум. Хоча, мені здається, повністю, типу, дистанційка, студентів не було взагалі по коридорах, навіть близько, типу, ти коли приїжджаєш в університет, тоді такий вау, я приїхала в університет і там нікого немає студентів взагалі. Ну, просто це вже вважалось якась така, не знаю, привілеція, що ти в університет просто прийшов. А зараз, типу, ну, ми постійно ходимо на парах, бачимо дуже багато студентів. Ну, і, слава Богу, безпечна ситуація, наразі вже набагато краща. Бо якщо говорити ще про те, кого коли я була віце-президенткою, то ми вперше пробували робити очне ЗОМЯ і ми не знали, як це робити. Ми не знали, як робити омя, ми не знали, як робити Грінч імпрув фест. Ми не знали, як взагалі робити масштабні заходи. Ну, типу, ми це пробували і зараз трошки вже є якісь якісь сценарії, розумію, що треба робити, дедлайни, якісь.

У нас був захід Студоснова, там, де ми зібрали членів сільського самоврядування члени студентських самоврядувань різних факультетів, на яких ми розповідали, що таке студентське самоврядування, типу, ну, були певні лекції, було, ну, про базу, основу ґрунту, фундамент, що таке студентське самоврядування, документація, яка є. Було про фандрайзинг, типу, де взяти гроші на проекти. Було про медійку, типу, як правильно вести соцмережі, щоб,

ну, студенти бачили вашу роботу. І ще щось. А, і ще останнім пунктом, мені здається, був е-е не тренінг, а практична річ про Зараз. Ну, вони зробили свої проекти отак, так би мовити. Там в когось кінофестиваль, в когось це, типу вони все зробили на покатах, розмалювали і там. І ми запартнерились під час цього із Art Coffee. Art Coffee простір знаходиться недалеко від нашого університету, тому ми вирішили, що ми можемо їм написати, зустрітися. Ще нам дали спеціально такі чекати для типу для переможців. Там сума на 300 грн, 200, попити кави там, ще на 500 мені здається також було. І ми їх тоді змогли умовно розіграти тих, кого проект виграв. Але в нас так сталося, що в нас всі вийшли переможцями.

Фрагмент №5 інтерв'ю з Данилом Щоголем:

Розкажи, чим ти найбільше пишаєшся з того, що ти організував або був долучений до організації. Або, ну, це не обов'язково, має бути щось одне. Угу. Розкажи про найбільш Яскраві приклади, заходів або тренінгів. Тренінг - це скучно, це занадто мало.

Дивись, перше, чим я дуже пишаюся і і без так, знаєш, безконтраргументно можу сказати про те, що запуск проектного підходу на своєму факультетському рівні в 23 році це було найгеніальніше рішення, яке я міг зробити в в той момент. Чому? Тому що, да, повномасштабне вторгнення, наше студентське самоврядування, воно провисає. І мають з'явитися нові ідеї до організаційної діяльності інституції. Маючи досвід як проектника, да, і працюючи вже в цій сфері там три-чотири роки з того моменту, я розумів, що треба вдихнути нове життя до цієї до цієї інституції свого факультетського рівня, малюсенького, та 1800 студентів. і побудувати оцю всю велику матрицю, як ця організація має працювати по-новому. Тоді ми з командою сіли поговорили. Ми заклали і цінні основи нашої взаємодії роботи, да? Тобто ми подивилися тверезо на те, чим ми займалися і на те, чим ми маємо займатися для того, щоб залучати наших студентів. Ми запустили, якщо дуже коротко, та проектний підхід базується на тому, що ти всю свою діяльність, майже всі свої процеси, які ти можеш, ти переводиш в проекти, короткострокові, тобто спринтові. І там вже ти працюєш

не за waterfall, да, тобто це такий якийсь великий здорові масштабні проекти. А ти робиш якісь набагато менші але дуже точковіші і дуже зрозуміліші проекти, як за аджайлом. Тобто у нас одразу система департаментів перезапустилася, да? Тобто департаменти зрозуміли, що вони можуть паралельно робити декілька подій, що вони можуть розширюватися. В нас почалися дослідження думок студентів, в нас почалися стратегічні сесії. У нас почалося відслідковування повністю всього матеріалу. Цей весь підхід, він сукупно підняв дуже класну діяльність нашого студентського самоврядування, тому що люди почали відслідковувати свій результат, вони почали його швидко бачити, вони почали довгостроковий термін планувати свої проекти. Тобто, в мене там на я вже давно не в студентському самоврядуванні факультету з 2024 року, чи 2023, я не пам'ятаю. Короче, ну вот умовно там вже другий рік, напевно, пішов.

Але до сих пір я знаю, що ця система, вона працює дуже сильно і в тебе там на тиждень може бути три-чотири події. А це факультет. Там ті змагання, той квартирник, той робить Mind Game, той літературний клуб, спікер. Кінк Клуб, змагання з волейболу, водна прогулянка там на сапах і і студенти повністю залучені. В нас в піковий період в студентському самоврядуванні було 550 людей. 550 людей - це офігеть, яке підприємство, яке дуже велике, і вони всі синхронізовано працювали, тому що система була побудована. Це раз. Декілька інших проектів. Ну, перше, я дуже пишаюся своїми записаними подкастами про наш університет з кожним головою студентського самоврядування кожного структурного підрозділу, навіть двох воєнізованих. Тобто в нас в університеті є військовий інститут і управління державної охорони. І з ними двома ми теж записали подкасти, доволі професійні, які були орієнтовані на дві цільові аудиторії: абітурієнти і наші студенти. Тому що ми планомірно піднімали тему, а як працює студентське самоврядування на цьому підрозділі, да, для студентів. А для абітурієнтів це шлях подивитися, а які спеціальності є, а які особливості. Наприклад, ти не знаєш, чому там всі дуже люблять мармуровий туалет в Інституті міжнародних відносин.

А ті, хто подивився наш подкаст, вони теж це знають, або там чому на одному з підрозділів люблять котів і це навіть є їхнім маскотом. І звідки він взагалі взявся. Тому це такий великомасштабний проект, який тривав три місяці. І, напевно, третій і оцей найсвіжіший проект, який був, який я дуже сильно люблю, бо він був виїзним. Це Академія розвитку органів студентського самоврядування. Знаменитий проект, який насправді був дуже важливим для мене особисто, тому що я хотів відкрити, привідкрити, да, з тогочасною командою студентського самоврядування університету двері Шевченкового університету до інших студентських самоврядувань. Ми це провели в Канівському природному заповіднику. Я відповідав безпосередньо за програму інтеграційну і напрацювання, які мали робити. І ми звезли десь 30 органів студентського самоврядування, плюс команди з студент самоврядування КНУ, деякі представники локальних підрозділів і інших органів. І і це був для мене дуже важливий проект, тому що він одночасно для мене поставив крапку і в студсамоврядуванні Київського національного університету, там прикінцево, тому що я вже виріс десь з нього. І так само я десь розумію, що зробив важливу річ, показав Шевченків університет з людяної сторони, а не з формальної організаційної. Типу, дивіться, які ми.

Авторський коментар №3:

Органи студентського самоврядування відкривають величезні можливості перед тими, хто вирішує долучитися до них, та а-а проявляє реальний інтерес у тому, щоби втілювати власноруч зміни, в тому числі політичні. Але водночас у роботі ОСС можуть виникати проблеми, чи то перешкоди, які заважають розвитку студентського активізму.

Фрагмент №6 інтерв'ю з Данилом Щоголем:

Що заважає органам студентського самоврядування? Перше, і дуже часто самі органи студентського самоврядування. Тобто, коли ми закриваємося в наших мушлях, так, коли ми закриваємося і не виходимо до зовнішнього освіту, до студентів, котрі є просто в університеті або на факультеті. Розумієш? Пастка кожного органу студентського самоврядування - це думати про те, що про тебе

знають всі студенти, тому що про тебе знають всі свої друзі. Але ні, коли ти виходиш в поле до звичайного студента і говориш про те, що привіт, я там перший заступник або я голова студентського самоврядування, вони такі: "Що таке студентське самоврядування? Ми повертаємося до самого початку". Друге - це використання студентського самоврядування як політичної сили і політичної наживи. На жаль, Історія бачила і і буде, скоріш за все, бачити дуже багато кейсів, коли органи студентського самоврядування, як інституції або студентство в цілому використовують для досягнення своїх політичних цілей або для зароблення своїх політичних балів. Хочемо заробити політичний бал на виборах, зроби, будь ласка, щось зі студентами. І от такі приклади, але вони довго не живуть, тому що там немає інституційності, там немає ціннісної основи, там немає системи. Ти можеш пробувати її крутити скільки не хочеш, але вона рано чи пізно просто розвалиться і, ну, тому що і студентське самоврядування - це ж, знаєш, такі як постійні кола, де в тебе змінюються студенти кожного року, кожного року. Чотири роки і вважаєш, в тебе вже немає тих студентів, котрі були в студент самоврядуванні. Ну, тільки одиниці, які йдуть на магістратуру, але в магістратурі в більшості слабо долучаються до органів студентського самоврядування.

Власне. І третє - це неусвідомлення самими студентами і органами студентського самоврядування свого неймовірно шаленого потенціалу. Чому? Тому що органи студентського самоврядування - це, напевно, єдина інституція громадянського суспільства, та інститут, отакий, інститут студентського самоврядування, який має закріплене державне фінансування. Ну, не державне, університетське, але закріплене в законі. ГОшка, БОшка створюється, ГЕСка створюється, без різниці. У них є фінансування передбачене законом? Ну, немає. А орган студентського самоврядування за законом має мати 0,5%, не менше як 0,5% від загальних надходжень університету. Тобто те, що університет заробив. От. І це ти розумієш, наскільки це велика сила? В Україні десь 700 тисяч студентів, ну, 800, грубо кажучи, будемо мати, бо в минулому році була статистика від ЄДЕБО, що їх мільйон. І у тебе є мільйон людей, з якими можна

працювати, і якби кожен з цих мільйонів хоч один раз долучився до органу студентського самоврядування, хоч на одну подію, усвідомлюєш, який масштаб може статися в країні.

Авторський коментар №4:

На завершення лише хочеться сказати, що студентське самоврядування передусім дає дуже корисний досвід для молодого покоління в тому, щоб відстоювати власні права та захищати власні інтереси у демократичний спосіб. Тобто участь в органах студентського самоврядування готує молодь до участі в суспільно-політичних процесах. Дякую вам за перегляд цього відео. Ставте йому лайк або дизлайк, залишайте коментарі, дайте знати, наскільки вам було цікаво його дивитись, що варто було розкрити детальніше та, можливо, поділіться в коментарях власним досвідом у студентському самоврядуванні. На цьому все. Бережіть себе, донатйте на Сили оборони та будьте активною частиною громадянського суспільства.

АНОТАЦІЯ

Дудко К. А. Створення і просування відеопроєкту «Студентське самоврядування в Україні»

Ключові слова: відеоексплейнер, студентське самоврядування, громадянське суспільство, студентські організації в Україні

Відеоексплейнер під назвою «Студентське самоврядування в Україні» — мультимедійний медіапроект, що покликаний висвітлити особливості діяльності органів студентського самоврядування в закладах вищої освіти України на сучасному етапі. Метою створення практичного проєкту є визначити сутність студентського самоврядування в Україні та з'ясувати особливості діяльності органів студентського самоврядування громадських організацій в умовах повномасштабної російсько-української війни. Робота над проєктом проходила в декілька етапів: було написано сценарій та визначено гостей інтерв'ю; здійснено технічну підготовку до запису відеоматеріалів; взято два відеоінтерв'ю та відзнято авторські коментарі; здійснено повноцінний монтаж відеоролику; зрештою — підготовлено відеоексплейнер до публікації та додатково опубліковано дописи в соцмережах про відеопроєкт для охоплення ширшої аудиторії. Відеоексплейнер орієнтований як на українськомовного глядача, так і на закордонного, завдяки англomовним субтитрам.

Актуальність відеоексплейнера про студентське самоврядування в українських ЗВО зумовлена тим, що в українськомовному медіапросторі відсутній подібний медіапродукт, проте питання молодіжного активізму на даний момент привертає значну увагу через динамічні внутрішньополітичні процеси та тривалу російсько-українську війну.

ANNOTATION

Dudko K. A. Creation and promotion of the video project «Student Self-Government in Ukraine».

Keywords: explainer video, student self-government, civil society, student organisations in Ukraine.

The explainer video entitled «Student Self-Government in Ukraine» is a multimedia media project aimed at covering the specifics of the student self-government bodies in higher education institutions of Ukraine at present. The aim of this practical project is to define the essence of student self-government in Ukraine and to explain the specifics of the activities of student self-government bodies and public organisations in the context of the full-scale Russian-Ukrainian war. The project was carried out in several stages: a script was written and interview guests were selected; technical preparations were made for recording video material; two video interviews were conducted and author's comments were filmed; the video was fully edited; and finally, the explainer video was prepared for publication and additional posts about the video project were published on social media to reach a wider audience. The video explainer is aimed at both Ukrainian-speaking and foreign viewers, thanks to English subtitles.

This explainer video covering student self-government in Ukrainian higher education institutions is relevant because there's no similar media product in the Ukrainian-language media space, while youth activism is getting a lot of attention right now due to dynamic domestic political processes and the ongoing Russian-Ukrainian war.