



Актуальні аспекти акредитації мистецьких освітніх програм на прикладі спеціальності «Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво»

Євген Малюк¹, Олена Політова^{1*}, Руслана Новикова¹

¹Київський столичний університет імені Бориса Грінченка, Київ, Україна

Анотація. *Мета статті* — розглянути досвід проходження первинної акредитації освітньо-професійної програми «Ведучий телевізійних програм» спеціальності «Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво», окреслити її особливості в проходженні акредитаційного моніторингу як мистецької спеціальності. *Результати дослідження.* Окреслено особливості проходження акредитаційного моніторингу мистецької спеціальності. Зазначено, що в науковому дискурсі проблематика акредитації освітніх програм, таких як аудіовізуальне мистецтво, сценічне та музичне мистецтво, хореографія чи журналістика розроблена недостатньо. Подано конкретні рекомендації щодо підготовки до акредитаційної процедури та оптимізації процесу її проходження. Виявлено основні напрями для подальших досліджень. *Наукова новизна.* Вперше розглянуто та узагальнено досвід проходження первинної акредитації освітньо-професійної програми «Ведучий телевізійних програм» спеціальності «Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво» на кафедрі інформаційних комунікацій факультету української філології й мистецтва Київського столичного університету імені Бориса Грінченка. *Висновки.* Проблема забезпечення якості вищої освіти у сфері аудіовізуального мистецтва набуває особливої актуальності в умовах цифрової трансформації медіаіндустрії й активного попиту на професійні кадри цієї галузі. В науковому дискурсі проблематика акредитації ОПП розроблена недостатньо. Досвід акредитації освітньої програми в університеті показав, що є кілька ключових моментів, на які необхідно орієнтуватися під час підготовки до цієї процедури, зокрема створення окремої бази документів із посиланнями, вивчення досвіду інших університетів за схожими мистецькими спеціальностями; активне використання соціальних мереж із залученням рекламного контенту для вступників тощо.

Ключові слова: акредитація; мистецькі освітні програми; освітньо-професійна програма; ведучі телевізійних програм; Київський столичний університет імені Бориса Грінченка

Для цитування

Малюк, Є., Політова, О., & Новикова, Р. (2025). Актуальні аспекти акредитації мистецьких освітніх програм на прикладі спеціальності «Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво». *Вісник Київського національного університету культури і мистецтв. Серія: Мистецтвознавство*, 53, 25–33. <https://doi.org/10.31866/2410-1176.53.2025.348218>

Вступ

Акредитація освітньо-професійних програм (ОПП) є ключовим інструментом забезпечення якості освіти в Україні. Водночас це непростий шлях для авторів мистецьких ОПП, адже такі програми вирізняються своєю специфікою, мають низку особливостей під час упровадження та реалізації. Це пояснюється міждисциплінарним характером спеціальності «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво»: вона поєднує мистецькі,

комунікаційні та технологічні складники, що й зумовлює необхідність нестереотипного підходу до її акредитації, потребу в гармонійному поєднанні теоретичної підготовки та практико-орієнтованого навчання, а також сучасної матеріально-технічної бази й залучення професійних стейкхолдерів з медіасфери.

На наш погляд, нині в освітньому процесі актуальною є не лише проблематика проходження процедури акредитації, а й узагальнення та поширення наявного досвіду серед фахового загалу,

напрацювання практичних рекомендацій з підготовки до акредитаційного процесу зі спеціальності В1 Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво.

Аналіз попередніх досліджень. Різні підходи до вивчення проблем акредитації освітніх програм у закладах вищої освіти аналізувалися українськими вченими, проте досліджень, які розкривають особливості акредитації саме мистецьких освітніх програм майже немає. Трапляються окремі публікації з різних аспектів підготовки та реалізації акредитації медичних, правових, економічних, технічних та інших спеціальностей. Наприклад, у праці А. Ватанова та К. Войціцької (2020) проаналізовано сучасний стан акредитації освітніх програм в Україні у сфері охорони здоров'я та досвід деяких зарубіжних агенцій із забезпечення якості вищої освіти, зазначені особливості, на які слід звертати увагу під час акредитації освітніх програм галузі знань 22 «Охорона здоров'я».

У публікації О. Ярої (2020) на основі теорії адміністративного права й чинного законодавства з'ясовано особливості акредитації освітніх правових програм як інструменту публічного адміністрування забезпечення вищої юридичної освіти в Україні. Дослідження О. Кірда (2019) присвячене актуальним проблемам функціонування внутрішнього механізму забезпечення якості професійної підготовки майбутніх економістів у закладах вищої освіти в контексті вимог до акредитації освітніх програм.

У публікації А. Гелеш та О. Давидчак (2024) розглянуто питання міжнародної акредитації освітніх програм як ефективного засобу підтвердження відповідності національних освітніх практик європейським стандартам якості. Цей досвід Національного університету «Львівська політехніка» засвідчує важливість ретельної підготовки, розроблення самооцінювання та співпраці з міжнародними експертами.

Порівняння діяльності Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти України (НАЗЯВО) та Агентства з якості і стандартів вищої освіти Австралії (TEQSA), здійснене Г. Цветковою (2025), показало відмінності в завданнях, принципах і стратегіях двох інституцій, підкреслило консультативну та комунікаційну функцію українського агентства.

Низка публікацій розглядає процедуру акредитації освітніх програм як важливий показник якості освіти. Зокрема, публікація Р. Павлюка (2025) присвячена вивченню особливостей спеціальності 016 «Спеціальна освіта» через критерій акредитації системи забезпечення якості освіти майбутніх фахівців з освітніх програм бакалавр-

ського і магістерського рівня вищої освіти мистецьких програм. У роботі розкрито особливості підготовки фахівців із музичного, образотворчого та хореографічного мистецтв; окреслено виклики, пов'язані з організацією освітнього процесу та відповідністю програм вимогам НАЗЯВО. Дослідження також включає порівняльний аналіз української й китайської систем забезпечення якості мистецької освіти.

О. Ямковий (2022) розглядав акредитацію освітньо-професійних програм як важливий інструмент державного регулювання якості освіти, не акцентуючи увагу на специфіці мистецьких програм.

Таким чином, автори сучасних публікацій акредитаційної тематики, як правило, висвітлюють загальні підходи до акредитації ОПП з різних галузей знань, аналізують діяльність вищих навчальних закладів України та зарубіжжя щодо поліпшення якості вищої освіти внаслідок упровадження інноваційних педагогічних методик.

Водночас питання акредитації освітніх програм, таких як аудіовізуальне мистецтво, сценічне та музичне мистецтво, хореографія чи журналістика, майже не висвітлені в науковому дискурсі. Саме ця прогалина визначає актуальність і наукову новизну представленої публікації, яка спрямована на узагальнення досвіду акредитації мистецької освітньої програми в вищому навчальному закладі та виокремлення специфічних особливостей цього процесу.

Мета статті — розглянути досвід проходження первинної акредитації освітньо-професійної програми «Ведучий телевізійних програм» спеціальності «Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво», окреслити її особливості в проходженні акредитаційного моніторингу як мистецької спеціальності.

Результати дослідження

Проблема забезпечення якості вищої освіти у сфері аудіовізуального мистецтва набуває особливої актуальності в умовах цифрової трансформації медіаіндустрії й активного попиту на професійні кадри цієї галузі. Освітні програми, які пропонуються вступникам закладами вищої освіти, повинні не лише відповідати державним стандартам, а й активно залучати цифрові технології та практики, що дозволить студентам в майбутньому бути конкурентоспроможними й професійними медіафахівцями. Якість освітнього процесу безпосередньо пов'язана з успішним проходженням процедури акредитації освітніх програм, адже саме вона забезпечує відповідність стандартам освіти.

Раніше спеціальність, про яку йтиметься далі, мала код і найменування 021 «Аудіовізуальне мистецтво і виробництво», але 30 серпня 2024 р. було затверджено оновлений Перелік (Кабінет Міністрів України, 2024), у якому змінено шифр і код на В13 «Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво», тому надалі будуть вживатися обидва варіанти, залежно від висвітлюваного аспекту цієї роботи.

Первинна акредитація освітньо-професійної програми «Ведучий телевізійних програм» (далі — ОПП ВТП) спеціальності 021 «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво» першого «бакалаврського» рівня вищої освіти була успішно проведена у березні 2025 р. на кафедрі інформаційних комунікацій Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (далі — КСУБГ), а сертифікат про акредитацію цієї освітньої програми науково-педагогічним колективом кафедри отримано 16 травня 2025 р. Аналіз процесу підготовки до цієї акредитації здійснюється вперше, тож може бути корисним для колег, які планують акредитацію ОПП першого бакалаврського рівня з мистецьких спеціальностей. Позитивний висновок Національного агентства забезпечення якості вищої освіти засвідчив відповідність ОПП ВТП державним та міжнародним стандартам освіти, актуальність закладених у цьому документі підходів, які спрямовані на поєднання в освітньому процесі академічної підготовки та практико-орієнтованого навчання, що сприяє формуванню необхідних професійних компетентностей та розвитку творчого потенціалу студентів.

Упровадження ОПП ВТП узгоджується з місією, візією та цінностями університету, визначеними в Стратегії розвитку КСУБГ на 2023–2027 рр. (Київський столичний університет імені Бориса Грінченка, 2023). Програма спрямована на підготовку ефективних фахівців, які розуміють суспільну значущість своєї професії та здатні створювати якісний аудіовізуальний продукт та працювати з аудиторією.

ОПП ВТП спеціальності 021 «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво» започаткована на кафедрі бібліотекознавства та інформології Інституту журналістики Київського університету імені Бориса Грінченка ще в 2021 р. Упровадження цієї освітньої програми було частиною плану Інституту з відкриття нових освітніх програм і мало на меті об'єднати дисципліни журналістського фаху з культурологічними освітніми компонентами, які викладали науково-педагогічні працівники, що забезпечували ОПП «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» на вищезазначеній кафедрі.

Згодом, з метою посилення кадрового складу кафедри саме для забезпечення ОПП ВТП, були за-

прошені викладачі з досвідом роботи й досліджень у сфері аудіовізуального мистецтва та виробництва.

Важливою причиною впровадження цієї спеціальності став запит ринку медіапослуг, зокрема регіонального, та наявність у КСУБГ якісної матеріально-технічної бази для реалізації компетентностей ОПП ВТП. Так, наприклад, потужності університету дозволяють проводити заняття в радіостудії «Radio BG» (<https://radio-bg.kubg.edu.ua/>) та навчально-виробничій майстерні тележурналістики «Астудія» (<https://astudia.kubg.edu.ua/>), працювати з віртуальною реальністю у «Цифровому хабі» (Київський столичний університет імені Бориса Грінченка, б.д.), спеціальні аудиторії мають комп'ютери з програмним забезпеченням для монтажу та інших виробничих процесів, які необхідні для телебачення і медіасфери.

У 2022 р. в результаті реорганізації КСУБГ кафедру бібліотекознавства та інформології було перейменовано на кафедру інформаційних комунікацій та введено в структуру Факультету української філології, культури й мистецтва. Це було логічним, адже українська філологія й аудіовізуальне мистецтво відповідно до оновленого Переліку належать до галузі «Культура, мистецтво та гуманітарні науки» (Кабінет Міністрів України, 2024). Такий перехід з одного факультету на інший вимагав роз'яснювальної роботи для здобувачів та абітурієнтів, адже вони часто ототожнювали ОПП ВТП з журналістською діяльністю. Зауважимо, що певний період ця освітня програма перебувала в «кризі ідентичності», тому важливо було пояснювати здобувачам, що спеціальність, в рамках якої реалізується програма, є більш функціональною, ніж просто робота телевізійного ведучого і, певною мірою, відрізняється від журналістського напрямку навчання, адже кожна освітня програма формує компетентності, які відповідають саме визначеній спеціальності. Проте ми не обмежувалися лише тим, що вказано в програмі, оскільки класифікатор професій інколи не встигає за актуальними професіями та напрямками. У зв'язку з цим робоча група дійшла висновку, що потрібно позиціювати ОПП ВТП не так через перспективу професії, як через багатогранність і мультидисциплінарність спеціальності, в рамках якої розвивається така освітня програма. Це дозволило здобувачам отримати більш чітке й зрозуміле уявлення про зміст навчальних дисциплін, а викладачам підготувати їх до отримання різноманітних навичок — від безпосередньо специфічних, що притаманні саме ведучим телевізійних програм (робота в кадрі, робота з мікрофоном, постановка голосу, стиль та імідж), для більшості з яких є окремі освітні компоненти, так і універсальних знань, не-

обхідних для фахівця цієї спеціальності (монтаж, робота з камерою, режисура, менеджмент, креативне письмо тощо).

Після двох років функціонування освітньої програми змінився її гарант. Хоча новий гарант був у робочій групі зі змін до освітньої програми, яка відбулася в 2023 р., чимало організаційних процесів вимагало певного часу на адаптацію.

Підготовка відомостей про самооцінювання ОПП ВТП розпочалася завчасно — влітку 2024 р., а сама процедура акредитації відбулась у березні 2025 р. Колектив користувався оновленим Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (Міністерство освіти і науки України, 2024).

Це оптимальний час для підготовки відповідей за критеріями, які вже не зміняться — наприклад: критерій 1. «Проектування освітньої програми», 2. «Структура та зміст освітньої програми», таблиця з інформацією про освітні компоненти тощо. Як приклад для написання самозвіту гарант програми обрав самозвіти інших ОПП Університету Грінченка, які нещодавно отримали зразкову акредитацію. Це потрібно було передусім для кращого розуміння якісного оформлення та актуалізації нормативної бази університету. Незначною складністю стало те, що у зв'язку з перейменуванням університету було перероблено та доповнено багато документів. Дієвою практикою в процесі заповнення самозвіту було створення бази таких документів в окремому файлі з відповідними посиланнями. Корисним підґрунтям для роботи над акредитацією стало також опрацювання самозвітів акредитаційних справ схожих ОПП з інших університетів. Це зацікавило з погляду моніторингу кращих практик інших університетів і дало уявлення про те, яким чином колеги відповідають на питання, що здаються складними.

Упродовж реалізації ОПП у КСУБГ гарант програми змінювався й чинний гарант не брав участі у її проектуванні, що трохи ускладнило процес доведення відповідності цьому критерію. Однак колишній гарант залишався на зв'язку та роз'яснював історію створення та орієнтири під час формування ОПП. Водночас більшість його відповідей потребували документального підтвердження, тому чинному гаранту доводилося перевіряти відповідність дисциплін, які бралися як орієнтир, дисциплінам, які були запроваджені в ОПП. Зокрема, експертна група зауважила відсутність чіткої системи пошуку та впровадження найкращих практик, що призводить до залежності від інтуїтивного підходу, досвіду стажувань викладачів та випадкових спостережень замість упровадження стандартизованих і системних методик.

Проте ще до безпосереднього процесу акредитації робоча група розуміла цей потенційний недолік, тож для покращення ситуації гарант здійснив моніторинг дотичних до спеціальності зарубіжних освітніх програм у межах круглого столу «Медіаосвіта-медіапрактика» (Київський столичний університет імені Бориса Грінченка, 2025). Після отримання зворотного зв'язку від експертів було вирішено продовжити практику моніторингу освітніх програм вже на вітчизняному матеріалі, що дало змогу розширити уявлення про проблеми освітніх програм українських закладів вищої освіти та напрацювати рекомендації для покращення власної освітньої програми.

Нова редакція ОПП, яка буде реалізовуватися у 2026/2027 навчальному році у своїх змінах вже враховуватиме результати цього моніторингу найкращих практик для уникнення подібних проблем у майбутньому. Оновлений варіант ОП наразі готується до представлення на Вчену раду університету для затвердження відповідних змін.

Як реалізований досвід для використання в майбутньому можна розглядати створення документа самозвіту в обмежено відкритому доступі. Маючи спільний документ, команда може відпрацьовувати деякі деталі в реальному часі. Наприклад, гаранту складно володіти всією інформацією щодо врахування неформальної освіти або випадків академічної мобільності, які проходять через інших відповідальних осіб. Якщо таке питання лише одне, то можна порозумітися в листуванні, але для деяких випадків потрібний постійний контроль з боку представників деканату або завідувача кафедри. Особливо ефективною в цьому сенсі є співпраця з заступником декана з науково-методичної та навчальної роботи, який є компетентним в актуальних питаннях щодо необхідної документації.

Акредитація ОПП — це робота не тільки гаранта, а всієї кафедри, тому під час цього процесу було розділено обов'язки щодо відповідальності за якість заповнення необхідних критеріїв у таблицях між працівниками кафедри. Безумовно, гарант все перевіряв та контролював, проте його робота була неможлива без компетентних колег.

Особливістю створення самозвіту є обмежена кількість знаків для відповідей: 1500 знаків для короткого поля і 3000 знаків для довгого поля. Однак на ранньому етапі підготовки зручною практикою було написання повного тексту з усіма деталями, а вже після цього можна скорочувати або збільшувати інформацію в процесі редагування, щоб не пропустити важливі деталі. Також не варто забувати про те, що лаконічні відповіді комісія також сприймає позитивно. Якщо ви розумієте, що дали

вичерпну відповідь, не варто заповнювати поле зайвою інформацією, навіть якщо є додаткові знаки.

Потрібно враховувати, що під час підготовки тексту заздалегідь деякі нормативні документи будуть змінюватися на сайті впродовж року, і ці зміни доведеться відстежувати та оновлювати покликання на них у відомостях самозвіту. Отримавши як приклади вже готові самозвіти з інших спеціальностей університету, ми одразу ж почали використовувати програми для скорочення посилань.

Але для чорнової версії так робити не рекомендується, тому що повне покликання часто дає уявлення про зміни документа (наприклад, у його адресі може бути зазначений рік), проте скорочена версія це приховує. Тож довелося на останньому етапі перевіряти кожне скорочене посилання та іноді його переробляти, що займало додатковий час. Ще одна проблема, яка пов'язана зі скороченими покликаннями, — це використання різних програм для скорочення: не всі з них є надійними. Виявилося, що покликання, які були підготовлені гарантом влітку 2024 р., вже не працювали через три місяці. Бажано користуватися перевіреними сайтами для скорочення, причому скорочувати вже ближче до підготовки фінальної версії самозвіту. У фінальній версії самозвіту використовується переважно Tinyurl — ресурс, який функціонує з 2002 р. Звісно, не завжди навіть перевірені ресурси стовідсотково надійні — нещодавній випадок зі вкорочувачем покликань від Google, який було вирішено вимкнути, призвів до певного колапсу, який вдалося зупинити через активність користувачів, які були незадоволені рішенням компанії (McCurdy, 2025).

Для забезпечення навчального процесу за спеціальністю «Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво» у КСУБГ велику увагу приділяють практиці, у випадку ОПП ВТП — це безпосередньо написанню сценаріїв, зйомкам, монтажу тощо, проте теоретичні, наукові аспекти також є важливим складником повноцінного навчання. Під час процедури акредитації експертна комісія зробила запит щодо наукових робіт студентів. Через те, що кафедра забезпечує дві програми на сайті, наукова діяльність студентів зазвичай подавалась узагальнено, без поділу на програми. Саме тому виникла потреба в додатковому часі для виокремлення наукових робіт студентів ОПП ВТП. Тобто, як рекомендацію на майбутнє, вважаємо доцільним формувати подібну інформацію окремо для кожної освітньої програми, адже так зручніше моніторити публікаційну діяльність студентів, тематику їхніх робіт і, за умови збігу інтересів викладачів та здобувачів, ефективніше організовувати наукове керівництво й написання спільних публікацій.

Недостатня наукова робота була визнана одним із недоліків за критерієм 3. «Навчання і викладання за освітньою програмою». Це викликано тим, що основні міжнародні та всеукраїнські конференції були заплановані на квітень-травень, і результати наукової роботи здобувачів не встигли потрапити на сайт та у відомість самооцінювання.

Ще одним важливим запитом від комісії було питання щодо публікаційної активності виключно у фахових журналах за спеціальністю «Аудіовізуальне мистецтво». На жаль, спеціальність має обмежене коло фахових видань, тому багато викладачів часто друкувались у виданнях, які стосуються суміжних дисциплін — культури, соціальних комунікацій, журналістики, театрального мистецтва тощо, і це комісія зазначила як недолік.

Робота над медіапроєктами часто вимагає залучення коштів, і одним зі способів отримати ці кошти є гранти, тож було вирішено збільшити кількість годин на дисципліні, для яких актуальність грантової діяльності є визначальною.

Під час акредитації експертна група звертала увагу на те, як кафедра використовує сучасні комунікаційні технології. Безперечно, важливо мати соціальні мережі для зв'язку зі студентами та абітурієнтами, всіляко залучати нових користувачів та підтримувати зв'язок з тими, хто приєднався. Комісія рекомендувала більше уваги звернути на процес комунікації. Кафедра постійно працює над розвитком Instagram (Кафедра інформаційних комунікацій, б.д.-а) та YouTube (Кафедра інформаційних комунікацій, б.д.-б), які ведуть студенти ОПП кафедри під кураторством викладачів. Має групу «Інформаційні комунікації» на 456 учасників у Facebook (Інформаційні комунікації, б.д.), де періодично публікують інформацію про проєкти, події, досягнення педагогічного колективу кафедри й здобувачів освіти.

Дуже важливо для процедури проходження акредитації також мати підтвердження проведених заходів — круглих столів, гостьових лекцій, проєктів тощо. У разі, коли в комісії виникали питання щодо активності представників ОПП ВТП, було дуже зручно підтверджувати власні тези посиланнями на розділ «Події» кафедри, що забезпечує ОПП ВТП (Кафедра інформаційних комунікацій, б.д.-с).

Значущою частиною акредитації є демонстрація матеріально-технічної бази. Для проведення екскурсії кафедра залучала працівників відповідних відділів, викладачів кафедри та студентів, що навчаються на ОПП ВТП. Бажано чітко розрахувати час, продемонструвати всі можливості університету, як з погляду технічного та матеріального забезпечення, так і з погляду простору для забезпечення інклюзивності навчання. Акредитація від-

бувалася онлайн, тому важливо було мати чіткий зв'язок у підвальних приміщеннях. Для цього використовувався університетський wifi. В умовах воєнного стану важливою є демонстрація наявності облаштованого за всіма вимогами й стандартами укриття.

Для демонстрації матеріально-технічної бази ми створили план, в якому прописувалися маршрути для всіх учасників, які забезпечували цей процес. Задіяні працівники мають підготуватися й продемонструвати свою ділянку або аудиторію університету, що стане ілюстрацією до самозвіту. На це відведено 30 хвилин, тому потрібно врахувати й те, що в комісії в процесі демонстрації можуть виникнути питання. Так, у нашому випадку було прохання продемонструвати програму, яка дозволяє працювати студентам з вадами зору. Експертна комісія також може цікавитися станом гуртожитків. Демонстрація гуртожитків не була в плані нашої підготовки, проте це виявилось важливим. Для відповідей на запитання комісії ми додали необхідні відомості про стан гуртожитків в електронному варіанті.

Варто зважати на те, що під час акредитації деякі метафори, порівняння або просто необачні репліки викладачів можуть стати підставою для зауважень. Безумовно, під час розмови в реальному часі дуже важко стовідсотково контролювати всі сказані фрази. Втім не варто намагатися все контролювати — акредитацію організовує велика кількість фахівців, кожен з яких має уявлення та відповідальність за свій напрям. До того ж деякі з імпровізованих фраз, навпаки, допомагають розрядити атмосферу, якщо виникає якась напруга. Не треба забувати, що акредитація здійснюється, зокрема, й для того, щоб команда, яка презентує ОПП, відчула процес її реалізації комплексно й у перспективі. Дійсно, після акредитації у викладачів з'явилося чіткіше розуміння програми, а експертні поради дали їм підґрунтя для її подальшого удосконалення.

Висновки

Досвід акредитації освітньої програми в університеті показав, що є кілька ключових моментів, на які необхідно орієнтуватися під час підготовки до цієї процедури:

- до акредитації варто готуватися заздалегідь, оскільки в відомостях самооцінювання є чимало критеріїв, інформація за якими майже не змінюється, тож їх можна виконати наперед.

- бажано одразу створити окрему базу документів із посиланнями. Це економить час і спрощує пошук матеріалів, коли їх потрібно оновити.

- важливо вивчати досвід інших університетів за схожими мистецькими спеціальностями, адже це не тільки допоможе під час підготовки, а й дозволить отримати нові ідеї для вдосконалення власної освітньої програми;

- команді, яка забезпечує написання відомостей самооцінювання, бажано працювати в спільному документі в реальному часі, тому що це не лише значно спрощує процес, а й поліпшує якість результатів роботи;

- незважаючи на те, що поля в відомостях самооцінювання мають обмежену кількість знаків, варто на початковому етапі писати максимально інформативні тексти, щоб не втратити важливе, а на фінальному етапі скоротити до необхідного розміру.

- скорочувати покликання в тексті слід у кінцевій версії відомостей, адже покликання з часом можуть не працювати, також необхідно користуватися лише авторитетними ресурсами, які перевірені часом;

- важливо всю інформацію, яка стосується навчального процесу ОПП, висвітлювати на сайті кафедри — це створює доказову базу й спрощує пошук інформації;

- варто максимально активно вести соціальні мережі з залученням рекламного контенту для вступників, адже експерти звертають на це особливу увагу.

Проходження процедури первинної акредитації ОПП «Ведучий телевізійних програм» спеціальності «Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво» є новим досвідом у роботі кафедри інформаційних комунікацій Факультету української філології, культури і мистецтва КСУБГ: вперше окреслено особливості акредитаційного моніторингу мистецької спеціальності. Акцентовано, що в науковому дискурсі проблематика акредитації таких ОПП розроблена недостатньо.

Наукова новизна розглянутої теми полягає в виокремленні специфічних особливостей акредитації мистецької ОПП та узагальненому досвіді її реалізації.

Перспективи подальших досліджень. Важливим напрямом для подальших досліджень вбачаємо глибший аналіз інноваційного досвіду роботи з розробки та вдосконалення освітніх програм культурно-мистецького спрямування інших університетів, що дасть змогу порівняти підходи до підготовки акредитаційних справ й обрати оптимальну методику для мистецьких спеціальностей. Необхідно також вивчати вплив акредитаційного процесу на якість освітнього середовища та розвиток колективу викладачів.

Список посилань

- Ватанов, А. Р., & Войцицька, К. М. (2020). Акредитація освітніх програм як інструмент державного регулювання якості вищої освіти в сфері охорони здоров'я. *Публічне управління і адміністрування в Україні*, 16, 126–132.
- Гелеш, А. В., & Давидчак, О. Р. (2024). Міжнародна акредитація освітніх програм: досвід Національного університету «Львівська політехніка». *Перспективи та інновації науки (Серія «Педагогіка», Серія «Психологія», Серія «Медицина»)*, 11(45), 250–260. [https://doi.org/10.52058/2786-4952-2024-11\(45\)-250-260](https://doi.org/10.52058/2786-4952-2024-11(45)-250-260)
- Інформаційні комунікації. (б.д.). *Обговорення* [Facebook сторінка]. Facebook. Взято 11 вересня 2025 року з facebook.com/groups/158886651123737
- Кабінет Міністрів України. (2024, 30 серпня). *Про внесення змін до переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої та фахової передвищої освіти* (Постанова № 1021). Верховна Рада України. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1021-2024-%D0%BF#Text>
- Кафедра інформаційних комунікацій [@kik_bg]. (б.д.-а). *Публікації* [Instagram profile]. Взято 11 вересня 2025 року з instagram.com/kik_bg
- Кафедра інформаційних комунікацій [@kik_fufkm_kubg]. (б.д.-б). *Головна* [YouTube канал]. Взято 11 вересня 2025 року з https://www.youtube.com/@kik_fufkm_kubg
- Кафедра інформаційних комунікацій. (б.д.-с). *Події*. Київський столичний університет імені Бориса Грінченка. Взято 11 вересня 2025 року з <https://fufkm.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/kafedra-informatsiinykh-komunikatsii/sotsialno-humanitarna-robota-2.html>
- Київський столичний університет імені Бориса Грінченка. (б.д.). *Цифровий хаб інноваційних рішень*. Взято 11 вересня 2025 року з <https://kubg.edu.ua/struktura/pidrozdili/ndl-informatizatsiji-osviti/tsyfrovyyi-khab-innovatsiinykh-rishen.html>
- Київський столичний університет імені Бориса Грінченка. (2023). *Стратегія розвитку Київського столичного університету імені Бориса Грінченка на 2023–2027 роки*. <https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/documents/ksubg-strategy.pdf>
- Київський столичний університет імені Бориса Грінченка. (2025). *Фестиваль науки – 2025: Круглий стіл «Медіаосвіта – медіапрактика»*. Факультет української філології, культури і мистецтва. <https://fufkm.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/kafedra-informatsiinykh-komunikatsii/naukova-robota/kruhli-stoly/2932-festyval-nauky-2025-kruhlyi-stil-mediaosvita-mediapratyka-3.html>
- Кірдан, О. П. (2019). Якість професійної підготовки майбутніх економістів у контексті акредитації

освітніх програм і розвитку внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності. *Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Серія 5. Педагогічні науки: реалії та перспективи*, 70, 122–126. <https://doi.org/10.31392/2311-5491/2019-70.30>

- Міністерство освіти і науки України. (2024, 15 травня). *Про затвердження Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти* (Наказ № 686). Верховна Рада України. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0880-19#Text>
- Павлюк, Р. (2025). Система забезпечення якості освіти майбутніх фахівців зі спеціальної освіти в Україні. *Педагогічна освіта: теорія і практика. Психологія. Педагогіка*, 43(1), 100–119. <https://doi.org/10.28925/2311-2409.2025.4314>
- Цветкова, Г. Г. (2025). Акредитація освітніх програм: Австралія-Україна: місія, стратегічні цілі, завдання, цінності, принципи. *Перспективи та інновації науки (Серія «Педагогіка», Серія «Психологія», Серія «Медицина»)*, 2(48), 1143–1157. [https://doi.org/10.52058/2786-4952-2025-2\(48\)-1143-1157](https://doi.org/10.52058/2786-4952-2025-2(48)-1143-1157)
- Ямковий, О. (2022). Акредитація освітньо-професійних програм як інструмент зовнішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти. *Інноваційна професійна освіта*, 1(2), 270–273.
- Яра, О. С. (2020). Акредитація освітніх правових програм як інструмент публічного адміністрування забезпечення вищої юридичної освіти в Україні. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Юриспруденція*, 48(2), 35–38. <https://doi.org/10.32841/2307-1745.2020.48-2.7>
- McCurdy, W. (2025, August 4). *Google Backtracks on Killing All goo.gl Short Links: Here's How to Check Yours*. PCMag. <https://www.pcmag.com/news/google-isnt-killing-all-google-links-heres-how-to-check-yours>

References

- Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University. (n.d.). *Tsyfrovyyi khab innovatsiinykh rishen* [Digital hub of innovative solutions]. Retrieved September 11, 2025, from <https://kubg.edu.ua/struktura/pidrozdili/ndl-informatizatsiji-osviti/tsyfrovyyi-khab-innovatsiinykh-rishen.html> [in Ukrainian].
- Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University. (2023). *Stratehiia rozvytku Kyivskoho stolychnoho universytetu imeni Borysa Hrinchenka na 2023–2027 roky* [Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University development strategy for 2023–2027]. <https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/documents/ksubg-strategy.pdf> [in Ukrainian].
- Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University. (2025). *Festyval nauky – 2025: Kruhlyi stil "Mediaosvita –*

- mediapraktyka*" [Science Festival – 2025: Round table "Media Education – Media Practice"]. Fakultet ukrainskoi filolohii, kultury i mystetstva. <https://fufkm.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/kafedra-informatsiinykh-komunikatsii/naukova-robota/kruhli-stoly/2932-festyval-nauky-2025-kruhlyi-stil-mediaosvita-mediapraktyka-3.html> [in Ukrainian].
- Cabinet of Ministers of Ukraine. (2024, August 30). *Pro vnesennia zmin do pereliku haluzei znan i spetsialnostei, za yakymy zdiisniuietsia pidhotovka здобувачів вищої та фахової передвищої освіти* [On Amendments to the List of fields of knowledge and specialties in which applicants for higher and professional pre-higher education are trained] (Resolution No. 1021). Verkhovna Rada of Ukraine. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1021-2024-%D0%BF#Text> [in Ukrainian].
- Helesh, A. V., & Davydochak, O. R. (2024). Mizhnarodna akredytatsiia osvitynih prohram: dosvid Natsionalnoho universytetu "Lvivska politehnika" [International accreditation of educational programs: Experience of Lviv Polytechnic National University]. *Prospects and innovations of science (Series "Pedagogy", Series "Psychology", Series "Medicine")*, 11(45), 250–260. [https://doi.org/10.52058/2786-4952-2024-11\(45\)-250-260](https://doi.org/10.52058/2786-4952-2024-11(45)-250-260) [in Ukrainian].
- Informatsiini komunikatsii. (n.d.). *Obhovorennia* [Discussion] [Facebook page]. Facebook. Retrieved September 11, 2025 from facebook.com/groups/158886651123737 [in Ukrainian].
- Kafedra informatsiinykh komunikatsii [@kik_bg]. (b.d.-a). *Publikatsii* [Posts] [Instagram profile]. Retrieved September 11, 2025, from instagram.com/kik_bg Posts [in Ukrainian].
- Kafedra informatsiinykh komunikatsii [@kik_fufkm_kubg]. (b.d.-b). *Holovna* [Home] [YouTube channel]. Retrieved September 11, 2025, from https://www.youtube.com/@kik_fufkm_kubg [in Ukrainian].
- Kafedra informatsiinykh komunikatsii. (n.d.-c). *Podii* [Events]. Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University. Retrieved September 11, 2025, from <https://fufkm.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/kafedra-informatsiinykh-komunikatsii/sotsialno-humanitarna-robota-2.html> [in Ukrainian].
- Kirdan, O. P. (2019). Yakist profesiinoi pidhotovky maibutnikh ekonomistiv u konteksti akredytatsii osvitynih prohram i rozvytku vnutrishnoi systemy zabezpechennia yakosti osvithoi diialnosti [The quality of professional training of future economists in the context of the accreditation of education programs and development of the internal provision of security]. *Naukovyi Chasopys Dragomanov Ukrainian State University. Series 5. Pedagogical Sciences: Realias and Perspectives*, 70, 122–126. <https://doi.org/10.31392/2311-5491/2019-70.30> [in Ukrainian].
- McCurdy, W. (2025, August 4). *Google Backtracks on Killing All goo.gl Short Links: Here's How to Check Yours*. PCMag. <https://www.pcmag.com/news/google-isnt-killing-all-googl-links-heres-how-to-check-yours> [in English].
- Ministry of Education and Science of Ukraine. (2024, May 15). *Pro zatverdzhennia Polozhennia pro akredytatsiiu osvitynih prohram, za yakymy zdiisniuietsia pidhotovka здобувачів вищої освіти* [On approval of the Regulations on the accreditation of educational programs for which higher education applicants are trained] (Order No. 686). Verkhovna Rada of Ukraine. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0880-19#Text> [in Ukrainian].
- Pavliuk, R. (2025). Systema zabezpechennia yakosti osvity maibutnikh fakhivtsiv zi spetsialnoi osvity v Ukraini [Quality assurance system in education for future specialists in special education in Ukraine]. *Pedagogical Education: Theory and Practice. Psychology. Pedagogy*, 43(1), 100–119. <https://doi.org/10.28925/2311-2409.2025.4314> [in Ukrainian].
- Tsvietkova, H. H. (2025). Akredytatsiia osvitynih prohram: Avstraliia-Ukraina: misiia, stratehichni tsili, zavdannia, tsinnosti, pryntsyipy [Accreditation of educational programs: Australia – Ukraine: Mission, strategic goals, objectives, values, principles]. *Prospects and Innovations of Science (Series "Pedagogy", Series "Psychology", Series "Medicine")*, 2(48), 1143–1157. [https://doi.org/10.52058/2786-4952-2025-2\(48\)-1143-1157](https://doi.org/10.52058/2786-4952-2025-2(48)-1143-1157) [in Ukrainian].
- Vatanov, A. R., & Voitsitska, K. M. (2020). Akredytatsiia osvitynih prohram yak instrument derzhavnoho rehuliuвання yakosti vyshchoi osvity v sferi okhorony zdorovia [Accreditation of educational programs as a tool for state regulation of the quality of higher education in the field of health care]. *Public Management and Administration in Ukraine*, 16, 126–132 [in Ukrainian].
- Yamkovyi, O. (2022). Akredytatsiia osvitho-profesiinykh prohram yak instrument zovnishnoho zabezpechennia yakosti fakhovoi peredvyshchoi osvity [Accreditation of professionals programs as a tool of external quality assurance of vocational training education]. *Innovative Professional Education*, 1(2), 270–273 [in Ukrainian].
- Yara, O. S. (2020). Akredytatsiia osvitynih pravovykh prohram yak instrument publichnoho administruvannia zabezpechennia vyshchoi yurydychnoi osvity v Ukraini [Accreditation of educational legal programs as a tool of public administration of higher legal education in Ukraine]. *Scientific Bulletin of the International Humanities University. Series: Jurisprudence*, 48(2), 35–38. <https://doi.org/10.32841/2307-1745.2020.48-2.7> [in Ukrainian].

Topical Aspects of Accreditation of Art Educational Programmes Based on the Example of the Speciality “Audiovisual Art and Media Production”

Yevhen Maliuk¹, Olena Politova^{1*}, Ruslana Novykova¹

¹Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University, Kyiv, Ukraine

Abstract. *The aim of the article* is to study the experience of passing the primary accreditation of the educational and professional programme “Television Programme Host” of the speciality “Audiovisual Art and Media Production”, to outline its peculiarities in passing the accreditation monitoring as an artistic speciality. *Results.* The features of passing the accreditation monitoring of the artistic speciality are outlined. It is grounded that in the scientific discourse the issues of accreditation of educational programmes, such as audiovisual art, stage and musical art, choreography or journalism, are not sufficiently elaborated. Specific recommendations are given on preparing for the accreditation procedure and optimising the process of passing it. Main directions for further research are outlined. *Scientific novelty.* For the first time, the experience of passing the initial accreditation of the educational and professional programme “Television Programme Host” in the speciality “Audiovisual Art and Media Production” at the Department of Information Communications of the Faculty of Ukrainian Philology and Art of Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University is studied and summarised. *Conclusions.* The problem of ensuring the quality of higher education in the audiovisual art field is becoming particularly relevant in the context of the digital transformation of the media industry and the active demand for professional personnel in this sphere. In the scientific discourse, the issue of accreditation of the educational professional programme (OPP) has not been developed sufficiently. The experience of accreditation of the educational programme at the university shows that there are several key points that need to be guided by when preparing for this procedure, in particular, the creation of a separate database of documents with links, studying the experience of other universities in similar art specialties; active use of social networks with the involvement of advertising content for applicants, etc.

Keywords: accreditation; artistic educational programmes; educational professional programme; TV presenters; Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University

Відомості про авторів

Євген Малюк, кандидат культурології, доцент, Київський столичний університет імені Бориса Грінченка, Київ, Україна, ORCID ID: 0000-0002-6671-129X, e-mail: y.maliuk@kubg.edu.ua

Олена Політова, кандидатка історичних наук, завідувачка кафедри, Київський столичний університет імені Бориса Грінченка, Київ, Україна, ORCID ID: 0000-0002-6516-0828, e-mail: o.politova@kubg.edu.ua

Руслана Новикова, заслужена артистка України, доцент, Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, Київ, Україна, ORCID ID: 0009-0007-3859-7219, e-mail: r.novykova@kubg.edu.ua

Information about the authors

Yevhen Maliuk, PhD in Cultural Studies, Associate Professor, Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University, Kyiv, Ukraine, ORCID ID: 0000-0002-6671-129X, e-mail: y.maliuk@kubg.edu.ua

Olena Politova, PhD in History, Head of the Department, Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University, Kyiv, Ukraine, ORCID ID: 0000-0002-6516-0828, e-mail: o.politova@kubg.edu.ua

Ruslana Novykova, Honored Artist of Ukraine, Associate Professor, Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University, Kyiv, Ukraine, ORCID ID: 0009-0007-3859-7219, e-mail: r.novykova@kubg.edu.ua

*Corresponding author

