
КИЇВСЬКИЙ СТОЛИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
Факультет права та міжнародних відносин
Кафедра міжнародних відносин

**СУЧАСНІ ВИКЛИКИ В УМОВАХ
ТРАНСФОРМАЦІЇ СИСТЕМИ МІЖНАРОДНИХ
ВІДНОСИН**



НАУКОВИЙ ЗБІРНИК

Київ 2025

УДК 327:321.01(100)“20”

*Рекомендований до публікації Вченою радою
Факультету права та міжнародних відносин Київського столичного університету імені
Бориса Грінченка (протокол № 11 від 17 грудня 2025 року)*

УДК 327:321.01(100)“20”

Сучасні виклики в умовах трансформації системи міжнародних відносин:
науковий збірник. Київський столичний університет імені Бориса Грінченка.
Київ: [Електронне видання], 2025. 201 с.

Науковий збірник присвячено сучасним викликам в умовах трансформації системи міжнародних відносин, важливим випробуванням якої стала російсько-українська війна, розпочата у 2014 році окупацією Криму, окремих районів Донецької та Луганської областей України.

В основі збірника – результати досліджень викладачів, науковців, а також наукової молоді – здобувачів вищої освіти першого, другого та третього рівнів, які обговорювалися на Всеукраїнській науковій онлайн-конференції «Сучасні виклики в умовах трансформації системи міжнародних відносин», що відбулася 17 квітня 2025 р.

Цей науковий збірник адресовано викладачам, вченим, практикам, фахівцям з міжнародних відносин, дипломатам, здобувачам вищої освіти, а також усім, хто цікавиться проблемами міжнародних відносин та зовнішньої політики.

Матеріали подані в авторській редакції. Редакція збірника не несе відповідальності за зміст матеріалів та може не поділяти думку авторів.

УДК 327:321.01(100)“20”

© Київський столичний університет імені Бориса Грінченка, 2025

ЗМІСТ

ВСТУПНЕ СЛОВО	8
МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ У КОНТЕКСТІ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ: КЕЙС-СТАДІ	
<i>Яблонський Василь, Крепель Віра</i> УКРАЇНСЬКО-РОСІЙСЬКІ ВІДНОСИНИ 1917-1923 рр. У ЄДИНОМУ РОСІЙСЬКОМУ ПІДРУЧНИКУ З ІСТОРІЇ: МЕТОДОЛОГІЯ ПРОБЛЕМИ	10
<i>Шумельна Валерія</i> ПОЛІТИЧНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ В РУМУНІЇ У КОНТЕКСТІ ПОВНОМАСШТАБНОЇ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ	13
<i>Каплун Катерина</i> УКРАЇНСЬКІ БІЖЕНЦІ У ВЕЛИКІЙ БРИТАНІЇ ТА ІНТЕГРАЦІЯ ДІТЕЙ ДО ОСВІТНЬОГО ПРОСТОРУ	17
<i>Kovtun Anastasia, Kushevska Natalia</i> THE EVOLUTION OF THE RUSSIAN FEDERATION'S IMPACT ON EU ENERGY SECURITY	20
<i>Nadeina Daria, Kushevska Natalia</i> THE RUSSIAN-UKRAINIAN WAR'S IMPACT ON CHINA'S WORLDVIEW	24
<i>Дегтерьова Марія</i> МІЖНАРОДНА РЕАКЦІЯ НА ІНФОРМАЦІЙНИЙ КОМПОНЕНТ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ	27
<i>Симоненко Оксана</i> ЗОВНІШНЬОПОЛІТИЧНІ ЗАХОДИ УКРАЇНИ ЩОДО ПРОТИДІЇ РОСІЙСЬКІЙ АГРЕСІЇ (2022-2024 рр.)	30
<i>Карпова Анастасія</i> ЕВОЛЮЦІЯ СТАВЛЕННЯ ГРОМАДСЬКОЇ ДУМКИ ФРАНЦІЇ ДО УКРАЇНИ ПІД ЧАС ПОВНОМАСШТАБНОЇ ВІЙНИ	33
<i>Войтенко Дарія</i> ТРАНСФОРМАЦІЯ ІМІДЖУ УКРАЇНИ В ЄС ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ	36
<i>Павленко Аліна</i> УКРАЇНСЬКЕ ПИТАННЯ В ПЕРЕДВИБОРЧИХ ДЕБАТАХ КАНДИДАТІВ У ПРЕЗИДЕНТИ США 2024 р.	38
РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКА ВІЙНА ТА ЇЇ ВПЛИВ НА ТРАНСФОРМАЦІЮ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН	
<i>Розумний Максим</i> ЛОГІКА АСИМЕТРИЧНОГО КОНФЛІКТУ В РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКІЙ ВІЙНІ	43
<i>Маклюк Ольга</i> ПАМ'ЯТЬ/ТРАВМА В УМОВАХ ВІЙНИ: ЖИТТЄВІ СТРАТЕГІЇ УКРАЇНСЬКИХ ПЕРЕСЕЛЕНЦІВ У НІМЕЧЧИНІ (УСНО-ІСТОРИЧНИЙ ВИМІР)	47

<i>Караваєв Вадим</i>	51
ДОВГОСТРОКОВІ НАСЛІДКИ ВТОРГНЕННЯ В УКРАЇНУ РОСІЙСЬКОЇ ФЕДЕРАЦІЇ ДЛЯ ЇЇ НЕОІМПЕРСЬКОЇ ПОЛІТИКИ	
<i>Роговий Борис</i>	53
СУЧАСНІ ВИКЛИКИ ДЛЯ СИСТЕМИ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН В СФЕРІ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ ТА СТРАТЕГІЧНОЇ СПІВПРАЦІ	
<i>Гуліда Тетяна</i>	57
ІНФОРМАЦІЙНА ПОЛІТИКА УКРАЇНИ В УМОВАХ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ	
<i>Мурза Євген</i>	60
НОВІ ІНТЕРПРЕТАЦІЇ ТЕОРІЇ ФРОНТИРУ В УМОВАХ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ	
<i>Гречко Олександра</i>	62
САНКЦІЙНА ПОЛІТИКА ЯК ІНСТРУМЕНТ МІЖНАРОДНОГО ТИСКУ (2014-2024 рр.): ВПЛИВ НА РОСІЙСЬКУ ФЕДЕРАЦІЮ, ВИКЛИКИ ТА ЕФЕКТИВНІСТЬ	
 ВИКЛИКИ ДЛЯ КРАЇН ТА РЕГІОНІВ СВІТУ У СУЧАСНИХ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИНАХ	
<i>Цветков Олександр</i>	66
«ГЛИБИННА ДЕРЖАВА» В США ЗА АДМІНІСТРАЦІЇ ТРАМПА	
<i>Богданова Тетяна, Кубік В'ячеслав</i>	69
ЗБРОЯ В ТІНІ: ЯК НЕЗАКОННИЙ ОБІГ ЗБРОЇ ВПЛИВАЄ НА СУЧАСНІ МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ	
<i>Покотило Юлія</i>	73
ЯДЕРНА ПРОГРАМА ІРАНУ В КОНТЕКСТІ РЕГІОНАЛЬНОГО ПРОТИСТОЯННЯ З ІЗРАЇЛЕМ І САУДІВСЬКОЮ АРАВІЄЮ	
<i>Фалько Альона</i>	75
ЯДЕРНА НЕСТАБІЛЬНІСТЬ У ХХІ СТОЛІТТІ: МІЖ МОДЕРНІЗАЦІЄЮ АРСЕНАЛІВ І КОЛАПСОМ СИСТЕМИ КОНТРОЛЮ	
<i>Абдель Разек Данііл</i>	78
ПОЗИЦІЯ ТУРЕЧЧИНИ ЩОДО СИРІЇ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ	
<i>Нестеревич Дарія, Мельник Ганна</i>	80
ЧЛЕНСТВО ПОЛЬЩІ В НАТО: БЕЗПЕКОВІ ВИКЛИКИ ДЛЯ РЕГІОНУ В КОНТЕКСТІ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ	
<i>Гончарова Євгенія</i>	83
ДОСВІД ПОБУДОВИ ТА СТАЛОСТІ ІЗРАЇЛЬСЬКОЇ ДЕРЖАВНОСТІ	
<i>Хименко Анастасія</i>	85
МІГРАЦІЙНА КРИЗА В ЄВРОПІ: ВИКЛИКИ ТА ШЛЯХИ ВРЕГУЛЮВАННЯ	
<i>Arbuz Arina, Kushevska Natalia</i>	88
REFUGEE ISSUES IN MODERN INTERNATIONAL RELATIONS: CHALLENGES AND SOLUTIONS	

Семенова Лілія, Мельник Ганна	91
«М'ЯКА СИЛА» ЯК СТРАТЕГІЧНИЙ РЕСУРС ЗОВНІШНЬОПОЛІТИЧНОГО ВПЛИВУ ДЕРЖАВИ	
МІЖНАРОДНІ КОМУНІКАЦІЇ В УМОВАХ ТРАНСФОРМАЦІЇ СИСТЕМИ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН	
Ціватий Вячеслав	95
ІБЕРОАМЕРИКАНСЬКА МОДЕЛЬ ДИПЛОМАТІЇ ТА МІЖНАРОДНОЇ КОМУНІКАЦІЇ В УМОВАХ ТРАНСФОРМАЦІЇ СИСТЕМИ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН ХХІ СТОЛІТТЯ: ІНСТИТУЦІОНАЛЬНИЙ І СТРАТЕГІЧНИЙ АСПЕКТИ	
Гурина Наталія	98
НАВЧАННЯ АНГЛОМОВНИХ КОМУНІКАТИВНИХ СТРАТЕГІЙ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ З МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН	
Книшевицька Лілія	102
КОМУНІКАТИВНІ МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ СТУДЕНТАМ МІЖНАРОДНИКАМ	
Іващенко Валерія, Пістракевич Олена	105
ВИСВІТЛЕННЯ ПІДТРИМКИ УКРАЇНИ У СТРАТЕГІЧНИХ КОМУНІКАЦІЯХ ЄС	
Грабар Ілля	108
КУЛЬТУРНА ДИПЛОМАТІЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ МІЖНАРОДНИХ КОМУНІКАЦІЙ В ЕПОХУ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	
Волошина Аделія	110
ПРІОРИТЕТИ ДЕРЖАВНОЇ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ РЕСПУБЛІКИ МОЛДОВА	
Свідлер Дар'я	114
РОЛЬ ЦИФРОВОЇ ДИПЛОМАТІЇ В СУЧАСНІЙ ЗОВНІШНІЙ ПОЛІТИЦІ НІМЕЧЧИНИ	
Щипакіна Соф'я	117
ФАКТОРИ, ЩО ВПЛИВАЮТЬ НА ФОРМУВАННЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЮ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ ДЕРЖАВИ	
Главацька Таїсія	120
ОСОБЛИВОСТІ ЗМІ У ХОРВАТІЇ	
Довгань Анна	121
ОСОБЛИВОСТІ МЕДІАПРОСТОРУ ФРАНЦУЗЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ	
Юрковський Денис	125
ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ МЕМІВ ЯК ІНСТРУМЕНТУ ОПОРУ ТА ПСИХОЛОГІЧНОЇ СТІЙКОСТІ У ПЕРШИЙ РІК ПОВНОМАСШТАБНОГО ВТОРГНЕННЯ РФ	
МІЖНАРОДНА СПІВПРАЦЯ У СУЧАСНИХ УМОВАХ	
Брайчевська Олена, Слюсаренко Ірина	128
ГУМАНІТАРНА ПОЛІТИКА НОРВЕГІЇ В РЕГІОНІ САХЕЛЬ	

<i>Брайчевська Олена, Іванова Юлія</i> УКРАЇНА У ЗОВНІШНІЙ ПОЛІТИЦІ ФРН У 2014-2024 рр.	132
<i>Логвин Ігор</i> ЕВОЛЮЦІЯ МІЖДЕРЖАВНИХ ВІДНОСИН МІЖ УКРАЇНОЮ ТА США у XXI ст.	136
<i>Веселкова Валерія</i> ДЕРЖАВНІ ВІЗИТИ ЧАРЛЬЗА ІІІ ЯК СКЛАДОВА «М'ЯКОЇ СИЛИ» В СУЧАСНІЙ ЗОВНІШНІЙ ПОЛІТИЦІ ВЕЛИКОЇ БРИТАНІЇ	138
<i>Демченко Анна</i> УКРАЇНСЬКО-ДАНСЬКА СПІВПРАЦЯ В УМОВАХ РОСІЙСЬКОГО ПОВНОМАСШТАБНОГО ВТОРГНЕННЯ	142
<i>Паровая Аліна</i> ВПЛИВ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ НА СПІВПРАЦЮ ФРАНЦІЇ ТА УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ	144
<i>Musiienko Kyrylo, Kushevska Natalia</i> INTERNATIONAL COOPERATION MECHANISMS IN THE CURRENT CONDITIONS OF MARTIAL LAW IN UKRAINE IN THE AREA OF SOCIAL PROTECTION OF PEOPLE WITH DISABILITIES	148
<i>Бахчиванджи Дар'я</i> СПІВПРАЦЯ АРГЕНТИНИ ТА УКРАЇНИ ПІСЛЯ ШИРОКОМАСШТАБНОГО ВТОРГНЕННЯ В УКРАЇНУ 24 лютого 2022 р.	151
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН: РЕГІОНАЛЬНИЙ ВИМІР	
<i>Tsvietkov Oleksandr</i> COMPARATIVE VIEW OF UKRAINE'S CHALLENGES ON THE PATH TO EU MEMBERSHIP AND THE CORRESPONDING EXPERIENCE OF BULGARIA: CURRENT STAGE	156
<i>Губицький Любомир, Мельник Ганна</i> СИРІЙСЬКИЙ НАПРЯМ У ЗОВНІШНІЙ ПОЛІТИЦІ США (2014-2025 рр.)	159
<i>Бессонова Марина</i> РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКА ВІЙНА ТА «ЕМОЦІЙНИЙ ПОВОРІТ» У ТЕОРІЇ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН	162
<i>Лісовська Мирослава</i> АНТИЗАХІДНА РИТОРИКА В СУЧАСНІЙ ГРУЗІЇ	166
<i>Горобець Ігор</i> РЕСПУБЛІКА КОРЕЯ – РЕСПУБЛІКА ПЕРУ: ВІЙСЬКОВО-ТЕХНІЧНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО	169
<i>Шимкевич Катерина</i> СЕРБІЯ ПІД ТИСКОМ США: СКІЛЬКИ КОШТУВАЛА ВИДАЧА СЛОБОДАНА МІЛОШЕВИЧА	172
<i>Швець Вікторія</i> ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ КУЛЬТУРНОЇ ДИПЛОМАТІЇ ПІВДЕННОЮ КОРЕЄЮ	175

<i>Вербовецька Оксана</i>	178
СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ МІСЬКИХ АГЛОМЕРАЦІЙ США	
<i>Семенюк Катерина</i>	183
НАПРЯМИ РЕАЛІЗАЦІЇ «М'ЯКОЇ СИЛИ» У ЗОВНІШНІХ ВІДНОСИНАХ США	
<i>Азарова Вероніка</i>	185
БАЗОВІ ДЕТЕРМІНАНТИ ЗОВНІШНЬОЇ ПОЛІТИКИ ІНДІЇ В ЕПОХУ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	
<i>Суднік Аліна, Бессонова Марина</i>	189
ПИТАННЯ ІМІГРАЦІЇ НА ПРЕЗИДЕНТСЬКИХ ВИБОРАХ США у 2020 р.	
<i>Прокоф'єва Анна, Бессонова Марина</i>	195
МІГРАЦІЙНІ ПИТАННЯ У ПЕРЕДВИБОРЧІЙ КАМПАНІЇ Д. ТРАМПА 2016 р.	

Список використаних джерел та літератури

1. Stanley M. India's macro stability outlook improving. *Reuters*. August 18, 2022. URL: <https://www.reuters.com/world/india/indias-macro-stability-outlook-improving-morgan-stanley-2022-08-18/> (дата звернення 07.02.2025).
2. The Military Balance 2022. URL: <https://www.mil.gov.in> (Дата звернення: 06.02.2025).
3. Universal Principles and Shared Values: Vasudhaiva Kutumbakam, The World Is One Family. *Global Peace foundation*. November 10, 2016. URL: <https://globalpeace.org/universal-principles-and-shared-values-vasudhaiva-kutumbakam-the-world-is-one-family/> (дата звернення: 06.02.2025).
4. Singh S., Pandey A. Accomplishing Sustainable Development Goals in India: A systematic literature review. *Financial Markets, Institutions and Risks*, Volume 7, Issue 2, 2023. URL: <https://essuir.sumdu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/4c9faf9d-d518-4b3a-a86d-2dd7cb40fb3d/content> (дата звернення: 08.02.2025).

324:314.15(73)“2020”

Суднік Аліна

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка

м. Київ, Україна

avsudnik.fpmv23@kubg.edu.ua

Бессонова Марина

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка

м. Київ, Україна

m.bessonova@kubg.edu.ua

ПИТАННЯ ІМІГРАЦІЇ НА ПРЕЗИДЕНТСЬКИХ ВИБОРАХ США у 2020 р.

У цій публікації проаналізовані позиції ключових політичних партій США (Республіканської, Демократичної, Лібертаріанської та Партії зелених) щодо міграційної політики в контексті президентської кампанії 2020 року, яка активізувала це питання. Республіканці (зокрема, Дональд Трамп) займали переважно жорстку позицію, розглядаючи імміграцію як критичну загрозу, виступаючи за посилення безпеки кордонів (включно з будівництвом стіни), обмеження легальної міграції та нульову толерантність до нелегалів. Натомість демократи (Джо Байден, Майкл Блумберг та інші) виступали за гуманний підхід, скасування політики Трампа («нульової терпимості», заборони на в'їзд) та створення шляхів до громадянства для іммігрантів без документів, підкреслюючи позитивний внесок мігрантів в економіку. Лібертаріанська партія (Джо Йоргенсен) пропонувала вільну міграцію та спрощення легального статусу, тоді як Партія зелених (Говард Гоукінс) виступала за демонтаж стіни, захист біженців та вільне пересування. Таким чином, міграційна проблематика була центральною для всіх партій, демонструючи глибоку поляризацію політичних поглядів у США.

Ключові слова: міграційна політика США, Республіканська партія, Демократична партія, президентські вибори 2020, нелегальна міграція

Міграційні питання для такої країни мігрантів як США зберігають свою актуальність з часів формування цієї держави. У XXI столітті питання боротьби з нелегальною імміграцією, а також проблема інтеграції нових переселенців до США залишаються важливою складовою політичного дискурсу. Тож на кожних виборах претенденти на посади президентів та у Конгрес США так чи інакше висвітлюють цю проблематику, маючи на меті привернення уваги потечійного електорату. Не була виключенням у цьому контексті президентська виборча кампанія 2020 року. З метою окреслення домінуючих підходів до вирішення проблем імміграції, варто проаналізувати пропозиції та обіцянки, які надавалися основними учасниками президентських перегонів.

Республіканська партія, з часів свого заснування об'єднувала активістів, які намагалися зупинити експансію рабства та захистити вільну працю. Республіканці неодноразово обіймали високі посади у владній структурі США, що забезпечило їм багаторічний досвід, який сформував цінності внутрішньої та зовнішньої політики, зокрема вплинув на сучасне сприйняття представниками Республіканської партії міграційних питань у США.

Питання міграційної політики та ставлення до мігрантів, особливо нелегальних, найчастіше активізуються напередодні та під час виборчих перегонів. Міркування з приводу міграції та її впливу на американське суспільство моніторяться через соціологічні опитування, які дозволяють виявити наявність чи відсутності інтересу до таких питань, а відповідно, зрозуміти, чи будуть вони актуальними для побудови виборчих кампаній.

Так, відповідно до опитування, проведеного Чикагською радою з глобальних справ (Chicago Council on Global Affairs) восени 2019 року, вісім із десяти республіканців (78%) вважали велику кількість іммігрантів та біженців, які прибувають до Сполучених Штатів, критичною загрозою. Ця кількість значно зросла у порівнянні з показниками 2018 року, коли таку думку підтримало 66% респондентів. Показники 2019 р. було найвищим відсотком, зафіксованим в опитуваннях Чиказької ради з глобальних справ з моменту першого опитування у 1998 році [8]. З огляду на те, що переважна більшість республіканців вбачали імміграцію як критичну загрозу, 78% з них вважали що обмеження імміграції робить Сполучені Штати безпечнішими [8].

Тож питання міграції були затребуваними потенційними виборцями, а тому вони були присутні у передвиборчих програмах представників від Республіканської партії, які висунули свої кандидатури на перших етапах президентських перегонів у 2020 році. У рамках передвиборчої кампанії представниками від Республіканської партії стали – Джо Уолш, Білл Велд, Марк Сенфорд та Дональд Трамп. Давайте звернемо увагу на їхні погляди щодо міграційного питання, яке стало важливим елементом у передвиборчих програмах кандидатів.

Один з кандидатів, Марк Сенфорд – колишній губернатор і представник Південної Кароліни під час своєї кампанії неодноразово наголошував на необхідності посилення безпеки кордону та підтримував ідею будівництва стіни вздовж кордону США та Мексики, зазначаючи: «Я вважаю, що є сенс мати надійну стіну» [17]. Для реалізації проекту Сенфорд не мав конкретного плану, але він наголошував що підтримує інші республіканські ідеї, наприклад ведення 2-ох відсоткової комісії на банківські перекази до Мексики, країн Карибського басейну та більшості країн Латинської та Південної Америки для фінансування будівництва стіни [5].

Наступний кандидат Джо Волш – консервативний радіоведучий у своїх публічних виступах та політичній діяльності звертав особливу увагу на недоліки міграційної

політики тогочасної адміністрації Дональда Трампа, засуджуючи практику відокремлення дітей мігрантів від сімей на кордоні, оскільки це суперечить основним принципам гуманності. Тим не менш, попри критику політики Трампа, Волш дотримувався «жорстких» поглядів щодо нелегальної міграції, і також наголошував на посиленні контролю на кордоні. Волш акцентував увагу на збереженні балансу, який мав забезпечити національну безпеку країни, водночас впроваджуючи систему, яка мала розглядати міграційні питання справедливими і гуманними методами [12].

Білл Велд – ще один кандидат від Республіканської партії, колишній губернатор штату Массачусетс, виступав за підтримку та стимулювання зростання імміграції, яка за його словами мала б забезпечувати розвиток економіки та сільського господарства через розширення програм для тимчасових працівників. Ще один вимір бачення імміграційної політики, які пропонувалися цим кандидатом, стосувалися змін політики щодо іноземних студентів. Б. Велд критикував практику змушування іноземних студентів повертатися до своїх країн після отримання ступеню у навчальних закладах США. Він зазначав, що США фактично навчають своїх конкурентів, які б могли залишатися у США та зробити вагомий внесок у розвиток держави. Цей кандидат, так само як і Джо Волш, критикував міграційну політику Трампа, а саме засуджував практику розділення сімей на кордоні [2].

Одним із ключових представників від Республіканської партії став 45-ий президент США Дональд Трамп, який балотувався вдруге на цю посаду у перегонах 2020 року. Питання міграції було для нього центральним не лише під час переможної кампанії 2016 року, але й у передвиборчій кампанії 2020 року. Дональд Трамп мав можливість під час своєї першої каденції реалізувати програмні засади, задекларовані під час виборів 2016 року. Однією з найбільш суперечливих була його політика «нульової терпимості» яка викликала обурення не лише серед демократів, але й серед республіканців. Вона передбачала кримінальне переслідування мігрантів за незаконний перетин кордону, що призвело до розлучень дітей з батьками або опікунами. Незважаючи на це, Трамп підтримував програму легальної міграції наприклад лотерея *Green Card*, або ж відому як «Карта постійного жителя», яка дозволяла на постійній основі працювати і жити у США. У 2020 році кількість виданих *Green Card* скоротилася на 25% порівняно з попереднім роком, оскільки період припав на жорсткі карантинні обмеження через COVID-19. Також неодноразово Трамп наголошував на посиленні безпеки кордону, тому за першої каденції розпочав будівництво стіни на кордоні з США та Мексикою, але в повному обсязі довести проект до кінця не вдалося. У своїй кампанії 2020 року він продовжив акцентувати увагу на завершенні будівництва прикордонної стіни, стверджуючи що цей проект є вирішенням боротьби з нелегальною міграцією. Риторика Дональда Трампа залишила глибокий слід в суспільстві через жорстокі підходи, які зазнавали критики як з боку його однопартійців, так і представників інших політичних сил [14].

Таким чином, можна зазначити, що всі кандидати, які брали участь у перших етапах президентської передвиборчої кампанії 2020 року від Республіканської партії приділяли окрему увагу питанням міграційної політики.

Розглянемо підходи щодо вирішення міграційних питань у кандидатів від Демократичної партії у представників Демократичної партії. Сучасні демократи виступають за соціальну рівність, права меншин та займають неподільну думку у питання міграції. 2020 рік не став виключенням, під час виборів кандидати продемонстрували рішучість до реформації системи міграції, наголошуючи на необхідності гуманного підходу до вирішення питання. Зупинимося докладніше на

позиції 4-х наступних кандидатів – Майкл Блумберг, Піт Бутіджедж, Хуліан Кастро та Джо Байден.

Майкл Блумберг – бізнесмен, політик та власник приватної фінансової компанії, компанії з програмного забезпечення, даних та медіа *Bloomberg LP*. У 2020 році вступив у перегони як один з кандидатів у президенти від Демократичної партії. За плечима Блумберга був 12-тирічний досвід перебування на посаді мера у Нью-Йорку, під час якого він видав низку розпоряджень для створення сприятливих умов мігрантам, більшість з яких гарантували вільний доступ до державних послуг і медичної допомоги. Також незалежно від імміграційного статусу, жертви злочинів були забезпечені захистом [3]. Тож позиція М. Блумберга відносно мігрантів сформувалася набагато раніше, ніж почалися передвиборчі президентські перегони 2020 року. Блумберг прагнув розширити тимчасові робочі візи, що мало допомогли забезпечити нестачу у робочих місцях та дозволило б різним регіонам країни задовольнити економічні або соціальні потреби [13]. Однією з наступних заяв кандидата було запровадження плану для модернізації сучасної системи міграції, який отримав назву «*El Paso Adelante*», або «Шлях уперед». У четвертій частині плану йшлося про пришвидшення натуралізації для 11 мільйонів нелегальних мігрантів, що робили вагомий внесок для держави. На додачу, план мав забезпечити захист від депортації та допомогти в отриманні громадянства [3].

Інший кандидат від Демократичної партії – Піт Бутіджедж – обіймав посаду мера у Саут-Бенда, Індіана. Одним із пунктів у його передвиборчій кампанії була обіцянка розбудувати міграційну систему, яка буде відображати американські цінності і стане маяком надії для мігрантів [15]. Для цього він хотів модернізувати систему сімейної міграції, а саме пришвидшити видачу та збільшити кількість сімейних віз, оскільки деякі члени сімей чекали на неї протягом більше 10-ти років [9].

Ще один кандидат від Демократичної партії, Хуліан Кастро, перший латиноамериканець який висунув свою кандидатуру на вибори 2020 року. Він запропонував детальний план щодо зміни міграційної системи, який насамперед орієнтувався на захист людей та полягав у скасуванні політики «нульової толерантності» Дональда Трампа; висував питання відновлення легальної міграції, оскільки система повинна працювати на людей, а не проти них. Хуліан Кастро зазначав, що мігранти не становлять загрози для національної безпеки, тому закликав до створення нових шляхів, які дозволять людям отримати громадянство, оскільки більшість з них роблять внесок у розвиток держави [6].

Останнім розглянемо переможця на виборах 2020 р. – Джо Байдена, який обійняв посаду президента Сполучених Штатів Америки і став 46-м очільником Білого дому. У своїй передвиборчій кампанії Дж. Байден пообіцяв діяти швидко та рішуче щодо міграції. Одним з його головних пріоритетів було скасування політики Трампа, яка у 2017-2020 роках обмежила видачу віз громадянам мусульманських та африканських країн, фактично забороняючи в'їзд до Сполучених Штатів Америки. Джо Байден зазначив що ця заборона є «прямою на національній свідомості держави» [16]. Іншим пунктом його програми було питання будівництва стіни на кордоні із Мексикою: Дж. Байден наголошував на тому, що спорудження стіни є неефективним рішенням. Крім того, під час передвиборчої кампанії він обіцяв що в разі перемоги у перші 100 днів свого правління буде розроблено план, який на законодавчому рівні допоможе отримати громадянство для 11 мільйонів людей, які проживають у США без документів. Крім того, він пропонував надати громадянство тим людям, які знаходилися в США ще з дитинства [7]. Також колишній віце-президент обіцяв

зробити постійною програму відкладених дій щодо прибуття дітей (*DACA – Deferred Action for Childhood Arrivals*). Саме ця політика мала дозволити іммігрантам, які приїхали до США в дитинстві, жити та працювати, не переживаючи за депортацію. Наголошувалося на тому, що мігранти цієї категорії (*DACA* або МРІЙНИКИ), які приїхали до країни, роблять вагомий внесок для економіки та культури країни, тому Дж. Байден і надалі продовжив їх підтримувати для повноцінного життя в США [1].

Таким чином, можна побачити, що у всіх кандидатів від Демократичної партії, які балотувалися на початку передвиборчої кампанії, питання про імміграційну політику та політику щодо мігрантів, які вже знаходилися у країні, становили важливу складову.

Питання міграції було ключовим елементом не лише у кампаніях двох основних партій, але й у так званих третіх партіях. Найбільшою третьою партією є Лібертаріанська партія (*Libertarian Party*), на сьогодні вона відіграє важливу роль у формуванні політичних ідей США.

Погляди лібертаріанців різняться саме тим що вони виступають за максимальну свободу і не втручання держави. У 2020 році єдиним кандидатом від цієї партії стала Джо Йоргенсен. Принципи Лібертаріанської партії щодо міграції наголошують на вільній міграції, а також на спрощенні механізму, який допоможе мігрантам отримати доступ до тимчасових робочих віз [11]. Джо Йоргенсен виступала проти будівництва стіни вздовж південного кордону США та розділення сімей на кордоні, які незаконно в'їхали до країни. Водночас вона підтримувала депортації нелегальних мігрантів, які вчинили серйозні злочини, підкреслюючи важливість дотримання прав людини.

Також свої альтернативні підходи до вирішення міграційного питання пропонувала ще одна політична сила, альтернативна двом найбільшим партіям, Партія зелених (*Green Party*). Одним з її кандидатів став Говард Гоукінс – співзасновник Партії зелених та екологічний активіст. Однією з пропозицій щодо міграції було надання статусу постійного мешканця усім особам, незалежно від обставин. Особливу увагу він приділяв меншинам які є політичними вигнанцями та біженцями, чи людьми, чиє життя перебуває під загрозою у разі відмови від надання притулку. Як представники інших політичних сил, Партія зелених в особі Говарда Гоукінса також критикувала стіну вздовж кордону, із зауваженням того що її потрібно негайно демонтувати, оскільки багато людей загинуло через спробу її перетину. Гоукінс не підтримував розлучення дітей з їхніми родинами на кордоні США, вважаючи це актом жорстокості, що підкреслює дискримінаційне ставлення до людей з Мексики та Центральної Америки, зокрема як до дешевої робочої сили, яку можна експлуатувати залежно від економічного попиту. Кандидат від Партії зелених підтримував ідею вільного пересування між країнами, подібно до Європейського Союзу. Оскільки єдиною вимогою для перетину кордону має бути пред'явлення посвідчення особи, а затримувати лише тих, які підпадають під підозру у скоєнні злочинів або вони є причетними до терористичної діяльності [10].

Наступним представником від цієї ж партії став Даріо Хантер – юрист, політик та рабин. Він вважав що потрібно створити розумний і досяжний шлях до отримання громадянства, що буде цінувати внесок який люди роблять для держави. Також він наголошував на припиненні необґрунтованих депортацій та розділені сімей іммігрантів без документів. Він був упевненим у тому, що як демократи так і республіканці використовували дітей мігрантів як політичних пішаків, цим самим не вирішуючи загальну проблему, тому засуджував політику двох найбільших політичних партій США [4].

Тож, ми бачимо, що представники третіх політичних партій, які є менш популярними у США, не оминали міграційні проблеми у своїх передвиборчих програмах. Кожна з наведених партій пропонувала своє бачення міграційних питань та варіанти їх вирішення.

Таким чином, аналіз висвітлення міграційних питань у передвиборчих програмах представників Демократичної та Республіканської партій США, які є основними складовими двопартійної політичної системи цієї країни, а також поглядів на проблеми міграції представників інших політичних сил, а саме кандидатів від Лібертаріанської партії та Партії зелених дозволив виявити що усі провідні партійно-політичні сили визначали проблему імміграції як одну з актуальних проблем життя США, яка потребувала вирішення. Особлива увага у програмах всіх учасників виборів приділялася нелегальній імміграції.

Список використаних джерел та літератури

1. Axelrod T. Biden vows to make DACA permanent on ‘day one’ if elected president. *The Hill*. June 18, 2020. URL: <https://thehill.com/homenews/campaign/503392-biden-vows-to-make-daca-permanent-on-day-one-if-elected-president-after/> (дата звернення: 02.03.2025).

2. Bill Weld. *Council on Foreign Relations*. URL: <https://www.cfr.org/election2020/candidate-tracker/bill-weld> (дата звернення: 04.01.2025).

3. Bloomberg Campaign Press Release: Mike Bloomberg’s New Latino Policy Agenda “El Paso Adelante” Will Boost Prosperity and Economic Security for Latinos in the U.S. *The American Presidency Project*. January 30, 2020. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/bloomberg-campaign-press-release-mike-bloombergs-new-latino-policy-agenda-el-paso-adelante> (дата звернення: 12.03.2025).

4. Boucher K. Green Party Presidential Candidate Makes A Stop In Carbondale. *WSIU Public Broadcasting*. June 24, 2019 URL: <https://www.wsiu.org/wsiu-almanac/2019-06-24/green-party-presidential-candidate-makes-a-stop-in-carbondale#stream/0> (дата звернення: 04.01.2025).

5. Byrd C. U.S. Rep. Mark Sanford promotes ‘build the wall’ as he faces Trump loyalist in GOP primary. *Post and Courier*. September 14, 2020. URL: https://web.archive.org/web/20201116143554/https://www.postandcourier.com/politics/u-s-rep-mark-sanford-promotes-build-the-wall-as/article_28cb8498-52c6-11e8-8d1a-67b663de6934.html (дата звернення: 04.01.2025).

6. Castro J. Putting people first. *Medium*. April 1, 2019. URL: <https://medium.com/@JulianCastro2020/putting-people-first-e0f765cee00c> (дата звернення: 27.01.2025).

7. Figueroa A. Biden in final debate vows an immigration overhaul in his first 100 days as president. *Arizona Mirror*. October 22, 2020. URL: <https://azmirror.com/2020/10/22/biden-in-final-debate-vows-an-immigration-overhaul-in-his-first-100-days-as-president/> (дата звернення: 27.01.2025).

8. Hammer B., Kafura C. Republicans and Democrats in Different Worlds on Immigration. *The Chicago Council on Global Affairs*. October 2019 https://globalaffairs.org/sites/default/files/2020-12/report_republicans-democrats-different-worlds-on-immigration_20191008.pdf (дата звернення: 28.01.2025).

9. Higgins T. Pete Buttigieg unveils his immigration agenda, pledging ‘path to citizenship’. *CNBC*. December 22, 2019. URL: <https://www.cnn.com/2019/12/20/pete-buttigieg-immigration-agenda/index.html>

buttigieg-releases-his-immigration-plan-with-path-to-citizenship.html (дата звернення: 15.02.2025).

10. Howie Hawkins on Immigration. *OnTheIssues*. 2020. URL: https://ontheissues.org/2020/Howie_Hawkins_Immigration.htm (дата звернення: 17.02.2025).

11. Jo Jorgensen's policies on immigration issues. *iSideWith*. 2020. URL: <https://www.isidewith.com/candidates/jo-jorgensen/policies/immigration> (дата звернення: 15.02.2025).

12. Joe Walsh. *Council on Foreign Relations*. URL: <https://www.cfr.org/election2020/candidate-tracker/joe-walsh> (дата звернення: 27.01.2025).

13. Michael Bloomberg unveils immigration plan including place-based visas. *CNN Politics*. URL: <https://edition.cnn.com/2020/02/10/politics/michael-bloomberg-immigration-plan/index.html> (дата звернення: 17.02.2025).

14. Muzaffar C., Bolter J. The "Trump Effect" on Legal Immigration Levels: More Perception than Reality? *Migration Policy Institute*. November 20, 2020. URL: <https://www.migrationpolicy.org/article/trump-effect-immigration-reality> (дата звернення: 13.03.2025).

15. Pete Buttigieg: 2020 Democratic presidential candidate shares his views on current issues. *USA Today*. November 7, 2019. URL: <https://www.usatoday.com/story/news/politics/elections/2019/11/07/2020-election-presidential-candidate-pete-buttigieg-shares-views-issues/4158991002/> (дата звернення: 27.01.2025).

16. President Biden's Executive Actions on Immigration. *Center for Migration Studies*. February 2, 2021. URL: <https://cmsny.org/biden-harris-immigration-executive-actions/#2> (дата звернення: 15.02.2025).

17. Vinopal C. What does Mark Sanford believe? Where the candidate stands on 6 issues. *PBS News Hour*. September 11, 2019. URL: <https://www.pbs.org/newshour/politics/what-does-mark-sanford-believe-where-the-candidate-stands-on-6-issues> (дата звернення: 27.01.2025).

324:314.15(73) "2016" Трамп Д.

Прокоф'єва Анна

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка

м. Київ, Україна

aaprokofieva.fpmv23@kubg.edu.ua

Бессонова Марина

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка

м. Київ, Україна

m.bessonova@kubg.edu.ua

МІГРАЦІЙНІ ПИТАННЯ У ПЕРЕДВИБОРЧІЙ КАМПАНІЇ Д. ТРАМПА 2016 р.

Публікація розкриває ключову роль міграційної політики у президентській кампанії Дональда Трампа 2016 року, яка проходила під гаслом «Make America Great»

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Факультет права та міжнародних відносин
Кафедра міжнародних відносин

Науковий збірник

СУЧАСНІ ВИКЛИКИ В УМОВАХ ТРАНСФОРМАЦІЇ СИСТЕМИ
МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН

Технічна редакція: Бессонова М.М.
Відповідальний за випуск Слюсаренко І.Ю.