

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

З МАТЕРІАЛАМИ V МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

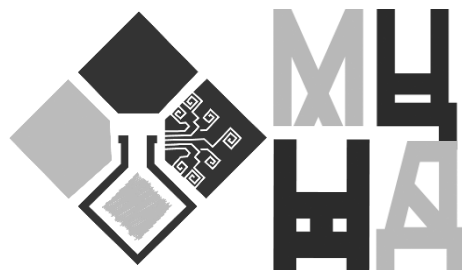
16 СІЧНЯ 2026 РІК

М. ОДЕСА, УКРАЇНА

**«ГЛОБАЛЬНІ ВИКЛИКИ ТА ІННОВАЦІЇ:
ШЛЯХИ РОЗВИТКУ СУЧАСНОЇ НАУКИ»**



ЗБІРНИК НАУКОВИХ
ПРАЦЬ З МАТЕРІАЛАМИ
V МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ



ГЛОБАЛЬНІ ВИКЛИКИ ТА ІННОВАЦІЇ: ШЛЯХИ РОЗВИТКУ СУЧАСНОЇ НАУКИ

| 16 січня 2026 рік
м. Одеса, Україна

Вінниця, Україна
«UKRLOGOS Group»
2026

МОДЕЛЬ АГРЕГУВАННЯ ЕКСПЕРТНИХ ОЦІНОК ЯКОСТІ ВАЖКОЇ ТЕХНІКИ:
КРИТЕРІЙ, ВАГИ, ІНТЕГРАЛЬНИЙ ПОКАЗНИК

Іванченко А.О.402

МУЛЬТИМОДАЛЬНИЙ ПІДХІД ДО ВИЯВЛЕННЯ ДЕЗІНФОРМАЦІЇ: ІНТЕГРАЦІЯ
ВЕЛИКИХ МОВНИХ МОДЕЛЕЙ ІЗ СИСТЕМАМИ АНАЛІЗУ ВІЗУАЛЬНОГО
КОНТЕНТУ

Шишелов В.В., Шибасєва Н.О.405

РОЗРОБКА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ СИСТЕМИ ВЕРИФІКАЦІЇ ТА КЛАСИФІКАЦІЇ
ОБ'ЄКТІВ НА БАЗІ НЕЙРОННИХ МЕРЕЖ DEEPFACE ТА CORE ML

Климов Д.В., Черкес А.Р.410

СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ОБРОБКИ ТЕКСТОВИХ ДАНИХ ІЗ ВИКОРИСТАННЯМ LLM ТА
ПІДХОДУ RETRIEVAL-AUGMENTED GENERATION (RAG)

Олійник Б.О.414

СЕКЦІЯ ХХІ.

ТРАНСПОРТ ТА ТРАНСПОРТНІ ТЕХНОЛОГІЇ

STRUCTURAL-FUNCTIONAL MODEL OF INCREASING THE EFFICIENCY OF MANAGING
THE PRODUCTION PROCESS OF A MOTOR TRANSPORT ENTERPRISE

Kharuta V., Staruk O.417

ДОКУМЕНТАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СЮРВЕЙЄРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ: АНАЛІЗ
ВИМОГ GAFTA

Корнієць Т.Є., Смаркалова А.К.421

СЕКЦІЯ ХХІІ.

ФІЛОЛОГІЯ ТА ЖУРНАЛІСТИКА

ГЕНДЕР І КОНКУРЕНЦІЯ В РОМАНІ Г. ЗЕВІН TOMORROW, AND TOMORROW, AND
TOMORROW

Кисельова І.І., Терещук М.О.425

КЛЮЧОВІ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ТА
ЛІТЕРАТУРИ В ЗАКЛАДАХ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ

Карповець Ю.А.428

КОНЦЕПТУАЛІЗАЦІЯ ПАМ'ЯТІ ЯК ПРОСТОРУ В НАРАТИВНІЙ СТРУКТУРІ РОМАНУ
КАДЗУО ІШІГУРО NEVER LET ME GO ТА ЇЇ ВІДТВОРЕННЯ В УКРАЇНСЬКОМУ
ПЕРЕКЛАДІ

Меркулова С.І., Коробова К.П.432

МЕДІАГРАМОТНІСТЬ ЯК УНІВЕРСАЛЬНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ В УМОВАХ
ЦИФРОВОГО СУСПІЛЬСТВА

Пугач Ю.М.436

СЕКЦІЯ XXII. ФІЛОЛОГІЯ ТА ЖУРНАЛІСТИКА

ГЕНДЕР І КОНКУРЕНЦІЯ В РОМАНІ Г. ЗЕВІН *TOMORROW, AND TOMORROW, AND TOMORROW*

Кисельова Ірина Іллівна

ORCID ID: 0000-0002-9629-0035

старший викладач кафедри англійської мови та комунікації
Київський столичний університет імені Бориса Грінченка, Україна

Терещук Марія Олександрівна

ORCID ID: 0000-0001-8241-6779

викладач кафедри англійської мови та комунікації
Київський столичний університет імені Бориса Грінченка, Україна

У сучасних лінгвістичних і міждисциплінарних дослідженнях конкуренція розглядається не лише як форма соціальної взаємодії або економічного суперництва, а як дискурсивна практика, у межах якої відтворюються та закріплюються владні й гендерні асиметрії. З позицій соціолінгвістики та критичного аналізу дискурсу гендер трактується як процесуальна категорія, що реалізується в мовленні через оцінні висловлення, узагальнення, наративні фокусування та інституційно санкціоновані моделі комунікації [1; 3]. Такий підхід дає змогу аналізувати художній текст як релевантний матеріал для вивчення мовних механізмів конкуренції в професійному середовищі.

Роман *Tomorrow, and Tomorrow, and Tomorrow* репрезентує конкурентне поле технологічної та креативної індустрії як простір, у якому гендер систематично впливає на розподіл символічного визнання. Академічний досвід героїні осмислюється не як нейтральне змагання інтелектуальних здібностей, а як існування в умовах постійного сумніву щодо легітимності жіночого успіху. Формула *going to MIT in a female body* [5: 79] акцентує тілесно марковану присутність жінки в технічному середовищі, де стать стає не фоговою характеристикою, а чинником оцінювання. Конкуренція в такому контексті набуває додаткового

виміру — необхідності доводити право на рівне місце в системі, де нормативним суб'єктом знання імпліцитно залишається чоловік.

Цей механізм підсилюється через наративні узагальнення, що функціонують як мовні інструменти знецінення. Твердження про те, що *women were easier to get into MIT than men* [5: 80], не подається як емпірично перевірюваний факт, а працює як дискурсивна стратегія, що переводить індивідуальні досягнення жінок у площину нібито системної поблажливості. У термінах гендерної лінгвістики така стратегія відповідає непрямим формам дискредитації, за яких конкуренція реалізується не через відкрите протистояння, а через підрив символічної легітимності [2].

Показово, що конкурентний дискурс у романі поширюється й на внутрішньогендерні взаємодії. Зауваження *women would want to stick together... but they never did* [5: 81] фіксує парадокс професійного середовища, у якому солідарність виявляється несумісною з індивідуальними стратегіями виживання. Формула *I'm not like those other ones* [5: 82] вербалізує прагнення дистанціюватися від категорії «інших жінок» з метою зчитування себе як винятку, прийнятного для домінантної маскулінної норми. Таким чином, конкуренція постає не лише як змагання за успіх, а як чинник фрагментації жіночого досвіду в професійному дискурсі.

У межах індустрії геймдеву конкуренція набуває форми боротьби за публічну видимість і право на авторство. Наративна фіксація того, що *The men at Opus wanted Sam to be the face of Ichigo* [5: 256], супроводжується узагальненням *the gaming industry... loves its wonder boys* [5: 257], яке переводить конкретну ситуацію у площину інституційної закономірності. Лексема *wonder boys* функціонує як дискурсивний маркер, що пов'язує інноваційність, харизму та успіх із маскулінною ідентичністю, водночас зменшуючи видимість жіночого внеску. У такому розподілі конкуренція реалізується не як рівноправне суперництво ідей, а як селекція гендерно прийнятних фігур успіху, що узгоджується зі спостереженнями технофеміністичних досліджень [4].

Додатковим показником гендеровано організованої конкуренції є нормалізація сексистського мовлення в інституційних контекстах. Репліка *You don't have a dick, so clit, whatever* [5: 63], ужита в навчальній ситуації, демонструє, як професійна взаємодія редукується до тілесної опозиції. Такий мовний акт виконує функцію символічного насильства,

закріплюючи асиметрію влади та водночас визначаючи додаткові умови конкурентної участі для жінок — здатність витримувати пониження без втрати професійної позиції.

Отже, роман Г. Зевін [5] репрезентує конкуренцію як гендеровано марковану дискурсивну практику, у межах якої мовні оцінки, узагальнення та інституційні сценарії визначають доступ до визнання й видимості. Конкуренція постає не як нейтральне змагання здібностей, а як система символічного розподілу, у якій жіночий професійний досвід потребує постійного мовного самоствердження. Така інтерпретація узгоджується з сучасними лінгвістичними підходами до гендеру як процесу, що відтворюється в мовленні, і підтверджує продуктивність художнього тексту як матеріалу для аналізу соціально значущих дискурсивних практик.

Список використаних джерел:

1. Bucholtz, M., & Hall, K. (2005). Identity and interaction: A sociocultural linguistic approach. *Discourse Studies*, 7(4–5), 585–614. <https://doi.org/10.1177/1461445605054407>
2. Holmes, J. (2006). *Gendered talk at work: Constructing gender identity through workplace discourse*. Blackwell.
3. West, C., & Zimmerman, D. H. (1987). Doing gender. *Gender & Society*, 1(2), 125–151. <https://doi.org/10.1177/0891243287001002002>
4. Wajcman, J. (2004). *TechnoFeminism*. Polity Press.
5. Zevin, G. (2022). *Tomorrow, and tomorrow, and tomorrow*. Knopf.