

КИЇВСЬКИЙ СТОЛИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА

Факультет журналістики

Кафедра міжнародної журналістики

КВАЛІФІКАЦІЙНА БАКАЛАВРСЬКА РОБОТА

на тему:

Створення інстаграм-проєкту «Висвітлення американськими медіа політики адміністрації 47-го Президента США щодо російсько-української війни»

Здобувачки (-а) IV курсу
групи МЖБ-1-21-4.0д
ступеня вищої освіти «бакалавр»
галузі знань 06 Журналістика
спеціальності 061 Журналістика
освітньої програми 061.00.05 Міжнародна
журналістика
Сластнової Єви Сергіївни
Науковий керівник: Жугай В.Й., доцент
кафедри міжнародної журналістики

Використання чужих ідей, результатів і текстів мають посилання на відповідне джерело

(підпис студента)

(ініціали, прізвище)

Кількість балів: _____ Оцінка: ECTS _____

Допускаю до захисту перед ЕК

Голова комісії

_____ В.І. Терещук
завідувач кафедри
міжнародної журналістики

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Члени комісії

(підпис)

(ініціали, прізвище)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

м. Київ — 2025 рік

ЗМІСТ

ЗМІСТ	2
ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ I ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ	9
РОЗДІЛ II СПЕЦИФІКАЦІЯ ПРОДУКТУ	19
2.1. Обґрунтування інформаційного проєкту.....	19
2.2. Структура.....	20
2.3. Жанрова палітра	23
2.4. Зображальний матеріал та особливості оформлення	24
2.5. Авторська ідея	27
2.6. Особливості аудиторії	28
РОЗДІЛ III ТЕХНІЧНІ ТА ПРОГРАМНІ ЗАСОБИ, НЕОБХІДНІ ДЛЯ ВТІЛЕННЯ ПРОЄКТУ	30
ВИСНОВКИ.....	32
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	35
ДОКУМЕНТАЦІЯ.....	38
ДОДАТКИ.....	48
АНОТАЦІЯ	52

ВСТУП

Актуальність вибору теми

Упродовж XX століття та перші 20 років XXI століття США відігравали роль лідера держав демократичного світу. Завдяки їхній участі в Антигітлерівській коаліції прискорилося перемога над нацизмом у Другій світовій війні. У післявоєнний час Сполучені Штати ініціювали план відбудови повоєнної Німеччини, брали участь у створенні військово-оборонного блоку НАТО, а також вплинули на розпад СРСР. У наш час неможливо перебільшити роль Вашингтона у підтриманні зусиль України з протидії російській збройній агресії.

На початок 2025 року можна побачити, що адміністрація 47-го президента США Дональда Трампа обрала курс на зближення з диктаторським режимом Володимира Путіна. Увесь світ спостерігає за тим, як Трамп обмінюється компліментами з Путіним, хоче повернути Російську Федерацію у «Велику вісімку», а також підігрує російській пропаганді. Водночас лідер Білого дому регулярно чинить тиск на Україну. З огляду на важливість підтримки США у дотриманні міжнародних законів і захисту демократії в усьому світі є актуальним дослідження проблем висвітлення американськими медіа політики адміністрації 47-го президента США щодо російсько-української війни.

Американський політик і бізнесмен Дональд Трамп склав присягу і вступив на посаду 47-го президента США 20 січня 2025 року. На президентські вибори, які відбулись 5 листопада 2024 року, він балотувався як кандидат від Республіканської партії США. Дональд Трамп переміг на виборах кандидатку від Демократичної партії Камалу Гарріс. Згідно з даними найбільшого інформаційного агентства США Associated Press, Трамп набрав понад 77,3 мільйона голосів (49,9%), а Гарріс – 75,02 мільйона (48,4%) [16].

Під час своєї передвиборчої кампанії він неодноразово обіцяв завершити російсько-українську війну, повномасштабна фаза якої розпочалась 24 лютого 2022 року, протягом 24 годин. В інтерв'ю американському телеканалі NBC News, опублікованому 15 вересня 2023 року, Дональд Трамп не надав деталей свого плану: «Якщо я скажу вам точно, я втрачу всі свої козири. Я маю на увазі, що ти не можеш точно сказати, що ти збираєшся робити. Але я б сказав певні речі [президенту РФ Володимиру] Путіну. Я б сказав певні речі [президенту України Володимиру] Зеленському» [14].

Опитування Київського міжнародного інституту соціології (КМІС), проведеного з 22 листопада 2024 року до 7 січня 2025 року, продемонструвало, що 54% українців сподівалися на позитивне президентство Трампа для України [5]. В опитуванні взяли участь 1600 респондентів у віці від 18 років, які проживали на території, підконтрольній уряду України.

На запитання: «Нещодавно громадяни США проголосували за повернення Дональда Трампа на посаду президента. Як ви думаєте, це добре чи погано для України?» 5,5% респондентів сказали, що це дуже добре; 11,3% – достатньо добре; 37,3% – більше добре, ніж погано; 14,7% – більше погано ніж добре; 3,2% – достатньо погано; 2,9% – дуже погано. Ще 23% опитаних не визначились зі своєю думкою, а 2% відмовилися відповідати.

Сполучені Штати були одними з найвагоміших партнерів України з моменту вторгнення армії Російської Федерації на схід суверенної та незалежної держави у 2014 році. Вони надавали різноманітну військову, фінансову та гуманітарну допомогу. За даними Міністерства оборони США, з 2022 року країна надала приблизно 66,5 мільярда військової підтримки Києву, а також близько 69,2 мільярда доларів безпекової допомоги з початку російської агресії у 2014 році [18].

Кільський інститут світової економіки, який позиціонує себе як науково-дослідний інститут з питань глобалізації у Німеччині, у своєму звіті від 14

лютого 2025 року, оцінив підтримку України міжнародними партнерами [17]. Аналітики зазначили, що США за три роки великої війни виділили 68,2 мільярда доларів військової допомоги та 53,3 мільярда доларів фінансових і гуманітарних асигнувань.

Однак у звіті наголошується, що Європа все одно залишається найбільшим союзником Києва у безпековому питанні. Європейські країни забезпечили 62 мільярди євро військової допомоги та 70 мільярдів євро фінансової та гуманітарної підтримки.

Допомога країн-союзників має критичну важливість для протидії збройній агресії з боку Росії. Проте її кількість та стабільність надходження залежать від багатьох факторів, серед яких — підтримка населенням держав-партнерів. Громадяни можуть виступати проти допомоги через внутрішні проблеми у своїх країнах.

Згідно з даними американського інституту дослідження громадської думки (Інституту Геллапа), станом на початок березня 2025 року 46% американців вважали, що Сполучені Штати надають недостатньо допомоги Україні у війні [10]. Тим часом 30% американців висловили думку, що їхня держава зробила для України занадто багато. Ще 23% сказали соціологам, що США вклалися достатньо.

У цьому питанні також варто враховувати втому від теми російсько-української війни у світі. Увага до цього питання поступово знижувалась із 2022 року. Це пов'язано з низкою факторів, включно із загостренням конфлікту на Близькому Сході та внутрішніми проблемами у різних країнах. Крім того, втома стосується й українського суспільства. Понад 10 років війни не могли не вплинути на фізичний, психологічний та економічний стан громадян України.

Опитування КМІС, проведене соціологами протягом 2—17 грудня 2024 року, показало, що 57% українців готові терпіти російську агресію стільки, скільки буде потрібно [7]. На запитання: «Скільки ще часу ви готові терпіти війну?» 3% опитаних зазначили, що один рік; 3% — пів року; 18% — декілька місяців; ще 18% — не змогли відповісти. Фахівці опитали 985 повнолітніх респондентів на території України.

З огляду на вищезазначене, більшість українських громадян мають певні очікування від політики 47-го президента США Дональда Трампа, зважаючи на його передвиборчі обіцянки та гучні заяви щодо російсько-української війни. Через це з моменту його інавгурації в українському інформаційному просторі переважають матеріали про зовнішню політику Сполучених Штатів.

Мета бакалаврської роботи: створити медіапроект для української аудиторії з оглядом американського медіапростору, щоб визначити, як медіаресурси США формують сприйняття війни Росії проти України, зокрема щодо ролі Вашингтона у врегулюванні конфлікту.

Завдання кваліфікаційної бакалаврської роботи:

1. Формулювання актуальності теми, мети та цілей авторського медіапроекту.
2. Розгляд схожих медіапродуктів для визначення їхніх сильних та слабких сторін з метою створення власного медіапроекту.
3. Визначення візуальної складової медіапроекту та її важливості, створення інстаграм-сторінки.
4. Написання матеріалів, оформлення сторінки та набір аудиторії.

Об'єкт дослідження: інстаграм-сторінка «american.press.ua» про те, як американські журналісти, інформаційні агентства та телеканали відображають

офіційну позицію та риторику адміністрації 47-го президента США Дональда Трампа щодо російсько-української війни.

Предмет дослідження: створення інформаційного контенту для української аудиторії у соціальній мережі інстаграм для висвітлення проблематики теми.

Методи дослідження

Метод порівняння: порівняння подібних за ідеєю та метою медіапроектів за показниками формату, специфіки роботи, наявності візуальної складової, цільової аудиторії та її зворотного зв'язку.

Метод аналізу: аналіз формату, специфіки роботи та аудиторії подібних за ідеєю та метою медіапроектів; аналіз темпів розвитку медіапроекту; аналіз зворотного зв'язку аудиторії та охоплення сторінки.

Метод опитування та інтерв'ю: інтерв'ювання експертів.

Апробація результатів дослідження

Результати дослідження були апробовані під час виступу на третій науково-практичній конференції студентів та аспірантів «Світова журналістика в епоху глобальних змін», яка відбулася 21 травня 2025 року. Результати дослідження «Висвітлення американськими медіа політики адміністрації 47-го Президента США щодо російсько-української війни» були опубліковані в збірнику тез «Світова журналістика в епоху глобальних змін».

Публікації

Збірник тез «Світова журналістика в епоху глобальних змін». Назва публікації — «Висвітлення американськими медіа політики адміністрації 47-го Президента США щодо російсько-української війни».

Структура роботи: творчий проєкт складається з двох частин: теоретичної, у якій обґрунтовується необхідність створення медіапроєкту «american.press.ua», а також практичного додатку — матеріалів, які супроводжували виготовлення медіапродукту «american.press.ua».

РОЗДІЛ 1

ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ

Перед створенням медіапроєкту важливо було розглянути наукові статті та дослідження з теми, щоб ознайомитися з різними думками та визначити проблематику питання.

Так, у статті під назвою «Образ України в дзеркалі американських медіа: особливості позитивного та негативного позиціонування» автори наголошують, що медіа США є одними з основних джерел новин для інших країн, тому вони відіграють важливу роль у світовому інформаційному просторі [1]. У статті також підкреслюється, що проблема формування образу України в американських медіа має велике значення для зміцнення міжнародного авторитету держави. Це питання є особливо актуальним в умовах інформаційного протистояння з російською пропагандою. Загалом ставлення Заходу до України формується завдяки позитивному або негативному представленню її образу в американських медіа.

У цьому питанні варто розглянути поняття медіадипломатії — напрямку зовнішньої політики держави, що передбачає використання засобів масової інформації для створення позитивного іміджу країни за кордоном. Авторка статті «Медіадипломатія як основний інструмент зовнішньої політики США» зауважила, що потужні національні медіа можуть відкрити багато можливостей для своєї держави у світовій політиці [8]. Одним із напрямків медіа дипломатії є донесення до світової спільноти об'єктивної та достовірної інформації про позицію держави з актуальних міжнародних питань, а також про її зовнішньополітичні ініціативи та дії. Інструменти медіа, зокрема, здатні впливати на перебіг конфліктів та їхнє сприйняття суспільством.

Матеріали в американських медіа приваблюють людей по всьому світу. Це пов'язано з тим, що США асоціюються з високим рівнем свободи слова та

преси, тож реципієнти довіряють американським публікаціям. Крім того, Сполучені Штати відомі своїми вкладеннями у розвиток технологій, що впливає на інновації в інформаційному просторі. Згідно з Першою поправкою до Конституції США від 1791 року, Конгрес країни не має ухвалювати законів, що забороняли б будь-яку релігію, обмежували б свободу слова та преси або право народу звертатися до уряду з петиціями про задоволення скарг.

Медіасистема США є однією з найвпливовіших та найрозвиненіших у світі. США мають локальні та національні видання, а також телебачення, радіо і цифрові медіа. Попри високий рівень журналістських стандартів, американська медіасистема характеризується помітною ідеологічною поляризацією, особливо у висвітленні політичних тем. Наприклад, за спостереженнями, телеканал CNN має більш ліберальну та демократичну позицію, тоді як телеканал Fox News — консервативну та республіканську. Ці телеканали є одними з найбільших і найвпливовіших у Сполучених Штатах. До них також можна віднести такі американські телеканали, як MSNBC, ABC News, CBS News та NBC News.

Порушуючи тему найбільших американських медіа, слід згадати про газети The New York Times (NYT), The Washington Post (WP) і The Wall Street Journal (WSJ). NYT висвітлює місцеві, національні та міжнародні новини, а також публікує авторські статті, журналістські розслідування та огляди. WP як головна газета Вашингтона приділяє значну увагу питанням внутрішньої політики США, а саме роботі Білого дому та Конгресу. WSJ забезпечує широке висвітлення новин, особливо у сфері бізнесу та фінансів. Також до великих медіа належить видання Politico, яке має незначний ухил у ліві погляди, та інформаційні агентства Associated Press та Bloomberg.

Редакційна політика, підбір тем і тональність матеріалів в американських медіа пов'язані із зовнішньополітичним курсом США. Тобто контент провідних американських медіа неминуче відображає геополітичні

цілі та інтереси США. Дослідження американської медіасистеми потребує розуміння того, якою є теперішня роль Сполучених Штатів у світі. Це стає особливо актуальним у контексті сучасних світових викликів — збройних конфліктів, економічної нестабільності, боротьби за вплив і зростання впливу авторитарних режимів.

Після завершення Холодної війни США мали світове домінування у політичній, соціально-економічній, технологічній та військовій сферах, однак на сьогодні порушується питання про стабільність їхнього лідерства через масштабні зміни на міжнародній арені, зазначається у статті «Динаміка американського глобального лідерства» [6]. Наразі інші міжнародні гравці, серед яких Китай та Росія, хочуть зменшити вплив США та змінити світовий порядок. Водночас повномасштабне російське вторгнення в Україну лише посилило необхідність Вашингтона як глобального лідера. Авторка вважає, що Штати мають зміцнювати союзи та продовжити боротися за демократичні цінності у світі, щоб протистояти авторитарним силам і зберегти своє глобальне лідерство.

Повномасштабна російсько-українська війна привернула значну увагу медіа через свій глобальний вплив. Проблеми, що лежать в її основі, пов'язані з низкою геополітичних, етнічних, територіальних та економічних аспектів, які активно висвітлюють медіа. Як уточнюють автори дослідження «Framing of Russia-Ukraine War: Comparisons of Global News», те, які аспекти війни обирають медіа для подачі, безпосередньо впливає на те, як аудиторія сприймає та оцінює події [12].

Дослідники з Техаського університету в Сан-Антоніо звернулись до поняття фреймінгу — процесу відбору аспектів реальності та надання їм помітності та запам'ятовування. Фреймінг пояснює, як медіа пишуть історії, висвітлюють проблеми та підстави, а також надають подіям значення.

Орієнтування на новини може змінити уявлення аудиторії про тему, оскільки медіа привертають увагу до певної ідеї, проблеми чи особистості.

У дослідженні «Putin's War of Choice: U.S. Propaganda and the Russia–Ukraine Invasion», проведеному в Дрексельському університеті, йдеться, що перший фрейм, який домінував на брифінгах Державного департаменту США у 2022 році й був підхоплений медіа, описував російське вторгнення в Україну як «невиправдане, неспровоковане і навмисне» [11]. Тодішня влада США представила аудиторії Володимира Путіна та його найближче оточення як «проблему, причину війни й винуватців». Моральна оцінка ситуації полягала в тому, що вторгнення є невиправданим на всіх рівнях, тому неправильним/поганим, а ті, хто виступає проти нього – правильними/хорошими. Цей фрейм активно транслювався в американських медіа, наприклад, на телеканалах CNN та Fox News, які повторювали тези про «несправедливе і неспровоковане» вторгнення.

Дослідники з'ясували, що і лівоцентристський відділ новин CNN, і правоцентристський Fox News дотримувалися урядової лінії, не ставлячи під сумнів участь США у підтримці України, а також обрамлення Росії та Путіна як тоталітарних агресорів. Це відповідає моделі пропаганди, яку розробили Едвард Герман та Ноам Чомські, згідно з якою медіа діють у згоді з владою. Однак пропаганда базувалася переважно на фактах, але з вибіркоким висвітленням подій. Американські медіа точно передавали офіційні повідомлення про санкції, авіаудари, руйнування, потоплення крейсера «Москва» та українських біженців. Заяви Путіна, Зеленського і тодішнього президента США Джо Байдена не були неправдивими, а радше ретельно підібраними медіа.

Розгляд наукових праць з теми дозволив зрозуміти важливість медіа як інструменту зовнішньої політики. Це допомогло розібратися, як американські медіа формують образ України в глобальному інформаційному просторі.

Вищеперераховані дослідження пояснюють важливість об'єктивного, повного і точного висвітлення зовнішньополітичних подій через призму медіа.

Після аналізу наукових статей та досліджень щодо висвітлення американськими медіа російсько-української війни, варто було ознайомитися з практичними кейсами їхнього застосування. В інформаційному просторі України активно розкривається політика президента США Дональда Трампа, тож американські медіа є його невід'ємною частиною. Йдеться не лише про виключно українські видання, а й окремі медіапроекти.

У цьому контексті доцільно звернути увагу на аналітичний центр «Об'єднана Україна» [9]. Це неурядовий, некомерційний та незалежний центр, головним завданням якого є «продукування незаангажованої прикладної аналітики для засобів масової інформації та широкого загалу».

На сайті центру наголошують, що його команда працює над створенням якісного та актуального аналітичного продукту, який має на меті «сприяти максимальній поінформованості суспільства та політичних еліт, захисту людської гідності, всебічній реалізації фахового потенціалу українців, захисту ідеалів рівності, гідності та свободи».

У центрі підкреслюють, що своєю аналітикою намагаються боротися з російською пропагандою всередині українського інформаційного простору, а також приділяти увагу іноземним медіа, аби поширювати аналітику, яка відповідатиме зовнішньополітичним та економічним інтересам України й протидіятиме наративам РФ, «присутнім в багатьох міжнародних виданнях».

Сайт аналітичного центру містить матеріали двома мовами — українською та англійською. Центр публікує дослідження, що охоплюють військові, економічні та зовнішньополітичні теми, а також робить огляди міжнародної преси. Останні стосуються лише російсько-української війни та охоплюють 12-денний період. Оглядаються не лише престижні американські

медіа, а й європейська преса. Найчастіше центр посилається на американські видання — Bloomberg, Politico, Foreign Policy, The Wall Street Journal, The Washington Post, а також британські — Reuters, The Economist і французьку газету Le Monde.

Здебільшого в оглядах центр акцентує на ключових темах: міжнародній допомозі Україні, санкціях проти Росії, переговорах про припинення війни та політиці Дональда Трампа й інших світових лідерів щодо збройної агресії. Аналітичний центр вносить до десяти матеріалів іноземних медіа у свої публікації та додає посилання на всі оригінали текстів, які використовує.

Оскільки огляди охоплюють 12-денний період, у них присутні не лише ексклюзивні матеріали з медіа, а й короткі новини та думки західних аналітиків. Унаслідок цього знижується оперативність, яка притаманна жанру, але можна ознайомитися з більш детальним оглядом, який враховує велику кількість нюансів.

Щодо візуального оформлення, то аналітичний центр вставляє в публікації скриншоти з медіа, на які посилається. Це робить огляди зручнішими для сприйняття і покращує їхній візуал, адже текст без картинок зазвичай асоціюється із сухими звітами.

Важливо зауважити, що до грудня 2024 року на сайті аналітичного центру «Об'єднана Україна», окрім оглядів міжнародної преси щодо війни в Україні, публікували щотижневі дайджести новини країн НАТО та російської пропаганди.

Наступним медіапроектом, що присвячений іноземним медіа, є «The World Press», який «спеціалізується на перекладі найяскравіших і найактуальніших матеріалів зарубіжних ЗМІ українською мовою» [15]. Команда проекту працює над тим, щоб «кожен українець мав змогу прочитати достовірні новини та аналітику про Україну та події у світі, які публікують

найавторитетніші видання». Медіапроект орієнтований виключно на громадян України, тому всі матеріали на сайті представлені українською мовою.

На сайті «The World Press» публікують матеріали з американських та європейських медіа. Окремо виділені основні розділи «Війна в Україні», «Політика Трампа» та «Війна Ізраїлю та Хамас», але на сайті також є матеріали про бізнес, суспільство, технології, здоров'я тощо. Крім того, на сайті є розділ «Каталог ЗМІ», який налічує 21 найбільш відоме медіа зі США, Великої Британії, Франції та Німеччини. Завдяки цьому розділу користувачі можуть швидко та зручно знайти матеріали з провідних світових медіа.

На відміну від аналітичного центру «Об'єднана Україна», який у своїх оглядах збирає декілька публікацій з іноземних медіа, подаючи їх у вигляді єдиного матеріалу, медіапроект «The World Press» працює інакше. Його формат полягає в поширенні окремих текстів — без об'єднання їх у тематичні дайджести чи аналітичні огляди.

Новинний портал перекладає оригінальні тексти з міжнародних медіа, але застосовує рерайтинг. Термін походить з англійської мови (rewriting) і означає «переписування». Тобто журналіст бере готовий текст і перепишує його своїми словами, при цьому обов'язково зберігаючи його сенс. Рерайтинг дає змогу адаптувати матеріали для української аудиторії, роблячи інформацію більш доступною та легкою для сприйняття.

«The World Press» зазвичай публікує скорочені версії іноземних матеріалів, завдяки чому аудиторія отримує стислі, але інформативні версії текстів, які відповідають їхнім запитам і потребам. Деякі статті редактори залишають в оригінальному вигляді, ймовірно, щоб зберегти авторський стиль та точність подачі інформації. Оригінальні тексти з якісним перекладом дозволяють зберегти всі подробиці, які можуть бути втрачені при скороченні чи рерайтингу.

Однак, як зазначає Інститут масової інформації (ІМІ), повне цитування матеріалів із платним доступом є неетичним, якщо на це не було отримано окремого дозволу від редакції-першоджерела, про що обов'язково слід зазначити у тексті [2]. На публікаціях у «The World Press» також не завжди є гіперпосилання на оригінальний текст, що потенційно знижує довіру аудиторії до достовірності матеріалу. В ІМІ уточнюють, що посилання на інші медіа є важливою частиною журналістської етики, які надають можливість читачам дослідити додатковий контекст або перевірити джерела інформації.

В Україні медіа активно використовують інформацію, яку поширюють іноземні, зокрема американські, медіа. Однією з причин є те, що українські офіційні особи частіше дають ексклюзивні коментарі з важливими акцентами саме західним медіа, аби привернути увагу міжнародної спільноти до війни в Україні. Водночас комунікація високопосадовців з українськими медіа може бути більш формальною та менш наповненою фактами.

Як наслідок, іноземні медіа суттєво впливають на формування громадської думки в Україні. Своєю чергою, закордонні медіа надають більш гострі оцінки подіям на фронті, діям українського військового і політичного керівництва та міжнародним партнерам Києва. Більшість українських медіа не лише публікує окремі новини з посиланням на іноземні медіа, а й збирає їхні оцінки в один матеріал, коли стається резонансна подія, щоб сформувати її об'єктивну картину.

До прикладу, українське суспільно-політичне видання «Бабель», яке у другому півріччі 2024 року увійшло до списку прозорих та відповідальних медіа, відомого як Білий список ІМІ, має окрему рубрику «ІноЗМІ» [4]. Рубрика виходить з понеділка по п'ятницю, після опівночі, на сайті видання. У ній оглядаються найцікавіші матеріали світових медіа про російсько-українську війну за добу. Це охоплює як оцінки закордонних медіа, так і думки експертів із різних сфер, яких публікують ці видання.

Кількість іноземних публікацій в одному огляді може змінюватися щодня. Редакція Бабеля аналізує не лише найпопулярніші світові медіа, а й менш відомі — зокрема регіональні видання або ті, що спеціалізуються на певній тематиці. Аналіз завжди короткий, але вичерпний, з відділенням фактів від коментарів, точністю викладу та виразною проукраїнською позицією. Наприкінці кожного матеріалу вказано, що резюме ще кількох текстів доступне для підписників «Бабеля» на Patreon — платформу на основі платної підписки.

Повертаючись до теми висвітлення політики президента США Дональда Трампа щодо російсько-української війни, доречно оглянути матеріал громадської організації «Детектор медіа» під назвою «До подій в Овальному кабінеті. Як іноземні медіа писали про плани Трампа завершити війну» [3]. У матеріалі були проаналізовані основні наративи, пов'язані з повномасштабним вторгненням РФ в Україну, опубліковані в медіа США, Великої Британії та Німеччини у період із 10 вересня 2024 року до 20 січня 2025 року.

Моніторинг показав, що риторика медіа змінювалася разом зі змінами у висловлюваннях самого Трампа та його представників. Однак образ президента США протягом п'яти місяців моніторингу залишався незмінним. У медіа адміністрація Трампа була представлена як така, що надає перевагу особистим переговорам, та дії якої майже неможливо передбачити у довготривалій перспективі.

Протягом моніторингу простежувались побоювання, що Україна залишиться без гарантій безпеки з боку Заходу та втратить 20% територій за результатами врегулювання війни. Ці страхи обґрунтовувалися згадками про зменшення участі США в НАТО та зв'язки Трампа з Путіним, що натякало на можливе сприяння інтересам Росії. Водночас у медіа спостерігались і

позитивні прогнози, які полягали в тому, що Вашингтон, навпаки, масштабно збільшить військову допомогу Києву.

Узагальнюючи, американські медіа не лише інформують українських громадян про ставлення Заходу до збройної агресії РФ, а й створюють умови для формування точного, повного та якомога більш об'єктивного погляду на політичні рішення чинної адміністрації Білого дому.

РОЗДІЛ II

СПЕЦИФІКАЦІЯ ПРОДУКТУ

2.1. Обґрунтування інформаційного проєкту

Повномасштабне вторгнення Російської Федерації в Україну у 2022 році стало однією з ключових тем у міжнародному інформаційному просторі, зокрема у провідних американських медіа. Водночас українцям не завжди доступні контексти, наративи та особливості подачі матеріалів, які оприлюднюються у США. Це зумовлює потребу в роз'ясненні, перекладі та аналізі публікацій, що формують міжнародний порядок денний щодо українського питання.

Створення інстаграм-сторінки, присвяченої висвітленню політики адміністрації Дональда Трампа щодо війни, дають змогу доступно доносити різноманітну інформацію з міжнародних джерел до української аудиторії, спираючись на надійні та авторитетні американські медіа та журналістські стандарти.

Метою цього медіапроєкту є створення доступного і зручного інструменту, який у форматі інстаграм-сторінки висвітлює, пояснює та узагальнює позицію американських медіа щодо політики адміністрації 47-го президента США у контексті російсько-української війни.

Завдання проєкту полягають у доборі та адаптації матеріалів американських медіа, що стосуються війни в Україні, з подальшим перекладом і переосмисленням ключових повідомлень у контексті потреб української аудиторії. Проєкт має на меті забезпечення інформативності, достовірності та балансу думок у публікаціях, сприяти формуванню розуміння зовнішньої політики США щодо України. Окреме завдання — візуальна й структурна адаптація складних тем до формату інстаграм, зокрема шляхом створення дописів у форматі посту.

У реалізації проєкту застосовано принципи якісної журналістики. Основою публікацій стали матеріали провідних американських медіа, таких як

The New York Times, The Washington Post, The Wall Street Journal, Bloomberg, CNN тощо, які були адаптовані для українського читача.

Вибір інстаграм як платформи для медіапроєкту зумовлений широкою популярністю соціальної мережі, особливо серед молоді аудиторії, а також зручністю інформаційної подачі з візуальним доповненням. Ця соцмережа давно не асоціюється виключно з розважальним контентом, оскільки перетворилася на інструмент просування бізнесу, налагодження комунікації з аудиторією та реалізації інформаційних кампаній.

Зокрема, інстаграм активно використовують державні та незалежні медіа, аналітики, міжнародні організації та інші платформи для швидкої та доступної комунікації з аудиторією. Платформа дуже популярна серед молоді, яка віддає перевагу короткому, візуально привабливому та зручно структурованому контенту.

Саме ці характеристики роблять інстаграм оптимальним каналом для поширення складної політичної та міжнародної тематики у зрозумілій і доступній формі. Крім того, можливість швидкого охоплення більшої аудиторії через алгоритми платформи забезпечують можливість ефективно донести ключові повідомлення про зовнішню політику США та її висвітлення американськими медіа.

2.2. Структура

У межах реалізації інформаційного проєкту в інстаграмі структурна побудова сторінки виявилася ключовим етапом, який забезпечив системність, цілісність та ефективність подачі матеріалу. Структура була сформована на основі підходу, що включав етапи планування, технічної реалізації, наповнення сторінки контентом і забезпечення її відповідності заявленій тематиці.

Спочатку було здійснено концептуальне планування інформаційного проєкту, яке передбачало визначення цільової аудиторії, основних тем й формату подачі матеріалів. Обрано назву профілю, яка безпосередньо

відображає суть проєкту. На цьому ж етапі було сформульовано основні стилістичні та мовні принципи медіапроєкту.

Наприклад, попри те, що більшість американських медіа у своїх статтях продовжує вживати щодо Володимира Путіна нейтральні формулювання на кшталт «президент Росії» або «російський лідер», у рамках медіапроєкту було ухвалено рішення використовувати термін «російський диктатор». Це обумовлено специфікою цільової аудиторії — українського народу, який страждає від збройної агресії РФ. Враховуючи аудиторію, вживання офіційного або нейтрального титулу може сприйматися як відмова визнати масштаби воєнних злочинів, порушення прав людини та авторитарний характер правління в сучасній Росії.

Повертаючись до планування проєкту, на початкових етапах було розроблено візуальну ідентичність сторінки. Створено логотип, у якому використано символіку, що асоціюється безпосередньо з темою інстаграм-сторінки. Для наповнення сторінки були обрані основні кольори та шрифти, які створювали ефект візуального запам'ятовування. Наявність чіткої та послідовної візуальної стилістики має важливе значення для будь-якого медіапроєкту, зокрема в умовах високої конкуренції в соцмережах.

Візуальна впізнаваність допомагає виділити акаунт серед інших, формує довіру до джерела, а також полегшує користувачам ідентифікацію контенту. Стилiстична єдність оформлення постів, кольорова гармонія та лаконічний дизайн сприяють підвищенню залучення аудиторії та створюють ефект професійності й достовірності.

Контентна складова сторінки реалізована через системну та послідовну роботу з інформаційними матеріалами. Здійснено регулярний моніторинг інформаційного простору — передусім провідних американських медіа, а також міжнародних новинних агенцій. Паралельно вивчалися матеріали українських та інших світових медіа для глибшого розуміння контексту та виявлення різниці в наративах.

Виконано підбір актуальних тем, що стосуються політики адміністрації 47-го президента США щодо війни в Україні. Після відбору кожна публікація проходила кілька етапів обробки. Сюди входять опрацювання змісту матеріалу, виявлення головних тез, переклад та адаптація тексту, уточнення контексту, власне написання тексту публікації.

Поряд із текстовим наповненням системно створювався і візуальний контент. Для кожної публікації здійснювався добір зображень переважно з відкритих джерел за умови дотримання авторських прав. Для публікацій не використовувались світлини, які могли б порушувати приватність або маніпулювати читачами.

У межах інстаграм-сторінки було застосовано три основні типи публікацій. Під кожною публікацією розміщувався текстовий супровід, обсяг якого залежав від складності та інформативного навантаження конкретної теми. У деяких матеріалах це був короткий коментар або резюме, в інших — повноцінне пояснення з вказівкою на історичні, економічні або політичні передумови. Проте варто зауважити, що інстаграм має обмеження для написання постів у 2200 знаків з урахуванням пробілів.

У текстовій частині під кожним візуальним блоком обов'язково уточнювалось джерело новини: заголовок оригінальної публікації англійською мовою та назва американського медіа, з якого було взято інформацію. Це допомагало зберегти прозорість, посилити довіру до контенту та підкреслити фактологічну основу матеріалів. Такий підхід забезпечив дотримання етичних стандартів журналістики та підвищив рівень інформаційної відповідальності медіапроєкту.

Окремим етапом реалізації проєкту стало його базове просування. Для цього було здійснено низку дій для поширення сторінки серед зацікавленої аудиторії. Зокрема, інформація про проєкт розміщувалася в особистих сторіс основного акаунту авторки, із закликом до підписки та поширення. Посилання на сторінку також надсилалися представникам фахової та навчальної спільноти, які могли бути зацікавлені в контенті. Такий тип поширення дав

змогу забезпечити початкову аудиторію проєкту, отримати перші реакції та зворотний зв'язок, а також протестувати ефективність контентної подачі.

2.3. Жанрова палітра

Інстаграм-сторінка включала три варіанти публікацій у форматі постів. Усі вони виконували окрему функцію та відповідали різним жанровим особливостям.

Найпростішими та найконцентрованішими за змістом були одиночні дописи. Такі публікації містили одну ілюстрацію із заголовком, що виконувало функцію візуального анонсу, а також текстову частину — зазвичай, короткий адаптований переказ матеріалу певного американського медіа. Основною метою таких дописів було оперативно та лаконічно передати інформаційне повідомлення.

Для складніших або узагальнених оглядів на кшталт «Що медіа про...» створювалися дописи-каруселі. Перший слайд завжди був ілюстрацією з заголовком, а наступні — текстові блоки з фото або скриншотами з медіа. Цей формат дозволяв подати більший обсяг інформації, зберігаючи візуальну привабливість та зручність для мобільного користувача. Він поєднував риси інформаційного огляду, добірки, дайджесту та короткого аналізу, що сприяло багатосторонньому висвітленню теми.

Третій формат схожий на другий, але відрізняється меншим обсягом інформації та слайдів. Цей тип дописів створювався для складних матеріалів американських медіа, які потребували детальнішого висвітлення, однак у меншому обсязі, ніж у дайджестах. Публікації зберігали повноту і точність, але при цьому не перевантажували користувача інформацією. Це забезпечувало сприйняття контенту на платформі, орієнтованій на швидке споживання інформації.

Доцільно наголосити, що всі тексти на сторінці інстаграм створювались з урахуванням журналістських стандартів: балансу думок, оперативності, достовірності, відокремлення фактів від коментарів та оцінок, точності та повноти. Окрім інформації з американських медіа, публікації також містили

авторські бекграунди. Йдеться про згадки попередніх подій, роз'яснення контексту, історичні довідки тощо. Це зроблено для того, щоб читачі розуміли хронологію та причинно-наслідкові зв'язки подій.

Створення бекграундів було особливо важливим, оскільки медіа США зазвичай подають інформацію з орієнтацією на власного споживача, не розписуючи додаткові деталі, які були б цікаві українській аудиторії. Структура таких бекграундів могла змінюватися: в одних випадках пояснення розміщувалися наприкінці публікації, в інших — вводилися безпосередньо всередину тексту, якщо контекст був необхідним для повного розуміння конкретного фрагмента інформації.

2.4. Зображальний матеріал та особливості оформлення

Назва та опис профілю

Назва інстаграм-сторінки — «american.press.ua». Вона поєднує в собі тему американських медіа або «преси» та український контекст. Такий формат нагадує доменні імена медіа, що надає сторінці професійного вигляду й сприяє довірі. Назва лаконічна, інформативна й легко сприймається.

Шапки профілю (або біо) — це блок над стрічкою користувача, куди можна вписати опис сторінки до 150 символів. Це може включати мету та завдання проєкту, додаткові посилання, емодзі тощо.

Правильно оформлене біо залучає цільову аудиторію, спонукає перейти до перегляду контенту та стежити за сторінкою. Для медіапроєкту це можливість коротко і точно окреслити головну тему. Отже, шапка профілю — це ключовий елемент першого враження про інстаграм-сторінку.

Опис профілю «american.press.ua»: «Як у США висвітлюють війну в Україні? | Політика адміністрації Дональда Трампа | Огляд матеріалів». Така шапка профілю знайомить потенційних читачів з тематикою сторінки, головною ідеєю проєкту, а також уточнює політичний акцент і описує основний контент.

Головне фото профілю

Як уже наголошувалось, інстаграм передбачає візуальне оформлення, тож головне фото профілю є важливою складовою медіапроєкту, оскільки воно формує перше враження про акаунт.

На головному зображенні інстаграм-проєкту можна побачити горизонтальну газету, яка натякає на журналістський характер сторінки. Угорі — напис «News» чорним жирним шрифтом, який підкреслює новинний формат. Нижче розташована фраза «War in Ukraine», написана синьо-жовтими літерами — вона вказує на головну тему сторінки та асоціюється з прапором України.

У нижній частині газети прапор США, який демонструє фокус проєкту саме на американських медіа. У правому нижньому куті зображений синій слон як символ Республіканської партії США. Цей елемент вказує на зв'язок проєкту з політикою республіканця Дональда Трампа.

Газета розміщена на світло-молочному (#e4e2dd) тлі. Такий фон є нейтральним, тому не відвертає увагу від основних елементів зображення. Загалом таке оформлення надає змогу аудиторії швидко і чітко зрозуміти тематику сторінки.

Кольори

Під час оформлення сторінки використовувалися кольори з американського прапора — червоний (#bf0a30), синій (#002868) та білий (#FFFFFF). Вони гармонійно поєднуються між собою, створюючи яскраву й впізнавану палітру, але водночас контрастують, що привертає увагу до контенту.

Крім цих кольорів, у дописах застосовувався нейтральний відтінок між сірим і бежевим (#e4e2dd). Цей світлий молочний тон візуально збалансовував яскраві кольори, не перевантажував зображення та підкреслював інформаційний характер сторінки.

Для оформлення сторінки також використовувався класичний чорний колір (#000000) — здебільшого для матеріалів із великою кількістю тексту на зображеннях. Чорний колір також міг домінувати у дописах, присвячених

трагічним подіям, наприклад, ракетно-дроновим ударам армії РФ по Україні, щоб посилювати емоційне сприйняття.

Шрифти

У медіапроекті використано два основні шрифти: Gotham та Muli.

Gotham — шрифт, розроблений американською компанією Tobias Frere-Jones у 2000 році. Шрифт широко використовували під час президентської кампанії Барака Обами у 2008 році. Він має чіткі лінії, завдяки чому легко читається та привертає увагу. У медіапроекті його застосовано для заголовків у різному форматі (похилим шрифтом, малими та великими літерами).

Muli — шрифт без зарубок, створений для читабельності на цифрових платформах. Він має збалансовані пропорції, завдяки чому підходить для основного тексту. Шрифт не перевантажує зір і не відволікає від змісту. Водночас він виглядає нейтрально та сучасно. У проекті він використовувався рідше — для оформлення підзаголовків та основного тексту.

Ілюстрації

Як було вказано раніше, інстаграм є візуально орієнтованою платформою, тому зображення відіграють вирішальну роль у сприйнятті контенту. Для матеріалів медіапроекту підбиралися світлини, які підходили до тексту, краще розкривали питання або наочно демонстрували певні його аспекти.

Здебільшого у дописи додавалися фотографії, пов'язані з основними фігурами досліджуваної теми — Дональдом Трампом, Володимиром Зеленським та Володимиром Путіним. Йдеться про їхні офіційні портрети та кадри з виступів, зустрічей або брифінгів.

У дописах також неодноразово використовувалися фотографії чиновників Білого дому, серед яких найчастіше — державного секретаря США Марко Рубіо, радника з питань національної безпеки Майкла Волца, а також спеціальних представників президента Кита Келлога і Стіва Віткоффа.

Крім цього, у дописах застосовувалися візуальні матеріали з відкритих джерел, наприклад, скріншоти заголовків з американських медіа. Додавання

різноманітних зображень у більшій за обсягом матеріалі сприяло кращому засвоєнню інформації через поєднання тексту та візуалу. Загалом зображальний аспект забезпечував візуальну цілісність інстаграм-сторінки.

У цьому контексті варто згадати про авторські права на зображення. Переважну більшість ілюстративного матеріалу було взято з відкритих джерел, які допускають використання фото у некомерційних або інформаційних цілях. Зокрема, у матеріалах медіапроєкту фігурують фотографії із сайту Офісу Президента України, сайту Білого дому, пресслужб та офіційних акаунтів українських та американських чиновників у соцмережах.

2.5. Авторська ідея

Ідея медіапроєкту полягає у тому, щоб продемонструвати українській аудиторії, як різні американські медіа можуть по-різному висвітлювати політику Дональда Трампа щодо війни в Україні. Медіапроєкт може допомогти аудиторії почати критично сприймати матеріали іноземних медіа, а також розрізнити ідеологічні акценти у них.

Унікальність ідеї полягає в тому, що проєкт сфокусований на вузькій тематиці, тобто на відомих американських медіа та політиці 47-го президента США. Це тематичне звуження відрізняє проєкт від більшості акаунтів медіа, які публікують новини з посиланням на американські джерела. Як вже згадувалось, у Мережі існують проєкти, присвячені висвітленню медіа тих чи інших проблематик. Однак теми російсько-української війни та впливу на неї нового лідера Білого дому мають беззаперечну актуальність.

інстаграм-сторінка «american.press.ua» має потенціал до довготривалого функціонування. Медіпроєкт можна продовжувати відповідно до змін у геополітичній ситуації. Крім того, актуальність проєкту не зникне до врегулювання російсько-української війни або закінчення другого президентського терміну Дональда Трампа. Це сприяє розширенню аудиторії та веденню щонайменше чотирирічного моніторингу змін у риторичі американських медіа щодо українського питання.

2.6. Особливості аудиторії

Медіапроект створений передусім для української аудиторії. Це пояснюється тим, що саме українці мають найвищий рівень зацікавленості у такому контенті, оскільки він стосується воєнного стану, національної безпеки, зовнішньої політики України та низки інших аспектів. До цільової аудиторії медіапроекту належать студенти, медіаексперти, журналісти, громадські діячі, волонтери та інші зацікавлені у темі реципієнти.

інстаграм є однією з найпопулярніших соціальних мереж в Україні. За даними агентства вивчення глобальних даних та трендів інтернету DataReportal, станом на початок 2025 року аудиторія соціальної мережі в Україні становила близько 12 мільйонів користувачів [13]. Основна частина користувачів – це люди віком від 18 до 35 років, що робить платформу ефективним каналом для донесення інформації до молодшої та дорослої аудиторії.

Рекламне охоплення інстаграм в Україні на початку 2025 року становило 31,3% від загальної кількості населення. Це еквівалентно 38% від усієї бази інтернет-користувачів у країні, незалежно від віку. Такий показник свідчить про високу ефективність платформи як каналу комунікації. Серед дорослої рекламної аудиторії в Україні 61,3% становлять жінки, а 38,7% — чоловіки.

Особливу увагу в межах медіапроекту зосереджено на молодій аудиторії. Цей сегмент вирізняється високим рівнем цифровізації, активною громадянською позицією та зацікавленістю у суспільно важливих темах. Реципієнти орієнтовані на розвиток медіаграмотності, прагнуть глибшого розуміння глобальних процесів, критично оцінюють отриману інформацію та намагаються уникати впливу маніпулятивного контенту. Таким чином, медіапроект відповідає запитам аудиторії на якісний аналітичний контент, що дозволяє осмислити міжнародні аспекти російсько-української війни та роль американської політики у підтримці України.

Для цієї аудиторії особливо важливо отримувати інформацію, яка є неупередженою, підтвердженою достовірними джерелами та вільною від

ефекту пропаганди. Читачі прагнуть критично оцінювати події, глибше розуміти складні процеси та формувати власну обґрунтовану позицію. Такий підхід сприяє підвищенню рівня медіаграмотності та розвитку відповідального ставлення до інформації в умовах сучасного інформаційного простору.

Ця аудиторія також прагне виходити за межі національного сприйняття і розуміти, як Україна позиціонується у світовому інформаційному просторі. Їх цікавить не лише те, як країна виглядає зсередини, а й те, як її оцінюють міжнародні партнери, які форми підтримки або критики вона отримує, а також які фактори визначають ці процеси. Такий інтерес спрямований на формування комплексного уявлення про роль України у глобальному контексті, що допомагає краще усвідомлювати виклики і можливості на міжнародній арені.

Отже, медіапроект створений з урахуванням потреб сучасних реципієнтів, які шукають глибоке, об'єктивне та критичне подання інформації. Він сприяє підвищенню рівня медіаграмотності, допомагаючи аудиторії формувати свідому, усвідомлену позицію щодо політики президента США Дональда Трампа щодо війни Росії проти України.

РОЗДІЛ ІІІ

ТЕХНІЧНІ ТА ПРОГРАМНІ ЗАСОБИ, НЕОБХІДНІ ДЛЯ ВТІЛЕННЯ ПРОЄКТУ

У сучасних реаліях для створення якісного медіапроєкту недостатньо лише ідеї та змістового наповнення. Важливо також мати відповідні технічні й програмні інструменти, які забезпечать вдалу реалізацію задуму, зручність у роботі, візуальну привабливість контенту та ефективну взаємодію з аудиторією. Для цього одним із головних етапів у створенні медіапроєкту стало визначення та використання цифрових ресурсів і платформ.

Ключовим ресурсом для створення візуального контенту було обрано онлайн-інструменту для графічного дизайну Canva. Це один із найпопулярніших та найзручніших графічних редакторів, який працює у веб-браузері. Основною перевагою ресурсу є безкоштовний доступ до великої кількості шаблонів, шрифтів, ілюстрацій та графічних інструментів. Canva відзначається простотою у використанні, адже можна швидко розібратися у функціоналі платформи та оперативно створювати привабливий візуальний контент без залучення додаткових фахівців.

За допомогою онлайн-ресурсу було створено логотип інстаграм-сторінки, а також усі публікації у форматі постів. Завдяки доступному та функціонально продуманому графічному редактору вдалося досягти візуальної впізнаваності проєкту, єдності стилю та презентабельності публікацій. Canva дозволяє створювати контент саме для соціальних мереж, зокрема інстаграм, та експортувати зображення у різних форматах та розмірах, що сприяє комфортному використанню ресурсу.

Для здійснення аналітичної роботи інстаграм-сторінка проєкту налаштована як бізнес-акаунт. Такий формат відкриває доступ до низки корисних функцій соціальної мережі, які недоступні при користуванні особистим акаунтом. Головною перевагою бізнес-акаунту є можливість відстежувати статистику сторінки: перегляди, взаємодії, підписки, дії. Ще

одним важливим аспектом є детальний опис аудиторії сторінки. Бізнес-акаунт надає змогу дізнатись стать, віковий діапазон та місце проживання підписників. Цей функціонал допомагає коригувати контентну стратегію, орієнтуватися на актуальні потреби аудиторії та краще зрозуміти її предмет зацікавленості.

Ще однією суттєвою функцією бізнес-акаунту є рекламне просування публікацій. Це сприяє розширенню аудиторії за допомогою таргетованої реклами. Користувачі, які потенційно зацікавлені в тематиці інстаграм-сторінки, але ще не є її підписниками, можуть побачити публікації та ухвалити рішення про стеження. Ця функція не застосовувалася при веденні проєкту, оскільки головною метою було створення медійного продукту та його просування органічними методами.

Однак у перспективі розвитку проєкту, функція може бути впроваджена і бути вирішальним елементом. Рекламне просування дозволить залучити цільову аудиторію з-поміж користувачів, які цікавляться журналістикою, медіа, геополітикою, міжнародними відносинами чи загалом темою російсько-української війни. Отже, сама лише наявність функції створює потенціал для майбутнього розвитку та підвищення ефективності проєкту у довгостроковій перспективі.

Написання, редагування та зберігання усіх текстів для публікацій проєкту здійснювалось у Google Docs. Це відомий хмарний сервіс від компанії Google. Сервісом зручно користуватися з будь-якого пристрою, який підключений до Інтернету.

Google Docs автоматично зберігає всі зміни та надає можливість працювати над текстами в режимі реального часу. Ресурс дає змогу працювати над документом у співавторстві з іншими користувачами. Така функція значно полегшує процес перевірки, редагування та підготовки матеріалів для медіапроєкту. Платформа також підтримує українську мову, зокрема автоматичну перевірку правопису, що допомагає уникати помилок у текстах

ВИСНОВКИ

У ході виконання дипломної роботи були повністю реалізовані поставлені завдання, що включали формулювання актуальності теми, мети та цілі авторського медіапроєкту, аналіз існуючих медіапродуктів, розробку візуальної концепції, а також створення інстаграм-сторінки зі створенням контенту та залученням аудиторії. Це дало змогу комплексно опрацювати обрану тему і забезпечити якісну основу для функціонування власного медіа.

Актуальність теми обґрунтовується суттєвими змінами в міжнародній політиці, що розпочалися з початку повномасштабного вторгнення Росії в Україну у 2022 році. Допомога США стала ключовим фактором підтримки українського суверенітету. Однак повернення Дональда Трампа до Білого дому у січні 2025 року спричинило зміну зовнішньополітичної риторики Вашингтона, яка відразу відобразилася у тому, як американські медіа висвітлюють політику нової адміністрації.

Дослідження того, як провідні американські медіа інтерпретують та презентують позицію адміністрації президента США щодо російсько-українського конфлікту, є надзвичайно важливим для розуміння можливих змін у підтримці України на міжнародній арені.

Аналіз теоретичного матеріалу в першому розділі показав, що американські медіаресурси не лише передають офіційну позицію Вашингтона, а й активно формують громадську думку, пропонуючи широкий спектр наративів щодо війни в Україні. Медіа впливають на суспільну дискусію, визначаючи сприйняття ролі США у врегулюванні російсько-української війни. Актуальність теми підтверджується не лише змінами у зовнішньополітичній комунікації, але й загальною втомою аудиторії від війни, що пояснюється появою нових світових викликів. Виявлені тенденції мають практичне значення для подальшого вивчення міжнародної медіадипломатії та прогнозування розвитку політичної комунікації в умовах глобальної нестабільності.

Під час ведення інстаграм-сторінки я проаналізувала висвітлення американськими медіа політики Дональда Трампа щодо російсько-української війни. Використання теоретичного підходу, що базується на ідеях медіафреймінгу, виокремити основні інтерпретації діяльності адміністрації 47-го Президента США.

Перша з них подає заяви Трампа як спробу досягти швидкого врегулювання війни, з акцентом на його обіцянках завершити конфлікт у короткі терміни. Друга зосереджується на важливості підтримки України у контексті захисту міжнародної стабільності та безпеки. Третя інтерпретація акцентує на питанні доцільності витрат США на допомогу Україні, що подається як суперечлива тема всередині американського суспільства.

Під час дослідження також було зафіксовано зміну тональності публікацій у різні періоди, що пов'язано з нестабільністю зовнішньополітичної риторики Білого дому. У лютому та березні медіа переважно демонстрували помірно оптимістичне ставлення до перспектив дипломатичного врегулювання війни. Натомість у квітні та травні риторика стала більш стриманою або критичною. У заголовках і матеріалах з'явилися припущення про потенційні ризики, пов'язані з небажанням адміністрації запроваджувати нові санкції проти Росії, а також з погрозами президента припинити участь США у переговорах у разі їхньої нерезультативності.

У другому розділі було реалізовано створення авторського медіапроєкту, який спеціалізується на висвітленні політики адміністрації 47-го Президента США щодо російсько-української війни. Розробка інстаграм-сторінки включала визначення авторської ідеї, концепції, вибір візуального оформлення, жанрової палітри та створення контенту, що відповідали завданням проєкту та інтересам цільової аудиторії.

Особлива увага приділялася вивченню потенційної аудиторії сторінки — її вікових, соціальних та професійних характеристик, інформаційних запитів, а також способу сприйняття складної політичної тематики в умовах соцмереж. Враховуючи популярність інстаграм серед молоді, що надає

перевагу візуально привабливому, лаконічному та зручно структурованому контенту, було сформовано відповідну подачу матеріалів.

Загалом, реалізація медіапроєкту підтвердила можливість створення вузькоспеціалізованого інформаційного ресурсу, який відповідає сучасним вимогам цифрової журналістики і виконує роль платформи для об'єктивного та глибокого висвітлення складних політичних процесів. Проєкт має потенціал для подальшого розвитку, зокрема розширення аудиторії, поглиблення аналітичного контенту та інтеграції додаткових форматів комунікації.

Таким чином, поставлені в роботі цілі та завдання були виконані у повному обсязі: проведено ґрунтовний теоретичний аналіз, створено авторський медіапроєкт у форматі інстаграм-сторінки, здійснено її концептуальне та візуальне оформлення, а також наповнено релевантним контентом із урахуванням потреб цільової аудиторії.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Висоцький О., Лук'яненко А., П. Образ України в дзеркалі американських медіа: особливості позитивного та негативного позиціонування. Гілея: науковий вісник. 2016. № 110. С. 364. URL: <http://www.gileya.org/index.php?ng=library&cont=long&id=134> (дата звернення: 03.04.2025).
2. Голуб О., Романюк О. Робота з джерелами й виправлення помилок: рекомендації ІМІ. Інститут масової інформації. 2024. 4 Квіт. URL: <https://imi.org.ua/monitorings/robo-ta-z-dzherelamy-i-vypravlennya-pomylok-rekomendatsiyi-imi-i60427> (дата звернення: 13.04.2025).
3. До подій в Овальному кабінеті. Як іноземні медіа писали про плани Трампа завершити війну. Львівський медіафорум. Детектор медіа. 2025 URL: <https://detector.media/oglyad-i-zmi/article/238757/2025-03-04-do-podiy-v-ovalnomu-kabineti-yak-inozemni-media-pysaly-pro-plany-trampa-zavershyty-viynu/> (дата звернення: 15.04.2025).
4. ІНОЗМІ. Бабель. URL: <https://babel.ua/news> (дата звернення: 15.04.2025).
5. Онух О., Кулик В., Хейл Г., Сассе Г. Свіжі дані – Більшість українців вважають президентство Трампа загалом сприятливим для України. РЕЗУЛЬТАТИ ПРОЄКТУ ІВІФ: 23 січня 2025 р. Ідентичність і кордони у русі: приклад України (ІВІФ). Київський міжнародний інститут соціології. URL: <https://www.kiis.com.ua/?lang=ukr&cat=reports&id=1470&page=1> (дата звернення: 15.03.2025).
6. Погорелова І. С. Динаміка американського глобального лідерства. 2024. С. 45–46. URL: <https://ir.kneu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/1729d41c-f29b-479d-b8fd-980be7a37b2c/content> (дата звернення: 05.04.2025).
7. Скільки часу українці готові нести тягар війни. Київський міжнародний інститут соціології. 2025. 2 Січ. URL:

<https://www.kiis.com.ua/?lang=ukr&cat=reports&id=1464&page=1> (дата звернення: 19.03.2025).

8. Фролова О. М. Медіа дипломатія як основний інструмент зовнішньої політики США. International relations, part “Political sciences”. 2015. № 5. С. 4. URL: http://matveev.kiev.ua/index.php/po_l_n/article/view/2512 (дата звернення: 03.04.2025).

9. Аналітичний центр «Об’єднана Україна». URL: <https://www.united-ukraine.org.ua/> (дата звернення: 12.04.2025).

10. Brennan M. Support for Greater U.S. Role in Ukraine Climbs to 46% High. The Gallup Organization. 2025. 18 March. URL: <https://news.gallup.com/poll/658193/support-greater-role-ukraine-climbs-high.aspx> (дата звернення: 19.03.2025).

11. Hyzen A., Van den Bulck H. “Putin’s War of Choice”: US Propaganda and the Russia–Ukraine Invasion. Journalism and Media. 2024. № 5.1. С. 233-254. URL: <https://www.mdpi.com/2673-5172/5/1/16> (дата звернення: 06.04.2025).

12. KANG S., PARK Y., VALDEZ C. Framing of Russia-Ukraine War: Comparisons of Global News. Journal of Media Research. 2024. № 17.2. URL: <https://mrjournal.ro/docs/R2/49jmr3.pdf> (дата звернення: 06.04.2025).

13. Kemp S. Digital 2025: Україна. DataReportal. 2025. 3 March. URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2025-ukraine> (дата звернення: 29.05.2025).

14. McCausland P. Trump says he's pleased by Putin's praise: 'I like that he said that'. NBC News. 2023. 17 Sept. URL: <https://www.nbcnews.com/politics/donald-trump/trump-pleased-putins-praise-ukraine-russia-meet-the-press-rcna105298> (дата звернення: 15.03.2025).

15. The World Press. URL: <https://world-press.org/> (дата звернення: 12.04.2025).

16. Presidential election highlights: November 6, 2024. The Associated Press. URL: <https://apnews.com/live/trump-harris-election-updates-11-5-2024#00000193-00ff-d232-ad9b-6cff03f30000> (дата звернення: 15.03.2025).

17. Ukraine support after 3 years of war: Aid flows remain low but steady - Shift towards weapons procurement. Kiel Institute for the World Economy. 2025. 14 Feb. URL: <https://www.ifw-kiel.de/publications/news/ukraine-support-after-3-years-of-war-aid-flows-remain-low-but-steady-shift-towards-weapons-procurement/> (дата звернення: 17.03.2025).
18. U.S. Security Cooperation with Ukraine. United States Department of State. 2025. 12 March. URL: <https://www.state.gov/bureau-of-political-military-affairs/releases/2025/01/u-s-security-cooperation-with-ukraine> (дата звернення: 17.03.2025).

ДОКУМЕНТАЦІЯ

@american.press.ua

(URL: <https://www.instagram.com/american.press.ua?igsh=MW1iaXc3bzYweHA3ZQ==>).

Приклади текстів публікацій, оприлюднених на інстаграм-сторінці @american.press.ua у межах реалізації медіапроєкту.

Пост 1 (матеріал оформлено у форматі каруселі)

Підпис до публікації: Між президентом України Володимиром Зеленським, президентом США Дональдом Трампом і віцепрезидентом Джей Ді Венсом виникла суперечка під час спілкування з пресою в Овальному кабінеті Білого дому у п'ятницю, 28 лютого.

Під час сварки Зеленський заявив, що Україна не погодиться на припинення вогню без надійних гарантій безпеки. Він пояснив, що Росія неодноразово порушувала попередні домовленості, тому важко говорити про дипломатію.

Водночас Трамп сказав, що Україна нібито перебуває в не вигідній позиції з початку війни й не має на руках потрібних «козирів».

Крім того, лідер Білого дому звинуватив Зеленського в тому, що Україна «грається з Третьою світовою війною». Трамп підвищував голос, не даючи президенту України повноцінно відповісти.

Українська делегація достроково покинула Білий дім. Україна та США також не підписали рамкову угоду про корисні копалини, яка була головною метою візиту Зеленського до Вашингтону. Після цього Трамп висловився, що президент України «не є людиною, яка хоче миру».

Президент України в інтерв'ю Fox News сказав, що не вважає за потрібне вибачитися перед Трампом після суперечки. Він також наголосив, що поважає

американський народ і сподівається, що відносини з президентом США ще можна відновити.

Слайд 1 (заголовок публікації): Суперечка Зеленського та Трампа у Білому домі. Деталі та аналіз від ЗМІ.

Слайд 2: Axios

За даними видання, делегація з Києва чекала в іншій кімнаті близько години після конфлікту, все ще сподіваючись підписати угоду про корисні копалини й врятувати візит до Вашингтона. Президент США Дональд Трамп і президент України Володимир Зеленський також мали пообідати та провести спільну пресконференцію.

Однак державний секретар США Марко Рубіо радник із національної безпеки Майк Волц «вийшли з Овального кабінету, підійшли до місця, де сидів Зеленський, і сказали йому піти».

Слайд 3: Два джерела, які безпосередньо знайомі із ситуацією, розповіли Axios, що одним з невеликих, але не менш важливих факторів, який роздратував Трампа, був одяг Зеленського.

Радники Трампа неодноразово говорили команді Зеленського, що для президента України було б «більш шанобливо» відмовитися від одягу в стилі мілітарі під час візиту до Білого дому. Зеленський прибув на зустріч із Трампом у своєму фірмовому одязі, оскільки давно пообіцяв, що одягне діловий костюм лише після завершення війни.

Слайд 4: WP

Видання The Washington Post опублікувало статтю під назвою «Суперечлива зустріч Трампа і Зеленського ставить під загрозу підтримку України з боку США».

Високопоставлений представник адміністрації Трампа, який говорив на умовах анонімності, стверджує, що «на кону стоять радіолокаційні системи, транспортні засоби, боєприпаси і ракети вартістю в мільярди доларів».

WP зауважило, що такий поворот подій був несподіваним з огляду на оптимізм, з яким обидві сторони йшли на зустріч, яка мала продемонструвати відновлення відносин між президентами США та України.

Слайд 5: «Гарячі перепалки між Трампом, Зеленським і віце-президентом Джей-Ді Венсом, які часом перекрикували один одного, стали різким порушенням правил етикету Овального кабінету, де навіть жорсткі обміни думками зазвичай відбувалися спокійними голосами і дипломатичною мовою», — наголошують журналісти.

Водночас видання навело критичні коментарі щодо президента України.

«Я не розумію, як Зеленський потрапив у таку пастку. Ваше життя буквально залежить від цієї людини (Трампа — ред.). Якщо він почне кидати у вас тістечками з заварним кремом, ви дозволите йому це», — вважає неназваний західний дипломат.

Слайд 6: WSJ

У редакційній статті The Wall Street Journal йдеться, що суперечка в Овальному кабінеті зовсім не спонукатиме російського диктатора Володимира Путіна зупинити війну. Журналісти наголошують, що мир в Україні можна врятувати, але Трампу і Зеленському доведеться разом працювати над угодою.

«Дивно бачити, як союзники Трампа захищають цю поразку як демонстрацію американської сили. Інтерес США до України полягає в тому, щоб зупинити імперський проєкт Путіна з відновлення втраченої радянської імперії без жодного пострілу з боку американських солдатів», — нагадує видання.

Слайд 7: WSJ уточнює, що передача України Путіну буде катастрофою для неї та Європи, але це також може стати трагедією і для Трампа. Як зазначає газета, президент США не може «просто вийти з цього конфлікту, як би йому цього не хотілося».

«Україна має достатньо зброї, щоб протриматися до літа цього року. Але Путін не бачить причин йти на поступки, оскільки його сили дюйм за дюймом завойовують позиції на сході України», — пише редакція.

Слайд 8: NYT

Кореспондент The New York Times Девід Сенгер вважає, що сварка у Білому домі продемонструвала, що Трамп розглядає Україну як «перешкоду» на шляху до «більш важливого проєкту» — нормалізації відносин з Росією.

«Якщо це означає переписування історії незаконного вторгнення Москви, припинення розслідувань російських воєнних злочинів або відмову від надання Україні довгострокових гарантій безпеки, то Трамп готовий піти на таку угоду», - йдеться у матеріалі.

Слайд 9: За словами журналіста, Трамп хоче підірвати чинний світовий порядок, але не пояснює, чим саме він планує його замінити, крім того, що «використовуватиме військову та економічну міць Америки для укладення угод».

Існує мало прецедентів, які б свідчили про те, що такий підхід працює, а особливо у відносинах з авторитарними лідерами, такими як російський диктатор Володимир Путін та очільник Китаю Сі Цзіньпін. Однак Трамп переконаний, що «поки він біля керма, світ буде впорядковуватися так, як він накаже», додає Сенгер.

Слайд 10: VOX

Журналіст видання VOX Патрік Райс назвав «катастрофічною» зустріч двох лідерів. За його словами, «ворожа» розмова мала «негайні» наслідки для військових зусиль України й багато чого розкрила про те, як Трамп бачить нову глобальну роль США.

Він підкреслив, що зустріч стала «приголомшливою демонстрацією радикального відходу США від попередньої ролі в глобальному порядку». Райс додав, що публічно принизивши Зеленського, Трамп «ще тісніше зв'язав себе з Путіним».

Пост 2

Підпис до публікації: У матеріалі газети The New York Times за 8 березня йдеться, що президент США Дональд Трамп постійно змінює свої позиції, суперечачи самому собі, іноді в один і той самий день. Ця непослідовність дозволила американським громадянам обрати, у що вони хочуть вірити щодо намірів президента.

Зокрема, Трамп регулярно суперечить своїм же заявам щодо війни в Україні. Наприклад, лідер Білого дому назвав президента України Володимира Зеленського «диктатором без виборів». Пізніше, коли його запитали, чи справді він так вважає, Трамп відповів: «Хіба я це сказав?».

Неназвані представники Білого дому стверджують, що у питаннях зовнішньої політики президент США демонструє «майстерність жорсткого переговорника», чії меседжі пристосовуються до плинності серйозних ситуацій.

Анонімний співрозмовник зазначив, що неоднозначність Трампа щодо ситуацій на Близькому Сході та в Україні «підштовхнула обидва регіони ближче до миру».

Прессекретарка Білого дому Керолайн Левітт заявила, що слова президента США резонують з питаннями, які мають значення для американців. За її словами, американський народ «визнає красу мистецтва Трампа укладати угоди».

NYT пише, що протягом своєї кар'єри бізнесмена і політика Трамп став відомим не лише завдяки укладанню угод, але й завдяки вдосконаленню суперечностей.

Американський філософ і професор Єльського університету Джейсон Стенлі каже, що дисонанс може стати небезпечним.

«Як тільки ви підриваєте послідовність, спільне відчуття реальності, ви підриваєте основу демократії. Якщо немає спільного відчуття реальності, ми не можемо колективно приймати рішення. Тому єдиним, хто приймає рішення, буде головний дезорганізатор», — розповів він.

Стенлі також вважає, що розбіжності Трампа зводяться до однієї істини: «Якщо ви постійно суперечите собі, ви постійно брешете».

7 березня Трамп заявив, що Росія нібито «розбиває» Україну на полі бою, тому він розглядає можливість запровадження проти РФ санкцій та мит.

Уже за декілька годин президент США повідомив ЗМІ, що росіяни «сильно бомблять Україну», але він довіряє диктатору Володимиру Путіну, а з РФ «усе йде дуже добре».

Стаття NYT: «You Can't Pin Him Down: Trump's Contradictions Are His Ultimate Cover».

Слайд 1: У NYT пояснили, навіщо Трамп часто суперечить своїм же заявам.

Пост 3

Підпис до публікації: Телеканал CBS News у четвер, 10 квітня, повідомив із посиланням на три джерела, що посолка США в Україні Бріджит Брінк має намір достроково піти у відставку.

Джерела уточнили, що Брінк ще не подала заяву про звільнення, але зробила прощальні дзвінки колегам. Посолка не відповіла на прохання телеканалу про коментар.

Один високопоставлений американський чиновник поділився, що її відставка пов'язана з «незвичним поєднанням особистих і політичних проблем», включно з нещодавніми скороченнями в Агентстві США з міжнародного розвитку (USAID).

«Брінк служить в зоні бойових дій далеко від своєї родини, оскільки Київ визначений як пост без супроводу, де дипломати працюють, не привозячи з собою сім'ю», — зауважили у CBS News.

Зазначається, що Державний департамент США згодом підтвердив її намір піти у відставку. Відомство пояснило рішення Брінк тим, що вона обіймала посаду протягом трьох років, а це «тривалий час у зоні бойових дій».

«І, чесно кажучи, війна триває занадто довго. Справжнє питання полягає в тому, чи готові росіяни та українці зробити все необхідне, щоб покласти край цій війні», — йдеться у заяві представника Держдепу, яку цитує телеканал.

Раніше державний секретар США вирішив залишити Брінк на посаді посолки, тому відхилив її прохання про відставку, яке вона подала в січні під час стандартної ротації між адміністраціями.

Бріджит Брінк офіційно стала посолкою США в Україні 2 червня 2022 року. На цю посаду її призначив американський експрезидент Джо Байден. Перед цим вона була посолкою США у Словаччині. Загалом свою дипломатичну кар'єру Брінк розпочала в Держдепартаменті США 1996 року.

Нещодавно президент Володимир Зеленський розкритикував Брінк після того, як вона спочатку не згадала причетність Росії до ракетного удару по Кривому Рогу 4 квітня, унаслідок якого загинули 20 людей, серед яких було дев'ять дітей.

«На жаль, неприємно дивує реакція Посольства Америки: така сильна країна, такий сильний народ — і така слабка реакція. Навіть слово «російська» бояться сказати, говорячи про ракету, що вбила дітей», — написав Зеленський у своєму Telegram-каналі.

Оригінал CBS News: «U.S. ambassador to Ukraine to resign her post early».

Слайд 1: CBS News повідомив, що посолка США в Україні Бріджит Брінк достроково пішла у відставку. Держдеп згодом підтвердив.

Пост 4 (матеріал оформлено у форматі каруселі)

Підпис до публікації: У вечірньому відеозверненні 11 травня президент України Володимир Зеленський заявив, що буде особисто присутній у Туреччині 15 травня. За його словами, Київ готовий до переговорів у будь-якому форматі.

«Війну Росії все одно доведеться закінчувати. Вбивства повинні закінчитись. Українські сили готові будуть реагувати дзеркально – щоб це було чесно. Ми неодноразово чули від партнерів, що вони готові посилювати

санкції проти Росії, якщо (російський диктатор - ред.) Путін відмовиться від припинення вогню. Побачимо», — сказав він.

На момент написання матеріалу, у Кремлі не прокоментували пропозицію Зеленського про особисту зустріч із Путіним у Стамбулі.

Що американські медіа пишуть про можливу зустріч президента України та російського диктатора - у каруселі.

Fox News: «Zelenskyu agrees to meet with Putin on Thursday».

AP: «Zelenskyu hopes for a ceasefire with Russia and challenges Putin to meet him in Turkey ‘personally’».

CNN: «Zelensky challenges Putin’s offer to meet after Russia ignores ceasefire demand».

NYT: «Diplomatic Brinkmanship as Zelensky and Putin Spar Over Direct Talks on Ukraine».

Слайд 1: «Авантюра та тиск на Зеленського». Як медіа оцінюють пропозицію Путіна щодо прямих переговорів з Україною.

Слайд 2: Fox News

Телеканал зазначає, що досі російський диктатор Володимир Путін «пропонував мало поступок, якщо взагалі пропонував їх». Однак тепер, як помітили у Fox News, Путін каже, що переговори мають бути спрямовані на «усунення першопричин війни».

Журналісти нагадали, що 10 травня до Києва прибули президент Франції Еммануель Макрон, канцлер Німеччини Фрідріх Мерц, прем’єр-міністри Великої Британії та Польщі — Кір Стармер і Дональд Туск.

Слайд 3: Пропозиція Путіна про прямі переговори надійшла через кілька годин після того, як європейські лідери зажадали від російського диктатора погодитися на безумовне 30-денне припинення вогню з понеділка, 12 травня, пригрозивши йому запровадженням нових санкцій.

Але лідер кремлівського режиму відкинув спроби європейських держав висунути те, що він назвав «ультиматумами», — додали у Fox News.

Слайд 4: AP

Президент України Володимир Зеленський запропонував Путіну зустрітися особисто у Туреччині 15 травня. Агентство Associated Press уточнює, що наразі незрозуміло, чи залежить поїздка Зеленського до Стамбулу від того, чи буде дотримано перемир'я у понеділок.

Журналісти також зауважили, що Кремль поки не надав негайних коментарів щодо того, чи поїде Путін на перемовини.

Слайд 5: У 2022 році, у перші місяці великої війни, президент України неодноразово закликав до особистої зустрічі з російським диктатором, але отримав відмову, після чого ввів у дію указ про неможливість переговорів з Путіним.

AP також нагадало, що Зеленський та Путін зустрічались особисто лише раз — під час переговорів нормандської четвірки в Парижі у 2019 році.

Слайд 6: CNN

Телеканал оцінює, що пропозиція російського диктатора була «авантюрою, покликаною відвернути увагу від того, що РФ, ймовірно, зірве встановлений на понеділок крайній термін припинення вогню».

Пропозиція Путіна поставила Зеленського під «величезний тиск», щоб він погодився на переговори в Туреччині, сказав CNN Сергій Радченко, професор Школи передових міжнародних досліджень імені Джона Гопкінса.

Аналітик вважає, що ідея російського диктатора про мирні переговори була спробою перекласти тиск з Росії назад на Україну.

Слайд 7: За його словами, заява про прямі перемовини не лише відвертає увагу від того, що Путін відкинув пропозицію про 30-денне перемир'я, але й дозволяє лідеру кремлівського режиму позиціонувати себе «як миротворця, який люб'язно запрошує Україну за стіл переговорів», вдаючи ініціативність.

Як підкреслює CNN, після пропозиції Путіна союзники України наголосили, що не може бути жодних подальших переговорів, поки Путін не погодиться на безумовне припинення вогню.

Однак президент США Дональд Трамп підірвав зусилля з тиску на Путіна, заявивши, що Україна повинна «негайно» погодитися на зустріч з російськими представниками у Туреччині.

Слайд 8: NYT

Газета The New York Times пише, що Дональд Трамп підірвав зусилля європейської дипломатії протягом вихідних.

Президент США закликав Україну прийняти російську пропозицію про переговори, а не наполягати спочатку на припиненні вогню, як це було передбачено планом, оголошеним європейськими лідерами під час візиту до Києва.

Слайд 9: Після допису Трампа у Truth Social Зеленський «додав новий поворот у дипломатичне балансування над прірвою», заявивши, що особисто візьме участь у перемовинах, зазначають журналісти.

При цьому президент України не уточнив, чи залежатиме його участь від згоди РФ на перемир'я, але знову закликав країну-агресора до припинення бойових дій, щоб дати шанс дипломатії.

ДОДАТКИ

Додаток А. Приклади опублікованих постів інстаграм-проєкту «american.press.ua»



Рис. А.1. Публікація інстаграм-проєкту «american.press.ua» (приклад 1)

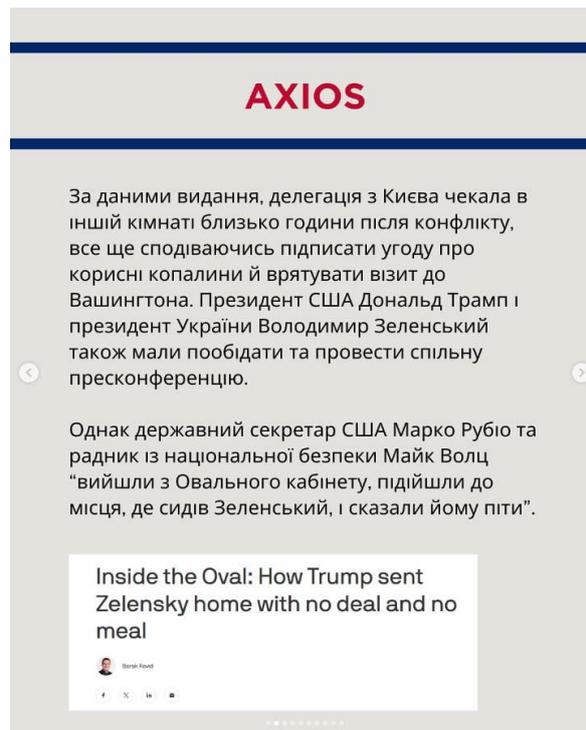


Рис. А.2. Публікація інстаграм-проєкту «american.press.ua» (приклад 1)



Рис. А.3. Публікація інстаграм-проєкту «american.press.ua» (приклад 1)

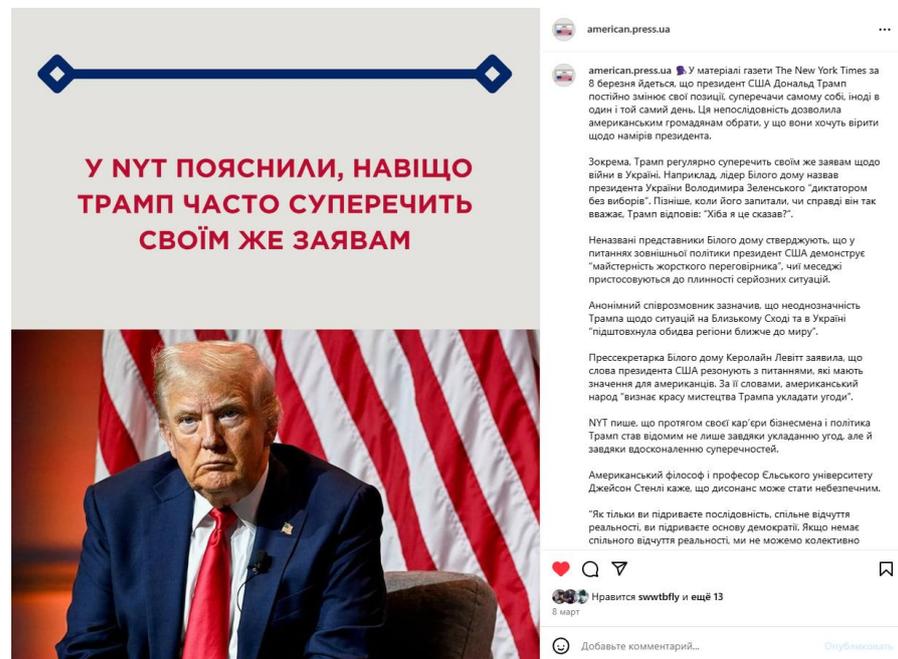


Рис. А.4. Публікація інстаграм-проєкту «american.press.ua» (приклад 2)

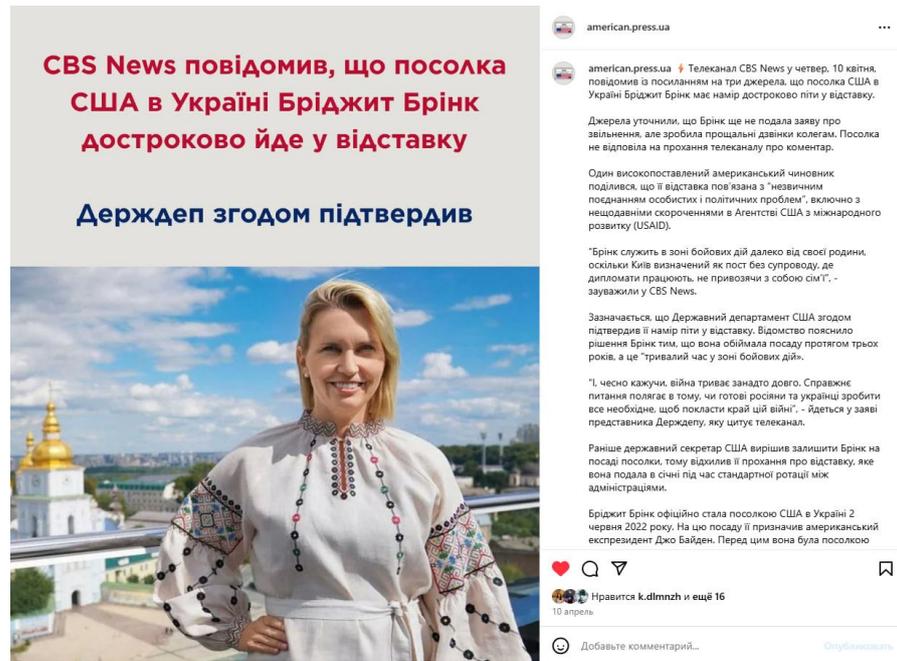


Рис. А.5. Публікація інстаграм-проекту «american.press.ua» (приклад 3)



Рис. А.6. Публікація інстаграм-проекту «american.press.ua» (приклад 4)



Рис. А.7. Публікація інстаграм-проєкту «american.press.ua» (приклад 4)



Рис. А.8. Публікація інстаграм-проєкту «american.press.ua» (приклад 4)

АНОТАЦІЯ

Сластнова Є. «Створення інстаграм-проєкту «Висвітлення американськими медіа політики адміністрації 47-го Президента США щодо російсько-української війни»

Ключові слова: американські медіа, зовнішня політика США, журналістика, російсько-українська війна, Дональд Трамп, інстаграм, медіааналітика, медіаграмотність.

Кваліфікаційна бакалаврська робота полягала у створенні інстаграм-проєкту, присвяченого висвітленню політики адміністрації президента США Дональда Трампа щодо війни Росії проти України в американських медіа.

Розроблена інстаграм-сторінка демонструє, як найвідоміші медіа США передають офіційну риторику Білого дому щодо російсько-української війни, зокрема її врегулювання.

Суть дипломного проєкту полягає у створенні публікацій, що просто пояснюють геополітичні процеси, з використанням фактів, коментарів, цитат та візуального оформлення, зручного для соціальних мереж. Основне завдання сторінки — дати користувачеві уявлення про те, як формується зовнішньополітичний наратив у медіа США, і які акценти роблять різні видання.

Проєкт орієнтований на українську молодь віком 18–35 років, яка цікавиться міжнародною політикою, темою війни, журналістикою та медіааналітикою. Ця аудиторія прагне підвищити свою медіаграмотність, глибше розуміти події у світі, розвиватися та критично ставитися до інформації, уникати впливу пропаганди.

Усі тексти інстаграм-проєкту мають інформаційно-аналітичний характер і базуються на реальному контенті провідних американських медіа. Вони створені об'єктивно та точно, з ретельною перевіркою фактів і чітким відокремленням фактів від коментарів та оцінок. Проєкт має потенціал для

розвитку в інстаграм через сторіс, рілс і дискусії, а також на інших платформах.

ANNOTATION

Slastnova Y. “Creating an Instagram Project ”American Media Coverage of the 47th US President's Administration's Policy on the Russian-Ukrainian War”

Keywords: American media, US foreign policy, journalism, Russian-Ukrainian war, Donald Trump, Instagram, media analytics, media literacy.

The bachelor's thesis was to create an Instagram project dedicated to the coverage of the US President Donald Trump's administration's policy on Russia's war against Ukraine in the US media.

The developed Instagram page demonstrates how the most famous US media convey the official rhetoric of the White House regarding the Russian-Ukrainian war, including its settlement.

The essence of the graduation project is to create publications that simply explain geopolitical processes using facts, comments, quotes, and a social media-friendly visual design. The main task of the page is to give the user an idea of how the foreign policy narrative is formed in the US media and what emphasis different publications place on it.

The project is targeted at Ukrainian youth aged 18-35 who are interested in international politics, war, journalism, and media analysis. This audience seeks to improve their media literacy, better understand world events, develop and critically analyze information, and avoid the influence of propaganda.

All texts on the Instagram project are informational and analytical in nature and are based on real content from leading American media. They are created objectively and accurately, with careful fact-checking and a clear separation of facts from comments and opinions. The project has the potential to be developed on Instagram through stories, reels and discussions, as well as on other platforms.