

DOI: <http://doi.org/10.32750/2026-0219>

УДК 338.45:69.003:005.52

JEL Classification: G32, L61, O21, O25

Лойко Вікторія Вікторівна

д. е. н., професор
професор кафедри міжнародної економіки
Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Київ, Україна
ORCID ID: 0000-0003-3248-1585
e-mail: v.loiko@kubg.edu.ua

Юрченко Олександр Анатолійович

к. е. н., доцент
доцент кафедри міжнародної економіки
Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Київ, Україна
ORCID ID: 0000-0002-8447-6510
e-mail: o.yurchenko@kubg.edu.ua

Трусова Наталія Вікторівна

д. е. н., професор
професор кафедри фінансів, обліку та оподаткування
Таврійський державний агротехнологічний університет імені Дмитра Моторного
Київ, Україна
ORCID ID: 0000-0001-9773-4534
e-mail: trusova_natalya5@ukr.net

ПРОГРАМНО-ЦІЛЬОВИЙ МЕХАНІЗМ УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЮ БЕЗПЕКОЮ ПІДПРИЄМСТВ ІЗ ВИРОБНИЦТВА БУДІВЕЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ

Анотація. У статті обґрунтовано теоретико-методичні засади формування програмно-цільового механізму управління фінансово-економічною безпекою підприємств з виробництва будівельних матеріалів в умовах воєнної економіки. Визначено сутність програмно-цільового підходу як комплексного інструменту управління, що базується на логіці «мета — програма — ресурси — результат» та забезпечує інтеграцію стратегічного планування, аналітичної діагностики і контролю результатів. Розкрито структуру механізму, що включає цільовий, аналітично-діагностичний, програмний, ресурсний і контрольні-коригувальний блоки, а також обґрунтовано етапність його реалізації через формування «дерева цілей», оцінку рівня безпеки за системою порогових індикаторів та розроблення галузево-адаптованих цільових програм. Особливу увагу приділено адаптації механізму до умов воєнної економіки та підготовки підприємств до повоєнної відбудови. Запропоновано виокремлення стратегічного блоку «відбудова», спрямованого на позиціонування підприємств у міжнародних програмах реконструкції, модернізації виробництва відповідно до стандартів ЄС, розширення партнерств із донорами та фінансовими інституціями, а також підвищення прозорості фінансової звітності. Доведено, що впровадження програмно-цільового механізму сприяє підвищенню фінансової стійкості, зміцненню конкурентоспроможності та формуванню передумов для ефективної інтеграції підприємств у процеси відновлення національної економіки.

Ключові слова: фінансово-економічна безпека; програмно-цільовий підхід; механізм управління; підприємства з виробництва будівельних матеріалів; воєнна економіка; відбудова; конкурентоспроможність.

ВСТУП

Постановка проблеми. В умовах повномасштабної збройної агресії росії проти України галузь виробництва будівельних матеріалів набуває стратегічного значення як матеріальна основа поточного будівництва та майбутньої відбудови держави. За даними Держстату, обсяг будівельних робіт у 2024 році зріс на 23,5% — до 204,7 млрд грн, у

2023 році — на 41,5% (до 162,7 млрд грн). Проте загальний показник залишається на 20,7% нижчим за довоєнний рівень 2021 року (258 млрд грн), а частка нового будівництва становить лише 41,1%, що свідчить про переважно відновлювальний характер галузевої активності [16].

Водночас галузь стикається з наростаючими загрозами фінансово-економічній безпеці, зокрема: частка імпорту будівельних матеріалів зросла з 14% у 2021 році до 23% у 2023-му; підприємства функціонують в умовах енергетичної нестабільності, дефіциту кадрів, волатильності цін на сировину та ризику пошкодження виробничих потужностей. Структурна переорієнтація державних видатків (із 17 млрд дол. у 2021 р. до 45 млрд дол. у 2023 р.) лише частково компенсує зниження приватного попиту, зберігаючи системну невизначеність для суб'єктів господарювання [16].

За таких умов програмно-цільовий механізм управління фінансово-економічною безпекою, який інтегрує стратегічне цілепокладання, ресурсне забезпечення та контроль результатів є найбільш адекватним інструментом реагування на багатомірні загрози. Проте, незважаючи на значний науковий доробок у сфері економічної безпеки підприємств [1] – [15], галузево-адаптовані підходи для виробників будівельних матеріалів залишаються недостатньо розробленими, що й визначає актуальність обраної теми дослідження.

Аналіз останніх досліджень і публікацій свідчить про зростання уваги до проблематики фінансово-економічної безпеки підприємств як складової стійкого розвитку в умовах посилення зовнішніх і внутрішніх загроз. Значний внесок у формування теоретичних засад цієї категорії зробили Т. Васильців, С. Мельник, Г. Соломіна, які розглядають фінансово-економічну безпеку як комплексну систему захисту ресурсного потенціалу підприємства та обґрунтовують механізми її забезпечення на стратегічному рівні [1]. У працях Н. Краснокутської, О. Рожка, Є. Нестерова досліджено підходи до визначення сутності фінансової безпеки підприємства та систематизовано її ключові характеристики [5]. Водночас питання методичного забезпечення оцінювання рівня безпеки розкрито у дослідженнях Н. Іщенко [3], В. Ю. Халіної [13], де запропоновано інструментарій аналізу фінансової стійкості, ліквідності та ризиків.

Окремий напрям досліджень пов'язаний із формуванням інформаційно-аналітичного забезпечення управління безпекою, що знайшло відображення у працях К. Крамаренко, О. Вінниченка, С. Онищенко, А. Глушка [9], які акцентують увагу на ролі інформаційних систем у прийнятті управлінських рішень. Питання галузевої специфіки та адаптації механізмів безпеки до сучасних викликів розглядаються у роботах С. Горбача, А. Щебеля, Ю. Сидоренка, О. Куриленка, В. Білича [2], а також Л. Христенко, С. Прохоровської, С. Гречишкіна [14]. Дослідження В. Лойко та співавторів доповнюють науковий дискурс аспектами технологічної та інфраструктурної безпеки, що є особливо актуальними в умовах воєнної економіки [6], [7]. Водночас, попри значну кількість наукових праць [1] – [15], недостатньо дослідженими залишаються питання побудови комплексного програмно-цільового механізму управління фінансово-економічною безпекою підприємств з урахуванням галузевої специфіки виробництва будівельних матеріалів та необхідності інтеграції у процеси повоєнної відбудови, що зумовлює актуальність подальших наукових розвідок у цьому напрямі.

Мета статті полягає у розробленні теоретико-методичних засад та практичних рекомендацій щодо формування програмно-цільового механізму управління фінансово-економічною безпекою підприємств з виробництва будівельних матеріалів в умовах воєнної економіки та підготовки до повоєнної відбудови країни.

РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Програмно-цільовий механізм (далі — ПЦМ) управління фінансово-економічною безпекою підприємства є комплексним організаційно-управлінським інструментом, що забезпечує досягнення заздалегідь визначених цілей безпеки шляхом цілеспрямованого розподілу ресурсів, координації управлінських дій і систематичного контролю результатів. На відміну від індикаторного та ресурсно-функціонального підходів, ПЦМ не обмежується діагностикою поточного стану, а формує цілісну управлінську конструкцію, від визначення стратегічних орієнтирів безпеки до оцінки досягнутих результатів у динаміці. Концептуально ПЦМ спирається на логіку «мета — програма — ресурси — результат», де кожний наступний елемент є похідним від попереднього і підпорядкований єдиній цільовій функції.

Структурно програмно-цільовий механізм управління фінансово-економічною безпекою підприємства включає такі ключові елементи. По-перше, цільовий блок — систему ієрархічно впорядкованих цілей безпеки (стратегічних, тактичних та оперативних), що формуються на основі аналізу зовнішніх загроз і внутрішніх вразливостей підприємства. По-друге, аналітично-діагностичний блок — інструментарій моніторингу фінансово-економічного стану підприємства, ідентифікації ризиків та оцінки їх критичності за функціональними складовими безпеки: фінансовою, виробничою, ринковою, кадровою та інформаційною. По-третє, програмний блок — комплекс цільових програм і заходів, спрямованих на нейтралізацію загроз і зміцнення захищеності підприємства, розроблених із чітко визначеними строками, відповідальними особами та очікуваними результатами. По-четверте, ресурсний блок — механізм планування і розподілу фінансових, матеріальних, кадрових та інформаційних ресурсів, необхідних для реалізації програм безпеки. По-п'яте, контрольні-коригувальний блок — система показників результативності, процедури внутрішнього аудиту та механізми адаптивного коригування цілей і заходів у відповідь на зміни зовнішнього середовища.

Побудова програмно-цільового механізму управління фінансово-економічною безпекою підприємств з виробництва будівельних матеріалів передбачає урахування галузевої специфіки та сучасних умов воєнної економіки. На першому етапі — формується «дерево цілей» безпеки підприємства, яке охоплює: забезпечення беззбиткового функціонування в умовах обмеженого попиту; збереження критичних виробничих потужностей; підтримання ліквідності та платоспроможності; захист ланцюгів постачання сировини та зниження залежності від імпорту; збереження кваліфікованого персоналу в умовах мобілізаційних процесів. На другому етапі, аналітично-діагностичному, здійснюється комплексна оцінка рівня фінансово-економічної безпеки підприємства за системою порогових індикаторів, що включають показники фінансової стійкості, ліквідності, рентабельності, ділової активності та ринкової позиції. Третій етап, програмний, передбачає розроблення галузево-адаптованих цільових програм за ключовими напрямками: антикризового фінансового управління, імпортозаміщення сировинних ресурсів, енергетичної незалежності та модернізації виробництва.

Узагальнення зазначених положень та їх структурування відображено на рис. 1.

Запропонований ПЦМ управління фінансово-економічною безпекою підприємств з виробництва будівельних матеріалів забезпечує системну інтеграцію стратегічних цілей, аналітичної оцінки та практичних інструментів їх досягнення. Послідовна реалізація етапів, від формування «дерева цілей» до розроблення галузево-адаптованих програм, дозволяє своєчасно ідентифікувати ризики, обґрунтовувати управлінські рішення та підвищувати стійкість підприємств до зовнішніх шоків.

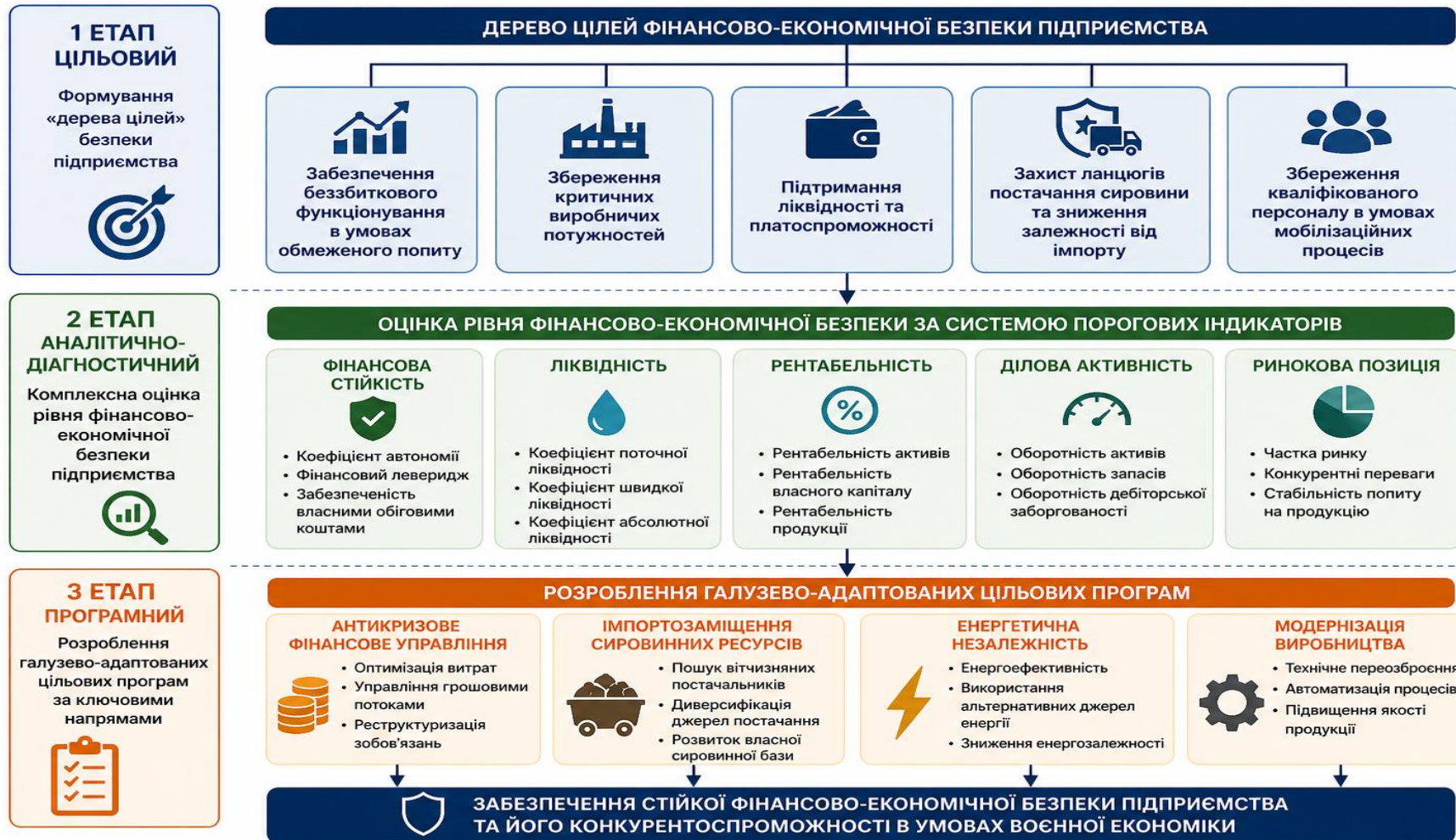


Рис. 1. Програмно-цільовий механізм управління фінансово-економічною безпекою підприємств з виробництва будівельних матеріалів в умовах воєнної економіки

Джерело: розроблено авторами

Запровадження системи порогових індикаторів створює інформаційну основу для моніторингу рівня безпеки, а орієнтація на антикризове управління, імпортозаміщення, енергонезалежність і модернізацію виробництва сприяє зміцненню фінансової стабільності, збереженню виробничого потенціалу та підвищенню конкурентоспроможності підприємств в умовах воєнної економіки.

В умовах воєнної економіки ПЦМ набуває особливого значення, оскільки підприємства галузі функціонують в середовищі підвищеної турбулентності систематичних атак на енергетичну інфраструктуру, нестабільності логістичних ланцюгів, зростання вартості кредитних ресурсів та посиленого тиску імпорту (частка якого у покритті внутрішнього попиту зростає з 14% у 2021 році до 23% у 2023 році). За таких умов ПЦМ виконує роль стабілізуючого інструменту, що дозволяє не лише реагувати на поточні загрози, але й формувати середньострокову стратегію виживання підприємства. Зокрема, в рамках механізму передбачено формування резервних фондів фінансової безпеки, диверсифікацію постачальників і ринків збуту, а також розроблення планів безперервності виробництва на випадок аварійних зупинок через знеструмлення чи пошкодження виробничих об'єктів.

У контексті підготовки до повоєнної відбудови ПЦМ набуває проактивного характеру. Підприємства з виробництва будівельних матеріалів є потенційними ключовими бенефіціарами програм реконструкції з урахуванням масштабів руйнувань. У межах механізму пропонується виокремлення окремого стратегічного блоку «Відбудова», що охоплює: позиціонування підприємства як надійного постачальника для державних і міжнародних програм відновлення; модернізацію виробничих потужностей під стандарти ЄС; розбудову партнерств із міжнародними донорами та фінансовими інституціями; підвищення прозорості фінансової звітності як умови доступу до грантового та пільгового кредитного фінансування. Запропоновані рекомендації наведені на рис. 2.

Запровадження стратегічного блоку «Відбудова» у межах програмно-цільового механізму управління фінансово-економічною безпекою забезпечить підприємствам з виробництва будівельних матеріалів перехід від реактивної до проактивної моделі розвитку, орієнтованої на використання можливостей повоєнної реконструкції. Його реалізація сприятиме зміцненню ринкових позицій через участь у державних і міжнародних програмах відновлення, підвищенню технологічного рівня виробництва відповідно до стандартів ЄС, розширенню доступу до інвестиційних ресурсів завдяки партнерствам із донорами та фінансовими інституціями, а також зростанню довіри з боку стейкхолдерів через підвищення прозорості фінансової звітності. У результаті підприємства отримають стійкі конкурентні переваги, забезпечать фінансову стабільність та зможуть ефективно інтегруватися у процеси відбудови національної економіки.

Отже, запропонований ПЦМ управління фінансово-економічною безпекою підприємств із виробництва будівельних матеріалів є триконтурною системою управління. Перший контур, оперативний (до 1 року), який забезпечує реагування на поточні загрози: управління ліквідністю, захист від кіберризиків, оперативне хеджування валютних і цінних ризиків. Другий контур, тактичний (1–3 роки) буде спрямований на стабілізацію та адаптацію, зокрема: реструктуризацію боргового портфеля, оптимізацію структури витрат, імпортозаміщення у сировинному забезпеченні. Третій контур, стратегічний (3–7 років), орієнтований на розвиток: нарощення виробничих потужностей, вихід на ринки ЄС, технологічну модернізацію та залучення інвестицій у рамках програм повоєнної відбудови. Запропонована архітектура забезпечує синергію між поточними потребами виживання підприємства та довгостроковими цілями його розвитку в умовах трансформації національної економіки.

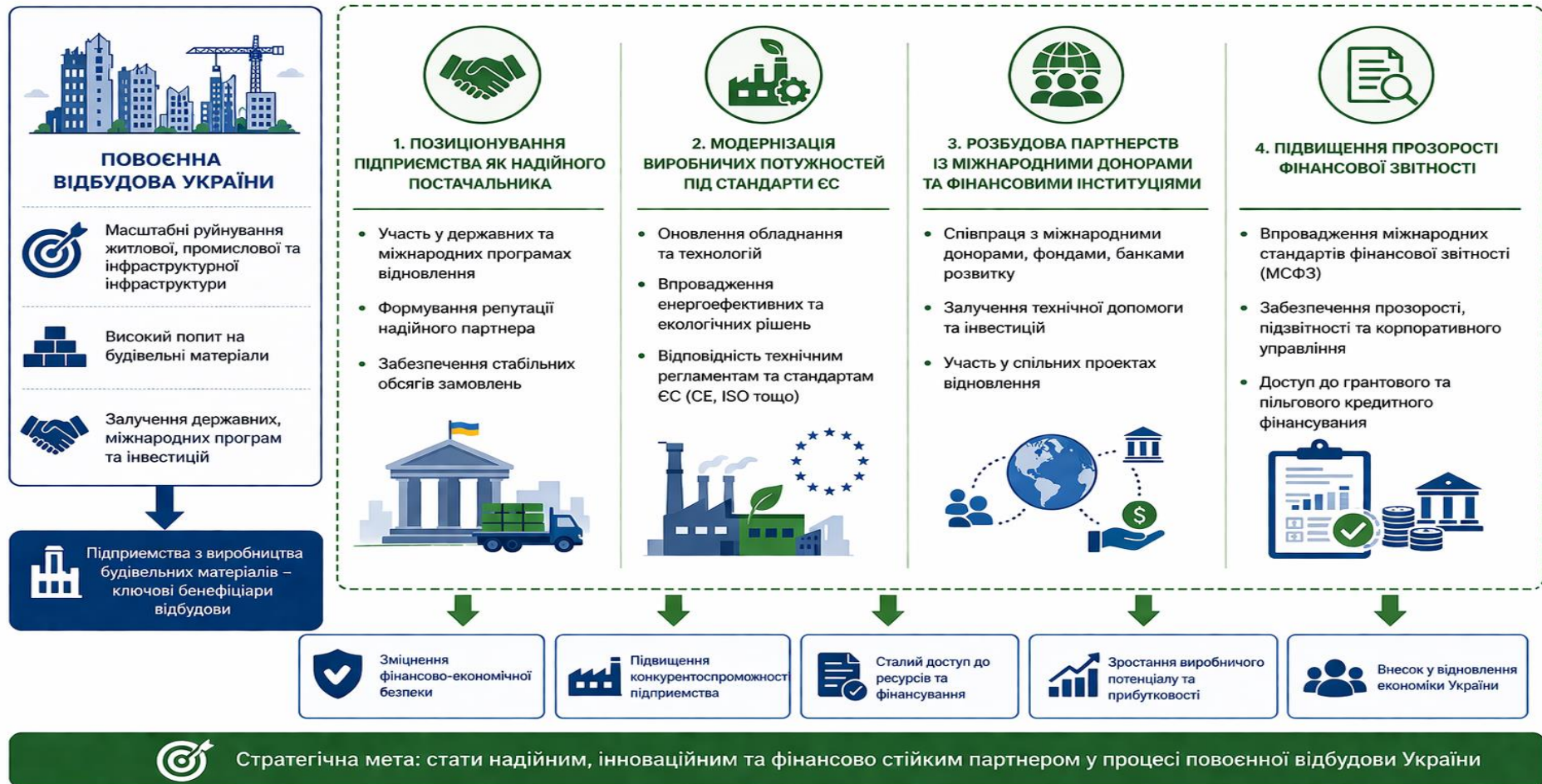


Рис. 2. Стратегічний блок «Відбудова» у системі програмно-цільового механізму управління фінансово-економічною безпекою підприємств з виробництва будівельних матеріалів
Джерело: розроблено авторами

ВИСНОВКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

У результаті проведеного дослідження розроблено теоретико-методичні засади формування програмно-цільового механізму управління фінансово-економічною безпекою підприємств з виробництва будівельних матеріалів, що функціонують в умовах воєнної економіки. Доведено, що запропонований механізм, побудований за логікою «мета — програма — ресурси — результат», забезпечує цілісність управлінського процесу, поєднуючи стратегічне цілепокладання, аналітичну діагностику, програмне планування та контроль результативності. Визначено структурні елементи ПЦМ та обґрунтовано етапність його реалізації, що дозволяє підвищити адаптивність підприємств до зовнішніх загроз, забезпечити фінансову стійкість, зберегти виробничий потенціал і сформувані передумови для їх стабільного функціонування. Особливу увагу приділено інтеграції стратегічного блоку «відбудова», який трансформує механізм у проактивний інструмент розвитку та підвищує спроможність підприємств до ефективної участі у процесах повоєнної реконструкції.

Подальші наукові дослідження доцільно спрямувати на розроблення методичного інструментарію кількісної оцінки ефективності програмно-цільового механізму, зокрема через формування інтегральних показників рівня фінансово-економічної безпеки та моделювання впливу окремих управлінських рішень на результати діяльності підприємств. Актуальним є також поглиблення підходів до цифровізації процесів моніторингу безпеки, впровадження систем підтримки прийняття управлінських рішень та адаптація механізму до вимог європейського економічного простору. Окремого значення набуває дослідження джерел фінансування відбудови, оцінка ефективності взаємодії з міжнародними донорами та формування моделей інтеграції підприємств галузі у глобальні ланцюги створення вартості в умовах післявоєнного відновлення економіки.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Васильців Т. Г. Фінансово-економічна безпека підприємств України: стратегія та механізми забезпечення : монографія. Львів : Ліга-Прес, 2012. 388 с.
2. Економічна безпека підприємств: складові та забезпечення / С. Горбач та ін. Київський економічний науковий журнал. 2024. № 7. С. 51–55. DOI: <https://doi.org/10.32782/2786-765X/2024-7-7>
3. Іщенко Н. А. Фінансова безпека підприємства та методи її оцінювання. Бізнес Інформ. 2025. № 7. С. 395–401. DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2025-7-395-401>
4. Крамаренко К., Вінниченко О. Інформаційно-аналітичне забезпечення управління фінансово-економічною безпекою суб'єктів господарювання. Сталій розвиток економіки. 2024. № 3 (50). С. 344–349. DOI: <https://doi.org/10.32782/2308-1988/2024-50-51>
5. Краснокутська Н. С., Коптєва Г. М. Дефініція поняття «фінансова безпека підприємства»: основні підходи та особливості. Бізнес Інформ. 2019. № 7. С. 14–19. DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2019-7-14-19>
6. Лойко В. В. Технологічна безпека як складова економічної безпеки. Ефективна економіка. 2015. № 5. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/efek_2015_5_7
7. Економіко-правові засади забезпечення захисту критичної інфраструктури / В. В. Лойко та ін. Financial and Credit Activity: Problems of Theory and Practice. 2021. № 4 (35). С. 426–438. DOI: <https://doi.org/10.18371/fcaptop.v4i35.222453>
8. Мельник С. І. Управління фінансовою безпекою підприємств: теорія, методологія, практика : монографія. Львів : Растр-7, 2020. 384 с.
9. Онищенко С. В., Глушко А. Д. Інформаційно-аналітичне забезпечення фінансової безпеки підприємств у сучасних умовах. Науковий вісник Одеського національного економічного університету. 2023. № 7–8 (308–309). С. 135–154. DOI: <https://doi.org/10.32680/2409-9260-2023-7-8-308-309-145-154>
10. Рожко О., Нестеров С. Теоретичні підходи до визначення фінансової безпеки підприємства. Економіка та суспільство. 2024. № 65. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-65-79>
11. Соломіна Г. В. Забезпечення фінансово-економічної безпеки підприємництва : навч. посіб. Дніпро : Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ, 2018. 234 с.

12. Трусова Н. В., Юрченко О. А., Приймак Н. В. Управління фінансово-економічною безпекою підприємств із виробництва будівельних матеріалів. Інвестиції: практика та досвід. 2026. № 7. С. 107–113. URL: <https://www.nayka.com.ua/index.php/investplan/article/view/9733/9880>

13. Халіна В. Ю. Методичний підхід щодо оцінки рівня економічної безпеки підприємства. Економічна безпека і підприємництво. 2014. № 1. С. 173–181.

14. Христенко Л. М., Прохоровська С. А., Гречишкін С. А. Сучасні стратегії забезпечення фінансово-економічної безпеки підприємств у контексті глобальних викликів. Актуальні питання економічних наук. 2025. № 9. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.15097166>

15. Юрченко О. А., Бойко Д. О. Модель економічного механізму оцінювання енергетичної безпеки України на засадах територіальної резильєнтності. Ефективна економіка. 2025. Вип. 11. URL: <https://www.nayka.com.ua/index.php/ee/article/view/8218/8350>

16. Державна служба статистики України : офіційний сайт. URL: <https://stat.gov.ua>

Valeriia Loiko

Doctor of Economics, Associate Professor
Associate Professor at the Department of International Economics
Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University
Kyiv, Ukraine
ORCID ID: 0000-0003-3248-1585
e-mail: v.loiko@kubg.edu.ua

Oleksandr Yurchenko

Candidate of Economic Sciences
Associate Professor at the Department of International Economics
Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University
Kyiv, Ukraine
ORCID ID: 0000-0002-8447-6510
e-mail: o.yurchenko@kubg.edu.ua

Nataliia Trusova

Doctor of Economic Sciences, Professor
Professor of the Department of Finance, Accounting and Taxation
Dmytro Motornyi Tavria State Agrotechnological University
Kyiv, Ukraine
ORCID ID: 0000-0001-9773-4534
e-mail: trusova_natalya5@ukr.net

PROGRAM-TARGET MECHANISM FOR MANAGING THE FINANCIAL AND ECONOMIC SECURITY OF BUILDING MATERIALS MANUFACTURING ENTERPRISES

Abstract. The article provides a comprehensive substantiation of the theoretical and methodological foundations for the formation of a program-target mechanism for managing the financial and economic security of building materials enterprises under the conditions of a wartime economy. The relevance of the study is determined by the need to ensure the stability of enterprise functioning in an environment characterized by heightened risks, limited resources, and structural economic transformations caused by military actions. The study reveals the economic essence of the program-target approach as an integrated management tool based on the logical sequence “goal — program — resources — result,” which ensures the alignment of strategic priorities with the instruments for their achievement. It is substantiated that the application of this approach enables the integration of strategic planning, analytical diagnostics, resource provision, and performance control within a unified system of financial and economic security management. A structural model of the program-target mechanism is proposed, incorporating interrelated components: the target block (formation of strategic and operational goals), the analytical and diagnostic block (assessment of the level of financial and economic security based on a system of indicators), the program block (development of a set of measures and target programs), the resource block (determination of sources and volumes of financial, material, and labor resources), and the control and corrective block (monitoring program implementation and adjusting managerial decisions). Particular attention is paid to the methodological aspects of implementing the mechanism, including the construction of a “goal tree,” the use of threshold indicators for security assessment, and the development of sector-specific target programs. The research takes into account the specific features of the functioning of building materials enterprises in a wartime economy, which is characterized by a high level of uncertainty, logistical constraints, disruption of production chains, and increased financial risks. In this regard, the adaptation of the program-target mechanism to the new economic environment is proposed, involving enhanced flexibility of managerial decisions, strengthening of anti-crisis measures, and a focus on ensuring business continuity. A significant scientific contribution of the study is the substantiation of the feasibility of introducing a strategic “reconstruction” block aimed at preparing enterprises for participation in post-war economic recovery processes. This block includes positioning enterprises within international reconstruction programs, modernization of production capacities in accordance with EU standards, expansion of partnerships with donors and financial institutions, and improvement of financial reporting transparency and quality. It is proven that the implementation of the proposed program-target mechanism contributes to increasing financial stability, strengthening the competitiveness of enterprises in both domestic and foreign markets, and creating the prerequisites for their effective integration into national economic recovery processes. The results obtained have practical significance and can be used in the development of strategies for the growth of building materials enterprises, as well as in the system of state economic regulation in wartime and post-war periods.

Keywords: financial and economic security; program-target approach; management mechanism; building materials enterprises; wartime economy; reconstruction; competitiveness.

REFERENCES (TRANSLATED AND TRANSLITERATED)

1. Vasylytsiv, T. H. (2012). Financial and economic security of Ukrainian enterprises: strategy and mechanisms of provision: monograph. Liga-Pres. [in Ukrainian]
2. Horbach, S., et al. (2024). Economic security of enterprises: components and provision. Kyiv Economic Scientific Journal, (7), 51–55. <https://doi.org/10.32782/2786-765X/2024-7-7> [in Ukrainian]
3. Ishchenko, N. A. (2025). Financial security of the enterprise and methods of its evaluation. Business Inform, (7), 395–401. <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2025-7-395-401> [in Ukrainian]
4. Kramarenko, K., & Vinnychenko, O. (2024). Information and analytical support for the management of financial and economic security of economic entities. Sustainable Development of the Economy, 3(50), 344–349. <https://doi.org/10.32782/2308-1988/2024-50-51> [in Ukrainian]
5. Krasnokutska, N. S., & Koptieva, H. M. (2019). Definition of the concept "financial security of the enterprise": main approaches and features. Business Inform, (7), 14–19. <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2019-7-14-19> [in Ukrainian]
6. Loiko, V. V. (2015). Technological security as a component of economic security. Efficient Economy, (5). http://nbuv.gov.ua/UJRN/efek_2015_5_7 [in Ukrainian]
7. Loiko, V. V., et al. (2021). Economic and legal foundations for ensuring the protection of critical infrastructure. Financial and Credit Activity: Problems of Theory and Practice, 4(35), 426–438. <https://doi.org/10.18371/fcaptop.v4i35.222453> [in Ukrainian]
8. Melnyk, S. I. (2020). Management of financial security of enterprises: theory, methodology, practice: monograph. Rastr-7. [in Ukrainian]
9. Onyshchenko, S. V., & Hlushko, A. D. (2023). Information and analytical support for financial security of enterprises in modern conditions. Scientific Bulletin of the Odesa National Economic University, (7–8), 135–154. <https://doi.org/10.32680/2409-9260-2023-7-8-308-309-145-154> [in Ukrainian]
10. Rozhko, O., & Nesterov, Ye. (2024). Theoretical approaches to the definition of financial security of the enterprise. Economy and Society, (65). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-65-79> [in Ukrainian]
11. Solomina, H. V. (2018). Ensuring financial and economic security of entrepreneurship: study manual. Dnipropetrovsk State University of Internal Affairs. [in Ukrainian]
12. Trusova, N. V., Yurchenko, O. A., & Pryimak, N. V. (2026). Management of financial and economic security of construction materials production enterprises. Investment: Practice and Experience, (7), 107–113. <https://www.nayka.com.ua/index.php/investplan/article/view/9733/9880> [in Ukrainian]
13. Khalina, V. Yu. (2014). Methodological approach to assessing the level of economic security of the enterprise. Economic Security and Entrepreneurship, (1), 173–181. [in Ukrainian]
14. Khrystenko, L. M., Prokhorovska, S. A., & Hrechyishkin, S. A. (2025). Modern strategies for ensuring financial and economic security of enterprises in the context of global challenges. Current Issues of Economic Sciences, (9). <https://doi.org/10.5281/zenodo.15097166> [in Ukrainian]
15. Yurchenko, O. A., & Boiko, D. O. (2025). Model of the economic mechanism for evaluating the energy security of Ukraine based on territorial resilience. Efficient Economy, (11). <https://www.nayka.com.ua/index.php/ee/article/view/8218/8350> [in Ukrainian]
16. State Statistics Service of Ukraine. (n.d.). Official website. <https://stat.gov.ua> [in Ukrainian]

Стаття надійшла до редакції 14.04.26

Рецензовано 08.05.26

Опубліковано 15.05.2026 р.



This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License.