



Наукові перспективи
Видавнича група



ВІСНИК науки та
ОСВІТИ
ISSN 2786-6165 (ONLINE)

Bulletin of Science and Education



№ 11(41) 2025

Видавнича група «Наукові перспективи»

Християнська академія педагогічних наук України

«Вісник науки та освіти»

№ 11(41) 2025

Київ – 2025

Publishing Group «Scientific Perspectives»

Christian Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine

"Bulletin of Science and Education"

№ 11(41) 2025

Kyiv – 2025

«Вісник науки та освіти (Серія «Філологія», Серія «Педагогіка», Серія «Соціологія», Серія «Культура і мистецтво», Серія «Історія та археологія»)»:
журнал. 2025. № 11(41) 2025. С. 4183



Рекомендовано до видавництва Всеукраїнською Асамблеєю докторів наук з державного управління (Рішення від 01.12.2025, № 1/12-25)

Згідно наказу Міністерства освіти і науки України 10.10.2022 № 894 журналу присвоєні категорії "Б" із історії та археології (спеціальність - 032 Історія та археологія) та педагогіки (спеціальність - 011 Освітні, педагогічні науки)

Згідно наказу Міністерства освіти і науки України від 23.12.2022 № 1166 журналу присвоєна категорія Б з філології (спеціальність - 035 філологія)

Журнал видається за підтримки Інституту філософії та соціології Національної академії наук Азербайджану, Всеукраїнської асоціації педагогів і психологів з духовно-морального виховання та Всеукраїнської асамблеї докторів наук з державного управління

Журнал публікує наукові розвідки з теоретичних та прикладних аспектів філології, соціології, науки про освіту, історії, археології, а, також, культурології та мистецтвознавства з метою їх впровадження у сучасний науково-освітній простір.

Цільова аудиторія: вчені, лінгвісти, літературознавці, перекладачі, мистецтвознавці, культурознавці, педагоги, соціологи, історики, археологи, а, також, інші фахівці з різних сфер життєдіяльності суспільства, де знаходить застосування тематика наукового журналу



Журнал включено до міжнародної наукометричної бази Index Copernicus (IC), Research Bible, міжнародної пошукової системи Google Scholar



Головний редактор: Гурко Олена Василівна - доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри англійської мови для нефілологічних спеціальностей Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, (Дніпро, Україна)

Редакційна колегія:

- ✦ Александрова (Верба) Оксана Олександрівна – доктор мистецтвознавства, доцент, професор кафедри теорії музики Харківського національного університету імені І. П. Котляревського, (Харків, Україна)
- ✦ Афонін Едуард Андрійович - доктор соціологічних наук, професор, Заслужений діяч науки і техніки України, (Київ, Україна)
- ✦ Булатов Валерій Анатолійович - старший викладач кафедри дизайну Українського гуманітарного інституту, член спілки дизайнерів України
- ✦ Вакулик Ірина Іванівна - кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри журналістики та мовної комунікації Національного університету біоресурсів і природокористування України (Київ, Україна)
- ✦ Волошенко Марина Олександрівна – доктор педагогічних наук, доцент, доцент кафедри психології та соціальної роботи, Національний університет "Одеська політехніка" (Одеса, Україна)
- ✦ Вуколова Катерина Володимирівна – кандидат філологічних наук, доцент кафедри романо-германської філології та перекладу Білоцерківського національного аграрного університету (Біла Церква, Україна), доцент Дніпровського відділення центру наукових досліджень та викладання іноземних мов Національної академії наук України, Дніпро, Україна (Дніпро, Україна)
- ✦ Головна Алла Василівна - кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри англійської філології і перекладу Національного авіаційного університету (Київ, Україна)
- ✦ Гончарук Віталій Володимирович – к.пед.н., старший викладач кафедри хімії та екології «Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини», (м. Умань, Україна)
- ✦ Ісайкіна Олена Дмитрівна - кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри історії та документознавства Національного авіаційного університету, член Спілки краєзнавців України (Київ, Україна)
- ✦ Колмикова Олена Олександрівна - кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри гуманітарних дисциплін Дунайського інституту Національного університету "Одеська морська академія" (Одеса, Україна)
- ✦ Котельницький Назар Анатолійович - кандидат історичних наук, доцент кафедри права Чернігівського інституту інформації, бізнесу та права Міжнародного науково - технічного університету імені академіка Юрія Бугая, член - кореспондент Центру українських досліджень Інституту Європи РАН (Чернігів, Україна)

- ✦ Кошетар Уляна Петрівна - кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри української мови та культури Національного авіаційного університету (Київ, Україна)
- ✦ Кулікова Тетяна Василівна, кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри фізичного виховання та здоров'я людини, методист Обласного коледжу „Кременчуцька гуманітарно-технологічна академія імені А. С. Макаренка“ Полтавської обласної ради; Експерт Державної Служби якості освіти з питань акредитаційної експертизи освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти; Член Української асоціації дослідників освіти (Кременчук, Україна)
- ✦ Куриш Наталія Костянтинівна – кандидат педагогічних наук, заступник директора з науково-навчальної роботи, Інститут післядипломної педагогічної освіти Чернівецької області (Чернівці, Україна)
- ✦ Линтвар Ольга Миколаївна - кандидат філологічних наук, доцент кафедри англійської філології і перекладу Національного авіаційного університету (Київ, Україна)
- ✦ Литвинська Світлана Віталіївна - кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри української мови та культури Національного авіаційного університету, (Київ, Україна)
- ✦ Матійчин Ірина Мстиславівна – кандидат мистецтвознавства, доцент, доцент кафедри методики музичного виховання і диригування Навчально-наукового інституту музичного мистецтва Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка (Дрогобич, Україна)
- ✦ Матяш Ольга Іванівна - доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри алгебри і методики навчання математики Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (Вінниця, Україна)
- ✦ Мацько Віталій Петрович - доктор філологічних наук, професор, професор кафедри української мови та літератури Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії (Хмельницький, Україна)
- ✦ Михайленко Любов Федорівна - доктор педагогічних наук, доцент, доцент кафедри алгебри і методики навчання математики Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (Вінниця, Україна)
- ✦ Михальчук Роман Юрійович - кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри всесвітньої історії Рівненського державного гуманітарного університету (Рівне, Україна)
- ✦ Мізюк Вікторія Анатоліївна – кандидат педагогічних наук, доцент, декан факультету управління, адміністрування та інформаційної діяльності Ізмаїльського державного гуманітарного університету (Ізмаїл, Україна)
- ✦ Міщенко Ірина Іванівна - кандидат мистецтвознавства, доцент, Заслужений працівник культури України, член Національної спілки художників України, доцент кафедри мистецтвознавчої експертизи Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв (Київ, Україна)
- ✦ Ніколаєв Микола Ілліч - доктор історичних наук, професор кафедри історії на методикі її навчання Ізмаїльського державного гуманітарного університету (Одеса, Україна)
- ✦ Новік Крістіна Іванівна - координатор освітньо-технологічних проєктів в TeachEd (Великобританія)
- ✦ Осова Ольга Олексіївна - доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри іноземної філології Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради (Харків, Україна)
- ✦ Палічук Юрій Іванович – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри медицини катастроф та військової медицини Буковинського державного медичного університету (Чернівці, Україна)
- ✦ Потенко Людмила Олександрівна - кандидат філологічних наук, доцент, директор Черкаського інформаційно-учбового тренінгового центру Національного університету «Одеська юридична академія», доцент кафедри іноземних мов НУ «ОЮА», членкиня Центру українського-європейського наукового співробітництва (Одеса, Україна)
- ✦ Присяжнюк Олексій Миколайович - кандидат історичних наук, доцент кафедри всесвітньої історії та методології науки ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» (Одеса, Україна)
- ✦ Прокопович Лада Валеріївна - доктор філософських наук, професор кафедри культурології та філософії культури Національного університету «Одеська політехніка» (Одеса, Україна)
- ✦ Равлюк Тетяна Анатоліївна - кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки та соціальної роботи Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича
- ✦ Робак Ігор Юрійович - доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри суспільних наук Харківського національного медичного університету (Харків, Україна)
- ✦ Рубан Микола Юрійович - доктор філософії з історії та археології, член правління Луганського обласного об'єднання ВУТ "Просвіта" імені Тараса Шевченка, голова правління громадської організації "Фонд відновлення залізничної спадщини України" (Київ, Україна)
- ✦ Руденко Юлія Анатоліївна - доктор педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і методики дошкільної освіти ДЗ "Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського (Одеса, Україна)
- ✦ Сидоренко Сергій Іванович - кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри англійської філології і перекладу Національного авіаційного університету (Київ, Україна)
- ✦ Синявська Олена Олександрівна - кандидат історичних наук, доцент, доцент Одеського національного університету імені І. І. Мечникова (Одеса, Україна)
- ✦ Січкаренко Галина Геннадіївна - доктор історичних наук, доцент, професор кафедри документознавства та інформаційної діяльності Державного університету телекомунікацій (Київ, Україна)
- ✦ Скляр Ірина Олександрівна - кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри української філології, доцент кафедри світової літератури Горлівського інституту іноземних мов ДВНЗ Донбаський Державний педагогічний університет, постдокторант (м. Дніпро, Україна)
- ✦ Степанова Наталія Михайлівна - кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри дошкільної освіти, заступник з науки директора ННІ педагогічної освіти, соціальної роботи і мистецтва Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького (Черкаси, Україна)

- ✚ Стратулат Наталія Вікторівна - кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри журналістики та мовної комунікації Національного університету біоресурсів і природокористування (Київ, Україна)
- ✚ Супрун Володимир Миколайович – доктор філологічних наук, доцент, професор кафедри журналістики та українознавства Національного університету водного господарства та природокористування (Рівне, Україна)
- ✚ Тележкіна Олеся Олександрівна - доктор філологічних наук (спеціальність "Українська мова"), доцент, професор кафедри мовної підготовки, педагогіки та психології Харківського національного університету міського господарства імені О. М. Бекетова, (Харків, Україна)
- ✚ Толочко Світлана Вікторівна – доктор педагогічних наук, професор, головний науковий співробітник лабораторії позашкільної освіти Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України (Київ, Україна)
- ✚ Хитровська Юлія Валентинівна - доктор історичних наук, професор, професор кафедри історії факультету соціології і права Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» (Київ, Україна)
- ✚ Федотова Оксана Олегівна - доктор історичних наук, старший науковий співробітник, професор кафедри інформаційної діяльності Маріупольського державного університету (Київ, Україна)
- ✚ Чікарькова Марія Юрійвна - доктор філософських наук (спец. "філософія культури"), професор кафедри філософії та культурології Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (Чернівці, Україна)
- ✚ Шандра Наталія Андріївна - кандидат педагогічних наук, доцент кафедри іноземних мов для природничих факультетів Львівського національного університету імені Івана Франка (Львів, Україна)
- ✚ Шевель Інна Петрівна - кандидат соціологічних наук, доцент, доцент кафедри міжнародних відносин Київського національного університету культури і мистецтв (Київ, Україна)
- ✚ Шеремет Інеса Володимирівна - кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри медикобіологічних та валеологічних основ охорони життя і здоров'я Національного педагогічного університету ім. М. П. Драгоманова (Київ, Україна)
- ✚ Шологон Лілія Іванівна - доктор історичних наук, доцент, професор кафедри історії Центральної та Східної Європи і спеціальних галузей історичної науки Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (Івано-Франківськ, Україна)
- ✚ Щербак Олена Володимирівна - кандидат філологічних наук, старший викладач кафедри прикладної лінгвістики Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова (Миколаїв, Україна)
- ✚ Ярослав Сирник - доцент кафедри етнології та культурної антропології Вроцлавського університету (Вроцлав, Польща)

***Статті розміщені в авторській редакції.
Відповідальність за зміст та орфографію поданих матеріалів несуть автори.***



ЗМІСТ

СЕРІЯ «ФІЛОЛОГІЯ»

- Ahibalova T.M., Shevchenko V.M., Plotnikova N.V.** 44
THE ROLE OF TECHNOLOGICAL ADVANCEMENTS IN TEACHING FOREIGN LANGUAGES: BENEFITS AND CHALLENGES
- Chufarlicheva A.Yu., Katrych A.V., Stroienko N.H.** 61
LANGUAGE COMPETENCE AS A FACTOR IN MARITIME SAFETY: PEDAGOGICAL ASPECTS OF PREPARING SEAFARERS FOR COMMUNICATION IN EMERGENCY SITUATIONS
- Demchenko N.V., Stozub V.O.** 85
DEVELOPING THE ENGLISH COMMUNICATION SKILLS OF MILITARY PERSONNEL THROUGH INNOVATIVE PEDAGOGICAL TECHNOLOGIES: ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC ISSUES
- Devitska A., Bryla A.** 99
MODERN INTERNET MEMES AS A NEW FORM OF DIGITAL COMMUNICATION
- Gisem S.O.** 112
PHRASEOLOGICAL INNOVATIONS IN ENGLISH-LANGUAGE SOCIAL NETWORKS: STRUCTURE AND SEMANTICS
- Dychka O.V., Tomenchuk M.V.** 133
FROM TIKTOK TO THE LEXICON: MECHANISMS OF DIFFUSION AND STABILIZATION OF NEOLOGISMS IN ENGLISH SOCIAL MEDIA DISCOURSE
- Hnatyk K., Fodor K., Churman- Pushkash A.** 142
HISTORICAL PERSPECTIVES ON THE CONCEPTUALIZATION OF ENGLISH AND HUNGARIAN AS FOREIGN LANGUAGES
- Hryhoshkina Ya.V., Tkachuk A.Ya.** 153
THE CONCEPT FAKE AS A COMPONENT OF THE LINGUISTICS OF DECEPTION: A CORPUS-BASED STUDY IN THE MEDIA DISCOURSE



- Lebedieva A.V., Shved D.V.** 168
*EUPHEMISMS AS A MEANS OF INFORMATIONAL INFLUENCE
(A CASE STUDY OF CONTEMPORARY ENGLISH-LANGUAGE
POLITICAL TEXTS)*
- Mazur O.V.** 178
*CLASSIFICATION OF COHESIVE DEVICES AND THEIR
TRANSLATION INTO ENGLISH (BASED ON TEXTS BY
UKRAINIAN POSTMODERNISTS)*
- Riabovol S.** 190
*THE ROLE OF THE COMMUNICATIVE APPROACH IN
TEACHING ENGLISH TO HIGHER EDUCATION STUDENTS OF
THE SPECIALTY "INTERNATIONAL RELATIONS"*
- Riazantseva D.V.** 203
*ASSESSING THE EFFICACY OF TECHNOLOGY-MEDIATED
INSTRUCTION IN UKRAINIAN AS A FOREIGN LANGUAGE
ACQUISITION: A COMPARATIVE STUDY OF BLENDED
LEARNING MODELS*
- Sanivskyi O.M., Tsyhanok O.O., Honcharuk V.A.,
Parkheta L.P.** 214
*METHODOLOGICAL MODEL FOR THE USE OF AUDIO TEXTS
AND PODCASTS IN THE DEVELOPMENT OF PROSODIC
COMPETENCE IN FUTURE TEACHERS OF UKRAINIAN
LANGUAGE AND LITERATURE*
- Tabanyukhova O., Ihnatyk V.** 228
*HUMOUR IN FILM SCRIPTS: LINGUISTIC AND CULTURAL
DIMENSIONS*
- Toma N.M., Kurashyna A.V., Tryhub O.I.** 242
*TEACHING ENGLISH GRAMMAR THROUGH CASE-BASED
SCENARIOS IN PROFESSIONAL CONTEXTS*
- Vrabel T.T.** 254
INNOVATIVE METHODS OF TEACHING BUSINESS ENGLISH



Yemets O.V., Dzibliuk D.O. <i>METONYMIC DETAILS AS THE MEANS OF VERBALIZATION OF THE CONCEPT OF MEMORY IN THE CONTEMPORARY FLASH FICTION AND MICROFICTION STORIES</i>	266
Авксентьєва Г.А. <i>МОДЕРНІСТСЬКА ПОЕТИКА НОВЕЛ М. КОЦЮБИНСЬКОГО</i>	275
Андрухович А.А. <i>РЕКОНСТРУКЦІЯ СОЦІАЛЬНИХ РОЛЕЙ ТА СОЦІАЛЬНО-КУЛЬТУРНИХ ЦІННОСТЕЙ У НОМІНАЦІЯХ КОНЦЕПТУ SOLDAT (ВІЙСЬКОВИЙ): СТЕРЕОТИПИ СВІДОМОСТІ НІМЕЦЬКОМОВНОЇ МЕДІАСПІЛЬНОТИ</i>	288
Бабій І.М., Лушпинська Л.П., Дуда М.О. <i>ОСОБЛИВОСТІ МОВОСТИЛЮ ЄВГЕНА МАЛАНЮКА</i>	305
Барань Є.Б., Чонка Т.М. <i>ФУНКЦІЯ СТИЛІСТИЧНО МАРКОВАНОЇ ЛЕКСИКИ В РОМАНІ «КОЛОНИЯ. НОВІ ТЕМНІ ВІКИ» МАКСА КІДРУКА</i>	320
Бойчук М.І., Лашук А.М. <i>АНАЛІЗ НЕОЛОГІЗМІВ З ТОЧКИ ЗОРУ СЕМАНТИЧНИХ ПРОЦЕСІВ</i>	338
Бондар Є.К., Науменко С.С. <i>СТИЛІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ВЖИВАННЯ ФРАЗЕОЛОГІЧНИХ ОДИНИЦЬ У СУЧАСНІЙ КИТАЙСЬКІЙ МОВІ</i>	351
Васильків Г.М. <i>ТІЛЕСНИЙ ІКОНОТРОПІЗМ У ГЕНДЕРНОМУ ВИМІРІ (НА МАТЕРІАЛІ РОМАНУ ОКСАНИ ЗАБУЖКО «ПОЛЬОВІ ДОСЛІДЖЕННЯ З УКРАЇНСЬКОГО СЕКСУ»)</i>	362
Велика А.М. <i>ПРАКТИЧНИЙ КУРС АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ ЯК ІНСТРУМЕНТ ФОРМУВАННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПИСЬМА У СТУДЕНТІВ-ФІЛОЛОГІВ</i>	374



- Воробйова О.С., Каленюк Д.О.** 386
*ЛЕКСИЧНІ ТА ГРАМАТИЧНІ ПЕРЕКЛАДАЦЬКІ ТРАНС-
ФОРМАЦІЇ У ТВОРІ «1984» ДЖОРДЖА ОРВЕЛЛА: АНАЛІЗ
УКРАЇНСЬКОГО ПЕРЕКЛАДУ В. ДАНМЕРА*
- Вотінцева М.Л., Горєлова П.В., Муляр І.В., Панченко О.І.** 398
*СПИВІДНОШЕННЯ ЧАСТИН МОВИ В АНОТАЦІЇ
УКРАЇНСЬКОЮ ТА АНГЛІЙСЬКОЮ МОВОЮ (НА МАТЕРІАЛІ
ЖУРНАЛУ "ВІСНИК ДНУ. СЕРІЯ РАКЕТНО-КОСМІЧНА
ТЕХНІКА")*
- Гусак О.М., Риженко К.В., Сіладі В.В.** 410
*РОЛЬ ЦИФРОВИХ РЕСУРСІВ У ФОРМУВАННІ НАВИЧОК
АКАДЕМІЧНОГО ПИСЬМА В ЗДОБУВАЧІВ-ФІЛОЛОГІВ*
- Гуцол М.І., Васейко Ю.С., Полежаєва Т.В.** 427
*ГЕЙМІФІКАЦІЯ У ВИКЛАДАННІ ІНОЗЕМНИХ МОВ ЯК
ІНСТРУМЕНТ КОГНІТИВНОГО ЗАЛУЧЕННЯ*
- Денисенко В.М., Кетова Т.М., Ісакова Є.П.** 442
*ЛЕКСИКО-СТИЛІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕКЛАДУ
ХУДОЖНЬОГО ТЕКСТУ НІМЕЦЬКОЮ МОВОЮ (НА
МАТЕРІАЛІ ТВОРЧОСТІ ЛІНИ КОСТЕНКО)*
- Деркач І.В., Пасічник Т.Д.** 452
*КОМП'ЮТЕРНА ТЕРМІНОЛОГІЯ ЯК ЛІНГВІСТИЧНЕ
ЯВИЩЕ: АНАЛІЗ, ЛІНГВІСТИЧНІ ЗАКОНОМІРНОСТІ ТА
СТРУКТУРНІ ОСОБЛИВОСТІ*
- Доброскок С.О., Козак М.І.** 465
*ПОЕТИКА ХАРАКТЕРОТВОРЕННЯ В РОМАНІ МАРІЇ
МАТІОС «МАМИ»: ПСИХОЛОГІЧНІ ДОМІНАНТИ,
НАРАТИВНІ СТРАТЕГІЇ ТА ЕТНОКУЛЬТУРНІ МАРКЕРИ*
- Добрушина М.Ю., Репп Л.В.** 479
*АНГЛОМОВНИЙ ПОЛІТИЧНИЙ ДИСКУРС У ХУДОЖ-
НЬОМУ КІНЕМАТОГРАФІ: ЛІНГВОСТИЛІСТИЧНИЙ АНАЛІЗ
ФІЛЬМУ «ТЕМНІ ЧАСИ» (РЕЖ. ДЖО РАЙТ)*



- Жукова А.Р., Горошко-Яровик Л.І.** **492**
ПРОДУКТИВНІ МОРФЕМИ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ В ДЕРИВАЦІЙНОМУ ПРОЦЕСІ ТА СИСТЕМНО-ФУНКЦІОНАЛЬНИЙ АНАЛІЗ ПРЕФІКСАЛЬНОЇ ТА СУФІКСАЛЬНОЇ СЛОВОТВІРНОЇ ПАРАДИГМИ
- Закрасіна Г.В.** **504**
ГЕЙМІФІКОВАНІ Н5Р-ЗАВДАННЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ ФОРМУВАННЯ ІНШОМОВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ КУРСАНТІВ: МОТИВАЦІЙНИЙ ТА ДИДАКТИЧНИЙ АСПЕКТ
- Зірка В.В., Вуколова К.В., Бедрич Я.В.** **521**
ЛІНГВІСТИЧНА ПАРАДИГМА ДІЄСЛІВ ВПЛИВУ ТА МАНІПУЛЮВАННЯ У СУЧАСНОМУ АНГЛОМОВНОМУ ПОЛІТИЧНОМУ РЕКЛАМНОМУ ДИСКУРСІ (НА МАТЕРІАЛІ АМЕРИКАНСЬКОГО ВАРІАНТУ СУЧАСНОЇ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ)
- Іванців О.В.** **536**
ДИСКУРСИВНА ТАКТИКА ЕМФАЗУВАННЯ ПОЗИТИВНОЇ ІНФОРМАЦІЇ ПРО МІЖНАРОДНУ КОСМЕТИЧНУ КОМПАНІЮ ТА ЇЇ МОВНА РЕАЛІЗАЦІЯ
- Ігнатська С.Є., Бідна В.М.** **547**
ЗВЕРТАННЯ В УКРАЇНСЬКОМУ КАЗКОВОМУ ДИСКУРСІ: ПРАГМАТИЧНІ Й НАЦІОНАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ
- Ісаєва І.Ф.** **560**
ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕКЛАДУ НІМЕЦЬКИХ ТЕРМІНІВ-КОМПОЗИТІВ СФЕРИ ОХОРОНИ КОРДОНУ НА УКРАЇНСЬКУ МОВУ
- Іщенко В.Л., Горбуньова С.О., Кобзар О.І., Савченко А.В., Кононенко В.В.** **577**
ПІДХОДИ ДО ФОРМУВАННЯ ФОНЕТИЧНИХ НАВИЧОК У СТУДЕНТІВ ФІЛОЛОГІВ
- Карпик М.І., Скопенко А.І., Галаган Н.Д., Батшеєва А.С.** **594**
ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ У ВИКЛАДАННІ НІМЕЦЬКОЇ МОВИ ЯК ІНОЗЕМНОЇ: МОЖЛИВОСТІ Й ВИКЛИКИ



- Колосова Г.А., Зарішняк С.В.** 608
*ЛІНГВОСТИЛИСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕКЛАДУ ОНІМІВ
У КОМЕДІЙНОМУ ДИСКУРСІ (НА МАТЕРІАЛІ СЕРІАЛУ
“JEEVES AND WOOSTER”)*
- Комарівська Н.** 621
*ТВОРИ ПРО ДІТЕЙ НАДІЇ КИБАЛЬЧИЧ В КОНТЕКСТІ
РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОГО ПИСЬМЕНСТВА КІНЦЯ ХІХ –
ПОЧАТКУ ХХ СТОЛІТТЯ*
- Компанцева Л.Ф.** 633
*ВІЙСЬКОВІ ТЕРМІНИ ЯК МАРКЕРИ ВІЙНИ В МЕДІА-
ПРОСТОРІ*
- Конкульовський В.В., Чумак Г.В., Ваврів І.Я.** 643
СЕКРЕТИ ВІДТВОРЕННЯ РЕАЛІЙ У КІНОПЕРЕКЛАДІ
- Костик Є.В., Булацик В.Р., Богущький В.М.** 654
*ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕКЛАДУ НЕОЛОГІЗМІВ І СЛЕНГУ
СУЧАСНОЇ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ*
- Костів О.М.** 668
*ЛІНГВІСТИЧНА ПІДГОТОВКА ЯК ПЕРЕДУМОВА ПЕДАГО-
ГІЧНОЇ МАЙСТЕРНОСТІ ВЧИТЕЛЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ
(НА МАТЕРІАЛІ РОЗДІЛУ «БУДОВА СЛОВА І СЛОВОТВІР»)*
- Костюк Ю.М., Іваничко В.Р., Староста О.І.** 681
*ФУНКЦІОНАЛЬНО-ПРАГМАТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ЛЕК-
СИКИ В САТИРИЧНІЙ ІНТЕРНЕТ-КОМУНІКАЦІЇ (НА
МАТЕРІАЛІ ЮТУБ-КАНАЛУ «ТЕЛЕБАЧЕННЯ ТОРОНТО»)*
- Кузнецова А.С., Лахмотова Ю.В.** 691
*ТЕНДЕНЦІЇ ТА ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ІНТЕРНЕТ-
ЛЕКСИКИ СУЧАСНОЇ КИТАЙСЬКОЇ МОВИ*
- Кузьменко Н.В.** 701
*КУЛЬТУРНО МАРКОВАНІ ЕЛЕМЕНТИ В ПЕРЕКЛАДІ
МАСОВОЇ ЛІТЕРАТУРИ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ
МІЖКУЛЬТУРНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ СТУДЕНТІВ*



- Кулікова Т.** 710
*ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ ЯК ЧИННИК ТРАНСФОРМАЦІЇ
ФІЛОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ: НОВІ МЕТОДОЛОГІЧНІ ОРІЄН-
ТИРИ ВИКЛАДАННЯ МОВИ І ЛІТЕРАТУРИ*
- Куца Л.П.** 723
*ТАЛАНОВИТА ДИТИНА У ПІСЛЯВОЄННОМУ ЧАСІ: ВОЛЯ
ДО ТВОРЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ ОПОВІДАННЯ Є.ГУЦАЛА
«ОЛЕНЬ АВГУСТ»)*
- Липка С.І., Кошук А.Ю.** 737
*КОНЦЕПТУАЛЬНА ОПОЗИЦІЯ EHRE-UNEHRE В НІМЕЦЬ-
КІЙ ЛІНГВОКУЛЬТУРІ*
- Липка С.І., Болдиш О.М.** 752
*ЛІНГВОКУЛЬТУРОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ БІНАРНОЇ КОНЦЕП-
ТУАЛЬНОЇ ОПОЗИЦІЇ WÜRDE – MINDERWERTIGKEIT В
СУЧАСНІЙ НІМЕЦЬКІЙ МОВІ*
- Литвинська Т.Ю.** 767
*ПЕРЕКЛАД СУЧАСНИХ ВІЙСЬКОВИХ НЕОЛОГІЗМІВ У
МЕДІЙНОМУ ТА ОФІЦІЙНОМУ ДИСКУРСІ: ЛІНГВІСТИЧНІ
ОСОБЛИВОСТІ ТА ПЕРЕКЛАДАЦЬКІ СТРАТЕГІЇ*
- Лупол А.В., Кардаш Л.В., Папіжук В.О.** 779
*ЗАСТОСУВАННЯ ГЕЙМІФІКАЦІЇ В ЛІНГВІСТИЧНІЙ ОСВІТІ
ЯК ЗАСІБ ПІДВИЩЕННЯ МОТИВАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ*
- Мальченко М.С.** 796
*ВИКОРИСТАННЯ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА ОНЛАЙН-
ПЛАТФОРМ У МЕТОДИЦІ ВИКЛАДАННЯ НІМЕЦЬКОЇ
МОВИ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ*
- Маремора А.А., Науменко С.С.** 810
*ПЕРЕКЛАД ЧЕН'ЮЙ З КИТАЙСЬКОЇ НА УКРАЇНСЬКУ
МОВУ: ЛІНГВІСТИЧНІ СТРАТЕГІЇ*
- Марєєв Д.А.** 821
*НАЗВИ ВОЗА (ЗА ПРИЗНАЧЕННЯМ) У СХІДНО-
ПОЛІСЬКОМУ ДІАЛЕКТІ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ*



- Масло О.В., Волкова І.В., Літвін С.С.** 832
*ЛІТЕРАТУРНО-МУЗИЧНІ КОРЕЛЯЦІЇ В РОМАНІ
Н. ГУМЕНЮК «ДОЖИТИ ДО ВЕСНИ»*
- Миргород В.О.** 845
*ПЕРЕКЛАДАЦЬКІ ТРАНСФОРМАЦІЇ В ПЕРЕКЛАДІ ТЕРМІ-
НОЛОГІЇ РІШЕНЬ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ
ЛЮДИНИ*
- Михайлюк Н.В.** 856
*КОМУНІКАТИВНИЙ ХАРАКТЕР АУДІЮВАННЯ В ПРОЦЕСІ
ВИВЧЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ЯК ІНОЗЕМНОЇ*
- Мокляк О.І., Воловик Л.Б., Савенкова О.О.** 865
ОБРАЗ ЖІНКИ В УКРАЇНСЬКИХ ТА НІМЕЦЬКИХ ПАРЕМІЯХ
- Момот Н.М.** 877
*РЕЦЕНЗУВАННЯ ТА РЕФЕРУВАННЯ: ОСОБЛИВОСТІ ФОР-
МУВАННЯ ВТОРИННОГО ТЕКСТУ НАУКОВОЇ КОМУ-
НІКАЦІЇ*
- Морозовська Л.Ф., Масло І.М., Лопатинська І.С.** 890
*ІНТЕГРАЦІЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В МЕТОДИКУ
ВИКЛАДАННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ
ОСВІТИ*
- Науменко М.В., Лахмотова Ю.В.** 910
*КОНЦЕПТ “РОДИНА” ЯК ЦІННІСНА ДОМІНАНТА У
КИТАЙСЬКІЙ ФРАЗЕОЛОГІЇ*
- Недашківська Т.Є., Полежаєва Т.В.** 921
*ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ УКРАЇНСЬКИХ І ПОЛЬСЬКИХ
ФРАЗЕОЛОГІЗМІВ: МІЖКУЛЬТУРНІ ОСОБЛИВОСТІ
ПЕРЕКЛАДУ*
- Олійник Н.А., Багрій Ю.Г.** 932
*ІНТЕРАКТИВНІ ТЕХНОЛОГІЇ ТА ЦИФРОВІ РЕСУРСИ В
СУЧАСНІЙ ІНШОМОВНІЙ ОСВІТІ*



- Омельковець Р.С., Левкович С.С.** **943**
*ВИВЧЕННЯ ДІАЛЕКТНОЇ ЛЕКСИКИ В ЗЗСО: НОВІ
БАЧЕННЯ, ТЕХНОЛОГІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ (НА МАТЕРІАЛІ
ПОБУТОВОЇ ЛЕКСИКИ ГОВІРКИ С. ЧОРНОПЕСИ
КОВЕЛЬСЬКОГО РАЙОНУ ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСТІ)*
- Омельковець Р.С., Омельковець Я.А.** **955**
*ОСОБЛИВОСТІ ЗАСВОЄННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ТЕРМІНО-
ЛОГІЇ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ
ОК «УКРАЇНСЬКА МОВА ЗА ПРОФЕСІЙНИМ СПРЯМУ-
ВАННЯМ», «БІОЛОГІЯ КЛІТИНИ І ТКАНИН» ТА «БІОЛОГІЯ
ІНДИВІДУАЛЬНОГО РОЗВИТКУ»*
- Островський О.О., Молнар Є.Р.** **967**
*ВПЛИВ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ТА ЛІТЕРАТУРИ НА
ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЇ ІДЕНТИЧ-
НОСТІ*
- Островський О.О., Островська М.Я.** **979**
*МОВНА КУЛЬТУРА В ЖИТТІ ПРОФЕСІЙНОГО ВЧИТЕЛЯ -
КОМУНІКАТОРА*
- Осьмак Н.Д., Мамченко О.О.** **987**
*АРХЕТИП РОДУ ЯК МАРКЕР НАЦІОНАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧ-
НОСТІ В ПРОЗІ ВОЛОДИМИРА ДАНИЛЕНКА*
- Панченко Д.І., Чемоданова М.Ф.** **997**
*СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ВИКЛАДАННЯ ПЕРЕКЛАДУ: ЯК
НАВЧАТИ ЕФЕКТИВНО*
- Пасик Л.А., Козак С.В., Турчин А.І.** **1007**
*ДО ПИТАННЯ ПРО МІЖКУЛЬТУРНУ РЕКЛАМНУ КОМУ-
НІКАЦІЮ. ТИПОЛОГІЯ СТРАТЕГІЙ ТА СТИЛІСТИЧНИХ
ЗАСОБІВ ПРИ ПЕРЕКЛАДІ РЕКЛАМНИХ ТЕКСТІВ*
- Пахомова Т.О., Козиряцька Л.С.** **1022**
*DOGME APPROACH У ФОРМУВАННІ ІНШОМОВНОЇ
КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ СТУДЕНТІВ-ФІЛОЛОГІВ*



- Пефтієва О.Ф., Свинцицька В.Є.** 1031
ЛЕКСИКО-ГРАМАТИЧНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ В ОФІЦІЙНОМУ ПЕРЕКЛАДІ КОНІКЕЦІЇ РАДИ ЄВРОПИ УКРАЇНСЬКОЮ МОВОЮ
- Полярюш Н.С.** 1043
ПОЕТИЧНА ЗБІРКА «ПАЛЬМОВЕ ГІЛЛЯ» АГАТАНГЕЛА КРИМСЬКОГО ЯК ЛІРИЧНИЙ ЩОДЕННИК АВТОРА
- Попова Н.М., Мочалова Н.С., Голубєва І.В.** 1056
КРОСКУЛЬТУРНА КОМУНІКАЦІЯ ЯК СТРАТЕГІЧНИЙ НАПРЯМ РОЗВИТКУ СУЧАСНОЇ ФІЛОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ
- Сивачук Н.П., Циганок О.О., Санівський О.М.** 1074
ФОЛЬКЛОРНА СПАДЩИНА УМАНЩИНИ У ДОСЛІДЖЕННЯХ ХІХ – ПОЧАТКУ ХХ СТ..
- Скрильник С.В.** 1088
ЛІНГВО-КОГНІТИВНА МОДЕЛЬ УСНОГО ПЕРЕКЛАДУ (ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ)
- Сливинська О.М.** 1099
КОНЦЕПТ «ВЛАДА» КРІЗЬ ПРИЗМУ АСОЦІАЦІЙ ІЗ ЯВИЩАМИ (НА МАТЕРІАЛІ АНКЕТУВАННЯ ПОЛЬСЬКИХ СТУДЕНТІВ)
- Сорокіна А.С.** 1110
ЛЕКСИЧНИЙ АНАЛІЗ АНГЛОМОВНИХ ВІЙСЬКОВО-ТЕХНІЧНИХ ТЕКСТІВ ТА ОСОБЛИВОСТІ ЇХНЬОГО ВІДТВОРЕННЯ УКРАЇНСЬКОЮ МОВОЮ
- Стадніченко О.О.** 1124
ХУДОЖНЯ ВІЗІЯ СТАЛІНСЬКОЇ ТОТАЛІТАРНОЇ СИСТЕМИ ВЛАДИ В РОМАНІ Є. МЕЛЬНИЧЕНКО «ОЗЕРО ЧЕРВОНИХ ЛЕБЕДІВ»
- Струганець Л.В., Фецан Т.І.** 1133
МОВНИЙ ПОРТРЕТ УКРАЇНСЬКОЇ ДІАСПОРИ В ТУРЕЧЧИНІ (АЛГОРИТМ АНАЛІЗУ)



- Стуліна Є.В., Сливка А.Р.** **1145**
*РЕПРЕЗЕНТАЦІЯ КОНЦЕПТУ "ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ" У
МОВНІЙ СВІДОМОСТІ ФРАНКОМОВНИХ КОРИСТУВАЧІВ*
- Тарасюк І.В., Драна У.В.** **1160**
*СОЦІОЛІНГВІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СУЧАСНОГО
ФРАНКОМОВНОГО МОЛОДІЖНОГО МОВЛЕННЯ*
- Темник Г.Д.** **1174**
*НАЗВИ НАЦІОНАЛЬНОСТЕЙ ЖІНОЧОГО РОДУ У КУРСІ
УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ЯК ІНОЗЕМНОЇ: СЛОВОТВІРНІ ТА
ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ*
- Тичинський П.О.** **1187**
*ЛЕКСИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕКЛАДУ АНГЛОМОВНИХ
ВІЙСЬКОВО-ТЕХНІЧНИХ ТЕКСТІВ НА ПРИКЛАДІ
ІНСТРУКЦІЇ ДО ГАУБИЦІ М777А2*
- Ткаченко А.О.** **1198**
*ЛЕКСИКОГРАФІЧНЕ ВТІЛЕННЯ КОНЦЕПТУ ARTIFICIAL
INTELLIGENCE В АНГЛІЙСЬКІЙ МОВІ*
- Тоненчук Т.В.** **1210**
*АНАЛІЗ ПОТРЕБ СТУДЕНТІВ І ЙОГО РОЛЬ У ПЛАНУВАННІ
ТА ДИФЕРЕНЦІАЦІЇ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА
ЗАНЯТТЯХ З ІНОЗЕМНОЇ МОВИ*
- Урись Т.Ю.** **1225**
*ПОЕТИЧНІ СТРАТЕГІЇ ОСМИСЛЕННЯ ВІЙНИ У ЗБІРЦІ «ДНІ
ТРИВОГ» АНАТОЛІЯ ДНІСТРОВОВОГО*
- Федіна О.В., Богатирьова Т.М.** **1247**
КУЛЬТУРНИЙ ФЕНОМЕН УКРАЇНЦІВ
- Федіна О.В., Губрій О.С., Деміхова С.В.** **1261**
*МОВА ВІЙНИ: ЛЕКСИЧНІ ІННОВАЦІЇ ТА СТИЛІСТИЧНІ
ОСОБЛИВОСТІ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ У ПЕРІОД
ВОЄННОГО СТАНУ*



- Федорняк Я.Г.** 1273
СЕМІОТИКА ОДЯГУ У ХУДОЖНЬОМУ ОБРАЗІ АННИ КИЇВСЬКОЇ (ФРАНЦУЗЬКИЙ ДИСКУРС)
- Філатова Н.С.** 1286
АВТОМАТИЗОВАНІ ПІДКАЗКИ ЯКОСТІ ДЛЯ ПЕРЕКЛАДУ БОГОСЛУЖБОВИХ ТЕКСТІВ І ПОРІВНЯЛЬНА ОЦІНКА З ЛЮДСЬКИМ РЕДАГУВАННЯМ
- Філатова К.О., Ковальчук В.В.** 1306
ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕДАЧІ АНГЛОМОВНИХ ЕВФЕМІСТИЧНИХ ВІЙСЬКОВИХ ТЕРМІНІВ УКРАЇНСЬКОЮ МОВОЮ У ПУБЛІЦИСТИЧНИХ ТЕКСТАХ
- Худа Н.С., Гупка-Макогін Н.І., Гризодуб Р.В.** 1325
РОЛЬ ЕКСТРАЛІНГВІСТИЧНОГО ФАКТОРА В СПІЛКУВАННІ БРИТАНЦІВ (АМЕРИКАНЦІВ/КАНАДІЙЦІВ)
- Циганок І.Б.** 1335
ІЗ СПОСТЕРЕЖЕНЬ НАД СИНКРЕТИЗМОМ У НАУКОВОМУ СТИЛІ
- Чевичелова О.О.** 1346
ДИСТАНЦІЙНЕ ВИКЛАДАННЯ «ВСТУПУ ДО МОВОЗНАВСТВА»: ІННОВАЦІЇ ТА ВИКЛИКИ
- Чепурна М.В., Сторожук О.Ю., Морозовська Л.Ф.** 1357
АНГЛІЙСЬКА МОВА ЯК УНІВЕРСАЛЬНИЙ МЕХАНІЗМ МОДЕРНІЗАЦІЇ ДИПЛОМАТИЧНОГО ДИСКУРСУ У ГЛОБАЛЬНОМУ СЕРЕДОВИЩІ ХХІ СТОЛІТТЯ
- Чонка Т.С., Ковач Н.І.** 1371
ЖАНРОВО-ТЕМАТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ТВОРЧОСТІ МАКСА КІДРУКА
- Шевченко Т.М.** 1387
«РОЗМОВИ ПРО ЖИТТЯ І МИСТЕЦТВО» Г. ПАГУТЯК І О. КЛИМЕНКА: ЖАНР, ЗАСОБИ ВПЛИВУ



Шерстюк Н.В. 1398
*ЕТИЧНІ ВИКЛИКИ ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕ-
ЛЕКТУ В ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ У ЗВО*

Шульга О.О., Стасик М.В. 1415
*ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ПРИЙМЕННИКОВИХ
КОНСТРУКЦІЙ У ПРОФЕСІЙНОМУ МОВЛЕННІ*

СЕРІЯ «ПЕДАГОГІКА»

Antoniv A.A., Kanovska L.V. 1427
*THE ROLE OF MEDICAL PSYCHOLOGY IN THE DEVELOP-
MENT OF PROFESSIONAL COMPETENCE OF MEDICAL UNIVERSITY
STUDENTS*

Boiko A.E. 1437
*FORMING ENGLISH COMMUNICATIVE COMPETENCE AS A
MEANS FOR SUPPORTING THE NATIONAL IDENTITY OF
UKRAINIAN STUDENTS ABROAD IN WARTIME*

Gryzhenko A. 1451
*DIFFERENT STRATEGIES OF TEACHING A FOREIGN
LANGUAGE TO EXTROVERTS AND INTROVERTS*

Hummatov Musallim 1464
*SOME ELEMENTARY METHODS FOR FINDING THE RANGE
OF A FUNCTION*

Jakab Enikő 1476
*TWO CRISES, ONE DIGITAL TRANSFORMATION: DIGITAL
PRACTICES OF HUNGARIAN MATHEMATICS TEACHERS IN
TRANSCARPATHIA DURING REMOTE TEACHING*

Kholod M.V., Shumska I.A. 1497
*UNIVERSAL DESIGN FOR ACADEMIC ENGLISH: A COMPRE-
HENSIVE FRAMEWORK FOR INCLUSIVE EXCELLENCE*

Mykhaylova I.V., Yushchenko T.I. 1515
*THE ROLE OF INTERDISCIPLINARY CONNECTIONS IN THE
FIELD OF PROFESSIONAL TRAINING OF FUTURE
PHARMACISTS*



- Sachaniuk-Kavets'ka N.V., Nykyporets S.S.** 1524
DEVELOPING CRITICAL THINKING IN STUDENTS OF TECHNICAL SPECIALTIES THROUGH THE MATHEMATICS OF UNCERTAINTY AND EDUCATIONAL DEBATES IN ENGLISH: AN INTEGRATED EXPERIMENTAL-METHODOLOGICAL MODEL
- Sheremeta V.** 1542
TEACHING THE DISCIPLINE "PSYCHOTRAINING IN COMMUNICATION": A REVIEW OF MODELS, TECHNIQUES AND EFFECTIVENESS
- Smikh R.A.** 1553
THE ESSENCE AND STRUCTURE OF MANAGERIAL COMPETENCE OF MASTER'S STUDENTS IN CYBERSECURITY AND INFORMATION PROTECTION
- Stepanova L.V., Sun Keao** 1567
TOWARDS THE DEFINITION OF THE CONCEPT «ARTISTIC-INTERPRETOLOGICAL CULTURE OF THE FUTURE VOCAL TEACHER»
- Strelchuk Ya.V.** 1582
PECULIARITIES OF ORGANIZING FOREIGN LANGUAGE TEACHING FOR THE DEVELOPMENT OF INTERCULTURAL COMPETENCE IN FUTURE BACHELORS OF LAW
- Tanana S.M.** 1596
PRIORITY DIRECTIONS OF CREATING AN INNOVATIVE EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF FUTURE TEACHERS OF FOREIGN LANGUAGES IN THE CONDITIONS OF THE MARTIAL STATE
- Volosovych O.** 1606
SPECIFIC FEATURES OF TEACHING THE COURSE "MEDICAL INFORMATICS" TO HIGHER MEDICAL EDUCATION STUDENTS: INTERNATIONAL EXPERIENCE
- Yushchenko T., Mykhaylova I., Kosareva A., Rogova O.** 1617
PROSPECTS FOR THE IMPLEMENTATION OF THE DUAL FORM OF PHARMACEUTICAL EDUCATION



- Zablotska L.M., Olendr T.M.** 1630
CRITICAL THINKING IN FOREIGN LANGUAGE FOR SPECIFIC PURPOSES CLASSROOMS: STRATEGIES FOR UNDERGRADUATE STUDENTS
- Zablotska L.M., Sokol M.O., Chernii L., Meleshchenko V.** 1646
ASSESSING NON-LINGUISTIC FACULTY STUDENTS' INTERCULTURAL COMPETENCE IN THE CONTEXT OF FOREIGN LANGUAGE LEARNING
- Авраменко О., Білан В.** 1660
ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ У ДОШКІЛЬНІЙ ОСВІТІ: СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
- Алексієвець М.М., Манько І.С.** 1671
ПОСТІНФОРМАЦІЙНИЙ ТА ПОСТНЕКЛАСИЧНИЙ МЕТОДИ У ВИКЛАДАННІ ФІЛОСОФІЇ: ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ
- Аніщенко В.О., Аніщенко Ю.Л., Єрмак С.М.** 1681
ПРОФЕСІЙНЕ САМОВИЗНАЧЕННЯ ПІДЛІТКІВ КРИЗЬ ПРИЗМУ ПСИХОЛОГІЧНОГО СУПРОВОДУ В УМОВАХ ВІЙНИ В УКРАЇНІ
- Анушкевич В.І.** 1694
МОДЕЛЬ ПРОЄКТНО-ОРІЄНТОВАНОГО НАВЧАННЯ (PROJECT-BASED LEARNING) ЯК СКЛАДНИК ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ БАКАЛАВРІВ З ПСИХОЛОГІЇ У ВОЄННИЙ ЧАС
- Архипенко Л.М.** 1708
ПРО ІННОВАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ В ЛЕКСИЧНІЙ СИСТЕМІ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ
- Атросенко Т.О., Іванова В.В., Вальо Ж.Г.** 1721
МОВЛЕННСВИЙ ЕТИКЕТ У СТРУКТУРІ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ВЧИТЕЛЯ-ЛОГОПЕДА: ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ
- Барабаш О.М.** 1731
ТРАНСФОРМАЦІЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ МАТЕМАТИКИ В УМОВАХ ЦИФРОВОГО ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА



- Бацуровська І.В., Брезецький С.О., Кутафін Ю.В., 1744**
Самойленко О.О.
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ ОСВІТНІ ЗАСТОСУНКИ ЯК РЕЗУЛЬТАТ СИНЕРГІЇ МОВ ПРОГРАМУВАННЯ, МАШИННОГО НАВЧАННЯ ТА КОМП'ЮТЕРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОФЕСІЙНІЙ ОСВІТІ
- Баштовенко О.А., Оніщук Л.М. 1758**
МОТИВАЦІЙНІ ОРІЄНТИРИ СТУДЕНТІВ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ДО ОБРАНОЇ ПРОФЕСІЇ У СФЕРІ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ І СПОРТУ
- Богущ М.І. 1772**
ФОРМУВАННЯ ВИТРИВАЛОСТІ КУРСАНТІВ ВІЙСЬКОВИХ ЗВО ЗАСОБАМИ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ ТА СПОРТУ
- Большакова Т.В. 1783**
ПРОФЕСІЙНО-ОСОБИСТІСНА САМОРЕАЛІЗАЦІЯ ВИКЛАДАЧА МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА: КОНЦЕПТУАЛЬНА МОДЕЛЬ
- Боротканич З.М., Попик М.М., Туряниця М.В. 1798**
ФОРМУВАННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ЕКОЛОГІЧНУ БЕЗПЕКУ ЯК СКЛАДОВОЇ ЕКОЛОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ СУЧАСНОГО ФАХІВЦЯ
- Брижак Н.Ю., Нестерук А.А., Гончарук Н.В. 1812**
ПЕДАГОГІЧНА КОМУНІКАЦІЯ ЯК ПРОФЕСІЙНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ СУЧАСНОГО ВЧИТЕЛЯ
- Булатов В.А. 1824**
СВІТОВИЙ ДОСВІД НАВЧАННЯ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ПРИНЦИПАМ ІНКЛЮЗИВНОГО ДИЗАЙНУ ДЛЯ ОПТИМІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ
- Буртова Є.Д. 1837**
ЕМПІРИЧНЕ УТОЧНЕННЯ ПЕДАГОГІЧНИХ УМОВ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ПСИХОЛОГІВ ДО НАДАННЯ ПСИХОЛОГІЧНОЇ ДОПОМОГИ КЛІЄНТАМ У СКЛАДНИХ ЖИТТЄВИХ СИТУАЦІЯХ



- Бучацька С., Матієнко О., Поп О.** **1850**
ПУБЛІЧНИЙ ВИСТУП ЯК ІНСТРУМЕНТ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КУЛЬТУРИ ІСТОРИКА (на матеріалі англійської мови)
- Василиків І.Б.** **1864**
РОЛЬ ТЕКСТОВОГО РЕДАКТОРА MICROSOFT WORD У ФОРМУВАННІ ЦИФРОВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ
- Васильєва С.А.** **1879**
РІВНІ СФОРМОВАНOSTІ ОСОБИСТОСТІ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНИКА ЗАСОБАМИ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ
- Васюк О.В.** **1890**
СОЦІАЛЬНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ СТУДЕНТІВ: ЗМІСТ ТА СТРУКТУРА ПОНЯТТЯ
- Величко Р.М.** **1903**
СТЕЙКГОЛДЕРСЬКИЙ ПІДХІД ЯК ОСНОВА ЯКІСНОЇ ПІДГОТОВКИ ОСВІТНІХ МЕНЕДЖЕРІВ
- Височан Л.М., Салюк М.Р., Микита М.М.** **1917**
ВПРОВАДЖЕННЯ КОМПЕТЕНТНІСНОГО ПІДХОДУ ДО ВИКЛАДАННЯ ПРИРОДНИЧИХ ДИСЦИПЛІН В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ ОСВІТИ
- Власенко Р.П., Андрійчук Т.В.** **1927**
МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ З ОСОБЛИВИМИ ОСВІТНИМИ ПОТРЕБАМИ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ГЕОГРАФІЇ В УМОВАХ ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВІТИ
- Гетало О.Д.** **1941**
ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАГІСТРІВ ФАРМАЦІЇ У ПРОЦЕСІ МОДЕРНІЗАЦІЇ ФАРМАЦЕВТИЧНОЇ ОСВІТИ



- Гібалова Н.В.** 1954
СТУДЕНТСЬКА НАУКОВА ПЛАТФОРМА ЯК ІНФОРМАЦІЙНЕ Е-СЕРЕДОВИЩЕ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ
- Гладюк М.М., Тулайдан Г.М., Романюк Л.А.** 1967
ПІДГОТОВКА МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ХІМІЇ ДО ФОРМУВАННЯ ДОСЛІДНИЦЬКИХ УМІНЬ УЧНІВ ІЗ ВИКОРИСТАННЯМ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НАВЧАННЯ
- Головач Й.І., Доровці А.Ф., Пап Г.Г.** 1984
ІНТЕРАКТИВНИЙ ВЕБ-ДОДАТОК З ІСТОРІЇ МАТЕМАТИКИ ЯК ЗАСІБ ПІДТРИМКИ НАВЧАННЯ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ МАТЕМАТИКИ ТА ІНФОРМАТИКИ
- Гонтаренко І.С., Булаєв Р.Ф.** 1997
ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ ОСВІТНІМ СЕРЕДОВИЩЕМ ЗАКЛАДУ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ
- Дарманська І.М., Очеретний В.О., Кикилик А.М.** 2012
АВТОРСЬКЕ ПРАВО У СИСТЕМІ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ: АСПЕКТ ПРАВОВОЇ, ІНФОРМАЦІЙНОЇ ТА МОВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ
- Дейниченко Г.В., Дейніченко Т.І.** 2025
ПРАКТИЧНА ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ: ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД
- Дзюба П.М., Макогончук Н.В.** 2038
ЗАСТОСУВАННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ДЛЯ ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ОФІЦЕРІВ-ПРИКОРДОННИКІВ
- Діброва О.В., Діброва І.М.** 2049
ФОРМУВАННЯ МОТИВАЦІЇ ДО ЗДОРОВОГО СПОСОБУ ЖИТТЯ СЕРЕД УЧНІВ ЗАКЛАДІВ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ В ПРОЦЕСІ УРОКІВ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ



- Довбня С.О., Шелепко Г.В.** **2058**
*ФОРМУВАННЯ ІНШОМОВНОЇ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕ-
ТЕНТНОСТІ У ДІТЕЙ СЕРЕДНЬОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ:
ІНОЗЕМНИЙ КОНТЕНТ*
- Драчук О.В.** **2072**
*КОЛО СПІЛЬНОТИ: ВІДНОВНА ПРАКТИКА ДІАЛОГУ ТА
ПРИМИРЕННЯ ДЛЯ ЛЮДЕЙ ПОХИЛОГО ВІКУ В УМОВАХ
ВІЙНИ*
- Дроць О.В.** **2084**
*РОЗВИТОК ЕМОЦІЙНОГО ІНТЕЛЕКТУ МАЙБУТНІХ ФАХІВ-
ЦІВ В ПРОЄКЦІЇ МІЖДИСЦИПЛІНАРНОГО ДИСКУРСУ*
- Жамардій В.О.** **2095**
*КОНЦЕПЦІЯ ІНТЕГРОВАНОЇ ФІЗИЧНОЇ ТА ПСИХО-
СОЦІАЛЬНОЇ РЕАБІЛІТАЦІЇ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ ІЗ
ПОСТТРАВМАТИЧНИМИ РОЗЛАДАМИ*
- Жукова А.Р., Панова Д.В.** **2108**
*ГЕНЕЗИС І СУЧАСНІ ПЕРЕДУМОВИ РОЗВИТКУ СИСТЕМИ
ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВ-
НИКІВ*
- Журавко Т.В.** **2122**
*АРТ-ТЕРАПІЯ У РОБОТІ З ДІТЬМИ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ
З/БЕЗ ОСОБЛИВИХ ОСВІТНІХ ПОТРЕБ*
- Замрозевич-Шадріна С.Р., Цюняк О.П.** **2133**
*ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ СПОРТИВНО-ОЗДОРОВЧОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ З ЕЛЕМЕНТАМИ ФУТБОЛУ В ПОЧАТКОВІЙ
ШКОЛІ*
- Захарова Г.В., Мішина А.О.** **2143**
*ПОНЯТТЯ ТА СКЛАДОВІ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТ-
НОСТІ ВИКЛАДАЧІВ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ*



- Зенченко Т.Ф.** 2157
СТРУКТУРА ІНТЕРАКТИВНО-МЕТОДИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ У КОНТЕКСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ МЕТИ МОВНО-ЛІТЕРАТУРНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ
- Зотова-Садило О.Ю.** 2171
СТОРИТЕЛІНГ ЯК ІНСТРУМЕНТ МІЖДИСЦИПЛІНАРНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ ГУМАНІТАРНИХ ТА ТЕХНІЧНИХ ПАРАДИГМ
- Ісаєва С.Д.** 2184
ГУМАНІСТИЧНА ПСИХОЛОГІЯ В ОСВІТНЬОМУ ПРОСТОРІ
- Ішутіна О.Є.** 2195
ТРАНСФОРМАЦІЯ МЕТОДИК ВИКЛАДАННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ КРИЗЬ ПРИЗМУ СОЦІАЛЬНО-ЕМОЦІЙНОГО ТА КОМУНІКАТИВНОГО ПІДХОДІВ
- Кашина Г.С., Кутафін Ю.В., Самойленко О.О., Брезецький С.О.,** 2208
ВИКОРИСТАННЯ ІНСТРУМЕНТАЛЬНИХ ЗАСОБІВ E-LEARNING ДЛЯ ПІДТРИМКИ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ У STEAM-ОСВІТІ
- Кіндратюк Б.Д.** 2223
ОРГАНІЗАЦІЯ КЛАСНИМ КЕРІВНИКОМ ВИХОВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ШКОЛЯРІВ (НА ПРИКЛАДІ ВИВЧЕННЯ ДЗВОНАРСТВА КОЛОМІЇ)
- Кічук Н.В.** 2236
АКТУАЛІЗАЦІЯ ЗДАТНОСТІ ДО УСПІШНОЇ СУБ'ЄКТ-СУБ'ЄКТНОЇ ВЗАЄМОДІЇ ЯК ІМПЕРАТИВ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ СПРЯМОВАНOSTІ ЗДОБУВАЧІВ МЕДИЧНОЇ ОСВІТИ
- Кліш І.С., Корнелюк В.О., Лехіцький Т.В., Северіна Л.Є.** 2246
ЦИФРОВІ ІНСТРУМЕНТИ ІНТЕГРОВАНОГО НАВЧАННЯ МАТЕМАТИЧНОЇ ТА ФІЗКУЛЬТУРНОЇ ОСВІТНІХ ГАЛУЗЕЙ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ У ПІДГОТОВЦІ ВЧИТЕЛЯ ЗЗСО



- Князян М.О., Панченко І.В.** 2260
ФОРМУВАННЯ ЦИФРОВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ НА ЗАНЯТТЯХ З ІНОЗЕМНИХ МОВ З ВИКОРИСТАННЯМ ДОСВІДУ УНІВЕРСИТЕТІВ АВСТРАЛІЇ
- Кожушко Т.В., Фицик І.Д., Фицик Л.А.** 2270
ШІ-АЛГОРИТМИ ЯК НОВА ФОРМА РАЦІОНАЛЬНОСТІ МОДЕРНОГО СУСПІЛЬСТВА: ЕТИКО-ФІЛОСОФСЬКІ ТА ПЕДАГОГІЧНІ ВИМІРИ
- Козловський Ю.М.** 2285
ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ КАРТИ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ВИКЛАДАЧА ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ
- Койчева Т.І., Кинєва П.П., Ноздрова О.П.** 2296
МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ ЗМІСТОВОЇ ЛІНІЇ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «ПЕДАГОГІКА» У ПРОЦЕСІ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ З ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ ТА СПОРТУ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ
- Кологривова Н.М., Гвоздїй С.П.** 2307
ЗБЕРЕЖЕННЯ ТА ПІДТРИМКА МЕНТАЛЬНОГО ЗДОРОВ'Я ЗДОБУВАЧІВ ПРИ ВИКОРИСТАННІ ІНФОКОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ
- Коляда Ю.А., Комарук З.В.** 2326
ФОЛЬКЛОРНИЙ КОЛЕКТИВ «КРЕМПОВЕЄ КОЛЕСО»: РЕФЛЕКЦІЇ ТВОРЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
- Котелянець Н.В.** 2337
ФОРМУВАННЯ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ У ТЕХНОЛОГІЧНІЙ ОСВІТНІЙ ГАЛУЗІ
- Котелянець Ю.С., Байдюк Л.М.** 2349
НАВЧАННЯ ЧИТАННЯ СТУДЕНТІВ НЕМОВНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ
- Котелянець Н.В., Котелянець Ю.С.** 2361
СПЕКТР ГРИ ЯК ДИНАМІЧНИЙ КОНТИНУУМ



- Котенко Н.О.** 2373
ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ІТ-ФАХІВЦІВ В УМОВАХ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ЯК НАУКОВА ПРОБЛЕМА
- Котляренко С.В., Балаховська Ю.М., Строганова Г.М., Гримальська Т.М.** 2384
ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ В ПРОЦЕСІ ВИКЛАДАННЯ ОСВІТНІХ КОМПОНЕНТ ФІЛОЛОГІЧНОГО СПРЯМУВАННЯ В ЗВО
- Кравчук Н.П.** 2401
ВИКОРИСТАННЯ ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖУВАЛЬНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ
- Криштанович М.Ф., Лукомський Р.І.** 2415
ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ УСПІШНОСТІ СТУДЕНТІВ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ
- Куліш І.Д.** 2425
ПЕДАГОГІЧНИЙ МОНІТОРИНГ ЯК ІНСТРУМЕНТ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ
- Кустовська І.М., Янковець О.В.** 2438
ВИКОРИСТАННЯ УСНОЇ НАРОДНОЇ ТВОРЧОСТІ НІМЕЦЬКОМОВНИХ КРАЇН ПРИ ВИВЧЕННІ НІМЕЦЬКОЇ МОВИ
- Кучінка К.Й., Пап Г.Г., Кулін Ю.І.** 2452
ВИКЛИКИ ПЕДАГОГІЧНОГО ВИКОРИСТАННЯ ГЕНЕРАТИВНОГО ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ У ВИЩІЙ МАТЕМАТИЧНІЙ ОСВІТІ: ТЕМАТИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ З КУРСУ ДИФЕРЕНЦІАЛЬНИХ РІВНЯНЬ
- Ларіонова Д.О.** 2464
ФОРМУВАННЯ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ УМІНЬ ЗДОРОВОГО СПОСОБУ ЖИТТЯ В УМОВАХ ВЗАЄМОДІЇ ЗАКЛАДУ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ З СІМ'ЄЮ



- Листопадова В.В., Курбан С.В., Листопадов Б.О.** **2479**
*ЗАСТОСУВАННЯ МАТЕМАТИЧНИХ МОДЕЛЕЙ ПОТОКІВ ДЛЯ
АНАЛІЗУ ЙМОВІРНОСТІ ПОДІЙ У ВІЙСЬКОВІЙ ГАЛУЗІ*
- Лужанський О;С.** **2489**
*ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНО-МЕДІАЦІЙНОЇ КОМПЕТЕНТ-
НОСТІ В КОНТЕКСТІ ПІДГОТОВКИ СУЧАСНОГО
ВИКЛАДАЧА*
- Луценко І.О.** **2503**
*ОСВІТА В ГРОМАДІ ЯК ЧИННИК АДАПТАЦІЇ ДО РИЗИКІВ
ЛІСОВИХ ПОЖЕЖ В УМОВАХ ВІЙНИ І У ПІСЛЯВОЄННИЙ
ПЕРІОД*
- Малік О.В.** **2516**
*ПРИНЦИПИ ТА СТИЛЬОВІ ОСОБЛИВОСТІ СТВОРЕННЯ
КОЛАЖУ В МОНУМЕНТАЛЬНО-ДЕКОРАТИВНОМУ МИС-
ТЕЦТВІ: ТЕХНОЛОГІЯ, МЕТОДИ ТА ПРИЙОМИ*
- Мамалуй В.Ю.** **2531**
*ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ ПРОБЛЕМИ КОМАНДОТВОРЕННЯ
В СОЦІОНОМІЧНІЙ ТА МІЖДИСЦИПЛІНАРНІЙ ПРОЄКЦІЇ*
- Марущак І.В., Шапран Ю.П.** **2541**
*РЕАЛІЗАЦІЯ ПРОБЛЕМНО-ОРІЄНТОВАНОГО ПІДХОДУ В
ПРОЦЕСІ ПРОВЕДЕННЯ ЛАБОРАТОРНОГО ЕКСПЕРИ-
МЕНТУ ПО ВИЗНАЧЕННЮ ВІТАМІНІВ ГРУПИ В*
- Маслюк Р.В., Рудкевич О.Д., Казанюк О.Ф.** **2551**
*ГАНДБОЛ ЯК ЗАСІБ ФІЗИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ ШКОЛЯРІВ
12-17 РОКІВ*
- Мельникова О.М., Гарбар С.В., Найдюк І.С.** **2564**
*ФОРМУВАННЯ МЕДІАКОМПЕТЕНТНОСТІ В УЧАСНИКІВ
ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ЗАКЛАДУ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ
ЗАСОБАМИ ДИТЯЧОЇ МУЛЬТИПЛІКАЦІЇ*
- Мельниченко М.В., Мельниченко Ю.Р., Ворона В.О.** **2580**
*ПЕДАГОГІЧНІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ МУЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ
У КОНТЕКСТІ НАВЧАННЯ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА*



- Мирошниченко В.О.** 2594
*ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ
МАЙБУТНІХ ЛІКАРІВ-СТОМАТОЛОГІВ: МОЖЛИВОСТІ
ВИКОРИСТАННЯ КРАЩИХ ЗАРУБІЖНИХ ПРАКТИК НА
ПРИКЛАДІ МЕДИЧНИХ ЗВО США*
- Мовчан В.І., Шарапа Б.А., Поліщук Д.В.** 2605
*РОЗВИТОК ІНТЕЛЕКТУАЛЬНО-ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ
МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ У ПРОЦЕСІ ПРЕДМЕТНО-
ПЕРЕТВОРЮВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ*
- Мусій В.С.** 2617
*РОЛЬ ІННОВАЦІЙНОГО КЕРІВНИЦТВА У ВПРОВАДЖЕННІ
ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ В ЗАКЛАДІ ПРОФЕСІЙНОЇ
ОСВІТИ*
- Нагорна Н.О.** 2627
*ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ У ФУНКЦІЙНО-ЕТИМОЛОГІЧНОМУ
ПЕРЕКЛАДІ ДИЗАЙНЕРСЬКОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ В ПРОФЕ-
СІЙНІЙ ІНШОМОВНІЙ ПІДГОТОВЦІ*
- Нагорна Г.О.** 2641
*СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ ПРОФЕСІЙНОГО МИСЛЕННЯ
МУЗИКАНТА*
- Нос Л.** 2652
*РОЗВИТОК СОЦІАЛЬНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ЯК ВАЖЛИ-
ВИЙ ЧИННИК УСПІШНОЇ СОЦІАЛІЗАЦІЇ ОСОБИСТОСТІ*
- Нужна С.А., Дьомін Є.О.** 2661
*ІННОВАЦІЙНА МОДЕЛЬ «FLIPPED LEARNING» У ПРОЦЕСІ
ФОРМУВАННЯ ЦИФРОВИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ З
ІНФОРМАТИКИ*
- Окушко Т.** 2677
*ФОРМУВАННЯ ЦІННІСНОЇ ЄДНОСТІ УЧНІВСЬКОЇ
МОЛОДІ В УМОВАХ ПОГРАНИЧЧЯ УКРАЇНИ*



- Осадченко Т.М.** **2691**
РОЗВИТОК КООРДИНАЦІЙНИХ ЗДІБНОСТЕЙ УЧНІВ З МЕНТАЛЬНИМ ПОРУШЕННЯМ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ МОДУЛЯ «ДИТЯЧА ЛЕГКА АТЛЕТИКА»
- Островська-Бугайчук І.М., Лазуріна Н.П., Дедерко К.Е.** **2702**
ІНТЕРАКТИВНА ПЕДАГОГІКА ЯК МЕХАНІЗМ РОЗВИТКУ КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ КУРСАНТІВ ВІЙСЬКОВИХ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
- Павлович Ю.П., Паніна Л.А., Войтенко Г.М.** **2717**
МЕТОДИЧНІ МОЖЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ФРАГМЕНТІВ «ПОВІСТІ МИНУЛИХ ЛІТ» ДЛЯ РОЗВИТКУ ІСТОРИЧНОЇ СВІДОМОСТІ ТА КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ УЧНІВ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ
- Паламар С.П., Дубова К.В.** **2731**
МЕТОДИЧНІ ПРИЙОМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ДІАЛОГІЧНОЇ ВЗАЄМОДІЇ НА УРОКАХ ЧИТАННЯ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ
- Петренко О.Б., Король С.П.** **2741**
ФОРМУВАННЯ ІНФРАСТРУКТУРИ УПРАВЛІННЯ ВИХОВНОЮ РОБОТОЮ В ПЕДАГОГІЧНИХ КОЛЕДЖАХ УКРАЇНИ (90-ТІ РР. ХХ – ПЕРША ЧВЕРТЬ ХХІ СТ.)
- Пологовська Ю.Ю.** **2757**
ПРОФЕСІЙНА ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ МЕНЕДЖЕРІВ ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННОЇ СПРАВИ: КОНЦЕПТУАЛЬНІ ОСНОВИ, АКТУАЛЬНІ ВИКЛИКИ ТА ШЛЯХИ ЇХ ПОДОЛАННЯ
- Попова Л.М.** **2777**
ОБГРУНТУВАННЯ МЕТОДУ БЕНЧМАРКІНГА ЯК ІННОВАЦІЙНОГО ЗАСОБУ ФОРМУВАННЯ ІНШОМОВНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ МАЙБУТНЬОГО ФАХІВЦЯ
- Попова О.В., Внукова О.В.** **2793**
ІНФОРМАЦІЙНО-ЦИФРОВА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ЯК ЧИННИК РОЗВИТКУ ГОТОВНОСТІ ВЧИТЕЛЯ ЗЗСО ДО ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ



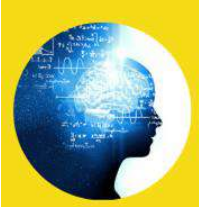
- Почка К.А.** 2806
СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ – ЯКІСНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНО-ПРОФЕСІЙНОЇ ЗРІЛОСТІ КЕРІВНИКА ЗАКЛАДУ ОСВІТИ
- Притула О.Л., Конох А.П., Конох А.А.** 2815
КОЗАЦЬКА ПЕДАГОГІКА ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВ'Я МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ
- Прожога І.В., Перкова О.О.** 2827
ВИКОРИСТАННЯ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ РЕЗИЛЬЄНТНОСТІ ВНУТРІШНЬО ПЕРЕМІЩЕНИХ ОСІБ
- Раковська О.Г., Семеній Н.О.** 2835
ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ КОМІКСІВ НА УРОКАХ «ЯДС» З МЕТОЮ РОЗВИТКУ ТВОРЧОЇ АКТИВНОСТІ УЧНІВ 4-Х КЛАСІВ
- Рижанова А.О.** 2847
РОЗВИТОК СОЦІАЛЬНОСТІ ЛЮДИНИ В УМОВАХ СТВОРЕННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ: СОЦІАЛЬНО-ПЕДАГОГІЧНИЙ ПІДХІД
- Розлуцька Г.М., Кравець О.В.** 2859
ВИЗНАЧЕННЯ РІВНЯ РОЗВИТКУ ПОЛІКУЛЬТУРНОЇ СКЛАДОВОЇ ГРОМАДЯНСЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ В ОСВІТНЬОМУ СЕРЕДОВИЩІ ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ
- Романюк Д.Х.** 2873
ІННОВАЦІЙНІ МЕТОДИ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ-ФІЛОЛОГІВ ДО КОМУНІКАЦІЇ У ВОЛОНТЕРСЬКІЙ ДІЯЛЬНОСТІ
- Рузяк Т.І., Наконечна М.В.** 2883
БЕЗПЕЧНЕ ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ ЗАКЛАДУ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ ГІБРИДНИХ ЗАГРОЗ



- Рябошапка О.В.** **2900**
ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ ЕЛЕМЕНТАРНИХ МАТЕМАТИЧНИХ УЯВЛЕНЬ У ДОШКІЛЬНИКІВ
- Савенко Л.П., Юрійчук Н.Д.** **2911**
ФОРМУВАННЯ РИТОРИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ЯК ВАЖЛИВОЇ СКЛАДОВОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ
- Сапогов М.В.** **2925**
ЦИФРОВІЗАЦІЯ СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ В РОДИНІ
- Сараєва І.В.** **2936**
ЯКІСТЬ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ В КОНТЕКСТІ МІЖНАРОДНОГО ДОСВІДУ: СТАНДАРТИ, ПІДХОДИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
- Сефіханова К.А.** **2950**
СОЦІАЛЬНО-ПЕДАГОГІЧНІ ПЕРЕДУМОВИ ФОРМУВАННЯ ІННОВАЦІЙНО-ТЕХНОЛОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННОЇ СПРАВИ
- Сидорчук Н.Г., Євдоченко Д.Ю.** **2962**
ІСТОРИЧНА РЕКОНСТРУКЦІЯ ВИТОКІВ ДЖАЗУ В УМОВАХ КУЛЬТУРНО-МИСТЕЦЬКОГО РОЗВИТКУ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ
- Сіпко Л.О.** **2973**
РОЛЬ СПЕЦІАЛЬНОЇ ПЕДАГОГІКИ У ФОРМУВАННІ ПРОФЕСІЙНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ МАЙБУТНІХ ОРТОПЕДАГОГІВ
- Сокаль М.А., Худякова О.І.** **2988**
ФОРМУВАННЯ ВИРАЗНОСТІ УСНОГО МОВЛЕННЯ УЧНІВ: ВІД ТЕОРЕТИЧНИХ ЗАСАД ДО ПРАКТИЧНОЇ РЕАЛІЗАЦІЇ
- Стахів Л.Г., Волошин С.В.** **2998**
ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ У МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ЗАКЛАДІВ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ: НАСТУПНІСТЬ І ПЕРСПЕКТИВНІСТЬ



- Сухопара І.Г., Маркова І.А.** 3010
ОСОБЛИВОСТІ ЕМОЦІЙНОГО ДОСВІДУ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ СОЦІАЛЬНОЇ І ЗДОРОВ'Я-ЗБЕРЕЖУВАЛЬНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ: ДІАГНОСТИЧНИЙ АСПЕКТ
- Таточенко В.І., Гаран І.О.** 3024
ФОРМУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОГО МИСЛЕННЯ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ МАТЕМАТИКИ
- Тверезовська Н.Т., Демченко І.І., Григоренко Т.В.** 3055
РОЛЬ МЕДІАОСВІТИ У ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ СОЦІАЛЬНИХ ПРАЦІВНИКІВ
- Ткаченко І.І.** 3067
АКАДЕМІЧНИЙ УСПІХ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ МИСТЕЦЬКИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ: СТРУКТУРА, КРИТЕРІЇ ТА РІВНІ
- Топорівська Я.В., Шевчук О.В.** 3081
ОНЛАЙН-ФОРМАТИ МУЗИЧНОГО МУЗИКУВАННЯ: ПЕДАГОГІЧНІ МОЖЛИВОСТІ ТА ОБМЕЖЕННЯ
- Трифаніна Л.С., Дияк В.В.** 3093
ІНТЕЛЕКТ-КАРТА ЯК МЕТОД ПОДОЛАННЯ КЛІПОВОГО МИСЛЕННЯ В ОСОБИСТОСТІ ПІД ЧАС ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ
- Трубіцина О.М., Пономарьова А.С.** 3103
ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ РЕСУРСІВ ТА ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ДЛЯ РОЗВИТКУ ГРАМАТИЧНИХ НАВИЧОК У СТАРШОКЛАСНИКІВ
- Тягур В.М., Гуттерер Є.В., Чопак Є.В.** 3116
МОЖЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ МОВНИХ ТА ЛІТЕРАТУРНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ВИХОВАТЕЛЕМ ЗАКЛАДУ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ НА ЗАНЯТТЯХ ХУДОЖНЬОЇ ПРАЦІ ТА ДИЗАЙНУ
- Філоненко О.В.** 3134
ІНТЕГРАЦІЯ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ В ЗАКЛАДІ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ: ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ТА ПЕДАГОГІЧНА ПРАКТИКА



7. Sliusarenko, N. V. (2024). Mediaosvita v Ukraini: realii ta perspektyvy [Media education in Ukraine: realities and prospects]. Pedahohichnyi almanakh, (55), 26–33. <https://doi.org/10.37915/pa.vi55.533>

8. Mashkova, Ya., & Romanyuk, O. (2025). Zabuta diaspora. Yak Ukraini pobuduvaty efektyvni komunikatsii zi svoimy hromadianamy za kordonom [Forgotten diaspora. How Ukraine can build effective communication with its citizens abroad]. Institute of Mass Information. <https://imi.org.ua/monitorings/zabuta-diaspora-yak-ukrayini-pobuduvaty-efektyvni-komunikatsiyi-zi-svoyimy-gromadyanamy-za-kordonom-i65955>

9. Zinchenko, M. (2024, November 15). Yak zminylosia mediaspozhyvannia v Ukraini u 2024-mu – doslidzhennia Gradus Research [How media consumption in Ukraine changed in 2024 – Gradus Research study]. MediaSapiens. <https://ms.detector.media/withoutsection/post/36734/2024-11-15-yak-zminylosya-mediaspozhyvannya-v-ukraini-u-2024-mu-doslidzhennya-gradus-research/>

10. Semeniuta, I. (2025, October 26). Hlobalnyi tyzhden mediagramotnosti 2025: podii v Ukraini ta sviti [Global Media and Information Literacy Week 2025: events in Ukraine and worldwide]. MediaSapiens. <https://ms.detector.media/mediaprosvita/post/38556/2025-10-26-globalnyy-tyzhden-mediagramotnosti-2025-podii-v-ukraini-ta-sviti/>



УДК 378.147:159.923.2:7.071

[https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-11\(41\)-3067-3080](https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-11(41)-3067-3080)

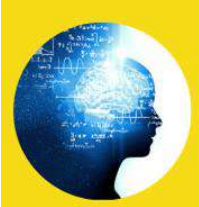
Ткаченко Інна Ігорівна викладач кафедри музикознавства та музичної освіти, заступник декана з науково-методичної та навчальної роботи Факультету музичного мистецтва і хореографії; аспірант кафедри освітології та психолого-педагогічних наук Факультету педагогічної освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, м. Київ, <https://orcid.org/0009-0008-1195-0331>

АКАДЕМІЧНИЙ УСПІХ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ МИСТЕЦЬКИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ: СТРУКТУРА, КРИТЕРІЇ ТА РІВНІ

Анотація. У статті здійснено теоретико-аналітичне осмислення структури академічного успіху здобувачів мистецьких спеціальностей. На основі аналізу сучасного наукового дискурсу та систематизації підходів, представлених у працях Т. Йорк (T. York), Ч. Гібсон (Ch. Gibson) С. Ранкін (S. Rankin), М. Лейн (M. Lane), М. Жуан Саа (M. João Sá) та інших дослідників, автор виокремила ключові концептуальні засади багатовимірного розуміння академічного успіху. Особливу увагу приділено емпіричній верифікації моделі Т. Йорка та співавторів, здійсненій К. Рейс (K. Rice) і колегами, що засвідчує неоднорідність ваги її компонентів та підтверджує значущість інтегративного підходу.

Результати проведеного аналізу дали можливість автору встановити відсутність структурних моделей академічного успіху, адаптованих до специфіки мистецької освіти, характерної домінуванням творчо-виконавських процесів, індивідуалізованими освітніми траєкторіями та підвищеною роллю суб'єктивно-рефлексивних чинників. Спираючись на виявлену теоретичну прогалину у дослідженнях, автор обґрунтовує власну структуру академічного успіху здобувачів мистецьких спеціальностей, що охоплює чотири компоненти: когнітивний, мотиваційно-особистісний, соціокультурний та професійний (творчо-інтерпретаційний). Для кожного з компонентів визначено критерії й показники, які забезпечують комплексне вимірювання академічного успіху з урахуванням як об'єктивних, так і суб'єктивних чинників мистецького розвитку.

Додатковим результатом дослідження є розроблення трирівневої моделі сформованості академічного успіху (базовий, розвинений, інтегрований рівні), що дає змогу здійснювати диференційований аналіз освітніх досягнень та відстежувати динаміку професійного становлення майбутніх



митців. Представлені положення формують теоретичну основу для подальшого створення валідного інструментарію оцінювання академічного успіху та визначення ефективних стратегій та технологій педагогічної підтримки у мистецькій освіті.

Ключові слова: академічний успіх студентів; мистецька освіта; багатовимірні моделі; критерії та показники; рівні сформованості; когнітивний компонент; мотиваційно-особистісний компонент; соціокультурний компонент; професійний компонент.

Тkachenko Inna Lecturer at the Department of Musicology and Music Education, Deputy Dean on Academic Affairs, Faculty of Musical Art and Choreography; PhD student at the Department of Educology and Psychological-Pedagogical Sciences of the Faculty of Pedagogical Education, Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University, Kyiv, <https://orcid.org/0009-0008-1195-0331>

ACADEMIC SUCCESS OF STUDENTS IN ART SPECIALTIES: STRUCTURE, CRITERIA AND LEVELS

Abstract. The article presents a theoretical and analytical examination of the structure of academic success among students of arts-related specialities. Drawing on an analysis of contemporary scholarly discourse and a systematisation of approaches represented in the works of T. York, Ch. Gibson, S. Rankin, M. Lane, M. João Sá, and other researchers, the author identifies the key conceptual foundations of a multidimensional understanding of academic success. Particular attention is devoted to the empirical verification of T. York and colleagues' model conducted by K. Rice and co-authors, which demonstrates the unequal contribution of its components and confirms the significance of an integrative analytical perspective.

The results of the conducted analysis reveal the absence of structural models of academic success adapted to the specificity of arts education, which is characterised by the predominance of creative and performance-based processes, individualised educational trajectories, and the heightened role of subjective and reflective factors.

Addressing the identified theoretical gap, the author substantiates an original structure of academic success for students of arts specialities, comprising four components: cognitive, motivational–personal, sociocultural, and professional (creative–interpretive). For each component, corresponding criteria and indicators are defined, enabling comprehensive assessment of academic success while accounting for both objective and subjective determinants of artistic development.



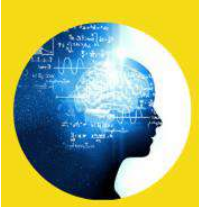
An additional outcome of the study is the development of a three-level model of academic success (basic, proficient and advanced levels), which allows for differentiated analysis of educational achievements and tracking of the professional formation dynamics of future artists. The proposed framework lays the theoretical foundation for the further development of valid assessment tools and for the identification of effective strategies and technologies of pedagogical support within arts education.

Keywords: students academic success; arts education; multidimensional models; criteria and indicators; levels of formation; cognitive component; motivational–personal component; sociocultural component; professional component.

Постановка проблеми. Сучасна мистецька освіта переживає період інтенсивної трансформації, що зумовлено зростанням вимог до професійної підготовки здобувачів, розширенням компетентнісних рамок та необхідністю формування стійкої здатності студентів до творчої й професійної самореалізації. Узагальнення підходів, наявних у сучасній науці, засвідчує відсутність концептуально виваженого та адаптованого до мистецької освіти визначення академічного успіху, що актуалізує потребу формування авторського трактування цього поняття, здатного відобразити специфіку творчо-виконавської підготовки здобувачів. Невизначеність змісту й структури академічного успіху у мистецьких спеціальностях ускладнює розроблення валідних критеріїв його оцінювання та ефективних систем педагогічної підтримки студентів, що актуалізує потребу комплексного теоретичного дослідження цього феномену.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Дослідження академічного успіху у вищій освіті охоплюють кілька напрямів, що дозволяють системно розглядати це поняття у взаємозв'язку з індивідуальними, середовищними та інституційними чинниками. Перший напрям пов'язаний із уточненням індикаторів та предикторів успішності. Так, у роботі Р. В. Фаріас (R. V. Farias), В. Говейа (V. Gouveia) та Л. Алмейда (L. Almeida) академічний успіх описано через взаємодію особистісних, соціальних, адаптивних і навчально-організаційних змінних, що формують основу для емпіричних моделей оцінювання [1]. У дослідженні Н. Тлаладзьо-Мокхатла (N. Tlalajoe-Mokhatla) успіх трактовано крізь призму соціального навчання та інтеграції студента [2].

Авторка розглядає студентський успіх як результат взаємодії трьох ключових процесів: переходу (transition) до університетського середовища, утримання/ретенції (retention) у навчальному процесі та завершення навчання (graduation). Такі підходи демонструють, що академічний успіх є



багатофакторним процесом, обумовленим як індивідуальною динамікою, так і особливостями освітнього середовища.

Другий напрям формують праці, які інтегрують академічний успіх у ширший контекст студентського досвіду та холистичного розвитку. Модель М. Жуан Саа (M. João Sá) [3] поєднує академічні результати, добробут, взаємодію, участь і кар'єрні перспективи студентів, розглядаючи успіх як комплексне явище, що виходить за межі традиційних метрик.

У роботі М. Лейн та колег (M. Lane et al.) [4] успіх студентів (student success) представлено через кілька вимірів, серед яких академічні досягнення, залученість, особистісний розвиток та освітнє середовище, що дозволяє застосовувати модель для операціоналізації критеріїв підтримки студентів. Подібну логіку розвивають і якісні дослідження, зокрема А. Сундарараман та співавторів (A. Sundararaman et al.), які розкривають цілісний студентський успіх (holistic student success) із позицій самих студентів, наголошуючи на належності, благополуччі, компетентностях і майбутніх можливостях [5].

Третій напрям зосереджується на інституційних моделях підтримки та створенні освітніх екосистем, спрямованих на забезпечення студентського успіху. У статті Д. Сінгх та Й. де Вільєрс Моркел (D. Singh, J. De Villiers Morkel) [6] представлено Модель цілісного розвитку студента (Holistic Student Development Model) і Модель альтернативного (додаткового) транскрипту (Second Transcript Model), які інтегрують академічний та ко-курикулярний досвід для розвитку знань, навичок і компетентностей випускника (graduate attributes). У свою чергу, дослідження Дж. Вейд-Берг та колег (J. Wade-Berg et al.) [7] описує інноваційну екосистему підтримки студентів, у межах якої поєднано академічну допомогу, коучинг, сервіс-learnig та особистісно орієнтовані практики. Концептуальну завершеність цьому напрямку додає модель Р. Джоунс (R. Jones) [8], що трактує студентський досвід як багаторівневу систему взаємодії навчальних, персональних і позанавчальних чинників, де академічний успіх виступає інтегральним результатом цієї взаємодії.

Наукові праці Т. Йорка (T. York), Ч. Гібсона (Ch. Gibson) та С. Ранкін (S. Rankin) [9] заклали засади уявлення про академічний успіх як багатовимірний конструкт, що виходить за межі традиційного оцінювання результатів навчання. Дослідження К. Рейс (K. Rice) [10] та колег емпірично підтвердило структурну валідність моделі Йорка (York et al.), продемонструвавши її узгодженість із латентними факторами академічного розвитку. Огляд досліджень Й. Вугтевейн, Ф. Фігерроа Есківель і К. Люєр (J. Vugteveen, F. Figueroa Esquivel, C. Luijer) [11] деталізував мапу підходів до визначення студентського успіху, окресливши широкий спектр його



індикаторів — від академічних до процесуальних і суб'єктивних. Утім, наявні моделі розроблені переважно для класичних університетських освітніх програм і не враховують особливостей творчої, інтерпретаційної та професійно-мистецької діяльності студентів. Саме відсутність адаптованої до мистецької освіти структури академічного успіху та релевантних критеріїв його оцінювання становить певну наукову прогалину, яку покликана заповнити дана стаття. **Мета статті** полягає у теоретичному обґрунтуванні та розробленні авторської структури академічного успіху здобувачів мистецької освіти, визначенні її компонентів, критеріїв і показників, а також у формуванні підґрунтя для подальшої емпіричної верифікації запропонованої моделі.

Виклад основного матеріалу. У дослідженні академічного успіху здобувачів мистецьких спеціальностей особливого значення набуває аналіз провідних теоретичних підходів, що сформували сучасне розуміння цього феномену у сфері вищої освіти. Враховуючи багатовимірний характер академічного успіху та складність його операціоналізації, важливо простежити еволюцію наукових ідей, що стосуються його структури, чинників та критеріїв вимірювання.

У науковій статті «Визначення та вимірювання академічного успіху» (Defining and measuring academic success) Т. Йорка (York et al.) [9] здійснено ґрунтовний аналіз підходів до визначення та вимірювання академічного успіху у вищій освіті, який засвідчує істотну розбіжність між теоретичним розумінням цього феномену та практиками його оцінювання. Автори підкреслюють, що попри багатовимірність академічного успіху, більшість емпіричних робіт редукують його до вузького показника академічних досягнень, що звужує зміст поняття й обмежує можливості освітньої політики та підтримки студентів. На основі критичного огляду літератури вони пропонують розширене трактування академічного успіху як комплексного результату освітнього досвіду студента, який поєднує як об'єктивні, так і суб'єктивні показники індивідуального розвитку, задоволеності та реалізації освітніх цілей.

Запропонована Т. Йорком, Ч. Гібсоном та С. Ранкін [9, С. 2] модель структури академічного успіху ґрунтується на шести взаємопов'язаних складових, що репрезентують різні площини функціонування студента у процесі навчання та після його завершення. До структури включено: академічні досягнення як проксі-показник результативності; досягнення заявлених результатів навчання; набуття фахових і загальних компетентностей; задоволеність студента освітнім досвідом; сталість і наполегливість у навчанні; а також поствишівський, зокрема кар'єрний, успіх. Такий багатовимірний підхід дає змогу інтерпретувати академічний успіх не лише



як академічний результат, а як комплексну характеристику освітньої траєкторії студента, що відображає якісні зміни його знань, умінь, мотивації, професійної готовності та здатності до подальшої реалізації отриманого потенціалу. Модель авторів демонструє необхідність зміщення університетських стратегій від орієнтації на суто академічні показники до розвитку компетентностей, залученості та благополуччя студентів, закладаючи підґрунтя для оновлення освітніх практик і впровадження змішаних критеріїв оцінювання академічного успіху.

У продовження теоретичного обґрунтування моделі академічного успіху, запропонованої Т. Йорком та ін., важливим є емпіричний внесок дослідження К. Рейс та колег [10], яке здійснює її кількісну верифікацію. У статті «Поза межами GPA: кількісна оцінка моделі академічного успіху у вищій освіті, запропонованої Йорком та співавторами» (*Beyond GPA: A quantitative evaluation of York et al.'s model of academic success in higher education*) автори застосовують підтверджувальний факторний аналіз для перевірки моделі як конструкту вищого порядку, де шість доменів академічного успіху функціонують як взаємопов'язані латентні змінні, що формують узагальнений індикатор студентського успіху. Отримані результати демонструють високий рівень узгодженості моделі та підтверджують її структурну валідність на великій вибірці даних опитувань студентів різних спеціальностей [10, С. 4692–4698]. Дослідження також виявляє, що компоненти, запропоновані Т. Йорком та колегами, мають не однакову вагу у формуванні загального конструкту: особливо суттєвими є компетентності, досягнення результатів навчання та показники задоволеності й наполегливості. Автори наголошують, що орієнтація лише на GPA або оцінкові метрики неспроможна відобразити складність академічного успіху, і доводять переваги багатовимірних оцінювальних моделей для освітньої аналітики та практики. Таким чином, дослідження Rice та колег не лише підтверджує теоретичні засади, закладені в моделі York, Gibson і Rankin, але й надає емпірично обґрунтовані аргументи на користь переходу до комплексних систем моніторингу та підтримки успіху студентів у закладах вищої освіти

У дослідженні Й. Вугтевейн, Ф. Фігерроа Есківель і К. Люєр (J. Vugteveen, F. Figueroa Esquivel, C. Luijer) [11] представлено масштабний огляд, спрямований на систематизацію того, як наукова література трактує та вимірює феномен студентського успіху (*student success*) як багатовимірний концепт. Авторки наголошують, що, попри різноманіття підходів, у сучасних дослідженнях простежується тенденція до інтеграції як академічних показників (досягнення, результативність – *achievement, performance*), так і процесуальних та суб'єктивних характеристик, зокрема

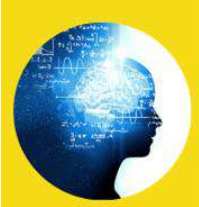


наполегливості, задоволеності, добробуту та кар'єрного розвитку. Проведений аналіз засвідчує, що студентський успіх розглядають не як одиничний вимір (наприклад, оцінки), а як комплексну конструкцію, що поєднує прогрес у навчанні, досягнення освітніх результатів, якість студентського досвіду та перспективи професійної реалізації. Авторки виокремлюють п'ять структурних компонентів, які найчастіше фігурують у наукових джерелах: академічна результативність, досягнення результатів навчання, задоволеність, наполегливість / прогрес та кар'єрний успіх [11, С. 4]. Окрема увага приділяється тому, що саме поєднання об'єктивних та суб'єктивних показників робить концепт *student success* релевантним до сучасних вимог вищої освіти та дає змогу університетам розробляти більш точні та справедливі системи оцінювання й підтримки студентів. Таким чином, огляд Vugteveen та колег створює цілісну картину трактувань студентського успіху та закладає аналітичну основу для подальшого розвитку комплексних моделей його забезпечення та моніторингу.

Структури, запропоновані Т. Йорком та ін. [9, С. 2] і Й. Вугтевейн та ін. [11, С. 4]. демонструють значну концептуальну подібність, оскільки обидві трактують академічний успіх як багатовимірний конструкт, що виходить далеко за межі традиційного розуміння через показники академічної успішності. В обох моделях центральне місце посідають такі компоненти, як академічна результативність, досягнення результатів навчання, задоволеність студентським досвідом, наполегливість / прогрес у навчанні та кар'єрний успіх — тобто ключові виміри практично збігаються.

Водночас структура Т. Йорка та ін. є більш розгорнутою, оскільки окремо виокремлює компонент «*acquisition of skills and competencies*» (набуття навичок і компетентностей), який у моделі Й. Вугтевейн та ін. інтегрований у ширші категорії, передусім у «*attainment of learning objectives*» (досягнення результатів навчання) та елементи студентського досвіду. Модель Т. Йорка та ін. також акцентує на проксі-показниках (*academic achievement, satisfaction*) і концептуально підкреслює різницю між прямими та опосередкованими вимірюваннями, тоді як структура Й. Вугтевейн та ін. подає компоненти більш узагальнено, без поділу на типи індикаторів.

Структура Й. Вугтевейн та ін. характеризується узагальнюючим, синтетичним характером, оскільки формувалася на основі широкого огляду літератури та спрямована на уніфікацію термінології у сфері студентського успіху. Натомість модель Т. Йорка та ін. є аналітично деталізованою та розроблена як концептуальна рамка, призначена для емпіричної операціоналізації. Загалом, обидві моделі майже тотожні за основними доменами, але різняться акцентами: Т. Йорк та ін. пропонують структурно чітку та



методологічно орієнтовану модель, тоді як Й. Вугтевейн та ін. — інтегративну та описову, що відображає консенсус у сучасних наукових підходах до розуміння студентського успіху.

Переходячи до аналізу академічного успіху у вищій мистецькій освіті, важливо врахувати, що загальні моделі студентського успіху, підтверджені теоретичними й емпіричними дослідженнями, задають лише рамкове розуміння цього феномену. У мистецьких освітніх програмах академічний успіх набуває додаткових вимірів, оскільки значна частина результатів навчання пов'язана не лише з академічною результативністю, а й із творчим розвитком, виконавською майстерністю, художньою рефлексією та здатністю до самовираження. Тут особливої ваги набувають компетентності, процесуальні аспекти навчання, індивідуалізовані траєкторії та якість взаємодії з педагогом-наставником. Таким чином, застосування загальних моделей потребує адаптації, яка враховує специфіку мистецької діяльності й індивідуальність творчого становлення здобувачів освіти.

Спираючись на узагальнені наукові підходи до трактування академічного успіху, представлені у моделі Т. Йорка, Ч. Гібсона та С. Ранкін [9], емпірично підтверджені дослідженням К. Рейс та колег [10], а також у структурі багатовимірного студентського успіху, окресленій у огляді Й. Вугтевейн та співавторок [11], виникає потреба адаптувати ці концептуальні засади до специфіки мистецької освіти. У загальноуніверситетських моделях домінують компоненти, що репрезентують академічну результативність, задоволеність, наполегливість, кар'єрні орієнтації та досягнення результатів навчання, однак вони не враховують художньо-творчу, інтерпретаційну й професійну специфіку підготовки митця. На основі аналізу існуючих концепцій і сформульованого авторського визначення академічного успіху в мистецькій освіті пропонується власна, розширена структура, що інтегрує чотири ключові компоненти: *когнітивний, мотиваційно-особистісний, соціокультурний та професійний (творчо-інтерпретаційний)*.

Кожен із запропонованих компонентів супроводжується відповідними критеріями й показниками, добір яких ґрунтується на логіці мистецького розвитку. Так, *когнітивний компонент* охоплює не лише засвоєння теоретичних знань, а й аналітичне мислення та навчальну самостійність, що виступають підґрунтям для формування інтерпретаційних підходів. *Мотиваційно-особистісний компонент* відображає внутрішні рушійні сили творчої діяльності — творчу мотивацію, саморефлексію, емоційно-вольову стійкість — без яких неможливо забезпечити сталість і результативність мистецької освіти. *Соціокультурний компонент* аргументовано враховує той факт, що мистецька діяльність відбувається в комунікативному,



міжкультурному та професійному середовищі, де здатність до взаємодії, толерантність і включеність у творчу спільноту є необхідними умовами успіху.

Професійний (творчо-інтерпретаційний) компонент об'єднує показники творчого мислення, професійної майстерності та мистецької ідентичності, що формують ядро професійної готовності майбутнього митця й визначають його потенціал у подальшій творчій та виконавській діяльності.

Узагальнюючи викладені теоретичні засади та специфіку мистецької освіти, пропонуємо комплексну авторську структуру академічного успіху здобувачів освіти творчих спеціальностей, зміст якої деталізовано у таблиці нижче (табл. 1).

Таблиця 1
Структура академічного успіху в мистецькій освіті

Компонент	Критерій	Показники
1. Когнітивний компонент	1.1 Рівень засвоєння фахових та теоретичних знань	<ul style="list-style-type: none"> • середній бал з фахових дисциплін • результати семестрового контролю • рівень опанування професійної термінології • якість виконання теоретичних завдань • здатність до міждисциплінарних зв'язків
	1.2 Розвиток аналітичного та критичного мислення	<ul style="list-style-type: none"> • вміння інтерпретувати мистецькі явища • логічність музично-теоретичного чи мистецтвознавчого аналізу • уміння обґрунтовувати мистецькі рішення • здатність до порівняльного аналізу
	1.3 Навчальна самостійність	<ul style="list-style-type: none"> • якість самостійних робіт • дотримання дедлайнів • рівень саморегуляції



Компонент	Критерій	Показники
2.Мотиваційно-особистісний компонент	2.1 Внутрішня творча та навчальна мотивація	<ul style="list-style-type: none"> • прагнення до творчого розвитку • ініціативність у навчанні • орієнтація на досягнення • стійкість до труднощів
	2.2 Саморефлексія та творча самооцінка	<ul style="list-style-type: none"> • адекватність самооцінки творчого потенціалу • рефлексія сильних і слабких сторін • готовність до самокорекції
	2.3 Емоційно-вольова стійкість	<ul style="list-style-type: none"> • здатність керувати емоціями • витримка у виступах • стресостійкість
3.Соціокультурний компонент	3.1 Соціальна та комунікативна активність	<ul style="list-style-type: none"> • участь у колективних проєктах • уміння працювати в команді • комунікативна відкритість
	3.2 Міжкультурна компетентність	<ul style="list-style-type: none"> • толерантність • відкритість до міжкультурного діалогу • уміння інтерпретувати твори різних культур
	3.3 Інтегрованість у мистецьке середовище	<ul style="list-style-type: none"> • участь у творчих заходах • волонтерство/організаційна активність • діяльність у творчих спільнотах
4.Професійний (творчо-інтерпретаційний) компонент	4.1 Рівень розвитку творчого мислення	<ul style="list-style-type: none"> • оригінальність ідей • гнучкість та асоціативність • інтерпретаційні рішення
	4.2 Професійна майстерність	<ul style="list-style-type: none"> • якість художнього продукту • сценічність, артистизм • технічна майстерність
	4.3 Професійна ідентичність та самореалізація	<ul style="list-style-type: none"> • чіткість професійної траєкторії • участь у конкурсах, виставках • початок професійної діяльності

Таким чином, запропонована структура, критерії та показники є науково обґрунтованими, концептуально інтегрованими й адаптованими до реальних потреб мистецьких освітніх програм, забезпечуючи можливість валідного, комплексного та релевантного оцінювання академічного успіху здобувачів творчих спеціальностей.

Спираючись на запропоновану структуру академічного успіху та її багатовимірні компоненти, виникає необхідність визначити градації сформованості цього феномену, що дає змогу здійснювати диференційовану оцінку результатів навчання здобувачів мистецьких спеціальностей.



Виділення рівнів академічного успіху є обґрунтованим, оскільки відображає поступальність розвитку когнітивних, мотиваційних, соціокультурних та професійно-творчих проявів студентів.

Рівні академічного успіху:

1. Інтегрований (advanced) рівень
2. Розвинений (proficient) рівень
3. Базовий (basic) рівень

Такий поділ дозволяє чітко простежити динаміку становлення майбутнього митця: від елементарного опанування знань і навичок до їх цілісної інтеграції в інтерпретаційні, творчі та професійні рішення. Крім того, рівнева модель забезпечує можливість зіставлення індивідуальних освітніх траєкторій, виявлення сильних і проблемних зон, а також визначення ефективності застосованих педагогічних стратегій підтримки студентів. Таким чином, встановлення трирівневої градації дозволяє не лише систематизувати показники академічного успіху, але й перейти до комплексного оцінювання його сформованості у мистецькій освіті.

З огляду на визначені рівні академічного успіху постає потреба конкретизувати, як саме ці градації проявляються у межах кожного зі структурних компонентів. Такий підхід дозволяє не лише кількісно диференціювати рівень сформованості успіху, а й якісно описати особливості когнітивних, мотиваційно-особистісних, соціокультурних та професійних проявів студентів на різних етапах їхнього розвитку:

Інтегрований рівень (advanced)

– Когнітивний: високі бали, глибокий аналіз, міждисциплінарність, самостійність.

– Мотиваційно-особистісний: висока внутрішня мотивація, рефлексивність, емоційна стійкість.

– Соціокультурний: системна участь у мистецьких спільнотах, лідерство, міжкультурна відкритість.

– Професійний: оригінальні інтерпретації, участь у конкурсах, професійна активність, сильне портфоліо.

Розвинений рівень (proficient)

– Когнітивний: достатній рівень знань, помірنا самостійність, часткова аналітичність.

– Мотиваційно-особистісний: стійка мотивація, не завжди стабільна самооцінка, середня стресостійкість.

– Соціокультурний: періодична участь у подіях, добра командна взаємодія, базова відкритість.

– Професійний: якісні, але не завжди оригінальні проекти; участь у поодиноких конкурсах.



Базовий рівень (basic)

- Когнітивний: поверхнєве засвоєння, труднощі з аналізом, низька самостійність.
- Мотиваційно-особистісний: низька мотивація, нестабільна емоційність, слабка рефлексія.
- Соціокультурний: мінімальна участь, труднощі комунікації, низька міжкультурна толерантність.
- Професійний: обмежене портфоліо, низька творча оригінальність, відсутність професійної активності.

У цьому контексті подальший опис рівнів за компонентами дає можливість побачити цілісну картину становлення здобувача мистецької освіти та визначити специфіку переходу від базового до інтегрованого рівня.

Висновки. У результаті проведеного теоретичного аналізу встановлено, що сучасні підходи до трактування академічного успіху у вищій освіті характеризуються багатовимірністю, проте потребують адаптації до специфіки мистецьких освітніх програм. Узагальнення моделей, запропонованих Т. Йорком, Ч. Гібсоном та С. Ранкін, емпірично підтверджених у дослідженні К. Рейс та колег та інтерпретаційно розширених у роботі Й. Вугтевейн та співавторок, засвідчило релевантність багатокomпонентного підходу до оцінювання результативності навчання. На основі синтезу існуючих концепцій та авторського визначення академічного успіху сформовано комплексну структуру, що інтегрує когнітивний, мотиваційно-особистісний, соціокультурний та професійний (творчо-інтерпретаційний) компоненти, кожен із яких відображає ключові аспекти становлення майбутнього митця. Запропоновані критерії, показники та рівні сформованості забезпечують можливість валідного та багатовимірного діагностування успіху студентів мистецьких спеціальностей і можуть слугувати методологічною основою для вдосконалення систем педагогічної підтримки та управління якістю мистецької освіти. Таким чином, результати дослідження сприяють поглибленню наукового розуміння академічного успіху в мистецькій галузі та окреслюють його як цілісний показник творчої, професійної та особистісної динаміки здобувача.

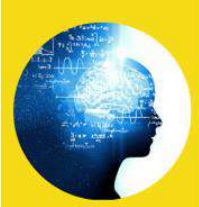
Перспективними напрямками подальших досліджень є емпірична перевірка запропонованої структури академічного успіху, розроблення діагностичних інструментів та шкал вимірювання для кожного з її компонентів, а також апробація критеріїв і рівнів сформованості у вибірках студентів різних мистецьких спеціальностей. Особливу цінність становлять дослідження впливу педагогічної підтримки, коворкінг-форматів, менторства, коучингу та фасилітаційних технологій на динаміку досягнення



студентами інтегрального рівня академічного успіху. Важливим також є порівняльний аналіз моделей успіху в різних типах мистецьких навчальних програм, що дозволить виокремити спільні та специфічні чинники успішності. Доцільним видається і подальше дослідження взаємозв'язку між професійною ідентичністю, творчою активністю та академічними результатами здобувачів. Загалом, результати відкривають широкі можливості для поглиблення теоретико-методологічних підходів і розроблення практичних рекомендацій щодо підвищення якості мистецької освіти.

Література:

1. Farias R. V., Gouveia V. V., Almeida L. S. Indicators of academic success in higher education: Analysis in function of courses' nature. *Psicologia Escolar e Educacional*. 2024. Vol. 28, No. 3. DOI: <https://doi.org/10.1590/2175-35392024-252060-t>
2. Tlalajoe-Mokhatla N. Towards a conceptual framework in higher education anchored on social learning and social integration: Transition, retention and graduation. *Cogent Education*. 2024. Vol. 11, No. 1. Article 2409474. DOI: <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2409474>
3. Sá M. J. A multidimensional model of analysis of students' global experience in higher education. *Education Sciences*. 2023. Vol. 13, No. 3. P. 232. DOI: <https://doi.org/10.3390/educsci13030232>
4. Lane M., Moore A., Hooper L., Menzies V., Cooper B., Shaw N., Rueckert C. Dimensions of student success: A framework for defining and evaluating support for learning in higher education. *Higher Education Research & Development*. 2019. Vol. 38, No. 5. P. 954–968. DOI: <https://doi.org/10.1080/07294360.2019.1615418>
5. Sundararaman A., Baek K., Gee M., Weber A., Corzo M. A., Dinardi J., ... Musselman E. More than grades: How students define holistic student success. *Journal of Postsecondary Student Success*. 2025. Vol. 4, No. 2. P. 24–47. DOI: https://doi.org/10.33009/fsop_jpss134711
6. Singh D., Morkel J. D. Holistic student development powering the student journey: A model for graduate attributes, curriculum, and the second transcript. *Creative Education*. 2024. Vol. 15, No. 9. P. 1784–1795. DOI: <https://doi.org/10.4236/ce.2024.159109>
7. Wade-Berg J. A., Baxter D., Wright L. S., Porter K., Dyess S., Swahn M. Designing an innovative ecosystem for student success: Kennesaw State University Wellstar College of Health and Human Services' conceptual model. *Journal of Higher Education Theory and Practice*. 2023. Vol. 23, No. 9. P. 1–15. DOI: <https://doi.org/10.33423/jhetp.v23i9.6146>
8. Jones R. The student experience of undergraduate students: Towards a conceptual framework. *Journal of Further and Higher Education*. 2018. Vol. 42, No. 8. P. 1040–1054. URL: <https://doi.org/10.1080/0309877X.2017.1349882>
9. York T. T., Gibson C., Rankin S. Defining and measuring academic success. *Practical Assessment, Research & Evaluation*. 2015. Vol. 20, No. 5. P. 1–20. DOI: <https://doi.org/10.7275/hz5x-tx03>
10. Rice K., Larsen S. A., Davies R. L., Rock A. J., et al. Beyond GPA: A quantitative evaluation of York et al.'s model of academic success in higher education. *The Australian Educational Researcher*. 2025. Vol. 52, No. 6. P. 4683–4702. DOI: <https://doi.org/10.1007/s13384-025-00915-4>



11. Vugteveen J., Figueroa Esquivel F., Luijter C. Defining student success as a multidimensional concept: A scoping review. *International Journal of Educational Research Open*. 2025. Vol. 9. P. 1-10. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2025.100518>.

References:

1. Farias, R. V., Gouveia, V. V., & Almeida, L. S. (2024). *Indicators of academic success in higher education: Analysis in function of courses' nature*. *Psicologia Escolar e Educacional*, 28(3). <https://doi.org/10.1590/2175-35392024-252060-t>. [in English].

2. Tlalajoe-Mokhatla, N. (2024). *Towards a conceptual framework in higher education anchored on social learning and social integration: Transition, retention and graduation*. *Cogent Education*, 11(1), Article 2409474. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2409474>. [in English].

3. Sá, M. J. (2023). *A multidimensional model of analysis of students' global experience in higher education*. *Education Sciences*, 13(3), 232. <https://doi.org/10.3390/educsci13030232>

4. Lane, M., Moore, A., Hooper, L., Menzies, V., Cooper, B., Shaw, N., & Rueckert, C. (2019). *Dimensions of student success: A framework for defining and evaluating support for learning in higher education*. *Higher Education Research & Development*, 38(5), 954–968. <https://doi.org/10.1080/07294360.2019.1615418>. [in English].

5. Sundararaman, A., Baek, K., Gee, M., Weber, A., Corzo, M. A., Dinardi, J., ... Musselman, E. (2025). *More than grades: How students define holistic student success*. *Journal of Postsecondary Student Success*, 4(2), 24–47. https://doi.org/10.33009/fsop_jps134711. [in English].

6. Singh, D., & Morkel, J. D. (2024). *Holistic student development powering the student journey: A model for graduate attributes, curriculum, and the second transcript*. *Creative Education*, 15(9), 1784–1795. <https://doi.org/10.4236/ce.2024.159109>. [in English].

7. Wade-Berg, J. A., Baxter, D., Wright, L. S., Porter, K., Dyess, S., & Swahn, M. (2023). *Designing an innovative ecosystem for student success: Kennesaw State University Wellstar College of Health and Human Services' conceptual model*. *Journal of Higher Education Theory and Practice*, 23(9), 1–15. <https://doi.org/10.33423/jhetp.v23i9.6146>. [in English].

8. Jones, R. (2018). *The student experience of undergraduate students: Towards a conceptual framework*. *Journal of Further and Higher Education*, 42(8), 1040–1054. <https://doi.org/10.1080/0309877X.2017.1349882>. [in English].

9. York, T. T., Gibson, C., & Rankin, S. (2015). *Defining and measuring academic success*. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 20(5), 1–20. <https://doi.org/10.7275/hz5x-tx03>. [in English].

10. Rice, K., Larsen, S. A., Davies, R. L., Rock, A. J., et al. (2025). *Beyond GPA: A quantitative evaluation of York et al.'s model of academic success in higher education*. *The Australian Educational Researcher*, 52(6), 4683–4702. <https://doi.org/10.1007/s13384-025-00915-4>. [in English].

11. Vugteveen, J., Figueroa Esquivel, F., & Luijter, C. (2025). *Defining student success as a multidimensional concept: A scoping review*. *International Journal of Educational Research Open*, 9, 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2025.100518>. [in English].