



WayScience

5th International Scientific
and Practical Internet Conference

«Future of Work: Technological,
Generational and Social Shifts»

ISBN 978-617-8293-67-3

WayScience

5th International Scientific
and Practical Internet Conference

«Future of Work: Technological,
Generational and Social Shifts»
ISBN 978-617-8293-67-3

Editorial board of International Electronic Scientific and Practical Journal «WayScience»
(ISSN 2664-4819 (Online))

The editorial board of the Journal is not responsible for the content of the papers and may not share the author's opinion.

**Future of Work: Technological, Generational and Social Shifts:
Proceedings of the 5th International Scientific and Practical Internet
Conference, May 7-8, 2026. FOP Marenichenko V.V., Dnipro, Ukraine, 291 p.**

ISBN 978-617-8293-67-3

5th International Scientific and Practical Internet Conference "Future of Work: Technological, Generational and Social Shifts" is devoted to research and trends in labor development, new professions and technologies.

Topics:

- public administration sciences;
- philosophical sciences;
- economic sciences;
- historical sciences;
- legal sciences;
- agricultural sciences;
- geographic sciences;
- pedagogical sciences;
- psychological sciences;
- sociological sciences;
- political sciences;
- philological sciences;
- technical sciences;
- medical sciences;
- chemical sciences;
- biological sciences;
- physical and mathematical sciences;
- other professional sciences.

Dnipro, Ukraine – 2026

ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРВ'Ю ЯК МЕТОДУ ДОСЛІДЖЕННЯ ПЕДАГОГІКИ ПАРТНЕРСТВА

Гончаренко А.М.

кандидат педагогічних наук, доцент

<https://orcid.org/0000-0002-1484-7355>

a.honcharenko@kubg.edu.ua

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка

Дятленко Н.М.

кандидат психологічних наук

ORCID ID 0000-0002-5557-8243

n.diatlenko@kubg.edu.ua

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка

Вступ. Педагогіки партнерства покликана дійти згоди і впорядкувати різні аспекти життя закладу освіти за новими, сучасними принципами, об'єднуючи всіх учасників освітнього процесу. Перехід від авторитарної педагогіки до співпраці, де повага є безумовною, засвідчує демократизацію. А особливості взаємодії в умовах воєнних викликів формують стійкість як важливу частину роботи педагога.

Спираючись на аналіз результатів досліджень, наукових розробок щодо педагогіки партнерства, ми визначили наукове підґрунтя цього явища та його сутнісні характеристики в контексті сучасної освітньої парадигми [1; 2]. Дослідники визначають педагогіку партнерства як перспективну альтернативу традиційним методам, що забезпечує успішну й результативну інтеграцію сучасних педагогічних технологій, підтримує дитиноцентризм та індивідуальні освітні траєкторії [3]. Важливим є спосіб застосування загальнонаукових методів для виявлення стану розробленості проблеми, для визначення провідної категорії дослідження, для розуміння глибини явища, що вивчається [4].

Мета. У контексті визначення умов розвитку педагогічного партнерства, як компетентності педагога закладу дошкільної освіти, метою цього сегменту дослідження було зіставити бачення проблеми і вихователями, і батьками вихованців. Задля цієї мети були широко застосовані традиційні емпіричні методи. Масовість, оперативність, анонімність та зручність основних методів збору первинної інформації загалом засвідчили вистачальні результати. Кожен з цих методів демонстрував виразну, переконливу картину.

Проте, помітною виявилася несхожість бачення двома групами респондентів досліджуваного явища. Привернули увагу суттєві розбіжності між тим, як вихователі оцінюють свою відкритість, і тим, як її відчують батьки. Педагоги представили прийнятну картину взаємодії з батьками, що, на їхню думку, впевнено базується на підтримці активності й ініціатив сім'ї, на інтересі до позиції батьків, на залученні їх до освітнього процесу. З боку батьків нерідко траплялися занижені оцінки колегіальності та залученості їх до колективного освітнього процесу, до спільних проєктів та побудови траєкторії розвитку дитини.

Методи. Ці відмінності та розходження наштовхнули дослідників на пошук методу для уточнення, деталізації, з'ясування подробиць. Вивчаючи педагогіку партнерства як явище, доцільно застосовувати найрізноманітніший інструментарій для поглибленого розуміння закономірностей та **особливостей взаємодії між суб'єктами освітнього процесу.**

З-поміж доступних методів було застосовано напівструктуроване інтерв'ю. Використання інтерв'ю як методу дослідження в освітній екосистемі дозволяє нам глибинно вивчити дотичність/розбіжність розуміння вихователями та батьками педагогіки партнерства, суб'єкт-суб'єктних відносин між ними. За допомогою цього методу ми сподівалися оцінити, наскільки вихователь і батьки діють як рівноправні учасники

освітнього процесу, прокоментувати взаємодію між ними. Нам важливо було також оцінити реальну ситуацію, дійти об'єктивних висновків та безпомилково побудувати подальшу траєкторія дослідження.

Порівняння позицій дало змогу побачити реальну картину, виявити подібність, дотичність та відмінність точок зору респондентів. Зазвичай, саме на стику цих двох думок виявилися «сліпі плями» у комунікації.

Результати та висновки.

1. Зіставлення здобутої інформації відобразили і дотичність бачення проблеми, та більше – розбіжностей. В уявленні вихователів модель партнерства з батьками виглядає ідеальною або наближена до такої. Отже, ми маємо справу з феноменом «соціальної бажаності».

2. Розбіжності в оцінці педагогічного партнерства батьками та педагогами вказує на гостру потребу в перегляді стратегії співпраці, на пошук нових форм діалогу, які б дозволили батькам відчувати свою значущість.

3. Певна обмеженість доступу батьків до внутрішньої діяльності закладу освіти часто стає причиною непорозумінь та знижує рівень довіри. Батьки почуваються недостатньо поінформованими, попри переконаність педагогів у зворотному. Це свідчить про наявність комунікативного бар'єру.

4. Основними причинами штучності форм реальної взаємодії можуть бути:

- рудименти директивної та навчально-дисциплінарної моделі;
- брак часу та вигорання педагогів, через що на глибоку індивідуальну роботу з сім'ями не вистачає ресурсу;
- недостатнє вміння комунікувати;
- закритість закладу, де для батьків існує обмеженість доступу. Це заважає формуванню взаємодовіри;
- відмінні точки зору створюють атмосферу напруженості, де батьки почуваються недостатньо поінформованими, попри переконаність педагогів у зворотному;
- пасивність батьків: небажання брати на себе відповідальність або приймати рішення у межах партнерства.

Ці причини вказують на потребу в перегляді методів зворотного зв'язку та вироблення стратегія батьківської партисипації (процес активного залучення батьків як повноцінних суб'єктів до життя закладу освіти та спільного прийняття рішень). Такі висновки провокують подальші напрями дослідження, що визначають траєкторію вивчення професійних компетентностей педагогів та глибшої інтеграції батьківської спільноти.

Список літератури:

1. Yerikhina, . M. (2021). Реалізація ідей педагогіки партнерства у сучасному вимірі. Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: «Педагогіка. Соціальна робота», (1(48)), С.133–136. URL: <https://doi.org/10.24144/2524-0609.2021.48.133-136>
2. Кравчинська Т. С. Педагогіка партнерства – основні ідеї, принципи та сутність. URL: <https://surl.li/ctjesg>
3. Павловський , Ю. В., Павловська, Н. Т., Щупляк, М. Я. Педагогіка партнерства: сутність, основні ідеї та принципи. Педагогічна Академія: наукові записки. 2024. №13. URL: <https://pedagogical-academy.com/index.php/journal/article/view/530>
4. Сидоренко В. Методологія і методи наукових досліджень: навчально-методичний посібник. Біла Церква: БІНПО, 2024. 150 с. URL: <https://surl.li/gfgcnr>

Content

Amrahova L.Q. DYNAMIC STUDY OF THE RATIO OF SODIUM AND POTASSIUM IONS (NA/K) IN THE SERUM OF PATIENTS WITH UNCOMPLICATED BRONCHIAL ASTHMA	4
Bozhko Y. THE ETHICS OF ONLINE DISAGREEMENT: HOW TO ARGUE RESPECTFULLY IN THE DIGITAL SPACE	7
Kalikova A. DESIGN OF AN INTELLIGENT NETWORK TRAFFIC OPTIMIZATION SYSTEM FOR NEXT-GENERATION NETWORKS	9
Pichurin V. PHYSICAL EDUCATION AND MENTAL HEALTH OF STUDENTS	14
Shkliarenko V., Shevchenko O., Shevchuk S., Nadtochii O. GRACE SATELLITE DATA FOR ASSESSING GROUNDWATER CHANGES UNDER CLIMATE CHANGE CONDITIONS	16
Truten A.V. TARGETED ADVERTISING: MODERN STRATEGIES AND TRENDS	19
Zhubatkanov K. HOW IS THE HISTORY OF THE SOVIET ERA STUDIED IN THE CIS COUNTRIES, AS WELL AS IN RUSSIA AND KAZAKHSTAN?	21
Адамович А.Р. РОЛЬ ВІЗУАЛЬНОГО КОНТЕНТУ В ПОБУДОВІ БРЕНДОВОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ ОНЛАЙН	23
Андрущенко О.О. ПРОЄКТУВАННЯ МУЛЬТИФУНКЦІОНАЛЬНОЇ ВЕБПЛАТФОРМИ ДОВІДКОВОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ В СУЧАСНОМУ ІНФОРМАЦІЙНОМУ СЕРЕДОВИЩІ	26
Балла Р.Д. ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ У ПРОСУВАННІ ТОВАРІВ І ПОСЛУГ НА ПРИКЛАДІ MONOBANK	28
Береза Р.П. ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ ВИХОВНИХ ОСНОВ КИЇВСЬКОЇ РУСИ У ПРОЦЕС СТАНОВЛЕННЯ СУЧАСНОГО ВОЇНА	31
Березанець Т.А. ВИКОРИСТАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЇ У ВИХОВАННІ ДОШКІЛЬНЯТ	33
Бобро Л.М. ВПЛИВ ГІПОХОЛІЇ НА СТРУКТУРНО-ФУНКЦІОНАЛЬНИЙ СТАН КІСТКОВОЇ ТКАНИНИ І ОБМІН ВІТАМІНУ К	36
Будник С.М. ВОЛОДИМИР БОРИСОВИЧ БАБУК І КОЛЕКТИВ УНДІМЕСГ ЯК МОДЕЛЬ ТЕХНОЛОГІЧНОГО ЛІДЕРСТВА В АГРАРНОМУ СЕКТОРІ УКРАЇНИ (1940–1960 рр.)	38
Бушулян О.В. ВПЛИВ ІНСЕКТИЦИДНИХ ПРОТРУЮВАЧІВ НА ПОСІВНІ ЯКОСТІ НАСІННЯ СОНЯШНИКА ПРИ ТРИВАЛОМУ ЗБЕРІГАННІ	41
Васильченко О.Є., Дімова С.М. ЦИФРОВА ПІДГОТОВКА 3D-ДРУКОВАНИХ МОДЕЛЕЙ СУДЕН ДЛЯ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ У ДОСЛІДНИХ БАСЕЙНАХ	43
Васьківська І.О., Чистякова А.І. СЕНСОРНІ ІГРИ В ЛОГОПЕДИЧНІЙ ПРАКТИЦІ: ВИДИ ТА СПЕЦИФІКА ВИКОРИСТАННЯ	46
Власюк Д.А. РОЛЬ КОГНІТИВНОЇ ІНТЕРПРЕТАЦІЇ ВІЗУАЛЬНИХ ДАНИХ У НАУКОВО-ДОСЛІДНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ МЕДИЧНОГО СПРЯМУВАННЯ	49
Воронова О.В. РОЛЬ ДИПЛОМАТИЧНИХ ПЕРЕГОВОРІВ У ПЕРІОД ВІЙСЬКОВИХ ДІЙ	51
Гераймович А.С. ОМНІКАНАЛЬНІСТЬ ЯК СТРАТЕГІЯ СУЧАСНИХ МАРКЕТИНГОВИХ КОМУНІКАЦІЙ	53
Глоба М.В. ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ЗУБНИХ ЩІТОК ДЛЯ ГІГІЄНИ РОТОВОЇ ПОРОЖНИНИ	56
Гончаренко А.М., Дятленко Н.М. ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРВ'Ю ЯК МЕТОДУ ДОСЛІДЖЕННЯ ПЕДАГОГІКИ ПАРТНЕРСТВА	57
Горбатюк Р.М., Білан Н.М. КОМПЕТЕНТНІСНА МОДЕЛЬ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ	59