



INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE

**MODERN SCIENCE: THEORY, METHODOLOGY,  
AND INTERDISCIPLINARY PRACTICE**

March 20-21, 2026

**Proceedings of the Conference**

**Riga, Latvia  
2026**

UDK 001(062)  
Mo045

International Scientific Conference **Modern science: theory, methodology, and interdisciplinary practice** : Conference Proceedings, March 20-21, 2026. Riga, Latvia : Baltija Publishing, 164 pages.

ISBN 978-9934-26-672-0

DOI: <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-672-0>

The conference materials are devoted to the study of the peculiarities of the development of the scientific space: current issues of theory and practice. General issues of technical sciences, economic sciences, historical sciences, philological and pedagogical sciences, medical sciences, etc. are considered. The publication is intended for scientists, lecturers, postgraduates, students, as well as for a wide audience.

# Contents

## **GEOLOGICAL SCIENCES**

ON THE CONDITIONS FOR THE FORMATION  
OF CERTAIN ORE-PROSPECTIVE OBJECTS  
OF THE INGUL MEGABLOCK OF THE UKRAINIAN SHIELD

**Liubov Osmachko, Oleksii Soloviov..... 1**

## **TECHNICAL SCIENCES**

SYSTEMATIZATION OF TECHNOGENIC OBJECTS  
IN THE MINING REGION AS A BASIS FOR SUBSTANTIATING  
AN INTEGRATED APPROACH TO REDUCING  
TECHNOGENIC-ECOLOGICAL HAZARDS

**Mykhailo Petlovanyi, Maksym Demydov ..... 7**

AQUAFABA AS A PROMISING INGREDIENT  
IN THE PRODUCTION OF FLOUR-BASED  
CONFECTIONERY PRODUCTS

**Valeriia Ponomarenko, Olena Koshel..... 12**

THE USE OF IT SOLUTIONS IN PLANNING LOGISTICS  
PROCESSES OF RAILWAY TRANSPORTATION  
IN THE CONSTRUCTION SECTOR

**Vitalii Skriabin..... 15**

APPLICATION OF FUZZY LOGIC  
FOR THE CLASSIFICATION OF INFORMATION  
FLOWS IN DISTRIBUTED CONTROL SYSTEMS

**Oleksandr Ushkarenko ..... 20**

MODERN APPROACHES AND PROSPECTS  
OF COMBINED METHODS FOR LEGUME PROCESSING

**Yevheniia Chebanenko, Oksana Melnyk..... 25**

## **AGRICULTURAL SCIENCES**

THE IMPACT OF LONG-TERM FERTILISER  
APPLICATION ON THE CONTENT OF MOBILE  
PHOSPHORUS IN LEACHED CHERNOZEM

**Tetiana Prokopiuk, Mykola Lozinskyi ..... 29**

TRANSGRESSIVE VARIABILITY IN THE NUMBER  
OF SPIKELETS OF THE MAIN EAR IN F2 POPULATIONS  
OF SOFT WINTER WHEAT UNDER THE USE  
OF FOREST-STEPPE AND STEPPE ECOTYPES  
**Maiia Samoilyk, Oleksandra Filitska ..... 32**

## **MEDICAL SCIENCES**

FEATURES OF THE VAGINAL MICROBIOTA IN WOMEN  
WHO HAVE RECOVERED FROM CORONAVIRUS  
INFECTION CONSIDERING THE CONDITIONS  
OF MARTIAL LAW IN UKRAINE  
**Inna Ponomarova, Mariia Lisiana..... 36**

MOLECULAR-GENETIC ASSESSMENT OF MARKERS  
OF CONNECTIVE TISSUE METABOLISM COL1A1 AND MMP9  
IN CHILDREN AGAINST THE BACKGROUND OF VITAMIN D  
DEFICIENCY AND MUSCULOSKELETAL DISORDERS  
**Danylo Sukhorneylo, Olga Reyzvikh ..... 40**

## **HISTORICAL SCIENCES**

FACTORS AND MECHANISMS OF MIGRATION  
OF THE CELTS-RUTHENIANS IN CENTRAL  
AND EASTERN EUROPE  
**Petro Deshko..... 44**

## **ART HISTORY**

THE ARTISTIC AND VISUAL EXPRESSIVENESS  
OF DISPLAY TYPEFACES IN UKRAINIAN PERIODICALS  
PUBLISHED IN LVIV DURING THE INTERWAR PERIOD  
IN CONTEMPORARY VISUAL ART PRACTICE  
**Anzhela Homziak ..... 49**

THE OPERATIC LEGACY OF MYKHAILO HRYSHKO  
DURING THE KYIV PERIOD OF HIS CREATIVE WORK  
(ON THE 125TH ANNIVERSARY OF THE ARTIST’S BIRTH)  
**Olena Katsalap ..... 53**

PECULIARITIES OF THE IMPACT  
OF AI ON TRANSFORMATIONAL CHANGES IN MUSICAL ART  
**Iryna Mazur ..... 56**

**THE OPERATIC LEGACY OF MYKHAILO HRYSHKO DURING  
THE KYIV PERIOD OF HIS CREATIVE WORK  
(ON THE 125TH ANNIVERSARY OF THE ARTIST'S BIRTH)**

**ОПЕРНИЙ ДОРОБОК МИХАЙЛА ГРИШКА  
В КИЇВСЬКИЙ ПЕРІОД ЙОГО ТВОРЧОСТІ  
(ДО 125-РІЧЧЯ ВІД ДНЯ НАРОДЖЕННЯ МИТЦЯ)**

**Olena Katsalap<sup>1</sup>**

DOI: <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-672-0-13>

У 2026 р. мистецька спільнота України відзначає ювілейну дату – 125-річчя від дня народження українського співака Михайла Гришка. Завдяки яскравому таланту – могутньої сили голосу (баритон), акторській фактурі й харизмі – він посів помітне місце серед плеяди найвідоміших вітчизняних майстрів оперної сцени. Його колегами були Оксана Петрусенко, Зоя Гайдай, Михайло Донець, Юрій Кипоренко-Доманський, Лариса Руденко, Борис Гмиря, Петро Білинник, Єлизавета Чавдар та інші відомі українські вокалісти. У віці двадцяти п'яти років співак дебютував на сцені Одеської опери, потім продовжив сценічно-виконавську діяльність у Харківському театрі, а з 1936 р. його життя було присвячено служінню Київській опері [2, с. 196]. Саме в столичному театрі співакові вдалося найповніше реалізувати свій творчий потенціал, створивши чимало образів у багатьох постановках, зокрема й прем'єрних.

Роки творчої активності Михайла Гришка на сцені Київської опери збіглися в часі з непростотою для українського народу добою сталінізму, що проявилася в масових репресіях та тотальній ідеологізації всіх сфер життя суспільства. Інструментом жорсткого ідеологічного контролю була радянська пропаганда, яка поширювалася звідусіль, зокрема й зі сцени театру у вигляді новостворених опер на революційно-пропагандистські сюжети. Такими, зокрема, були твори «Піднята цілина» російського композитора Івана Дзержинського або «Щорс» Бориса Лятошинського, поставлені в Київській опері у другій половині 1930-х рр. [4, арк. 108 зв.; 5, арк. 4]. Відтак діапазон ролей багатьох артистів розширився, адже включав персонажів як класичних опер, так і сучасних постановок. Зокрема, до класичного репертуару Михайла Гришка на той час додалась участь у новоствореній опері «Розлам» Володимира Феміліді [3, арк. 174–174 зв.]. Втім, навіть у ті моторошні

---

<sup>1</sup> Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University, Ukraine

роки театральні діячі намагалися пропонувати київській публіці не лише твори на революційну тематику, а й оперну класику, самобутнє мистецтво, на чому й хотілося б сконцентрувати увагу. Одним із таких спектаклів стала опера «Даїсі» авторства грузинського композитора Захарія Паліашвілі, де одну з провідних ролей – воїна Кіазо – виконав Михайло Гришко. Над постановкою, прем'єра якої відбулася в березні 1938 р., працювали досвідчені митці: режисер Володимир Манзій і диригент Володимир Пірадов. Для більш ґрунтовного осмислення матеріалу постановники побували у творчому відрядженні в Грузії, де ближче ознайомилися з тамтешнім мистецтвом. Заради досягнення художньої достовірності до постановочного процесу були залучені головний художник театру ім. Шота Руставелі Іраклій Гамрекелі та балетмейстер Тбіліської опери Ілля Сухішвілі, який у перших виставах був і виконавцем запальних грузинських танців. Звісно, спектакль виявився дуже вдалим. Виконавці головних ролей Зоя Гайдай (Маро), Микола Платонов (Малхаз) і Михайло Гришко (Кіазо) отримали здебільшого гарні відгуки рецензентів [5, арк. 15–15 зв.]. Зокрема, образ Кіазо вийшов в артиста багатограним. Він зміг показати свого героя з одного боку палкою людиною, здатною помститися за нерозділене кохання, а з іншого – героїчним воїном [6, арк. 31].

У 1940 р. Михайлові Гришку випала нагода розширити свій виконавський репертуар за рахунок опери «Отелло» авторства італійського композитора-романтика Джузеппе Верді, прем'єру якої готував театр. Режисер спектаклю Микола Смолич запропонував роль Дездемони Зої Гайдай, Отелло – Юрію Кипоренко-Доманському, а образ підступного Яго мав утілити Михайло Гришко. Критик Абрам Гозенпуд пізніше констатував, наскільки ця опера виявилася складною для виконання й постановки. Проте «труд театру увінчався значною перемогою» [6, арк. 13]. І в цьому, на його думку, була заслуга як постановників, так і виконавців головних ролей. Щоправда, в роботі Михайла Гришка він відзначив лише його голос, який «звучав чудово» [6, арк. 13].

Після завершення Другої світової війни оперна кар'єра Михайла Гришка продовжила набирати обертів. Незаперечною творчою удачею співака стала участь у прем'єрі «Гальки» польського композитора Станіслава Монюшка, що відбулася на сцені Київської опери 1950 р. в постановці режисера Дмитра Смолича. На цей раз Михайлові Гришку доручили роль «похмурого й жорстокого феодала», «розбещеного <...> поміщицького сина шляхтича Януша» [6, арк. 28–29]. І досвідчений артист чудово з нею впорався, що відзначили рецензенти [6, арк. 28–29]. На той час співак уже досяг настільки високої майстерності та статусу, що

композитор Костянтин Данькевич, працюючи над оперою «Богдан Хмельницький», бачив у головній ролі тільки його [2, с. 196]. Щоправда, сам твір на сьогодні втратив актуальність, оскільки створювався на початку 1950-х рр. як типовий пропагандистський продукт доби сталінізму до 300-ліття так званого возз'єднання України з Росією. Більше того, оперу після прем'єри в Москві на Декаді української літератури та мистецтва було розкритиковано у виданні «Правда», де серед помилок виявили «значні ідейні недоліки в лібрето» [1, с. 115–116], хоча її сюжет не ґрунтувався на достовірних історичних подіях. Втім, роботу Михайла Гришка не можна назвати невдалою. Достатньо лише поглянути на світлину артиста в костюмі і гримі Богдана Хмельницького, аби дійти висновку, що образ вийшов дуже переконливим [2, с. 202].

Отже, доробок Михайла Гришка в київський період його творчості вийшов досить вагомим, адже, окрім партій у новостворених операх на пропагандистські сюжети, які на сьогодні втратили актуальність та зійшли зі сцени, він включав і ролі в перевірених часом класиці. Завдяки насиченій сценічно-виконавській діяльності співак набув досвіду характерного актора, здатного зіграти будь-яку роль. І це принесло йому заслужений успіх. Талант Михайла Гришка ми шануємо і нині, адже його мистецький спадок є національним надбанням. Безумовно, ім'я артиста назавжди вписане в історію Київської опери й українського вокального мистецтва.

### Список використаних джерел:

1. Берегова О. Костянтин Данькевич. Парадокси творчої біографії. *Науковий вісник Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського*. 2016. Вип. 114. С. 110–125.
2. Матющенко С. П. До 110-річчя від дня народження Михайла Гришка. *Архіви України*. 2011. № 1. С. 196–204.
3. Центральний державний архів-музей літератури і мистецтва України. Ф. 147. Оп. 1. Спр. 329. 431 арк.
4. Центральний державний архів-музей літератури і мистецтва України. Ф. 147. Оп. 1. Спр. 333. 115 арк.
5. Центральний державний архів-музей літератури і мистецтва України. Ф. 147. Оп. 1. Спр. 334. 208 арк.
6. Центральний державний архів-музей літератури і мистецтва України. Ф. 147. Оп. 1. Спр. 417. 31 арк.