

**Рішення разової спеціалізованої вченої ради ДФ 26.133.120
про присудження ступеня доктора філософії**

Здобувачка ступеня доктора філософії Цимбалюк Світлана Миколаївна 1993 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2017 році Київський національний педагогічний університет ім. М. П. Драгоманова за спеціальністю мова та література, працює викладачем кафедри іноземних мов і методик їх навчання Факультету педагогічної освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, виконала акредитовану освітньо-наукову програму «Освітні, педагогічні науки»

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 26.133.120 Київського столичного університету імені Бориса Грінченка виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), місто Київ, від 23 квітня 2026 року № 322, у складі:

Голова разової спеціалізованої вченої ради:

ХОРУЖА Людмила Леонідівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри освітології та психолого-педагогічних наук Факультету педагогічної освіти Київського університету імені Бориса Грінченка.

Рецензенти:

ГОРБАНЬ Олександр Володимирович, доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри філософії та релігієзнавства Факультету суспільно-гуманітарних наук Київського столичного університету імені Бориса Грінченка;

ДЖУРИЛО Аліна Петрівна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри іноземних мов і методик їх навчання Факультету педагогічної освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка.

Офіційні опоненти:

ЛОКШИНА Олена Ігорівна, доктор педагогічних наук, професор, дійсний член (академік) НАПН України, завідувач відділу порівняльної педагогіки Інституту педагогіки НАПН України.

ЛИТОВЧЕНКО Ірина Миколаївна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри англійської мови технічного спрямування №2 Факультету лінгвістики Національного технічного».

На засіданні 17 червня 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка Цимбалюк Світлани Миколаївни на підставі прилюдного захисту дисертації «Особливості діяльності центрів академічного успіху в університетах США» за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки.

Дисертацію виконано у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), місто Київ.

Науковий керівник: Братко Марія Василівна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри освітології та психолого-педагогічних наук Факультету педагогічної освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Дисертація Цимбалюк Світлани Миколаївни на тему «Особливості діяльності центрів академічного успіху в університетах США» подана на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки (науковий керівник – Братко Марія Василівна, доктор педагогічних наук, професор) є завершеною, самостійною роботою, що містить науково обґрунтовані результати, актуальність, наукову новизну, теоретичне та практичне значення і відповідає пп. 6-9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44 (зі змінами), наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації», затвердженого Міністерством юстиції України 03.02.2017 р. за № 155/30023. Дисертація Цимбалюк Світлани Миколаївни та наукові публікації, в яких висвітлено

наукові результати дисертації, виконано на належному науковому рівні з дотриманням академічної доброчесності. Цимбалюк Світлана Миколаївна на високому рівні оволоділа методологією науково-дослідницької діяльності, набула теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей. Здобувачка вільно володіє матеріалом.

Здобувачка має 21 наукову публікацію за темою дисертації, з них 19 – одноосібні: 8 статей – у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України; 13 статей, у яких додатково відображені результати дослідження.

1. Цимбалюк С. Особливості діяльності центрів академічного успіху в університетах США. *Освітологічний дискурс*. 2023. Вип. 2(41). С. 307–324. <https://doi.org/10.28925/2312-5829.2023.215>

2. Цимбалюк С. Дослідження діяльності Центрів академічного успіху (ACADEMIC SUCCESS CENTERS) в університетах США: базові поняття. *Актуальні питання гуманітарних наук*. 2023. Вип. 67(2). <https://doi.org/10.24919/2308-4863/67-2-56>

3. Цимбалюк С., Братко М. Актуальний стан та тренди вищої освіти США. *Інноваційна педагогіка*. 2023. Вип. 64(1). С. 112–119. <https://doi.org/10.32782/2663-6085/2023/64.1.22>

4. Цимбалюк С. Результативність використання технологій підтримки студентів у Центрах академічного успіху в університетах США. *Український педагогічний журнал*. 2024. №2. С.70–78. <https://doi.org/10.32405/2411-1317-2024-2-70-78>

5. Цимбалюк С., Братко М. До питання про становлення системи вищої освіти США. *Збірник наукових праць Уманського державного педагогічного університету*. 2025. № 1. С. 89–99. <https://doi.org/10.31499/2307-4906.1.2025.326287>

6. Цимбалюк С. Організація діяльності центрів академічного успіху в університетах США. *Освіта. Інноватика. Практика*. 2025. №8(13). С. 136–144. DOI: 10.31110/2616-650X-vol13i8-018

7. Цимбалюк С. Імплементация досвіду роботи центрів академічного

успіху в США у практику діяльності українських університетів. *Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка. Педагогічні науки*. 2025. №1(120), С.118–132.

[https://doi.org/10.35433/pedagogy.1\(120\).2025.11](https://doi.org/10.35433/pedagogy.1(120).2025.11)

8. Цимбалюк С. Центри академічного успіху: американський досвід та перспективи впровадження в Україні. *Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка. Педагогічні науки*. 2025. №3(122), С.311–326. [https://doi.org/10.35433/pedagogy.3\(122\).2025.21](https://doi.org/10.35433/pedagogy.3(122).2025.21)

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради та висловили зауваження:

ГОРБАНЬ Олександр Володимирович, доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри філософії та релігієзнавства Факультету суспільно-гуманітарних наук Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, зауваження:

1. Чи є результативність вичерпною характеристикою якості? Чи не є потрібним, на чому наголошують багато сучасних дослідників, ввести для української вищої освіти таку характеристику як резильєнтність, як здатність системи адаптуватися перед позасистемними зовнішніми викликами.

2. Чи є тотожними ефективність та результативність вищої освіти? Якщо ні, то є потреба не просто в описі різниці в термінах, але і в аналізі особливостей ефективності вищої освіти як запоруки якості.

3. Є потреба також більш чіткого уточнення щодо визначення ЦАУ, в тексті дисертації застосовано багато понять «модель», «феномен», «структура», при тому що американські дослідники чітко називають його «інституцією», «підрозділом» (стор. 53-54 дисертації). Дисертанту слід було б спробувати надати чіткого авторського визначення, але, бажано, з опорою на авторитетних дослідників.

4. В 3-му розділі маємо гарний текст по аналізу аналогів ЦАУ в Україні. Але, крім опису, хотілося б мати їх критичну оцінку. Бо виникає питання, якщо у нас з цим все добре, то навіщо нам цю сферу реформувати?

5. Відкритим залишилося питання наявності практичних кейсів безпосередньої імплементації американського досвіду в Україні.

ДЖУРИЛО Аліна Петрівна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри іноземних мов і методик їх навчання Факультету педагогічної освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, зауваження:

1. У підрозділі 2.3 доцільно було би детальніше зупинитися на тому, які особливості діяльності центрів академічного успіху безпосередньо детермінують її результативність і таким чином забезпечують належну якість освіти, а які – опосередковано, а також визначити її статистичну значущість на основі проаналізованих звітів.

2. У підрозділі 3.1 можна було би проаналізувати ефективність діяльності існуючих в українських закладах вищої освіти аналогів американських центрів академічного успіху в розрізі реалізації Стратегії розвитку вищої освіти в Україні на 2022-2032 роки та в контексті повномасштабної воєнної агресії, яка безпосередньо впливає на освітній процес.

3. У перспективі варто викласти результати дисертаційного дослідження в авторській монографії.

ЛОКШИНА Олена Ігорівна, доктор педагогічних наук, професор, дійсний член (академік) НАПН України, завідувач відділу порівняльної педагогіки Інституту педагогіки НАПН України, зауваження:

1. У дисертаційному дослідженні проаналізовано достатню кількість автентичних зарубіжних джерел, насамперед наукових праць американських дослідників, присвячених діяльності центрів академічного успіху та системі вищої освіти США. Втім, аналіз наукового доробку українських учених щодо означеної проблематики здійснено менш ґрунтовно. Зокрема, недостатньо систематизовано напрями вітчизняних компаративно-педагогічних досліджень, присвячених особливостям функціонування вищої освіти США,

студентської підтримки, механізмів забезпечення академічної успішності. Окрім того, попри наявність окремого підрозділу 3.1. «Досвід роботи центрів академічного успіху в Україні», у роботі недостатньо повно проаналізовано сучасний стан наукового осмислення діяльності центрів підтримки студентів/центрів академічного розвитку, психологічної та освітньої підтримки в українських закладах вищої освіти. Унаслідок цього зіставлення американського та українського досвіду здебільшого здійснюється на рівні практик і моделей функціонування, а не на рівні розвитку наукових підходів і педагогічних концепцій. Більш ґрунтовний аналіз праць українських учених дозволив би чіткіше окреслити ступінь наукової розробленості проблеми у вітчизняному науковому просторі, а також посилити теоретичне обґрунтування можливостей адаптації американського досвіду в системі вищої освіти України.

2. Вітаємо внесок здобувачки у розбудову національної методології компаративістики у галузі освіти. Разом з тим, звертаємо увагу на перспективність удосконалення теоретико-методологічних засад дослідження. Робота виграла б від чіткішого обґрунтування логіки компаративного аналізу. Доцільним було б послідовніше показати, яким чином визначені критерії порівняння були застосовані до проаналізованих кейсів, і як саме це привело авторку до виокремлення основних груп особливостей діяльності центрів академічного успіху в університетах США. Таке уточнення зробило б методологічну основу дослідження ще більш прозорою.

3. Позитивно оцінюючи звернення авторки до українського контексту, вважаємо, що робота могла б бути додатково посилена більш виразним акцентуванням на характері співвіднесення американських і українських інституцій, залучених до порівняння. Оскільки у дослідженні йдеться не завжди про цілком тотожні організаційні моделі, а радше про функціонально близькі структури академічної підтримки, таке уточнення сприяло б ще більш виваженому прочитанню компаративних висновків і рекомендацій щодо імплементації американського досвіду в Україні.

4. Практичний блок дисертації є безперечною перевагою роботи. Водночас, на нашу думку, рекомендації щодо адаптації досвіду центрів академічного успіху університетів США були б більш прикладними за умови їх чіткішої диференціації за рівнями реалізації. Зокрема, корисним було б окремо виокремити рекомендації, адресовані рівню конкретного закладу вищої освіти, і ті, що передбачають ширшу нормативну чи політичну підтримку. Це надало б практичним висновкам ще більшої структурованості та цільового характеру.

5. Розвиваючи думку щодо цінності практичної значущості компаративного дисертаційного дослідження, звертаємо увагу на недостатньому обґрунтуванні С.М. Цимбалюк застосування американського досвіду, зокрема в аспектах окреслення ризиків, визначення обмежень при врахуванні відмінностей таких реалій як фінансування, автономія закладів вищої освіти, ресурсне забезпечення, культурно-освітнього контексту.

ЛИТОВЧЕНКО Ірина Миколаївна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри англійської мови технічного спрямування №2 Факультету лінгвістики Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського», зауваження:

1. У підрозділі 1.2 доцільно було б дещо повніше інтегрувати в основний текст результати авторської періодизації становлення вищої освіти США, поданої в Додатку Г. Зокрема, варто стисло конкретизувати хронологічні межі виокремлених етапів, їх визначальні риси та ті тенденції розвитку, які створили передумови для формування сучасної системи академічної підтримки студентів. Це посилює логічний зв'язок між історичною еволюцією американської вищої освіти та появою центрів академічного успіху як її інституційного елемента.

2. Для більш збалансованого представлення американського досвіду доцільно було б виразніше окреслити не лише переваги, а й окремі проблемні аспекти діяльності центрів академічного успіху в університетах США, зокрема можливі організаційні, кадрові, ресурсні та методичні труднощі їх

функціонування. Такий аналітичний акцент дозволив би повніше показати умови забезпечення ефективності цих центрів і чинники, які слід враховувати під час адаптації американського досвіду в Україні.

3. Дослідження могло б виграти від більш систематизованого й дещо більш розгорнутого аналізу цифрового виміру діяльності центрів академічного успіху в університетах США. Зокрема, було б доцільно чіткіше структурувати вже наявний матеріал щодо цифрових платформ, систем моніторингу академічного прогресу, сервісів раннього виявлення академічних ризиків та інструментів дистанційного консультування студентів. Це дозволило б повніше показати технологічний складник діяльності центрів у сучасному університетському середовищі.

ХОРУЖА Людмила Леонідівна – доктор педагогічних наук, професор, Київський столичний університет імені Бориса Грінченка, завідувач кафедри освітології та психолого-педагогічних наук, побажання:

Дисертаційне дослідження С.М. Цимбалюк відповідає трьом основним аспектам оцінювання результатів наукової роботи: науковому, соціальному та особистісно-професійному. У науковому аспекті робота є вагомим внеском у розвиток порівняльної педагогіки, оскільки містить низку нових ідей та результатів щодо функціонування центрів академічного успіху в закладах вищої освіти США та можливостей використання цього досвіду в Україні. У соціальному аспекті результати дослідження спрямовані на підвищення якості вищої освіти, удосконалення системи підтримки студентів та створення умов для їхнього академічного успіху. У контексті особистісного і професійного зростання здобувачки дисертація засвідчує сформованість високого рівня дослідницьких компетентностей, здатність до самостійного наукового пошуку.

Побажання – на майбутнє участь у міжнародних програмах стажування, грантових проєктах, а також подальшу імплементацію результатів дослідження в освітню практику.

Результати відкритого голосування:

«За» – 5 членів ради,

«Проти» – немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада ДФ 26.133.120 присуджує ЦИМБАЛЮК Світлані Миколаївні ступінь доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 011 Освітні педагогічні науки.

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої
вченої ради ДФ 26.133.120



Людмила ХОРУЖА