

**КИЇВСЬКИЙ СТОЛИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА**

Факультет журналістики

Кафедра журналістики та нових медіа

БАКАЛАВРСЬКА КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на тему:

**СТВОРЕННЯ АВТОРСЬКОГО МЕДІАПРОЄКТУ «ДЕТЕКТОР  
МУЗИКИ: САУНДЧЕК»**

Здобувачки першого (бакалаврського)  
рівня вищої освіти  
групи ЖУРБ-2-22-4.0д.  
галузі знань 06 Журналістика  
спеціальності 061 Журналістика  
освітньої програми 061.00.01  
Журналістика  
Саєнко Вікторії Сергіївни

Використання чужих ідей,  
результатів і текстів  
мають посилання на відповідне  
джерело

\_\_\_\_\_  
(підпис студента) (ініціали, прізвище)

Науковий керівник:  
Петренко С. І.,  
доцент кафедри журналістики та  
нових медіа, доктор філософії з  
журналістики

Розширена шкала \_\_\_\_\_

Кількість балів: \_\_\_ Оцінка: ECTS \_\_\_\_\_

Допускаю до захисту перед ЕК

Голова комісії \_\_\_\_\_  
(підпис) (ініціали, прізвище)

\_\_\_\_\_

Члени комісії \_\_\_\_\_  
(підпис) (ініціали, прізвище)

І.В. Погребняк, завідувач кафедри  
журналістики та нових медіа

\_\_\_\_\_  
(підпис) (ініціали, прізвище)

\_\_\_\_\_  
(підпис) (ініціали, прізвище)

м. Київ – 2026 рік

## ЗМІСТ

<b>I. ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА.....</b>	<b>3</b>
1.1 Обґрунтування актуальності проєкту.....	3
1.2. Мета і завдання роботи.....	5
1.3. Перелік методів здійснення творчого пошуку.....	5
<b>II. СПЕЦИФІКАЦІЯ ПРОЄКТУ «ДЕТЕКТОР МУЗИКИ: САУНДЧЕК».....</b>	<b>8</b>
2.1. Теоретико-методологічні засади.....	8
2.2. Контент-аналіз.....	9
2.3. Цільова аудиторія проєкту «Детектор музики: Саундчек».....	12
2.4. Структура медіапроєкту.....	13
2.5. Контент та засоби виразності.....	14
2.6. Технічні й програмні засоби.....	15
2.7. Сфера застосування та результати апробації.....	16
<b>III. ВИСНОВКИ.....</b>	<b>18</b>
<b>IV. СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ.....</b>	<b>21</b>
<b>IV. ДОДАТКИ.....</b>	<b>23</b>
<b>V. АНОТАЦІЯ.....</b>	<b>30</b>

## I. ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

### 1.1 Обґрунтування актуальності проєкту

Сучасний медіапростір характеризується великим об'ємом і постійним потоком інформації, де емоції та маніпуляції часто переважають над фактами. Це помітно, зокрема, в музичній індустрії, де штучний інтелект уже активно намагається імітувати людську творчість, а саме – писати музику, відтворювати голоси виконавців, робити різноманітні версії одного музичного твору. Проте штучний інтелект (ШІ) працює виключно на основі вже створеного раніше контенту, аналізуючи та копіюючи людський досвід. Як результат, відбувається поступове стирання між «автентичністю» і «штучністю». Саме тому важливо вміти відрізнити якісний і корисний контент від «інформаційного шуму».

За даними французького стрімінгового сервісу «Дізер» (Deezer), щодня на сервіс завантажується майже 75 000 повністю згенерованих штучним інтелектом треків, що становить понад 44% від загальної кількості нових завантажень [1]. Глобальний стрімінговий сервіс «Спотіфай» (Spotify), зі свого боку, почав видаляти пісні за клонування голосу. За даними сервісу «Нова Українська Музика» (New UA Music, NUAM), вже 4739 з 35 466 українських треків на основі ШІ (13,36%) недоступні на платформі [2]. Ці дані допомагають окреслити масштаби наповнення музичної індустрії цифровим інтелектом: від виявлення ознак його використання в піснях до глобальних, досі не вирішених проблем авторського права на музичні твори, створені за участю машинного інтелекту.

Проєкт «Детектор музики: Саундчек» – це авторський подкаст з представленням ведучою обраного кейсу та коментарями журналістів, медіа юристів та інших фахівців музичної індустрії. Формат передбачає 5 розмов тривалістю 10-15 хвилин, у яких експерти розповідають про механізми розпізнавання контенту, згенерованого штучним інтелектом, та осмислюють наслідки його поширення для авторів, слухачів і медіасфери загалом. Доречність

обрано формату й хронометражу підтверджують результати дослідження від компанії «Градус» (Gradus) про медіаспоживання українців, які вмикають подкасти «під настрій» і обирають формат довших відео (до 10 хвилин) на платформі «Ютуб» (YouTube) [3].

Новизна проєкту полягає в системному журналістському висвітленні теми ШІ в музиці, яка в медіапросторі розкривається фрагментарно. Проєкт пропонує не лише обговорення проблем і ризиків, а й надає практичні знання в умовах цифрової трансформації на реальних кейсах молодих і незалежних артистів, деякі з яких вперше коментують власний досвід взаємодії з інструментами штучного інтелекту. Формат «ведуча + гість» водночас забезпечує журналістський баланс: авторська позиція ведучої не нав'язується, а перевіряється через зовнішню експертизу запрошених гостей.

Цільовою аудиторією є молодь, яка сприймає музику передусім як продукт споживання, але прагне краще розуміти процес її створення та технологічні трансформації індустрії. Адже музика може стати також інструментом маніпуляцій, впливаючи на емоційний стан, нав'язуючи негативні ціннісні орієнтири, розмиваючи уявлення про авторство та першоджерело.

Ідея створення медіапроєкту «Детектор музики: Саундчек» виникла під час проходження практики на Суспільному Мовленні (АТ «Національна суспільна телерадіокомпанія України», НСТУ), зокрема на музично-розмовній радіостанції «Радіо Промінь». Спілкування із творчою командою поглибило особистий інтерес до питань автентичності музичного контенту в умовах активного розвитку штучного інтелекту. Актуальність теми підтверджують дані дослідження медіаспоживання українців «МедіаТрек 2025»: більше половини українців – 67% – мають досвід користування штучним інтелектом, а 47% використовують його принаймні раз на тиждень [4]. Ці результати свідчать про високий рівень проникнення нейромереж в буденне життя людей, що посилює

потребу у формуванні навичок щодо етичних та правових аспектів його використання в музичній сфері.

Тому подкаст призначений заповнити інформаційну прогалину – надати аудиторії практичні знання, яких бракує в умовах стрімкого розвитку ШІ й інформаційного перевантаження під час повномасштабного вторгнення.

## **1.2. Мета і завдання роботи**

**Мета:** дослідити прояви штучного інтелекту в українській музичній індустрії у форматі авторського подкасту «Детектор музики: Саундчек», щоб сформулювати й донести практичні знання для покращення критичного мислення в молодій аудиторії.

Для реалізації поставленої мети були поставлені такі чіткі **завдання**:

1. Проаналізувати явище штучного інтелекту та сучасні тенденції його розвитку, дослідити механізми впливу на авторство, музичні вподобання аудиторії та ціннісні орієнтири, а також виявити виклики, які створює контент, згенерований за допомогою нейромереж.
2. Створити й обґрунтувати концепцію авторського медіапроєкту, визначити його цільову аудиторію, формат, структуру.
3. Розробити та реалізувати п'ять епізодів подкасту в інформаційно-аналітичному жанрі з коментарями від журналістів, юристів та фахівців музичної індустрії, дотримуючись журналістських принципів.
4. Оцінити ефективність реалізованого медіапроєкту та визначити його потенціал для масштабування.

**Об'єкт дослідження** – музична індустрія в епоху штучного інтелекту.

**Предмет дослідження** – прояви трансформацій музичної індустрії в епоху штучного інтелекту в авторському медіапроєкті «Детектор музики: Саундчек».

## **1.3. Перелік методів здійснення творчого пошуку**

З огляду на поставлену мету та завдання, у роботі, крім загальнонаукових теоретичних та емпіричних методів, використовувались спеціальні

журналістські методи дослідження та реалізації проєкту. Обраний формат медіапроєкту, а саме подкаст, визначив сукупність методів на різних етапах його створення – від формування концепції до пошуку тем і героїв для окремих випусків.

Загальнонаукові методи використовувались для аналізу джерел з теми, формування теоретичної бази дослідження (аналіз, синтез, узагальнення). Під час реалізації проєкту застосовувались нижче вказані методи:

1. Для запису експертних коментарів, спостережень і професійних прогнозів було використано **метод інтерв'ювання**. Залучення фахівців дозволило доповнити подкаст компетентними оцінками й підвищити рівень довіри до контенту.

2. З цього органічно випливає застосування **методу аналізу** для виявлення ключових тез, розмежування фактів та оціночних суджень. Всі думки, факти й оцінки поєднувались у цілісні епізоди завдяки **методу синтезу**. На основі опрацьованого матеріалу було використано **метод узагальнення** – сформульовано висновки щодо ролі ШІ в музичній індустрії.

3. Задля відстеження актуальних тематичних дискусій застосовувався **метод моніторингу соціальних мереж** – «Інстаграм», «Тикток» і «Тредс». Соціальні мережі є простором, де найчастіше вперше висвітлюються наболілі питання: вірусні дописи про «вкрадені» мелодії, суперечки навколо згенерованих штучним інтелектом кавер-версій, що набирають мільйони переглядів та інше. Моніторинг дозволив визначити, які саме аспекти теми найбільше хвилюють аудиторію, обрати найпоказовіші випадки, і на основі цього сформулювати запитання для інтерв'ю з експертами.

4. Для розробки концепції і створення назви проєкту був задіяний **метод «мозкового штурму»**. Першочергово було складено асоціативний ряд до ключових слів проєкту (тегів): штучний інтелект, кейси, перевірка, пояснення, по поличках, чек, детектор, тощо. Метод епізодично використовувався і на

інших етапах реалізації проекту. Згодом було ініційовано обговорення, на якому кожен учасник команди «Радіо Промінь» міг вільно пропонувати варіанти без жодної критики, а зібрані ідеї переглядалися та обговорювалися повторно – двічі-тричі на тиждень. Такий підхід дозволив розширити мислення та знайти нові підходи, а згодом обрати найбільш влучні варіанти. Колективне обговорення також допомогло перевірити, чи зрозуміла назва для широкої аудиторії, чи відображає вона суть проекту.

5. За допомогою *методу аналогії* було обрано підзаголовок подкасту. Ключове слово «саундчек» є професійним музичним терміном, що означає перевірку звукового обладнання й апаратури перед концертом. В контексті подкасту це набуває переносного значення – перевірка самого контенту: його якості, автентичності й можливого застосування штучного інтелекту. Аналогія дозволила уникнути занадто технічної термінології та підібрати назву, яка однаково резонує як із музичною індустрією, так і з журналістикою.

6. *Метод інверсії* використовувався для формування журналістського підходу до опрацювання тем епізодів. Замість того, щоб будувати подкаст виключно навколо загроз і ризиків штучного інтелекту, було застосовано «перевернуту» логіку: що саме втрачає аудиторія через відсутність розуміння технології? Що отримують слухачі, коли не знають, чи є музика справжньою? Чи може ШІ з інструмента перетворитись на загрозу? Такий підхід допоміг глибше зануритись в тему й сформувати конструктивний діалог навколо кейсів.

## **II. СПЕЦИФІКАЦІЯ ПРОЄКТУ «ДЕТЕКТОР МУЗИКИ: САУНДЧЕК»**

### **2.1. Теоретико-методологічні засади**

Створення подкасту «Детектор музики: Саундчек» ґрунтується на комплексному аналізі сучасних досліджень у сфері штучного інтелекту, змін у музичній індустрії, конкурентного середовища та розвитку медіаграмотності як важливого суспільного феномену останніх років. Теоретичну базу проєкту формують міжнародні дослідження та експертні огляди з галузі, що допомагають визначити проблемні аспекти, які розкриваються в межах подкасту.

Одним із ключових первинних джерел є економічне дослідження Міжнародної конфедерації товариств авторів і композиторів, опубліковане у 2024 році. Згідно з його результатами, ринок музичного й аудіовізуального контенту, згенерованого штучним інтелектом, зросте з приблизно 3 мільярдів євро до 64 мільярдів євро до 2028 року. При цьому автори-люди ризикують втратити до 24% доходів у музичній сфері та 21% – в аудіовізуальній, що в сукупності становить 22 мільярди євро втрат за п'ятирічний період. Дослідження також фіксує, що до 2028 року штучний інтелект зможе накопичувати близько 20% доходів традиційних стримінгових платформ і до 60% доходів музичних бібліотек [5]. Ці цифри свідчать не лише про економічні зрушення, а й про системну зміну підходу до створення, поширення та монетизації музичного контенту.

Паралельно з економічними наслідками дослідники фіксують зміни в сприйнятті музики слухачами. За результатами опитування, яке проводила компанія «Іпсос» (Ipsos), близько 97% людей не здатні відрізнити музику, створену штучним інтелектом, від композицій, написаних людьми [6]. Це явище має наслідки для рівня медіаграмотності аудиторії і їхніх смаків: якщо переважна більшість аудиторії не розрізняє походження контенту, вони позбавлені можливості критично оцінювати те, що споживають. Тобто, як зазначають дослідники Університету Карнегі-Меллона, штучний інтелект

суттєво знижує поріг входження у музичну творчість для людей без спеціальних знань. За словами Хосе Орос, це демократизує творчість і розмиває межі між авторством і автоматизованим виробництвом контенту. Така двозначність формує нові виклики не лише для індустрії, а й для аудиторії, яка не завжди має навички розрізнення цих процесів [7].

У сучасному інформаційному середовищі, де алгоритми стримінгових платформ формують музичні смаки, а фейкові релізи потрапляють до офіційних чартів (музичних рейтингів), осмислене споживання контенту стає необхідною навичкою. Водночас дослідження фіксують стійку тенденцію: молода аудиторія усвідомлює існування маніпуляцій в інформаційному просторі загалом, проте музика здебільшого залишається поза цим критичним фільтром – її сприймають як розвагу й відпочинок. Згідно із дослідженням «Музика має силу», проведеного у 2025 році за ініціативи лейблу (звукозаписної компанії) «помітні» (romitni) у співпраці з партнерами, 73% слухачів обирають музику, щоб повеселитись, а 72% – щоб розслабитись [8].

Саме на перетині цих двох площин – трансформації музичної індустрії під впливом технологій і недостатньої медіаграмотності молоді аудиторії щодо музичного контенту – виникає запит на подкаст «Детектор музики: Саундчек». Проєкт не претендує на академічний розбір, натомість пропонує формат доступного короткого аналізу, де кожен випуск ілюструє конкретний механізм маніпуляції або трансформації через реальний приклад із музичної індустрії. Такий підхід спирається на принцип, що критичне мислення формується не через засвоєння теорії, а через зіткнення з конкретним випадком, який слухач/-ка здатні розпізнати на піснях із власного плейліста (музичної добірки).

## **2.2. Контент-аналіз**

Для визначення конкурентного середовища та виокремлення ефективних підходів до реалізації власного проєкту було проаналізовано чотири українські

подкасти, що охоплюють суміжну тематику: «Мув до нас», «СЛУХ», «Безодня М'юзік» (Bezodnya Music) та «Анзіп» («Unzip»).

«СЛУХ» [9] – українське медіа, що з 2018 року системно займається культурою з акцентом на музичну журналістику. Орієнтоване на аудиторію, яка цікавиться українською музичною сценою, і пропонує розмови з виконавцями, продюсерами та культурними менеджерами. Медіа «СЛУХ» додане до вибірки як значущий кейс українського культурного медіа, попри відсутність регулярних оновлень упродовж останніх років. Останнім масштабним проєктом став «Буремний подкаст» на ютуб-каналі. Формат – глибинні інтерв'ю як з більш відомими представниками української культурної сфери, зокрема Джамалою, Юлією Юріною, Євгеном Галичем, так і з нішевими виконавцями, серед яких «Зе Ансліпінг» (The Unsleping) та Ницо Потворно. Тема штучного інтелекту у форматі «СЛУХ» практично не представлена: подкаст зосереджений на людському вимірі музики, уникаючи технологічної проблематики.

«Мув до нас» [10] – подкаст, що підтримує нові імена та розвиває сучасну українську культуру. Концепція передбачає невимушені розмови з гостями з творчих індустрій, інтерв'ю з молодими виконавцями у різних форматах. Наприклад, у найпопулярнішій рубриці «Мені цікаво» Аліна Доротюк спілкується із музичними менеджерами, режисерами, виконавцями, а Фагот у «Фагот Слухає» як музичний гуру розбирає на молекули треки молодих українських виконавців і відповідає на їхні запитання. Тема ШІ тут не має предметного висвітлення – проєкт розглядає музику передусім як культурне явище, не заглиблюючись у технологічну сторону індустрії. Водночас стиль подачі – доступний, розмовний – є орієнтиром для «Детектор музики: Саундчек» у комунікації зі слухачами.

«Анзіп» [11] – подкаст, що має на меті відкрити для молодого покоління ретро-музику, «розпакувавши» її у доступному форматі. На відміну від трьох попередніх проєктів, він не є суто музичним: тематичний діапазон охоплює

цифрові технології, креативні індустрії, медіаграмотність і трансформації сучасного суспільства. Саме ця міждисциплінарність робить «Анзіп» найближчим за духом до концепції подкасту «Детектор музики: Саундчек», хоча основний вектор відрізняється. Штучний інтелект у контенті «Анзіп» з'являється значно частіше, ніж в інших аналізованих проєктах, – як тема для аналізу та дискусії. Проте музична індустрія розглядається лише як один із прикладів серед багатьох, а не як центральний об'єкт дослідження. Формат подкасту – дружня розмова Альберта Цукренка із українськими музикантами. Разом вони слухають і досліджують ретро-хіти на обрану тематику: з Тіною Кароль про кохання, з Василем Байдаком про професії, з Даніелою Заюшкіною про подорожі. Цей підхід є орієнтиром для структурування випусків «Детектора музики: Саундчек»: не просто бесіда, а діалог навколо конкретного явища чи суперечності.

*«Безодня М'юзік» (Bezodnya Music) [12]* – це простір пізнання української музики без форматів і обмежень: від огляду нових релізів до розмов про субкультури й жанрові трансформації. Формат «Безодня М'юзік» відрізняється вищою тематичною спеціалізацією: випуски нерідко присвячені конкретному жанру, субкультурному явищу або окремому виконавцю, якого нечасто розглядають в широкому медіапросторі. Це робить подкаст цінним для аудиторії з глибшим музичним підґрунтям. Технологічна проблематика, зокрема вплив ШІ на музичне виробництво, у контенті «Безодня М'юзік» представлена мінімально. Редакційний фокус каналу зосереджений на естетичному та культурологічному вимірі музики. Проте, на відміну від попередніх прикладів, засновник проєкту Макс Нагорняк присвятив темі штучного інтелекту окреме відео. «Безодня М'юзік» свідчить про те, що українська аудиторія готова до нішевого, глибокого контенту про музику, що й підтвердило вибір аналітичного формату для власного проєкту.

### 2.3. Цільова аудиторія проєкту «Детектор музики: Саундчек»

Цільову аудиторію подкасту «Детектор музики: Саундчек» складає молодь віком 18–34 роки – «міленіали» та представники покоління «Зет» (Z), які активно користуються стримінговими сервісами та соціальними мережами.

За даними аналітики ютуб-каналу, віковий розподіл аудиторії є таким:

- 18–24 роки – 42 %;
- 25–34 роки – 58 %.

Основний сегмент за статтю становлять чоловіки – 60 %, на жінок припадає 40%. Географія споживання охоплює виключно Україну, що відповідає орієнтації проєкту на українськомовний контент. За соціально-демографічними характеристиками представники цільової аудиторії мають вищу освіту або здобувають її, належать переважно до середнього рівня доходу. Це люди, які свідомо обирають якісний нішевий контент замість масового: вони стежать за музичними новинами, цікавляться індустрією зсередини і прагнуть критично оцінювати почуте.

Прогнозовані портрети аудиторії:

*Сегмент 1:* Людина, яка кожного дня слухає музику, стежить за релізами і знає імена артистів, але ніколи не замислювалася над тим, як влаштована індустрія. Чула про ШП в музиці, але не розуміє деталей. Для неї подкаст – це спосіб розширити свій музичний кругозір у доступній формі. Цей сегмент є найчисельнішим: його представників приваблюють резонансні кейси, маловідомі факти й практичні висновки.

*Сегмент 2:* Музикант-початківець, саунд-продюсер, менеджер артиста або медіажурналіст, дотичний до музичної сфери. Йому важливі професійні деталі, які він зможе практично використати в роботі та обговорити з колегами. Тому цей сегмент найбільше цікавить в подкасті думка авторитетних експертів і глибина аналітики.

## 2.4. Структура медіапроєкту

Медіапроєкт «Детектор музики: Саундчек» реалізовано на базі власного ютуб-каналу, який було перезапущено спеціально для виконання бакалаврської кваліфікаційної роботи. Назва поєднує аналітичну функцію («детектор» як інструмент перевірки автентичності) з посиланням на професійну музичну практику («саундчек» – перевірка звуку перед виступом), відображаючи основну ідею проєкту: уважний розбір того, що звучить у сучасному музичному просторі.

Структура медіапроєкту «Детектор музики: Саундчек» побудована як подкаст, що складається з окремих самостійних епізодів. Кожен випуск присвячено одному конкретному кейсу, пов'язаному з використанням штучного інтелекту в музиці.

Теми епізодів першого сезону:

1. **«Як виявити ШІ в музиці?»** – спільний аналіз із музичним оглядачем Максом Нагорняком гурту Transportna – проєкту, повністю створеного засобами штучного інтелекту.

2. **«Авторське право VS ШІ»** – дослідження використання штучного інтелекту з юридичної точки зору разом із представниками ГО «УААСП». У випуску проаналізовано відмінності між типами музики, створеної за допомогою ШІ, прогалини в законодавстві та можливі механізми захисту прав авторів у цифровому середовищі.

3. **«Це мій голос, але не я»** – обговорення особистого кейсу диктора Дениса Денисенка, чий голос став доступним для безкоштовного синтезу будь-якого тексту за допомогою ШІ. Епізод розкриває досвід спікера: ризики голосового клонування, наслідки для професії та можливі дії для захисту голосу.

4. **«Як власний трек став чужим?»** – дослідження використання штучного інтелекту для генерації «каверів» до публікації пісні та питання незаконного привласнення твору.

5. «*ШІ – зручний інструмент чи викрадач творчості?*» – у випуску розглянуто дві різні точки зору щодо використання штучного інтелекту для створення обкладинок і відео до музичних релізів. Обговорюється вплив нейромереж на візуальне оформлення музичних проєктів та перспективи взаємодії людської творчості й генеративного ШІ.

Візуальна айдентика проєкту побудована на фіолетово-синій кольоровій гамі. Фіолетовий колір уособлює творчість, а синій – довіру та інтелект. Така палітра створює атмосферу достовірного дослідження водночас з відчуттям творчого простору (Додаток А).

Для оформлення обкладинок епізодів використовуються фото гостей (музикантів, юристів, експертів) поряд із ведучою. На візуальному матеріалі ведуча завжди зображена з мікрофоном, що чітко вказує на її роль та формат подкасту. Такий підхід дозволяє привертати увагу глядачів через людський фактор і водночас зберігати професійний та впізнаваний стиль каналу.

### **2.5. Контент та засоби виразності**

Для медіапроєкту «Детектор музики: Саундчек» було обрано аудіальний формат. На ютуб епізоди публікуються з фіксованою заставкою (картинкою), що дозволяє слухачеві сконцентруватися на звуковому сприйнятті інформації. Саме звук передає інформацію, створює емоційний настрій і забезпечує ілюстративність. У кожному епізоді застосовуються короткі фрагменти музичних треків (до 7 секунд), тому слухач може безпосередньо порівняти оригінальне звучання з елементами, згенерованими штучним інтелектом. Це підвищує довіру до інформації і покращує процес запам'ятовування.

Значну роль у формуванні стилю проєкту відіграє звуковий дизайн. Для програми спеціально було розроблено та начитано унікальний джінгл, який звучить на початку кожного епізоду і задає настрій. Для динамічних переходів між блоками використовуються короткі звукові ефекти, які пожвавлюють випуски.

Драматургія епізоду побудована за принципом інфотейнменту: сильний гачок на початку, поступове занурення в кейс, кульмінація через думку експерта та чіткі практичні висновки в кінці. Tone of voice – жива, практична розмова, з легкою іронією та простими поясненнями складних явищ.

Використання звукового дизайну, інтершумів і стилізованої статичної візуалізації забезпечує цілісність сприйняття подкасту та підсилює його художню й комунікаційну складову.

## **2.6. Технічні й програмні засоби**

Для створення подкасту «Детектор музики: Саундчек» використано як технічні, так і програмні засоби.

### ***Технічні засоби:***

- Студійне обладнання «Радіо Промінь» – професійні мікрофони, мікшерний пульти і спеціальне приміщення студії забезпечили високу якість звукозапису. Важливо було отримати аудіодоріжку без сторонніх шумів, що є принциповим для подкаст-формату, де якість звуку безпосередньо впливає на сприйняття інформації.
- Власний ноутбук для написання сценаріїв, запису й обробки коментарів.

### ***Програмні засоби:***

- Зум (Zoom) – платформа для відеоконференцій, що використовувалася для запису інтерв'ю з експертами у випадках, коли очна зустріч була неможливою. Програма забезпечує хорошу якість аудіодоріжки, зручність організації розмови та автоматичне збереження запису.
- КепКат (CapCut) – використовувалась для монтажу аудіо: редагування, склеювання та налаштування гучності звуку. Простий і зрозумілий функціонал дозволяє самостійно провести первинну обробку записаного аудіоматеріалу.

- Луна (Luna) – професійна програма для роботи зі звуком і аудіомонтажу, що застосовувалася для детальної обробки аудіоматеріалу та фінального редагування звукових доріжок.
- Елевен Лабс (Eleven Labs) – сервіс для синтезу мовлення на основі штучного інтелекту, що застосовувався для озвучення окремих текстових елементів подкасту. Використання цього інструменту є принципово важливим у контексті теми проєкту.
- Фігма (Figma) та Адоб Фотошоп (Adobe Photoshop) – графічні редактори, що використовувалися для створення обкладинки подкасту та візуальних елементів айдентики. Мають розширений функціонал завдяки якому вдалося якісно втілити всі ідеї.
- Гугл Докс (Google Docs) – платформа для написання сценаріїв випусків, формулювання запитань для інтерв'ю та збереження текстових напрацювань.
- Хмарний сервіс Фекс.Нет (Fex.Net) для швидкого обміну аудіозаписами.
- Соціальні мережі «Ютуб» і «Інстаграм», месенджери «Вотсап» і «Вайбер», електронна пошта – для збору потрібної інформації, пошуку тем, налагодження зв'язку із запрошеними експертами.

## **2.7. Сфера застосування та результати апробації**

Матеріали подкасту «Детектор музики: Саундчек» можуть слугувати додатковим навчальним ресурсом для освітніх курсів із медіаграмотності, музичної журналістики та цифрових комунікацій у закладах вищої освіти. Кейсовий підхід, закладений в основу кожного випуску, дозволяє використовувати окремі епізоди як ілюстративний матеріал до лекцій про роль штучного інтелекту в трансформаціях творчої індустрії. Проєкт розрахований на випуск на «Радіо Промінь» як рубрика або авторська програма в сітці мовлення. Окрім цього, розміщення епізодів подкасту можливе на стримінгових платформах, зокрема «Спотіфай», «Епл Подкастс» (Apple Podcasts), що створює

передумови для розширення потенційної аудиторії. Частини епізодів можуть бути адаптовані до форматів коротких відео для інстаграму, ютубу й тік-току – із виокремленням ключових фрагментів розмов, цитат експертів.

У межах апробації проєкт було представлено творчій команді «Радіо Промінь», а саме окреслено ідею та концепцію, а також отримано фаховий зворотний зв'язок щодо реалізації подкасту (Додаток Е). Зокрема, бренд-менеджером Суспільного Мовлення надано рекомендації щодо візуального оформлення, а від ведучих «Радіо Промінь», які мають досвід створення подкастів, отримано позитивні відгуки щодо загальної концепції. У результаті здобуто досвід публічного виступу та представлення медіапроєкту, а також враховано зауваження й пропозиції цільової фахової аудиторії.

### III. ВИСНОВКИ

Виконана бакалаврська робота присвячена створенню авторського медіапроєкту «Детектор музики: Саундчек» – подкасту, що досліджує прояви штучного інтелекту в українській музиці та сприяє формуванню критичного мислення молодій аудиторії. Реалізація проєкту передбачала поєднання теоретичного аналізу з практичним створенням журналістського продукту. Виконання чотирьох поставлених завдань дозволило отримати нижченаведені результати.

1. Аналіз явища штучного інтелекту та його впливу на музичну сферу показало, що новітні технології все активніше інтегруються в індустрію, прямо чи опосередковано впливаючи на творчий процес. Цей висновок узгоджується з даними «Глобальний музичний звіт 2025» Міжнародної федерації фонографічної індустрії (International Federation of the Phonographic Industry Global Music Report 2025) [13], у якому штучний інтелект визначається як одна з ключових технологій розвитку сучасного музичного ринку. Дослідження механізмів впливу штучного інтелекту на авторство показало, що традиційне розуміння творчості як виключно людської діяльності зазнає переосмислення: алгоритми здатні генерувати мелодії, тексти, аранжування та імітувати стиль конкретних виконавців, що породжує юридичну невизначеність у питаннях авторського права та інтелектуальної власності. Виявлено ключові виклики, які створює ШІ-контент: розмивання меж між людською та машинною творчістю, загроза автентичності мистецтва, ризики для зайнятості у творчих професіях, а також проблема дезінформації через імітацію голосів справжніх виконавців. Окремо встановлено, що питання прозорості маркування ШІ-контенту залишається невирішеним як на рівні платформ, так і на рівні міжнародного правового регулювання.

2. Цільову аудиторію медіапроєкту визначено як молодь віком 18–34 років, і реальні дані аналітики підтвердили точність цього вибору (Додаток Д). Формат

подкасту обрано як такий, що відповідає актуальним тенденціям медіаспоживання: згідно з дослідженням компанії «Градус» (Gradus, 2026), українська аудиторія надає перевагу коротким аудіоформатам, доступним для прослуховування у зручний час. Обраний формат подкасту та його структурна модель – поєднання авторської позиції ведучої із експертизою спікерів – виявились ефективними як з точки зору журналістського балансу, так і з точки зору сприйняття аудиторією. Проект заповнює наявну нішу в українському медіапросторі, де означена тема досі не отримала системного журналістського висвітлення, що визначає його новизну й суспільну цінність.

3. У процесі практичної роботи, зокрема під час підготовки та проведення інтерв'ю з представниками музичної індустрії, вдалося виявити суперечливий характер ставлення до штучного інтелекту в професійному середовищі. Частина музикантів, продюсерів і представників креативних індустрій активно інтегрує нові технології у власну діяльність – для створення контенту, аналізу даних та оптимізації робочих процесів. Інші принципово відмовляються від використання ШІ, вважаючи його загрозою для автентичності мистецтва та індивідуального творчого голосу. Більшість запрошених спікерів, утім, сходяться на тому, що ШІ не здатен відтворити щирість, особистий досвід митця та емоційну глибину, які і є ціллю самого мистецтва. Особливу цінність проекту забезпечили коментарі молодих і незалежних артистів, деякі з яких уперше публічно розповіла про власний досвід взаємодії з інструментами штучного інтелекту. Залучення журналістів, юристів і фахівців індустрії до різних епізодів дозволило розглянути тему не тільки у творчому, а й правовому та етичних вимірах, забезпечивши багатогранність журналістського висвітлення.

4. Проєкт створює умови для розвитку навичок аналізу медіаконтенту та усвідомленого споживання музичного продукту в контексті швидких технологічних змін. Отримані відгуки від слухачів свідчать про те, що обрана тематика сприймається «на часі».

*Перспективи розвитку проекту.* Визначено потенціал масштабування проекту: у межах подальшого розвитку заплановано створення нових сезонів із розширеним колом тем і запрошених експертів, посилення інтерактивної складової через залучення спільноти до вибору тем і бажаних спікерів, а також вихід в англomовне середовище – запис епізодів з іноземними фахівцями музичної індустрії з метою обговорення міжнародного контексту.

#### IV. СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Deezer: AI-generated tracks now represent 44% of all new uploaded music // Ars Technica. 2026. URL: <https://arstechnica.com/ai/2026/04/deezer-says-44-of-new-music-uploads-are-ai-generated-most-streams-are-fraudulent/> (дата звернення: 25.04.2026)
2. Spotify розпочав боротьбу зі штучним інтелектом: видалено майже 5 тисяч українських треків, згенерованих ШІ // Суспільне Культура. 2026. URL: <https://suspilne.media/culture/1254362-spotify-rozpocav-borotbu-zi-stucnim-in-telektom-platforma-vidalila-blizko-5-tisac-ukrainskih-si-trekiv/> (дата звернення: 26.04.2026)
3. Дослідження Gradus: Запит на український контент є, але за умови доступності, якості та сучасного формату // Детектор медіа. 2026. URL: <https://detector.media/infospace/article/249214/2026-04-22-doslidzhennya-gradus-zapyt-na-ukrainskyy-kontent-ie-ale-za-umovy-dostupnosti-yakosti-ta-suchasnogo-formatu/> (дата звернення: 01.06.2026)
4. Дослідження «МедіаТрек 2025» // Суспільне Мовлення. 2026. URL: [https://corp.suspilne.media/wp-content/uploads/2026/04/mediatrek2025\\_ivent02kvitnya-pr\\_260406.pdf](https://corp.suspilne.media/wp-content/uploads/2026/04/mediatrek2025_ivent02kvitnya-pr_260406.pdf) (дата звернення: 02.06.2026)
5. Global economic study shows human creators' future at risk from generative AI // CISAC. 2024. URL: <https://www.cisac.org/Newsroom/news-releases/global-economic-study-shows-human-creators-future-risk-generative-ai> (дата звернення: 04.05.2026)
6. Survey finds 97 percent of people can't tell if a song is made by AI or humans // Mashable. 2025. URL: <https://mashable.com/article/ai-generated-music-survey-people-cannot-tell> (дата звернення: 06.05.2026)

7. As AI-Generated Music Advances, Humans Still Lead in Creativity, CMU Research Finds // Carnegie Mellon University. 2026. URL: <https://www.cmu.edu/news/stories/archives/2026/january/as-ai-generated-music-advances-humans-still-lead-in-creativity-cmu-research-finds> (дата звернення: 26.05.2026)
8. Дослідження «Музика, що має силу». Креативна індустрія, що формує націю і драйвить економіку // Український інститут майбутнього. 2025. URL: <https://uifuture.org/doslidzhennya/muzyka-maye-sylu/> (дата звернення: 30.04.2026)
9. СЛУХ. Головна. URL: <https://www.youtube.com/@slukh-media> (дата звернення: 10.05.2026)
10. Мув до нас. Головна. URL: <https://www.youtube.com/@muvdonas/featured> (дата звернення: 10.05.2026)
11. UNZIP. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ayACpsfE5Gs&list=PLa6RrfylRW7TxaGZxUSriaT86NEtK3jDr> (дата звернення: 10.05.2026)
12. Bezodnya Music. Головна. URL: <https://www.youtube.com/@bezodnyamusic/featured> (дата звернення: 10.05.2026)
13. Global Music Report // IFPI. 2025. URL: [https://www.ifpi.org/wp-content/uploads/2024/03/GMR2025\\_SOTI.pdf](https://www.ifpi.org/wp-content/uploads/2024/03/GMR2025_SOTI.pdf) (дата звернення: 02.06.2026)

#### IV. ДОДАТКИ

Додаток А

#### Візуальне оформлення проєкту «Детектор музики: Саундчек»



Рис. А.1. Логотип подкасту

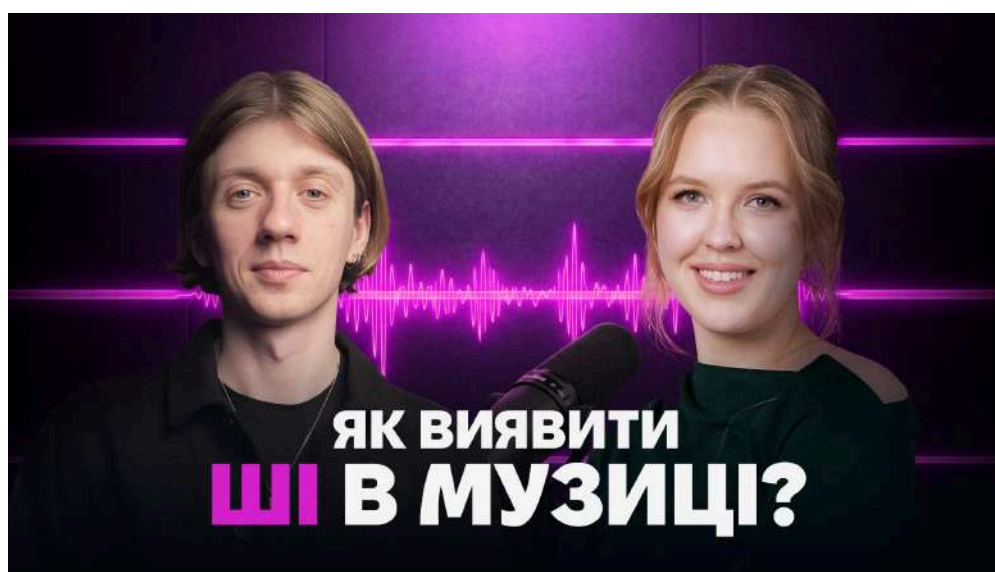


Рис. А.2. Приклад оформлення випуску «Як виявити ШІ в музиці?»

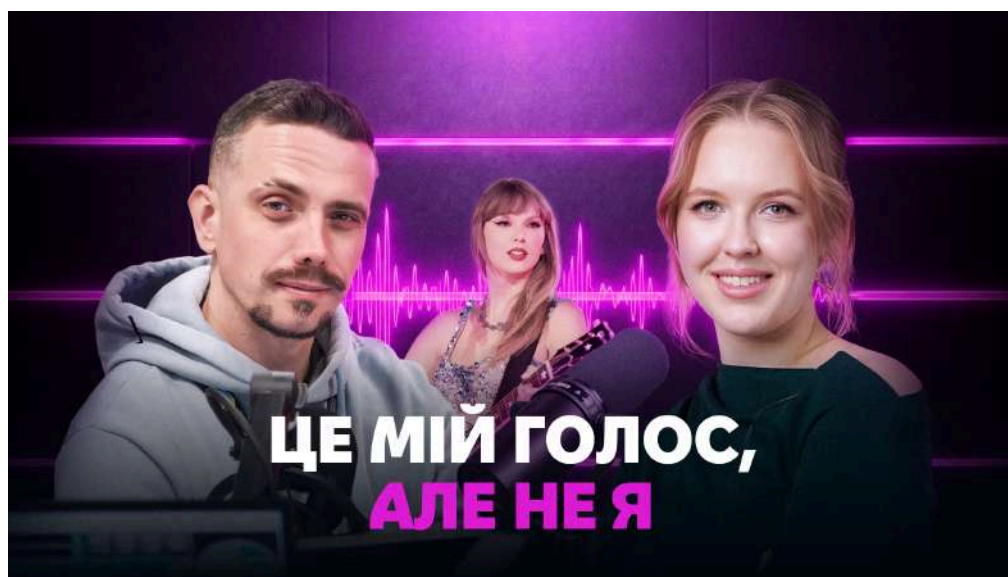


Рис. А.3. Приклад оформлення випуску «Це мій голос, але не я»

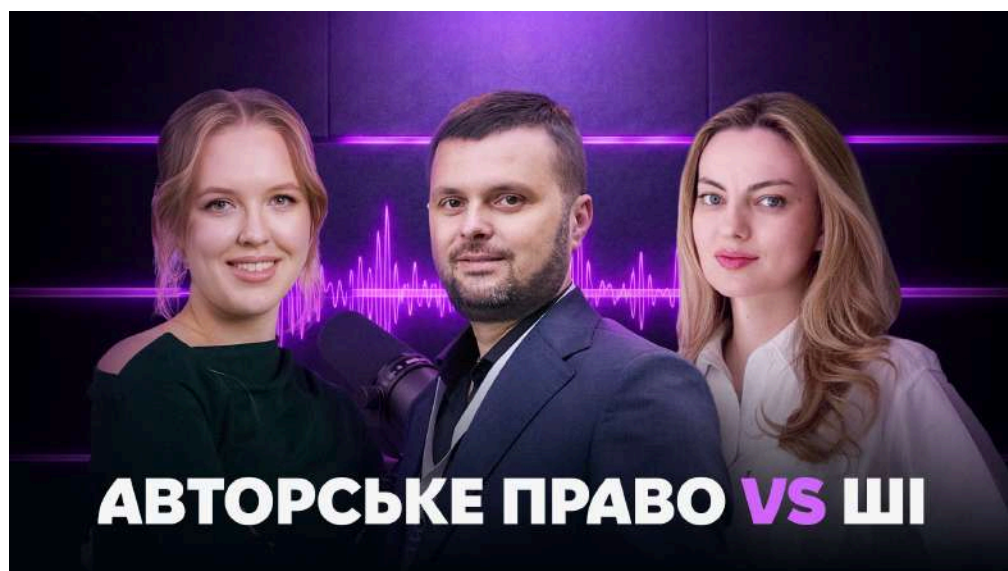


Рис. А.4. Приклад оформлення випуску «Авторське право VS ШІ»

## Сценарії подкастів проєкту

### 1. Структура сценарію випусків проєкту

ЧАСТИНА ПРОГРАМИ	МІСІЯ/ЗМІСТ
ВСТУП	<i>МІСІЯ: ЗАЦІКАВИТИ, АНОНСУВАТИ ТЕМУ, “ПОСІЯТИ ЗЕРНО” (кожен випуск починається з гіпотези)</i>
ОСНОВНА ЧАСТИНА	<i>МІСІЯ: РОЗКРИТИ ТЕМУ, ПОДАТИ ЗБАЛАНСОВАНО МАТЕРІАЛ, НАВЕСТИ ДУМКУ ЕКСПЕРТА, ПРОІЛЮСТРУВАТИ ТЕМУ ЗВУКОМ. ТОБТО – “ПОЛИТИ, ЗРОСТИТИ, ПІДСВІТИТИ ЗЕРНО” (історія, фрагменти інтерв'ю, музичні ілюстрації тощо, історія, підкріплена фактами та прикладами, запитання до експерта)</i>
ФІНАЛ	<i>МІСІЯ: ПЕРЕТВОРИТИ ЗЕРНО НА “ВРОЖАЙ”, ВИСНОВКИ (резюме думки + гачок на наступний епізод)</i>

### 2. Повний текст сценарію подкасту «Детектор музики: Саундчек»

=== джінгл **БРЕНД-ВОЙС: ДЕТЕКТОР МУЗИКИ: САУНД-ЧЕК. ВЕДУЧА:**  
Цей гурт збирає понад 100 тисяч переглядів на «Ютуб». Користувачі в коментарях пишуть: «яка свіжа файна пісня», «ще один виконавець в плейліст», «яка енергія».

Але ви навряд чи зможете піти на їхній сольник у Київському палаці спорту. Або в найменшому пабі Подолу. Ви навіть не зустрінете їх на фестивалі Гластонбері. Ви взагалі не побачите їх на сцені. Ніде і ніколи.

\слеш\

Transportna пост-панк гурт з Литви з українським корінням. Створений штучним інтелектом. Як його популярність набрала шалених обертів і чому важливо звернути увагу на цей випадок? Спробуймо розібратися в кейсі, який може стати вдалим прикладом, за якими критеріями відрізнити музичний контент, згенерований штучним інтелектом.

Мене звати Вікторія Саєнко. Привіт! І – одразу до справи...

*(музична підкладка / джінгл програми: БРЕНД-ВОЙС: САУНД-ЧЕК.  
РОЗКЛАДЕМО ТВІЙ ПЛЕЙЛІСТ ПО ПОЛИЧКАХ === )*

**ВЕДУЧА:**

Сьогодні – перший епізод першого сезону. І одразу ШІ-гурт, що набирає більше переглядів, ніж деякі справжні музиканти.

YouTube-канал Transportna, створений у 2025 році, вже має 24 тисячі підписників. А найпопулярнішим кліпом є відео на трек «Холодні стіни» – понад 600 тисяч переглядів.

Їхні пісні послухав і Дмитро ОднорОженко – вокаліст одеського панк-гурту «Хейтспіч», який нині є військовослужбовцем. Він перший публічно звернув увагу на підозрілий проєкт. Про захоплення ринку написав у своєму фейсбуці й викладач японської мови Борис Мороз. У пісні звучать не тільки неправильні наголоси, а й не оформлений промпт для ШІ. Послухаймо разом:

**=== МУЗИЧНА ВСТАВКА: фрагмент «Ніби у кіно», Transportna – позначка 3:21 ===**

**ВЕДУЧА:**

Ви щойно почули це. У пісні буквально співається: «Звук дещо посилюється і поступово поглинає музику, залишаючись звучати наодинці ще кілька секунд, перш ніж різко обірватися». Це не творчий хід – у тексті, прикладеному до відео, цих рядків немає. Це вказівка для цифрового інтелекту: що і як робити. Очевидно, система дала збій. І наступним логічним кроком мало бути...бодай якесь пояснення: як таке сталося?

Натомість на сторінці Transportna з'явився допис: «Дехто копіює те, що йому не належить: стиль, візуал, атмосферу, навіть назви. Ми – Transportna. Наша творчість та ідентичність – це просто ми, наше життя, душа та унікальне бачення».

Послухаймо як про цей кейс висловився оглядач української музики, засновник проєкту «Бездня М'юзік» Макс Нагорняк .

### **З ДИСКУ: НАГОРНЯК 1**

===ПЕРЕХІД ДО ЗАПРОШЕНОГО СПІКЕРА===

**ВЕДУЧА:** Слухати – це не лише чути, а й замислюватись. Отже, Макс, підсумуймо випуск трьома порадами як відрізнити музику, що створена ШІ, від реальної.

### **З ДИСКУ: НАГОРНЯК 2**

Макс Нагорняк в подкасті Детектор Музики. Дякую, що знайшов час поділитися інформацією, яка допоможе розпізнати слід штучного інтелекту в музиці. Тож, наступного разу, коли пісня зачепить з першого рядка – зупиніться. Запитайте: хто це створив і виконує?

Дякуємо, що покращуєте музичні смаки разом з нами.

У наступному випуску – хто отримує гроші за музику, створену ШІ? Спойлер: не все так очевидно.

До зустрічі. Я — Вікторія Саєнко, це «Детектор музики». І ми розкладемо ваш плейлист по поличках.

===джингл, out=== **БРЕНД-ВОЙС: ДЕТЕКТОР МУЗИКИ: САУНД-ЧЕК**

## Аналітика проєкту

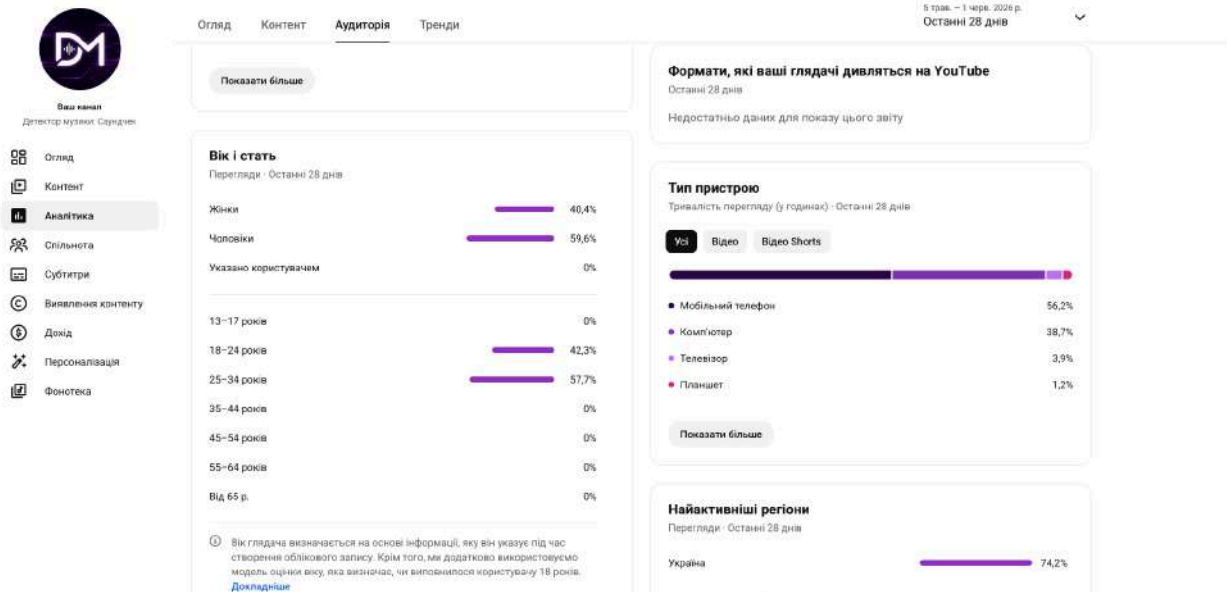


Рис. В.1. Ютуб-аналітика аудиторії

## Апробація проєкту в професійній спільноті



Рис. Г.1. Фото з презентації проєкту для команди «Радіо Промінь» та фахової спільноти Суспільного Мовлення. 02 червня 2026 року.

## V. АНОТАЦІЯ

**Саснко В. Створення авторського медіапроєкту «Детектор музики: Саундчек». Бакалаврська кваліфікаційна робота.**

*Ключові слова:* аудіожурналістика, подкаст, штучний інтелект, музична індустрія, критичне мислення, цифрові технології, авторське право, медіапроєкт, стримінгові платформи.

У процесі роботи досліджується явище штучного інтелекту в сучасній музичній індустрії, його вплив на творчі процеси, авторство та трансформацію музичного ринку загалом. Проаналізовано ключові тенденції розвитку штучного інтелекту в музиці, а також їхній вплив на формування музичних вподобань аудиторії та зміну ролі музиканта в цифрову епоху. Окрему увагу приділено питанням авторського права, етичним викликам і проблемі ідентифікації ШІ-контенту.

Метою роботи є дослідження впливу технологій штучного інтелекту на сучасну музичну індустрію та сприйняття музичного контенту аудиторією.

У межах дослідження застосовано аналітичний та порівняльний підходи для вивчення медіатрендів і практик використання ШІ в музичному виробництві.

Як практичну частину створено авторський подкаст «Детектор музики: Саундчек», який поєднує високу інформативність і аналітичний формат та спрямований на розвиток критичного мислення аудиторії в умовах цифрової трансформації. Проєкт також містить практичні кейси молодих та незалежних артистів, що демонструють реальний досвід використання ШІ у творчості.

## V. ANNOTATION

**Saienko V. Creation of the original media project «Music Detector: Soundcheck». Bachelor's Qualification Thesis.**

**Keywords:** audio journalism, podcast, artificial intelligence, music industry, critical thinking, digital technologies, copyright, media project, streaming platforms.

The study explores the phenomenon of artificial intelligence in the contemporary music industry, its impact on creative processes, authorship, and the overall transformation of the music market. Key trends in the development of artificial intelligence in music are analyzed, as well as their influence on shaping audience musical preferences and the changing role of musicians in the digital era. Special attention is given to copyright issues, ethical challenges, and the problem of identifying AI-generated content.

The aim of the study is to examine the impact of artificial intelligence technologies on the contemporary music industry and audience perception of musical content.

The research employs analytical and comparative approaches to investigate media trends and practices of AI use in music production.

As a practical component, the original podcast «Music Detector: Soundcheck» was created, combining high informational value and an analytical format, and aimed at developing the audience's critical thinking in the context of digital transformation. The project also includes practical case studies of young and independent artists demonstrating real experiences of using AI in creative practice.