

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Факультет здоров'я людини
Кафедра соціальної роботи та консультування

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Голова Вченої ради Факультету здоров'я людини
протокол № 1 від 22.09.2026 р.
(Олена КАРПЕНКО)



**Методичні рекомендації до написання курсових робіт для студентів
спеціальності 231 «Соціальна робота»
освітніх програм**

*231.00.01 «Соціальна робота»,
231.00.04 «Соціальна адвокація»*

Київ – 2026

Упорядники:

Санжаровець В.М., кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри соціальної роботи та консультування, Факультету здоров'я людини

Нохріна І.С., викладач кафедри соціальної роботи та консультування, Факультету здоров'я людини

Рецензенти:

Петрович В.С., доцент кафедри соціальної роботи та педагогіки вищої школи, Волинського національного університету імені Лесі Українки, кандидат педагогічних наук, доцент

Журавель Т.В., виконавчий директор Громадської організації «Всеукраїнський громадський центр «Волонтер»», кандидат педагогічних наук

Скіпальська Г.Б., виконавчий директор МБФ «Українська фундація громадського здоров'я» та директор представництва HealthRight International (Право на здоров'я), доктор філософії за спеціальністю 231 Соціальна робота

Методичні рекомендації до написання та оформлення курсових робіт здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 231 «Соціальна робота».

Запропонована методична розробка містить пояснювальну записку, методичні рекомендації щодо порядку вибору теми дослідження, її затвердження, складання змісту наукової роботи, використання теоретичного та статистичного матеріалу, побудови, структури та оформлення курсових робіт, підготовки до попереднього захисту та захист.

«Ухвалено» на засіданні кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи Факультету психології, соціальної роботи та спеціальної освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (протокол № 3 від 22 вересня 2026 р.).

Завідувач кафедри
соціальної роботи та консультування



Тетяна СПІРИНА

ЗМІСТ

ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА КУРСОВОЇ РОБОТИ	4
ПІДГОТОВКА КУРСОВОЇ РОБОТИ	5
ЗМІСТ КУРСОВОЇ РОБОТИ	6
ЗАХИСТ КУРСОВОЇ РОБОТИ	8
ТИПОВІ ПОМИЛКИ У НАПИСАННІ ТА ОФОРМЛЕННІ КУРСОВИХ РОБІТ	10
ДОДАТОК А	12
ДОДАТОК Б	13

ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА КУРСОВОЇ РОБОТИ

Курсова робота є *письмовою науковою роботою* студентів, спрямованою на формування вміння проводити науковий аналіз проблем соціальної роботи, співвідносити теоретичні знання з практикою, працювати з науковою і методичною літературою, даними соціологічних досліджень, статистичним матеріалом.

Написання курсової роботи забезпечує внесок у формування наступних **компетентностей**, передбачених освітніми програмами підготовки бакалаврів з соціальної роботи:

Для студентів освітньої програми «Соціальна робота»:

Написання курсової роботи забезпечує здобуття загальних та фахових (спеціальних) компетентностей:

ЗК3. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК5. Здатність планувати та управляти часом.

ЗК7. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК8. Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.

ЗК10. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

СК3. Знання і розуміння нормативно-правової бази стосовно соціальної роботи та соціального забезпечення.

СК8. Здатність застосовувати сучасні експериментальні методи роботи з соціальними об'єктами в польових і лабораторних умовах.

Написання курсової роботи забезпечує оволодіння такими програмовими результатами навчання:

РН4. Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу соціальної проблеми.

РН5. Теоретично аргументувати шляхи подолання проблем та складних життєвих обставин, обирати ефективні методи їх вирішення, передбачати наслідки.

Для студентів освітньої програми «Соціальна адвокатура»:

Написання курсової роботи забезпечує здобуття загальних та фахових (спеціальних) компетентностей:

ЗК3. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК5. Здатність планувати та управляти часом.

ЗК7. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК10. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

СК3. Знання і розуміння нормативно-правової бази стосовно соціальної роботи та соціального забезпечення.

СК8. Здатність застосовувати сучасні експериментальні методи роботи з соціальними об'єктами в польових і лабораторних умовах.

Написання курсової роботи забезпечує оволодіння такими програмовими результатами навчання:

РН4. Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу соціальної проблеми.

РН5. Теоретично аргументувати шляхи подолання проблем та складних життєвих обставин, обирати ефективні методи їх вирішення, передбачати наслідки.

ПІДГОТОВКА КУРСОВОЇ РОБОТИ

Для написання курсової роботи студент обирає одну із запропонованих **тем**, присвячених актуальним проблемам соціальної роботи. Бажано, щоб тема відповідала особистому науковому інтересу або була пов'язана з практичною діяльністю студента.

Допускається зміна формулювання теми або визначення студентом власної теми у випадку, якщо це узгоджено з керівником курсової роботи.

Для виконання курсової роботи студенту буде необхідно:

1) опрацювати наукову літературу, матеріали періодичних видань щодо проблеми курсової роботи; у списку джерел не використовуємо джерела країни агресора;

2) ознайомитися з сучасними методами та технологіями соціальної роботи, соціальними проєктами, спрямованими на подолання обраної проблеми;

3) проаналізувати програми і методики діяльності конкретної соціальної агенції, що спеціалізується на роботі з даною проблемою, статистичні і аналітичні матеріали, які висвітлюють цю діяльність;

4) написати текст курсової роботи відповідно до наведених нижче вимог та рекомендацій;

5) захистити курсову роботу в рамках підсумкової конференції, до екзаменаційної сесії відповідно до графіку навчального процесу.

ЗМІСТ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Структура курсової роботи складається з Титульного аркуша (*додаток А*), Змісту, Вступу, Основної частини і Висновків.

У **Змісті** вказуються назви структурних підрозділів курсової роботи та сторінки, на яких вони розташовані (*додаток Б*).

У **Вступі** розглядається актуальність проблеми курсової роботи, визначаються мета і завдання курсової роботи. Аналіз *актуальності* проблеми має будуватися на останніх статистичних даних щодо її поширення та наслідків. Актуальність роботи підтверджується також аналізом наукової літератури з проблеми дослідження.

Мета розкриває те, заради чого здійснюється дослідження. Як правило, метою курсової роботи є аналіз сучасного стану, форм, методів, технологій соціальної роботи щодо певної проблеми та визначення шляхів удосконалення цієї діяльності. **Завдання** описують конкретні кроки, які необхідно здійснити студенту для досягнення мети курсової роботи.

Зверніть увагу!

Завдання мають витікати з мети дослідження.

Наприклад, якщо МЕТА дослідження «Розкриття сучасних форм і методів соціальної роботи з особами з інвалідністю», то ЗАВДАННЯ можуть являти собою таку послідовність:

1. Розкрити основні характеристики, проблеми і потреби осіб з обмеженими можливостями як користувачів соціальних послуг
2. Охарактеризувати мету, завдання, функції, напрями та теоретичні підходи до соціальної роботи з особами з обмеженими можливостями
3. Надати порівняльну характеристику сучасним методам та формам організації соціальної роботи з особами з обмеженими можливостями
4. Охарактеризувати досвід застосування громадськими організаціями сучасних форм та методів соціальної роботи з особами з обмеженими можливостями в Україні

Як правило кожному із завдань дослідження має відповідати один із підрозділів роботи.

В Основній частині як правило розкриваються:

- сутність, причини, прояви та наслідки проблеми курсової роботи,
- історіографія вивчення проблеми;
- теоретичні основи соціальної роботи щодо цієї проблеми,
- зміст технологій, методів і форм організації соціальної роботи, спрямованої на подолання обраної проблеми, їх відповідність основним принципам і цінностям соціальної роботи, можливість їх застосування в сучасних умовах окремих регіонів України
- особливості діяльності соціальних агенцій щодо подолання вказаної проблеми, ефективність цієї діяльності.

Основна частина, як правило, складається з кількох параграфів у відповідності до завдань курсової роботи. Кожен параграф повинен завершуватись висновками щодо проаналізованого матеріалу. Структура основної частини має бути відображена у Змісті.

Рекомендується об'єднати матеріал курсової роботи в два- три параграфи (1

«Теоретичні аспекти соціальної роботи...» в певній сфері або з певною групою отримувачів послуг, 2 –«Сучасний стан проблеми ... у вітчизняній чи зарубіжній практиці»; 3 –«Технології», «Форми і методи» тощо).

Текст основних параграфів пишеться студентом на основі матеріалів наукових джерел (монографій, статей в наукових виданнях (в тому числі – розміщених в мережі Інтернет), словників та енциклопедій, навчальних і методичних посібників, збірників нормативних актів, методичних матеріалів соціальних служб). При цьому не припускаються критичні, великі за обсягом запозичення з джерел. Обсяг однієї цитати або тексту, що розкриває матеріал одного джерела, не повинен перевищувати 2-х абзаців. Всі прямі і непрямі цитати мають представлятись із зазначенням їх автора («На думку О. Савченко, ...», «З точки зору С. Лісового, ...») та завершуватись посиланням в дужках на автора та роком публікації даного джерела. («...представленою класифікацією.. (Лісовий, 2020)»). Кожен підрозділ роботи має базуватись не менш ніж на 5-ти джерелах. Запозичення цілих підрозділів роботи з одного джерела буде розглядатися як плагіат, що призведе до оцінки роботи «F».

Розміщенні в Інтернеті реферати, курсові і магістерські роботи **НЕ Є НАУКОВИМИ ДЖЕРЕЛАМИ**. Їх використання при підготовці курсової роботи не припускається. Всі курсові роботи будуть проходити перевірку на використання розміщених в Інтернеті текстів. У випадку, коли з'ясується, що вся робота або якийсь з її параграфів розміщені в Інтернеті, робота буде оцінена на «F», а студенту буде запропоновано в рамках складання академічної заборгованості підготувати курсову роботу на іншу тему. Такий підхід пов'язаний з діючою в Університеті [Декларацією про академічну доброчесність](#), яка регулює якість та дотримання етичних вимог співробітниками, студентами, докторантами, аспірантами у двох основних сферах діяльності Університету – *освітній* (освітня діяльність докторантів, аспірантів, студентів, викладацька діяльність науково-педагогічних і педагогічних працівників) та *науковій* (написання курсових, магістерських робіт, дослідницькі проєкти, наукова діяльність, публікація результатів досліджень тощо), а також у міжособистісному спілкуванні.

У **Висновках** формулюються загальні підсумки і рекомендації стосовно обраної теми курсової роботи. **Висновки** повинні базуватися на проведеному студентом власному аналізі проблеми, методів її подолання та існуючого досвіду роботи з даною проблемою та відповідати завданням курсової роботи (кожному завданню роботи має відповідати один висновок, відповідним чином пронумерований).

Додатки мають стосуватися шляхів покращення діяльності, спрямованої на подолання проблеми, бути конкретними і реальними, містити авторський внесок.

У списку використаних джерел вказуються офіційно видані, надруковані

або розміщені в мережі «Інтернет», наукові джерела (монографії, статті, методичні та звітні матеріали, нормативні документи), що були опрацьовані студентом під час підготовки курсової роботи. Список використаних джерел має бути оформлений відповідно до наукових стандартів [з урахуванням стилю APA \(7th ed.\)](#). **Посилання на джерела в тексті** подавати в круглих дужках із зазначенням: прізвища автора – кома – рік видання роботи – кома – сторінки, з яких здійснюються запозичення (Бібіков, 2010, с. 25). Посилання на декілька джерел одночасно подавати через крапку з комою (Бібіков, 2010; Коваленко, 2007; Шевченко, 2015), сторінки вказуються при необхідності. У ньому не повинно бути менше **десяти** джерел.

Обсяг курсової роботи повинен бути у діапазоні 25 – 30 сторінок. На аркуші роблять поля: верхнє і нижнє по 20 мм, лівє – 30 мм, правє – 15 мм. Робота друкується кеглем **Times New Roman**, розмір 14, міжрядковий інтервал – 1.5. Щільність тексту роботи повинна бути однаковою, текст – розподілений по ширині листа, додаткові інтервали між абзацами не допускаються.

Сторінки мають бути пронумеровані, цитати та інші дані з літератури мають подаватися з посиланням на джерело відповідно до стандартів наукової роботи («Приклад оформлення списку використаних джерел» на [сайті кафедри](#)).

Курсові роботи подаються студентами для перевірки керівнику в електронному вигляді (файл *.doc або *.docx, MS Word), а до захисту – у надрукованому вигляді у термін, зазначений графіком навчального процесу, але не пізніше ніж за два тижні до початку екзаменаційної сесії. До захисту допускаються роботи, що пройшли перевірку науковим керівником курсової роботи та отримали попередню позитивну оцінку.

Курсові роботи, в яких відсутній хоча б один із структурних компонентів, що не пройшли перевірку на плагіат, та ті, що мають значні помилки в оформленні, до захисту не допускаються.

ЗАХИСТ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Захист курсової роботи відбувається у формі конференції, на яку запрошуються всі студенти академічної групи, наукові керівники та викладачі кафедри. Під час конференції студент має протягом 5 хвилин презентувати свою курсову роботу, розкрити її актуальність та інноваційність висновків і рекомендацій, відповісти на запитання присутніх. Підсумкова оцінка складається з оцінки тексту курсової роботи та оцінки презентації під час захисту.

Критерії оцінювання курсової роботи

Об'єктивність і прозорість оцінювання курсової роботи забезпечуються застосуванням кількісних критеріїв, за якими науковий керівник та запрошені викладачі під час захисту визначають підсумкову суму балів (максимум – 100 балів). Кожен критерій має три рівні відповідності – низький, середній, високий:

Критерії оцінювання	Низький	Середній	Високий	Макс. балів
Відповідність назви, мети і завдань роботи її змісту	0-2	3-5	6-8	8
Обґрунтованість актуальності обраної проблеми	0-1	2-3	4-6	6

Повнота й сучасність опрацьованих наукових джерел (не менше 10 позицій)	0-3	2-3	4-5	5
Глибина та критичність теоретичного аналізу проблеми дослідження	0-4	5-9	10-15	15
Аналіз сучасного стану проблеми, вітчизняних і зарубіжних практик соціальної роботи	0-4	5-9	10-15	15
Аналіз досвіду діяльності соціальної агенції, технологій та методів подолання проблеми	0-3	4-7	8-12	12
Самостійність аналізу, наявність обґрунтованої власної позиції автора	0-2	3-5	6-8	8
Повнота висновків, їх відповідність поставленим завданням	0-3	2-3	4-5	5
Практична спрямованість і змістовність додатків	0-1	2-3	4-6	6
Дотримання академічної доброчесності, коректність цитування та оформлення посилань (APA)	0-1	2-3	4-5	5
Відповідність технічного оформлення роботи встановленим вимогам	0-1	2-3	4-5	5
Захист курсової роботи (презентація з доповіддю)	0-1	4-6	7-10	10
Разом				100

Підсумкову суму балів переводять у прийняту в Університеті шкалу оцінювання: 90–100 балів – «А»; 82–89 – «В»; 74–81 – «С»; 64–73 – «D»; 60–63 – «Е»; менше 60 балів – «Fх». Розгорнуту характеристику кожного рівня оцінки наведено нижче.

На «А» оцінюється курсова робота, що повністю розкриває обрану тему, містить критичний аналіз автора і розкриває його власну точку зору щодо питань, які розглядаються в роботі. Під час підготовки роботи використані найсучасніші літературні джерела, робота містить останні статистичні дані та (або) результати проведених нещодавно соціологічних досліджень. Висновки автора коректні та ґрунтуються на науковому аналізі, рекомендації конкретні та носять інноваційний характер. Курсова робота добре структурована, матеріал викладається логічно і послідовно, всі цитати позначені посиланнями на джерела. Оформлення роботи відповідає всім вимогам. Курсова робота своєчасно надана для перевірки. Під час захисту студент продемонстрував вільне і повне володіння темою курсової роботи, повністю розкрив й обґрунтував висновки та рекомендації, коректно відповів на поставлені запитання. Робота має високий відсоток унікальності.

На «В» та «С» оцінюється робота, що повністю розкриває обрану тему, містить власний аналіз автора, добре структурована, оформлена у відповідності до вимог. Проте у роботі може бути допущено недостатнє опрацювання найсучасніших літературних джерел, незначні порушення логіки викладення матеріалу, традиційність висновків і рекомендацій. Під час захисту студент

продemonстрував повне володіння темою курсової роботи, в цілому відповів на поставлені запитання.

«В» – під час захисту студент проявив повне володіння темою дослідження; «С» – під час захисту студент проявив невпевнене володіння темою дослідження, проте в цілому вірно відповів на поставлені запитання.

На «D» та «E» оцінюється курсова робота, що в цілому розкриває обрану студентом тему, проте в ній можуть бути не виконані окремі завдання, допущено некритичне цитування літературних джерел, некоректно оформлені Зміст, Список використаних джерел та посилання на джерела, а під час захисту студент продемонстрував поверхові знання теми курсової роботи. «D» – під час захисту студент проявив обізнаність темою дослідження і вірно відповідав на більшість поставлених запитань. «E» – під час захисту студент проявив знання основних положень теми дослідження, проте при відповіді на поставлені запитання допускав суттєві помилки.

На «Fх» оцінюється курсова робота, що не розкриває обраної теми або є цілковитою компіляцією та не містить власного аналізу автора, студент несвоєчасно подав роботу до захисту або під час захисту студент не продемонстрував володіння темою курсової роботи. В такому випадку студент повинен доопрацювати та подати до повторного захисту курсову роботу з цієї ж теми. Оцінка «F» ставиться, якщо робота не відповідає обраній темі, студент допустив описаний вище академічний плагіат або спирався переважно на ненаукові джерела.

ТИПОВІ ПОМИЛКИ У НАПИСАННІ ТА ОФОРМЛЕННІ КУРСОВИХ РОБІТ

Наведений нижче перелік узагальнює найпоширеніші недоліки курсових робіт, виявлені під час керівництва та захисту. Ознайомлення з ним допоможе студенту самостійно проконтролювати якість власної роботи до подання її на кафедру.

1. Зміст роботи не відповідає обраній темі або розкриває лише її частину.
2. Мета і завдання сформульовані абстрактно, не пов'язані з проблемою курсової роботи
3. Робота має ознаки компіляції: текст побудовано як послідовний переказ джерел без критичного аналізу та власної позиції автора.
4. Використано застарілі або ненаукові джерела (реферати, курсові й дипломні роботи, розміщені в мережі Інтернет, неавторитетні сайти), а також джерела країни-агресора.
5. Обсяг цитати чи переказу матеріалу одного джерела перевищує допустимі межі (2 абзаци); запозичення оформлені без покликань на автора й рік видання.
6. Аналіз сучасного стану проблеми та практик соціальної роботи має описовий, а не аналітичний характер, не містить порівняння підходів чи оцінки їх ефективності.

7. Не розкрито або поверхово розкрито діяльність конкретної соціальної агенції щодо подолання досліджуваної проблеми.

8. Висновки не відповідають поставленим завданням, сформульовані загально, без акценту на результати проведеного аналізу.

9. Додатки не містять авторського внеску, є копіями матеріалів з інших джерел без творчого опрацювання.

10. Покликання на джерела в тексті та список використаних джерел оформлені без дотримання стилю APA (7th ed.): некоректно вказано прізвища авторів, рік видання, сторінки.

11. Список використаних джерел містить менше десяти позицій.

12. Порушено вимоги до технічного оформлення роботи (обсяг, поля, шрифт, нумерація сторінок).

Зразок титульної сторінки курсової роботи

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка

Факультет здоров'я людини

Кафедра соціальної роботи та консультування

Курсова робота**Форми і методи соціальної роботи з дітьми-сиротами**

Здобувачки 3-го року навчання групи СРб-1-23-4.0д спеціальності «Соціальна робота» освітньої програми 231.00.01 «Соціальна робота» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти **Суліковської Дар'ї**
Вадимівни

Науковий керівник:

Мартинюк Я.В., доктор філософії за спеціальністю 231 Соціальна робота, викладач кафедри

Зразок змісту курсової роботи**ЗМІСТ**

ВСТУП	3
1. Проблеми соціалізації дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування	5
2. Сучасні зарубіжні та вітчизняні практики соціальної роботи з дітьми-сиротами	15
3. Технології деінституалізації дітей сиріт в сучасній соціальній роботі	20
ВИСНОВКИ	28
СПИСКИ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	30
ДОДАТКИ	33